

# СЪВЕТ ЗА ЕЛЕКТРОННИ МЕДИИ

## ПРОТОКОЛ

### № 3

от редовно заседание, състояло се на 16.01.2019 г.

**ПРИСЪСТВАТ:** Бетина Жотева, Ивелина Димитрова, Иво Атанасов, Розита Еленова.

**ОТСЪСТВА:** София Владимирова – председател.

Начало на заседанието 11.00 часа, водено от Иво Атанасов – за председател на СЕМ.  
Съставил протокола – Светлана Николова.

### ДНЕВЕН РЕД:

1. Отчет за програмната, технологичната и финансова дейност на Българското национално радио за времето 01 юни – 30 ноември 2018 г.

Вносител: Генералния директор на БНР.

Докладват: Ек. Василева, Н. Николова.

#### Разни

- Предложения за изменение на образците на заявления за регистрационни и лицензионни процедури и съответно на три правилника на СЕМ.

**Иво Атанасов:** Добре дошли на колегите от Българското национално радио. Предлагам да приемем дневния ред на днешното заседание на СЕМ, в който освен точката за Отчет на БНР, в т. Разни ще разгледаме Предложения за изменение на образците на заявления за регистрационни и лицензионни процедури, и съответно на три правилника на СЕМ. Колеги, имате ли други предложения към дневния ред? Моля, който е съгласен с така предложения дневен ред, да гласува.

#### Решение:

**СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за”:** Приема дневния ред.

**ПО ТОЧКА ПЪРВА:** Отчет за програмната, технологичната и финансова дейност на Българското национално радио за времето 01 юни – 30 ноември 2018 г.

**Иво Атанасов:** Г-н Велев, по традиция думата се пада първо на Вас. Вие сте ни изпратили отчета, всички го имаме, но Вие можете да направите едно резюме за това, което е свършило Националното радио през отчетния период. Заповядайте!

**Александър Велев – генерален директор на БНР:** Благодаря за възможността да представя пред СЕМ отчета за последните 6 месеца (от началото на м. юни до края на м. ноември 2018 г.). Разбира се, това, което ще представя малко прехвърля тези граници, тъй

като доста неща се случиха в края на годината. Ще започна с най-хубавото, а то е признанието на Института Ройтерс към университета в Оксфорд, който беше публикуван в средата на годината и което беше препотвърдено тук преди два дена, а именно, че БНР се ползва с най-голямо доверие сред аудиторията на вестници, радио и телевизии и оценката на гражданите е 8.1 по 10-степенната скала, която е най-високата оценка за българска медия. Това е признание за труда на хората в радиото, за качеството на програмите, за съдържанието и затова, че действително все още българинът като чуе новините на радиото, казва „радиото каза” и това е безспорен факт, не се подлага на съмнение. Ще продължа в този дух, като отидем към това, което дава социологията - средноседмично слушателите на Националното радио са около 850 хиляди, пазарният дял на радиостанциите, на програмите, които имаме е между 15 и 18 процента, което е стандартното, но не мога да не отбележа, че последното изследване, което вие сте получили преди 2 дни е абсолютен рекорд в рейтинга за цялата изминала година и показва една положителна тенденция в развитието на радиото. Имаме много добри резултати за програма „Христо Ботев”, увеличаване на рейтинга на „Радио Пловдив”, където имахме проблеми през лятото, но благодарение на мерките, които взехме по програмната схема с нови предавания и с нови водещи, тези проблеми се решиха. Същото се случи в програма „Христо Ботев”. От началото на есента имаме нова сутрешна линия, с нов ръководител, там нещата се променят съществено и резултатите са налице. Програма „Хоризонт” достига един много висок пазарен дял през 2018 г. и традиционно тя е на първо място сред програмите на БНР. Общо за м. декември ние сме постигнали един рекорд от 1 млн. слушатели на седмична база. Това действително е много висок резултат. Много сериозно наблегнахме през този период на инвестициите като човешки фактор по-скоро и като усилия в интернет. Ние ребрандирахме сайта на БНР, до него се стигна с много усилия, промени се визията изцяло, промени бяха направени в звеното, което се занимава с интернет сайта и резултатите са налице – имаме увеличение спрямо предишния 6-месечен период с 35% на посещаемост на страницата на БНР. Това е значително увеличение, а общо спрямо миналата година, тази година увеличението е повече от 50%. Голяма част от трафика се генерира от ползватели от България, но имаме висок трафик и от Германия, Турция, САЩ, Великобритания, Испания, Гърция, Франция и дори от Латинска Америка – хора, които търсят информацията на БНР. В посока на дигиталното развитие положихме началото и на директното излъчване онлайн на „Неделя 150” – на обзорното ни политическо предаване. Обзорът се излъчва от второ студио с публика един път месечно, където каним студенти, които задават въпроси на участниците в дискусиите на тези, които са в студиото. По този начин, от една страна привличаме гости в студиото, те могат да бъдат показани в ефир и да бъдат видени, а от друга страна създаваме директната връзка със слушатели и интервюирани, изпълнявайки БНР своята обществена функция – да бъдем коректив и мост между властта и гражданите в държавата. Тук направихме много сериозни стъпки във Фейсбук и във Вайбър. „Хоризонт” пушна новините във Вайбър, може би някои от вас вече са абонати там и имат възможност да получават новините почни веднага след тяхното излизане. Отделно от това пуснахме рубрика в „Хоризонт”, която се нарича „Разкодиране”. Тя е история за талантиливите българи в IT индустрията. Пък отдел „Комуникация” направи една поредица, която привлече дори и рекламодател в лицето на „A1”. Като казвам рекламодател „A1”, може бе сте забелязали, ние за първи път от много години насам имаме спонсор на времето, имаме спонсор на рубриците ни за мътна информация, което отдавна не е било, но пък показва интерес на рекламодателите, което е също един знак за това как функционира радиото и че тази аудитория, до която ние достигахме, всъщност е изключително интересна за рекламодателите. И още една промяна, която се осъществи в този период - това е прехвърлянето на радио „Бинар” от самостоятелна структура, към „Радио София”, където вие знаете още от самото начало на мандата ни – нашето желание да ориентираме „Радио София” към младежката аудитория и

„Радио Бинар” като част от проекта ни за достигане именно до младежката аудитория, всъщност намери своето място в „Радио София”. Последните данни за „Бинар”, ребрандиране сайта на „Радио Бинар”, също показват едно удвояване на аудиторията в интернет на това радио. Бих искал да отбележа още няколко съществени неща – това че за втора поредна година заедно със Столична община направихме Радио феста, който независимо от лошото време беше доста по-посетен от миналогодишния, заради това, че направихме много добра програма, и той вече се налага като една марка в културния живот на София. Смятаме да продължим тази традиция, разбира се, и през тази година ние сме заложили на 14-15 юни да се проведе поредния Радио фест. Класацията за българска поп музика и рок музика „БНР топ 20” се утвърди, и на 29-ти този месец, след навършването на една година, ще направим един заключителен концерт, където ще бъдат водещите на класациите през месеците и ще бъдат връчени награди. Така че най-любезно ви каня да бъдете наши гости – да отбележим заедно нашата първа годишнина на класацията „БНР топ 20”. Тя ще бъде в НДК, в СОФИЯ ЛАЙВ КЛУБ. Прехвърлям нататък, за да не бъда многословен. Трябва да отбележа един успешен старт на музикалните ни състави - Симфоничният оркестър, Смесеният хор и Народният хор, както и Детският радиохор изпълниха една чудесна концертна програма и стартираха добре. Тази година се навършват 70 години от създаването на симфоничния оркестър на БНР, като кулминация на честването ще бъде концерт, който ще направим през м. май. На него ще бъдат връчени и специални награди и плакети, с които ще отличим нашите партньори и свързаните със симфоничния оркестър. Между другото той направи едно чудесно турне в Южна Корея и има много добри отзиви от там, включително от нашия посланик в Южна Корея. Детският ни радио хор беше в Унгария, където направи също едно прекрасно турне. Можем да заключим, че и в тази посока се разви добре дейността ни, като аз смятам, че е редно да отбележим и това, че по наше настояване и наше предложение беше внесена промяна в ЗРТ, както знаете, и съществуването на съставите в рамките на БНР беше узаконено в закона, където включително са заложили и финансовите параметри за издръжка на музикалните състави, без да са споменати колко да бъдат те, но е регламентирано тяхното присъствие. Това е накратко, но не мога да не кажа, че Националното радио продължава да работи в един сериозен недоимък на финансови средства, което не е нещо ново. От началото на мандата до сега се увеличиха доста разходите за авторски права и сродните им права, почти се удвоиха плащанията към ПРОФОН и към Музикаутор и оттам идва и едно съществено напрежение във финансово отношение. Отделно инфлацията също си казва думата. Ние увеличихме възнагражденията преди една година с 5% на работещите вътре в радиото, което направихме със собствени средства, без да сме получили допълнително финансиране и сме вече на предела на финансовите си възможности. Трябва да се търсят други форми. Благодарение на това, че наложихме строг контрол над всеки разход, и тази година завършихме без да влезем в дефицит. Това е и причината, понеже вероятно ще ме запитате защо първоначално бяхме предложили за спиране предавателя във Видин, а след това оттеглихме това искане, причината е в това, че се оказа, че тази година можем да завършим без дефицит. Смятам, че можем на този етап да задържим предавателя до момента до който видим как се развиват финансовите параметри и дали не може да се получи някакво допълнително финансиране, за което правим всичко възможно, разбира се. Предавателят, за ваше сведение, на БНР струва около 1 млн. и 650 хил.лв. годишно, което е около 20%, а може би и малко повече от всичките разходи за предаватели. За съжаление в новия бюджет, освен с новото увеличение на заплатите за работещите в радиото, не е предвидено друго увеличение, така че ще видим как ще вървят нещата оттук нататък. Естествено ние продължаваме в режим на максимални икономии и като споменавам това трябва да отбележа още нещо, което може да изглежда малко смешно, но то е много значимо за радиото – беше решен един много сериозен проблем, датиращ още от строежа на новата сграда на БНР от 1971 год., а именно проблемът с

постоянните наводнения на избените помещения в радиото. Той е особено сериозен от гледна точка на това, че там се намира фонотека, там се намира библиотеката ни, и тези наводнения периодично вадеха от строй и техника, и дори трябваше да сушим лентите с помощта на Националната библиотека. Така че този проблем ние го решихме със собствени средства и без да харчим излишни пари, намери се конструктивното решение за разрешаване на проблема. Надявам се, а и откакто намерихме това решение нямаме нито едно наводнение. Знаете, че при всеки по-голям порой, радиото се наводняваше. Ще завърша с това, мисля, че цялата структура на Националното радио работи много добре, програмите дават видими резултати, има добра творческа атмосфера вътре, добри взаимоотношения между хората в програмите, нещо, което в началото на мандата далеч не беше така и особено във водещата ни програма „Хоризонт”, и това дава резултати. Надявам се и през следващия 6-месечен период, в края на мандата, да можем да отчетем още по-добри резултати, за да се развива радиото напред по един много добър начин. Това е. Благодаря ви!

**Иво Атанасов:** Благодаря Ви, г-н генерален директор! Сега ще предоставя думата на експертите за становища по отчета. Г-жо Василева, заповядайте с Вашия анализ по съдържателната част на отчета.

**Старши инспектор Екатерина Василева** представи доклада. (Приложение 1а)

**Иво Атанасов:** Благодаря Ви! Г-жо Николова, заповядайте с анализ по финансовата част на отчета.

**Старши счетоводител Незабравка Николова** представи Становище по финансовата част на отчета. (Приложение 1б)

**Иво Атанасов:** Благодаря Ви! Уважаеми колеги, имате думата за изказвания, мнения, както и за въпроси към г-н Велев и неговия екип. Заповядайте!

**Бетина Жотева:** Аз ще бъда много кратка, както обикновено. Благодаря ви за работата. Имаше много турболенция миналата година, но успяхте да я овладеете и хората са спокойни. Явно продукцията е добра. Напълно съм съгласна с докладите и със становищата на нашите експерти. Приемам Вашия отчет и ще го подкрепя. Единственият ми въпрос е за предстоящите избори за Европейски парламент - имате ли някакви различни планове или ще работите по досега изградената схема, и всъщност на Вас допада ли ви идеята на публикация на предварителните данни в изборния ден? Защото това е актуално и е внесено вече като законопроект?

**Александър Велев:** За изборите ние имаме пълна готовност да изпълним нашите задължения. Смятаме дори да излезем извън рамките на това, но нека видим как ще се развие законодателно цялата работа, а иначе по отношение на екзит полове и изнасяне на данни по-рано, разбира се, това само можем да го подкрепим. Те така или иначе излизат, по-добре е да се търсят официални източници. Нашата идея е да разширим, да създадем платформа в интернет, на която да представяме кандидатите за Европейския парламент. Да дадем възможност на публиката да се запознае с платформите, с кратки биографии на кандидатите, да знаят за кого гласуват, което мисля, че е част от обществената функция на радиото, и което би било добре за изборите въобще.

**Бетина Жотева:** Благодаря, добра работа! Още веднъж подкрепям отчета.

**Александър Велев:** Благодаря Ви!

**Иво Атанасов:** Ще предоставя думата на г-жа Еленова.

**Розита Еленова:** Г-н Велев, да представите ако обичате колегите си. Двама от тях не ги познавам. Дали може?

**Александър Велев:** Аз ви обещах, че ще дойда със социолог, който ни консултира и това е г-н Людмил Караджов, който ще отговоря на ваши въпроси, защото често възникват въпроси за социологията. Дари Йорданов - икономическият директор на радиото, а Милен Митев го знаете. Съжалявам, че пропуснах да ги представя.

**Розита Еленова:** Ще минем през рейтингите, разбира се. Вие знаете, че мен това живо ме интересува, защото за една медия рейтингът показва много, показва доверието, което има медията. Хубаво е това, което представяте за Ройтерс, би било добре да приложите и публикацията, наистина впечатляващо започва отчетът. Аз ще засегна няколко теми: финансовата, рейтингите, „Радио България”, както и средновълновия ресурс. Разбира се, поздравявам Ви за ребрандирането, за многото активности, за „Неделя 150”. Мисля, че това е вашият път, че в тази посока трябва да вървите. Вие имате телефоните на съветниците, включвайте ни във Вайбър, мисля, че би могло преди отчета, да четем, да видим как протича процесът. Ще наваксаме, вярвам. За финансовата част ще Ви питам, първо да Ви поздравя за частта „Човешки ресурси”, изключително високо ниво на презентация, не знам кой я изработва, дори бихте могли да помогнете на СЕМ в това отношение. Изключително добро представяне, така че този Ваш екип е явно силен, не ми е правил такова впечатление, обикновено г-жа Владимирова има интерес в тази част и задава въпроси, но тази част е много силна.

**Александър Велев:** Отговорник за това е Милен Митев.

**Розита Еленова:** Г-н Митев, изключително добър анализ, не само нахвърляне на факти.

**Милен Митев - дирекция „Правна и човешки ресурси“:** Благодаря за тази висока оценка. Разбира се, със сигурност заслугата за това не е само моя, а основно на екипа на отдел „Човешки ресурси”, които много се постараха за създаването на отчета и ще им предам Вашата висока оценка.

**Розита Еленова:** Разбира се, да, тя е към целия екип. Г-н Велев, когато нещо е добро, значи мениджмънтът е добър. Много добре е изложено, комплексно, не мога да не го отдела. Г-жо Николова, колко са нетните приходи?

**Незабравка Николова:** 796 985 лв.

**Розита Еленова:** Благодаря. Ако можете да ми кажете какво е изпълнението на приходите спрямо уточнения план? В тази посока да поговорим, както и в отчета няма това изпълнение за регионалните програми. Понеже нищо не е написано, там как се изпълняват приходите, къде са най-високи и т.н. Отчетните разходи също са добре описани, така че това са двата мои въпроса. Искам да отбележа в частта „Финанси”, че не стоят добре показателите: концертна дейност и съвместни проекти и Вие го знаете, г-н Велев. Разбира се да изтъкна от Вашия отчет - специално сте заложили на Детския радиохор, че е единственият състав, който е и открил, и закрил Европредседателството. И аз много се радвам, че онази последната сага се разви по този добър начин, защото виждате какво представително лице има Детския радиохор и се радвам, че успяхме да го запазим. Но съвместните Ви проекти миналия път бяха много, а сега са понижени, както и концертната дейност, Вие го знаете. Аз пак казвам, че това което Вие предлагате не са рейтинги, обаче нямам избор и трябва да работя по това предлагане. Рейтинг 2018 г. не е рейтинг, това са резултати и никак не са добри, г-н Велев. Дори това, което Вие представяте никак не е добре. Най-високият Ви показател за 2018 едва стига 2017 г. Това е, което виждам и мисля, че не е редно. Вие сте отговорен пред Вашия регулатор да предоставяте рейтингите, както го прави БНТ, а аз, естествено поемам своя ангажимент за конфиденциалност. Самият Вие отчитате, че пазарният дял е много под регистрираното миналата година за програма „Хоризонт”, а пазарният дял на програма „Пловдив” - там положението е към нула. Бих искала да отдадем внимание на „Радио Видин”, защото тези изключително добри показатели, които се виждат е редно да ги анализираме. Много ми е приятно това да го отчета, но дали Вие сте направили анализ, защо така, екипът ли там е добър, от някакво събитие ли е провокирано. За „Радио Видин” не си спомням предишни пъти дали е било така...

**Александър Велев:** Все е било така.

**Розита Еленова:** ...все са си добре „Радио Видин”? Но сега е фрапиращо в този отчет и в тези показатели, които виждам. Даже са на първо място по слушани минути. Това е по

рейтингите. Искам да ми кажете какво се случва с „Радио България”. Вие знаете, че СЕМ поиска от Вас концепция, с оглед промяната, която искахте да правите. Съветниците бяха склонни и съгласни, тъй като сме 21-ви век, да се направи промяна, но поискаха от Вас визия, едно изложение какво ще се случва. След което Вие дадохте такова обещание и пред Парламента. Нямам информация да сте дали своята визия, така че „Радио България” е тема, която ме интересува. Не бих искала да бъда в състава на СЕМ, който е участвал в разрушаването на едно 80-годишно радио. Също така да ми кажете какво се случва с Вашето желание за премахване на средновълновия ресурс и след това с последвалото Ви желание за прекратяване на това искане. И нещо, което няма как да контролирам, но може и преди да е било така: когато пишете до КРС, е редно да копирате и СЕМ. И всичко, което правите би било добре да се обсъжда с регулатора. Аз съм апологет на комуникацията с доставчиците, на медиаторската роля на СЕМ. Но дори и да не виждате смисъл в тези мои мисли, редно е да копирате Съвета в кореспонденция, която нас ни засяга. Това са моите въпроси, не са много, така че благодаря Ви!

**Иво Атанасов:** Благодаря Ви, г-жо Еленова. Давам думата на г-н Велев.

**Александър Велев:** Аз ще започна отзад напред да отговарям. Ние сме спазили буквата на закона, изпращайки писмо до КРС, което ни е задължение да направим. КРС ви е сезирала вас, доколкото знам, и то такъв е редът. Нито сме заобикаляли СЕМ, нито имаме такова намерение. Изпълняваме и стриктно спазваме ЗРТ и ангажиментите, които имаме по него. Както и по договора ми за управление.

**Розита Еленова:** Защото пък в следващото Ви писмо ни копирате. Защо ни копирате в следващото писмо? Не ни копирайте тогава?

**Александър Велев:** Копирахме ви единствено и само заради това, че вече знам, че кореспонденцията е при вас и предстоеше да го разглеждате на заседание. Копирахме ви, за да не се случи вие да разглеждате нещо, което ние сме оттеглили. Затова ви копирахме, за да стигне по-бързо информацията до вас. По отношение на предавателя, аз го казах и когато преди малко представих отчета, той ни струва 1 млн. и 650 хил.лв., близо 20% от разходите ни за предаватели. Много е сложно да се получи обратна връзка дали този предавател стига до хората и дали се ползва. Моето усещане и използването на този предавател, аз правих опити да го чуя и в Македония, и в Гърция, първо качеството е доста лошо, второ не навсякъде може да се хване. Като го хванеш е такава мъка за слушане, че лично аз не мога да си представя, че някой в 21-ви век може да слуша по този начин, при положение, че има възможност да слуша програмата на „Хоризонт” през смарт телефона си без никакъв проблем. „Хоризонт” е качен на всякакви платформи, вкл. на нашия App, вкл. на „My Radio” и т.н., навсякъде може да се намери и да се слуша. Този предавател излъчва „Хоризонт” и е насочен към западната част на България и западните покрайнини нататък, но просто е мъка да бъде слушан. Имаме изследване, което мога да ви предоставя за ползването на средни вълни в Европа въобще. В много от държавите средновълновият ресурс е изключен, пък при някои и УКВ ресурсът също.

**Бетина Жотева:** Много се извинявам, че Ви прекъсвам, но не може всеки радиоприемник да слуша тези вълни, трябва специален, който хваща средни вълни.

**Александър Велев:** Да, трябва апарат, който има средни вълни.

**Бетина Жотева:** Точно така. Аз искам да направите проучване колко хора в къщите си имат апарати, на които могат да слушат средни вълни.

**Александър Велев:** Не, сигурно има на много места. Мисля, че дори и в някои коли има средни вълни, защото аз го слушах в съвременна кола. Но проблемът е, че качеството е много лошо. Изключително лошо качество. И тук вече е въпрос за преценка ефект-разходи. С тези средства до колко слушатели се стига. Имах идея, и го дискутирахме с НУРТС, да пуснем специално в тази програма, която върви по средновълновия предавател едно малко клипче с игра за слушателите, за да видим колко хора ще се закачат въобще. За съжаление до момента не сме намерили технологично решение как да го реализираме.

Това ще бъде показателно. Ако има хора, които да се закачат – значи има кой да слуша. Иначе излиза, че няма. Мисля, че съм споменавал пред вас, ако не съм ще го кажа и сега, в началото на мандата, този предавател, който е насочен на запад, където няма компактна маса български турци, излъчваше турски емисии. Ние го върнахме изцяло към „Хоризонт” и не получихме нито едно писмо, нито едно обаждане, нито похвала, нито някой да ни порицае, да ни попита „защо го правите”. Така че това е много показателно за ползата от този предавател. И веднага ще отида към „Радио България”, защото те са свързани тези неща. „Радио България” е запазено във вида, в който беше. То изпълни ролята си по време на Българското европредседателство и то добре. Оттук нататък за развитие на „Радио България”, ние и тогава в Парламента поставихме и в двете комисии едни желания за развитие, за инвестиции, ние на няколко пъти тук представихме, свързани с тези дискусии, искане от Министерство на финансите, включително и тук, в СЕМ, където минават бюджетите ни. Не получихме нито един лев за „Радио България”. Така че няма как да развиваме едно нещо, когато нямаме никакво финансиране за това. Ние го запазваме на този етап по този начин, по който е, но искам да ви кажа, че в Дания съкратиха 20% бюджета на датското радио и телевизия и закриват програми. Ние сме с повече от 20% намален бюджет, реално намален бюджет, като с увеличените разходи недоимъкът ни отива към 20%. Така че какво ще се случва оттук нататък можем само да гадаем. Ако ние не получим спешно промяна във финансирането и не получим гаранции за по-нататъшно финансово осигуряване, обезпечаване на развитието на радиото, ние ще бъдем принудени да преминаваме към това да съкращаваме или дейности, или програми, или нещо да се съкращава. Никъде не е регламентирано, ние се развиваме в интернет пространството, и то Вие го казахте също добре. Никъде не е регламентирано с какви средства го правим това. Ние не получаваме средства за това, т.е. ние отделяме средства от програмите си, от общата си издръжка, за да поддържаме интернет присъствие. Никъде в ЗРТ не е записано, че трябва да правим подобно нещо. Но ние го правим, защото това е световна тенденция, европейска тенденция. Т.е. ние сме опрени до стената и в момента просто отложихме решението за предавателя и запазихме предавателя по ред причини. Едната причина е, че той е закупен 2012 год., тогава не съм бил в ръководството на радиото и не зная защо е било поискано закупуването му, и той е единственият оцелял средновълнов предавател от всички останали. Вие знаете, може би някои от вас са били в СЕМ или не, когато бяха закриванията на предавателите. От тогава само този предавател е оцелял. Предавателят беше изключително важен и аз лично в предишния мандат имах задължението да разговарям с американците, когато беше кризата в Косово, те използваша предавателя, за да пуснат „Свобода” и „Свободна Европа” за този предавател, защото той действително добре излъчва от Сърбия. Но това беше в края на миналия век, а ние сме вече 20 години по-напред. За тези 20 години се случиха толкова много неща в технологично отношение, че хората вече слушат уеб радио, навлизат уеб радиата по света. Където и да отидете в западните държави, било в Германия, било в Англия, Холандия, САЩ или където и да е, навсякъде можете да видите продажба, огромен брой уеб радио апарати. В България трудно се намира, но натам върви бъдещето. И при положение, че имаш в уеб пространството всичките си програми, че можеш да правиш много програми, когато поддържането на един радиопредавател струва толкова много пари, не зная доколко е оправдано. Но ние оттеглихме искането си с оглед на това, че тази година завършихме на 97-98% изпълнение на бюджета, даже имаме преходен остатък, който се дължи по-скоро на това, че падежите на някои от сметките идват през м. януари, като в същото време това не бива да ни заблуждава, че ние сме в розово положение. И в Министерство на финансите, и в Комисията по култура ние го казахме, че ще излезем на дефицит и то в порядъка на 1-2 млн.лв., в зависимост от това дали ще спрем предавателя или не. А това са 1.5 млн.лв, които бихме могли да си спестим (от 1 млн. и 600 хил.лв.), и съответно дефицитът да бъде по-малък. Но понеже има и други, политически нюанси в този

предавател, може би преди да го спрем трябва да направим някакъв вид обсъждане или да поговорим още веднъж, защото пък веднъж той отишъл в историята, той ще бъде претопен, както бяха претопени и другите. Физически ще бъде унищожен и повече няма да го има никога. Това е което мога да кажа за предавателя. За „Радио Видин” – напълно сме наясно с „Радио Видин” и много се гордеем с него. То е едно от малките ни радиа със състав от 30 души, които правят една доста интересна програма. Северозападния район на България е доста западнал и там регионални радиостанции няма. Други, частни имам предвид. Няма радиа, които да са, всичко, което е било регионално в региона в момента е закрито или купено от веригите, т.е. няма обществена медия и медия въобще, която да обръща внимание на проблемите на региона. „Радио Видин” са много иновативни. Те имат много голяма активност в интернет пространството, което също явно води до преливане на аудитория от интернет към линейното слушане. Те включително използват дрон. Не знам дали знаете, използват дрон, имат отгоре събития и т.н. и го качват в интернет. В бюджета и заявките за следващата година на колегите ни от всички регионални радиостанции (PPC), много от тях искат камери, дроневи и т.н., което е похвално. Но ние решихме първо да видим с какво разполагаме, след това ще преценим какво трябва, и ще се опитаем да го унифицираме в отделните PPC-та. Ако ще купуваме дроневи, навсякъде да имаме дроневи. Аз бих предпочел един хеликоптер, който да обикаля и да снима, но за жалост това няма как да се случи. Между другото това сме го гледали по филмите. Да видим какви са ни възможностите. Наистина „Радио Видин” са пример, и Людмил ще има възможност после да говори за социологията. Той всеки път, когато прави анализ, казва че това е моята гордост – „Радио Видин”. Екипът е много иновативен, млади хора. Когато са малко хора много по-лесно се получават нещата, както и когато е едно младо радио. Когато няма традиции, когато няма закостенялост, няма инерция, те търсят своето място. За съжаление това не е същото в „Хоризонт” и „Христо Ботев”, но и това може да се променя и се вижда, че се променя от показателите в „Христо Ботев”. След като наложихме едни сериозни промени в сутрешния блок, нещата се раздвижиха. Раздвижването тук обаче става много по-бавно. Вие знаете, че едно раздвижване е свързано и с разместване на хора, създаване на известен дискомфорт на работещите вътре. Ние се стремим да минем по пътя на убеждението, да ги приобщим към промяната, което е много трудно, затова и става по-бавно. В случая, ако се тръгне рязко към промяна, давам ви пример с „Радио България”, една рязка промяна предизвика много протести. Най-лесното и най-честото чувано е „ти искаш да ни цензурираш”, „ти ме махаш от ефир, защото искаш да ме цензурираш”. Това и Каменаров ще го каже, и аз ще го кажа, всеки го използва по всякакъв начин, за да се защити и да каже, че са несменяеми. Ама ние си говорехме с Людмил Караджов докато идвахме към вас, че човек като се задържи на едно място 17-18 години, а имаме водещи, които са на една и съща позиция от 15 години, то става една абсолютна рутина. Ти си абсолютно същия, ти не можеш да бъдеш друг. Няма как да бъдеш друг. Т.е. със същия човек ти не можеш да направиш нов блок, защото той не може да се промени. Той е свикнал, той си има рефлекс. И много трудно се променя за съжаление. „Радио Видин” е казваме наша гордост. Същото казваме и с „Радио Шумен”, „Радио Варна” имат много високи показатели, особено в интернет. Те са много активни, започват рано сутрин. Същото се опитваме да направим и тук, но аз преди малко казах - ние нямаме ресурс за интернет. Ние създаваме един отдел и една отделна медия, както знаете, която създаваме със средства отделени от издръжката ни. И постепенно нещата се случват. Но просто нямаме целеви ресурс. В държаните на запад от нас имат бюджет специално за това. Имат определен бюджет за иновации, те имат отделни, занимаващи се с иновации, които правят експерименти, които пускат експериментални програми, които денонощно се занимават с това да общуват с аудиторията и да търсят формите, за да набавят допълнително аудитория. По отношение на рейтингите ще кажа само две изречения и оттам нататък ще дам думата на колегите. Не знам какво точно

разбираме под рейтинги. Ние имаме пазарен дял между 15 и 20%. но нито в ЗРТ, нито някъде другаде е записано, че обществената медия трябва да гони пазарен дял. Обществената медия трябва да изпълнява обществените функции, а обществените функции са – да информира, да образова, да забавлява и т.н. Има един документ, който...

**Розита Еленова:** Аз се учудвам, че Вие не ни представяте рейтингите си, точно поради тази теза...

**Александър Велев:** Представяме ви цялата информация, с която разполагаме. Нека само да довърша, ако може. Няма начин една програма да бъде рейтингова, в която върви култура, в която вървят симфонични концерти. Знаем, че залата трудно се пълни, та камо ли да имаме аудитория. И ние нямаме възможност да направим специализирана програма за класика, специализирана програма за джаз, специализирана програма за поп музика. За съжаление на този етап нямаме възможност. Ние изпълняваме стриктно онова, което ни е по закон и което е прието в рамките на Европейския съюз за обществените радио и телевизия, и има един документ, който се нарича „Ценностите на обществените медии”. Мога до ви го предоставя, той е приет от EBU и всяка от точките в него се изпълнява. Едно време, преди 20 години, ние имахме 65% пазарен дял, но нещата междувременно се смениха, хората се отдръпнаха от политиката, а ние правим твърде много политика. В една Германия, в една Англия, BBC и програмите на веригата ARD, те владеят около 40-50% от пазара, но с много по-голям ресурс, с милиарди, които правят и с една многопрограменост, която достига до много широка аудитория. Ние имаме две национални програми, което е безкрайно малко, с което да обхванеш интересите на всички. Сега ще дам думата на Дари Йорданов – икономическия директор да ви запознае с цифрите, за които говорихте и след това ще помоля Людмил Караджов да говорим за рейтинги, за пазарни дялове и т.н.

**Иво Атанасов:** Г-н Йорданов, имате думата.

**Дари Йорданов – икономически директор на БНР:** Относно въпроса, който беше зададен – изпълнението на бюджета на brutните приходи е 60,71%, нетният приход е по-висок, но то е заради данъците (62,43%) и това са данни към 31 ноември 2018 г. Разходите, както вече споменах – към 31 ноември, за отчетния период, който разглеждаме, изпълнението е почти 89%. Във връзка с това, което казахте относно концертната дейност, аз ще ви дам данни, които са за отчетния период и за цялата година в сравнение с предходната година – 2017 г. Интересното тук е, че в отчетния период имаме по-ниски приходи от концертна дейност и то доста по-ниски, но в сравнение с цялата година, ако сравним с 2018 г., към 31 декември 2018 г. приходите от концертна дейност, за цялата година са повече със 7800 лв., т.е. ...

**Розита Еленова:** 2017 – 2018 г.?

**Дари Йорданов:** Точно така. 2017 г. са 129 729 лв., 2018 г. са почти 137 600 лв. Така че имаме повишение и в това перо. Относно регионалните радиостанции, само две, като включим и „Радио Видин”, където неизпълнението за приходите е само 4%, т.е. „Радио Видин” при план 15 000 лв., има изпълнение 14 419 лв. приходи. Това беше въпросът Ви?

**Розита Еленова:** Да.

**Дари Йорданов:** Плюс районна радиостанция „Стара Загора” и Пловдив, изпълнението им е съответно 85% на „Радио Пловдив” към 31.12.2018 г., и 67% - на „Радио Стара Загора”, т.е. те са с най-ниски приходи от цялото БНР. В София към 31.11.2018 г. изпълнението на приходната част е 55%, към 31.12.2018 г. – 59%. Имаме и радиостанции, които преизпълняват плана за приходите - такава е радиостанцията във Варна, както и „Радио Кърджали”, като при него процентът е доста сериозен – 165%.

**Розита Еленова:** На какво се дължи това? Сигурно си правите някакъв анализ. Единична проява или е тенденция?

**Дари Йорданов:** Дали е тенденция не мога да кажа, тъй като радиостанциите са много и няма натрупване, но те наблягат доста на програмата и на музиката. Най-вероятно поради тази причина има такова преизпълнение на приходите – от 12 000 лв. са почти 20 000 лв.

приходи. Останалите радиостанции са изпълнили почти на 100% - „ Радио Благоевград”, „Радио Шумен” има с 4% повече преизпълнение, както вече казах „Радио Стара Загора” и „Радио Пловдив” са с най-нисък дял на приходи.

**Розита Еленова:** Благодаря.

**Иво Атанасов:** Ще предоставя думата на социолога.

**Людмил Караджов – социолог:** Аз бих искал да започна като помоля за едно уточнение. Вие казахте, че резултатите, които сме Ви предоставили не са точно рейтингова информация. Какво точно имате предвид, за да знам в каква посока да развия изказването си?

**Розита Еленова:** Вие ни представяте анализ, това не е рейтинг. Вие знаете какво имам предвид. Нека не се изпитваме, не сме дошли затова.

**Людмил Караджов:** Не, не, в случая, не това е моят въпрос.

**Розита Еленова:** Обяснявала съм какво имам предвид, не се сравняват краставици с домати. Нека не се изпитваме. Кажете какво имате предвид. Няма проблем.

**Людмил Караджов:** Всъщност, както разбирам, в данните, които достигат до Вас...

**Розита Еленова:** Вие работите в радио и ме питате какво значи рейтинг? Какво очаквате да Ви кажа?

**Людмил Караджов:** Не, не. Аз Ви попитах какво по-скоро Ви липсва като данни. Това беше въпросът ми, но ...

**Розита Еленова:** Какъв е рейтингът на програма „Хоризонт”, какъв е рейтингът на програма „Христо Ботев”?

**Людмил Караджов:** Вижте, тъй като дадохте като пример телевизията, там измерването...

**Розита Еленова:** Говорим за медия. Ако съм казала телевизия...дайте нататък.

**Людмил Караджов:** Телевизията е хубав пример и е сходен на радиото. В телевизията измерването на аудитория е доста по-прецизно, отколкото в радиото. Това не е феномен само в България, то е международен феномен. Телевизията използва т.нар. пийпъл метрична система за измерване, знаете – машинки, които са монтирани в домакинствата и те измерват недеklarативно, т.е. хората не казват какво са гледали, а реално какво са гледали.

**Розита Еленова:** Рейтинги съм виждала в доклади на предишния генерален директор. Нека не го коментираме, кажете какво имате, няма нужда от предисловие.

**Людмил Караджов:** Да, да, да.

**Розита Еленова:** Сега Вие не сте подготвени, а не бих искала да губя времето на колегите.....

**Людмил Караджов:** Всъщност в документът, който е пред Вас, ако отворите на последната му страница, ще откриете пълната информация за всички програми на БНР. В първата колонка, както е записано е рейтингът на всяка от програмите. В този смисъл смятам, че сме Ви предоставили рейтинги. А иначе фокусът в отчета, който е предоставен на СЕМ...

**Розита Еленова:** Това за кога?

**Людмил Караджов:** Рейтингът е нещо, което се дава всеки месец.

**Розита Еленова:** Чакайте. Всеки месец имате този рейтинг? Ами тогава ми дайте един.

**Людмил Караджов:** Не Ви разбирам.

**Розита Еленова:** Ами дайте ми графика. Рейтинг – дневна аудитория 2018-та г. Значи г-н Велев е директор 2016 г., 2017 г., 2018 г.

**Людмил Караджов:** Нека да обясня защо.

**Розита Еленова:** Не, няма проблем ако не ми отговорите на въпроса.

**Людмил Караджов:** Ще отговоря, разбира се. Аз затова съм дошъл и се радвам, че бях поканен на тази среща. Вижте, има различни показатели, които измерват аудитория, и рейтингът е един от тези показатели. В нашите анализи обаче сме се фокусирали върху

друг показател и това е именно аудиторният дял, или както му казваме разговорно – пазарният дял на радиата. Причината да се фокусираме именно на пазарния дял е много проста. В България, както и в повечето държави има един спад в консумацията на традиционните медии – и телевизия, и радио. Навлизането на интернет и на различните платформи в интернет всъщност предполагат преливане на аудитория. Когато разглеждаме показателя „рейтинг“ самостоятелно, или се фокусираме само върху него, всъщност това спадане в общата консумация на този тип медии остава скрито и е възможно да извадим погрешни изводи. Давам ви веднага един пример. Общият рейтинг на всички радиа в България сумарно...

**Розита Еленова:** Вижте, аз се извинявам, нямам нужда от лекцията, а от факти, и ако не ми ги давате ... Добре, нямате възможност да ми ги давате... Г-н Велев е писал писмо до СЕМ, че това е търговска тайна. Няма проблем.

**Людмил Караджов:** Аз не Ви изнасям лекции, аз исках да Ви обясня.

**Иво Атанасов:** Ако можете да кажете конкретни цифри – кажете ги, и да приключи отговорът Ви. Ако не, както казва г-жа Еленова, не е проблем.

**Людмил Караджов:** Мога да Ви дам един конкретен пример. Общият рейтинг на всички радиа в страната 2017 към 2018 г., това не е само БНР, това са всички радиа, общата радио консумация, изразена в рейтинг, е намаляла с около 13% в рамките на една година. Сумарният рейтинг на групата на БНР, при същата съпоставка 2017 към 2018 г., е намаляла с около 19%. Т.е. много близко е намаляването в общата аудитория като рейтинг, подчертавам, общо за цялата консумация, за целия радио пазар до това, което отчита групата на БНР. Като тук трябва да отбележим и нещо, което е записано в отчета – намалява броят хора, които слушат радио, за да чуят новини. И това е съвсем естествен процес като се има предвид, че новините са вече навсякъде в онлайн пространството. Те са достъпни когато на нас ни е удобно, за разлика от традиционните електронни медии, където трябва да изчакаме старта на емисията.

**Розита Еленова:** Добре, и това е нещо все пак – признание, че рейтингът е много намалял. Ние световните тенденции ги знаем. Г-н Велев, във връзка със средновълновия ресурс, който коментирахме, защото се вълнувам от това как управлявате ресурсите, за мен е важно. Но като регулатор по съдържанието в никакъв случай не ми е безразлично дали западните покрайнини ще получават информация от националното радио. Знаете, че западните покрайнини са един от най-бедните райони, и това, че ние не слушаме средни вълни и имаме по колите си цифрови радиа, не означава, че друг не го слуша. Вие знаете, че ако се беше стигнало до закриване на средните вълни, Вие щяхте да бъдете глобен от КРС, в последствие ...

**Александър Велев:** Каква е логиката да бъда глобен от КРС, когато съм поискал разрешение и съм получил отговор? Тук това не го разбирам. Ще бъда глобен единствено ако не получа разрешение. Нека внесем това уточнение.

**Розита Еленова:** Така. На срещата в КРС коментирахме. Подозирам, че в последствие, ако Вие закриехте, щяхте да бъдете глобен от СЕМ. Във всички случаи средновълновият ресурс е държавна политика, а Вие имате и лицензия, която трябва да изпълнявате за „Радио България“. И аз искам Вие да мислите в тази посока. Благодаря.

**Ивелина Димитрова:** Аз ще кажа само няколко думи. Бяхте изключително изчерпателни и повечето въпроси, които смятах да застъпя, бяха зададени от колегите. Този път имаме доста голям обем от конкретни данни, от конкретни факти, което е важно при анализа. Стъпила съм на тях, както и на позитивната оценка на нашите независими експерти от администрацията. Аз ще се фокусирам върху новините и публицистиката. Мисля, че на това се дължи тази висока степен на доверие в независимото проучване на Ройтерс, при което сте на първо място. За една обществена медия, и за мен лично е изключително важно, в тази си функция стремежът да е насочен към едно пълно информационно покритие, достоверност, обективност, стремеж към силна публицистика, в която да има

многообразие на гледните точки. В която да присъстват и казуси и проблеми от ежедневието на хората. Вие казахте, че правите много политика, като че ли там намалява интересът, но има много обществено значими теми – социални, и това Ваше намерение, което и предишния път усетих – да въвличате гражданите в съдържанието чрез една добра, силна публицистика, дори в разследващи форми, биха изпълнили тази мисия и гледаемост. За мен това е всъщност най-важната функция и общественият интерес да бъде пазен. Мисля, че това е пътят, а не в комерсиализиране, в олекотяване на съдържанието. Мисля, че обществото именно това очаква от националното радио. Предстои ви доста интензивен период – избори, и се надявам тези добри резултати да бъдат запазени и естествено развити. Доверието е много важно. При миналия отчетен период говорихме за известно напрежение в националното радио, единственото наше притеснение е за авторитета на тази институция и доверието. Кадровата политика е Ваша работа, ние гледаме резултатите и ефекта от дейността Ви. Мисля, че при обществен оператор рейтингите не са най-сериозният и най-важен показател, но все пак. Функционирате в една изключително конкурентна среда, онлайн каналите също ви създават сериозна конкуренция. Споделям добрата оценка на г-жа Еленова за развитието на тези нови канали, които стават все по-предпочитани. Мисля, че това също би довело до едно повишаване на аудиторията и може би и до приходи по линия на нови рекламодатели за тези канали – електронен сайт и т.н. Виждам, че правите анализ на стойностите по отношение на аудиторията, които варират, няма устойчивост в отделните периоди като че ли. Има големи разлики, както в програми, така и в предавания на една програма, както и по региони. Но мисля, че и Вие виждате къде е добрият опит и той може да се взаимства. Искам да обърна едно внимание и признание към професионалните екипи и журналисти в БНР. Видях един огромен обем от дейности през този период, особено лятото, който примерно е „мъртъв” период за телевизиите. Вие имате много реализирани събития, мероприятия, изнесени студия. Знам какво означава това за екипите, все пак вие сте радио, но да реализираш и звук, и картина, изнесени от студио навън... Така че за мен, отчетът винаги е бил една оценка и на работата на конкретните журналисти. Наистина е добро признание за тях. Казахте, че очаквате дефицит и бяхте заложили в проектобюджета за 3 години напред, което малко разтревожи СЕМ. Добре е приходите да се увеличат, за да няма дефицит. Виждам, че при гледаемостта в последните месеци има възходяща тенденция, всъщност имате една рекордна стойност за декември. Надявам се това да е в резултат на тези неща, които са се случили от м. юни до сега и се виждат ефектите. Със сигурност освен предизвикателството на един период с избори, който предстои и също привлича аудитория допълнително, защото темите са актуални. Направи ми впечатление нещо, което иска корекция за в бъдеще - от доклада на експертите за тази комутирана програма на турски, губят се едни 30 минути мисля, 120 са отчетени, а имате задължение 180... Някакъв проблем ако има, да коментирате. Не са 5-10 минути.

**Александър Велев:** Аз мисля, че може би е техническа грешка, защото ние ги имаме. Може би в отчета ни е допусната грешка.

**Ивелина Димитрова:** Казахте, че планирате да има едно обновяване на състава, забелязвам, че има и структурни промени някъде – „Радио Бинар” към „Радио София”, вероятно с цел да повишите аудиторията, която е доста ниска там?

**Александър Велев:** Използвам усилията на двата екипа.

**Ивелина Димитрова:** И само ще си позволя, не знам дали съм права, но ми стана интересно от това, което казахте за водещи, които са в радиото от 18 – 20 години, ако обаче става въпрос за човек, който е емблематичен за медията, който с спечелил доверието, той трябва ли да се променя? Имате ли такава дилема?

**Александър Велев:** Това е много съществен въпрос. Ако правиш едно нещо 20 години, ти го правиш по един и същи начин и бавно се променяш. А през тези 20 години аудиторията ни се променя. Променя се нейната структура, едни хора, на които си се харесвал са си

отишли или вече са пенсионери, други са дошли. Технологичната реформа в последно време, този бум на технологиите променя нещата. Аз мисля, това е лично мое мнение, ние направихме в началото на мандата едно изследване на „Хоризонт“, което показва доста неща. Формите трябва да бъдат малко по-кратки. При забързаното ни ежедневие и при наличието на този огромен обем от информация човек няма време да слуша концентрирано 10-15 минути един разговор, и ако може да се свие до 5 минути е много по-добре. И то е доказано, че това е възприемането. А другото за тези хора, ние в радиото имаме политика на запазване на хората в голяма степен.

**Ивелина Димитрова:** И приемственост също трябва да има.

**Александър Велев:** Да, и да има приемственост също. Лошото е, че нямаме това, което имат големите радиостанции навън и обществените оператори. Те имат пари за преквалифициране, за доквалифициране, ние обаче имаме радиоакадемия, където част от емблематичните хора, които работят години наред, преподават в тази академия. През нея минават множество млади колеги, които се обучават там, дори от Факултета по журналистика има предложения за съвместни проекти. Така че ние сме една ковачница на кадри и максимално запазване на кадрите си и се опитваме да ги развиваме. Но съгласете се, тук не става въпрос да го махнеш от ефир, а може би да го поставиш в друга позиция.

**Ивелина Димитрова:** Това също е важно, защото опитът е много ценен.

**Александър Велев:** Поставяйки го в друга позиция, за него е ново предизвикателство и търсене на нови форми и той влиза в една нова роля.

**Ивелина Димитрова:** Аз в този контекст, и към социологията ще се обърна. Има нещо, което е важно за мен и мисля, че е важно като цяло за един обществен оператор - това е каква е оценката на аудиторията, оценката на обществото. Има ли такова проучване? Знам, че финансовите ресурси са ограничени, вървите към края на мандата и мисля, че е важно да се чуе тази оценка. Възможно е да има и критика, но е важно желанието да чуете оценката на хората, на обществото. Струва ми се важно и затова исках да го споделя. Завършвам. Благодаря.

**Александър Велев:** Много е трудно да се осъществи, имайки предвид финансовия ни недоимък. Има начини за получаване на обратна връзка, ние обсъждахме и вероятно ще направим срещи със слушатели, може би в градовете, където имаме регионални радиостанции. Отделно си мисля и също сме го обсъждали, да осъществим възможност на хората да дават своите предложения някъде. Да видим какви предложения и препоръки имат те, да можем да ги обобщим, това би било полезно като оценка за нашата работа и като едно желание за по-нататък какво биха искали от нас.

**Ивелина Димитрова:** Индиректно и за нашата.

**Александър Велев:** Ще предоставим и на вас тези резултати, разбира се. Искам да използвам случая, ако ми позволите, г-н председателстващ, да ви поканя, вие вече сте получили покани за 25-ти януари за нашата конференция - обществените медии в дигиталната ера, където заедно с телевизията и с гости от чужбина ще се опитаме да дискутираме това, което се случваше и в комисията по културни медии, където също изразиха такова желание, да дискутираме проблемите на обществените медии в България. Моето лично мнение е, че ние трябва да имаме стратегия за развитието на обществените медии, която да бъде приета и тогава, когато се приеме една такава стратегия, тогава ще е ясно дали ще имаме този средновълнов предавател, ще имаме ли уеб, няма ли да имаме, какво правим. Защото ние, аз понякога се плаша от тежестта, която лежи върху нашите плещи, ние сме обществено радио, но решаваме за цялото общество. Един малък състав от 4-5 човека не можем да решаваме за цялото общество. Редно е обществото да има визия за това. И това ще помогне и на вас, и на нас, занапред. Затова правим тази дискусия и, разбира се, вечерта сте най-сърдечно поканени на връчване на наградите на „Сирак Скитник“ в Първо студио от 19.15 ч. с участието на Биг бенда и една млада формация, която ще свири заедно с тях.

**Розита Еленова:** Но за това не сме получили покана.

**Александър Велев:** Ще получите. Заповядайте! Ще бъде интересно най-малкото защото там ще бъдат хора от радиото и телевизията. Поканили сме синдикати, поканили сме всякакви хора, които имат отношение към обществените медии, доколкото можем да ги обхванем, разбира се. Нека се чуят тези мнения. Благодаря ви! Ще се радвам да можем да ви посрещнем и на двете мероприятия.

**Иво Атанасов:** Аз съм си донесъл изказванията от заседанията за отчета на БНР от 11 юли 2017 г. и 18 юли 2018 г. И двете ги започвам с това, че няма смисъл от обширно изказване, тъй като бележките, които правя, не се вземат предвид. Сега ще започна и това си изказване със същото уточнение, че няма особен смисъл. И правя това не защото съм злонамерен и черноглед, напротив, оценявам всичко, което беше представено от г-н Велев и от неговия екип, посоченото в докладите на нашите експерти, както и в изказванията на колегите. Всичко това го виждам и го приветствам. Имам повод да говоря за музикалните състави, за Детския хор, за промяната в закона, която стана, въпреки че според мен, съдейки по аналогичен текст за националната телевизия, където е записано, че не по-малко от 10% от субсидията трябва да отива за българско филмопроизводство, очаквах и тук да бъде записано „не по-малко от 10%“ , но беше записано „до 10%“ , което означава, че може да се запази същото положение, само дето е узаконено финансирането на музикалните състави. Но това е проблем на законодателя, не е ваш проблем. Благодаря за поканите, които получавам и аз като член на Съвета, за различните концерти и изяви на съставите. Сигурно, живот и здраве, ще приема поканата за финала на „БНР Топ 20“ , въпреки че някак си не ми се вижда нормално в тази класация да има песни на чужд език. Вие веднъж казахте, че такъв е статутът, макар че статутът е във Ваши ръце. Би било хубаво всичко да бъде на родния език, защото това е класация за българска музика. Но да не се впускам в подробности. Ние с г-н Велев имаме един, да го наречем, спор по отношение на чл. 6, ал.3, т.6 от ЗРТ, който фиксира отразяването на различните идеи и убеждения в обществото. Г-н Велев смята, че е достатъчно декларативно да се запише: „БНР отразява различните идеи и убеждения в обществото“, без емпирични данни, без анализ. Аз бих могъл да кажа също така декларативно: „БНР не отразява различните идеи и убеждения в обществото“ - също без анализ, без никакви данни. И двамата по този начин вече спорим на няколко отчета. Бихме могли да спорим до плюс безкрайност, и двамата да си мислим че сме прави, но всъщност единият да не е прав. Може аз да не съм прав. Затова смятам, че трябва да имаме такива данни и това е нещо важно, и това е нещо, което отличава, може би в най-голяма степен, обществената медия от търговската – именно плурализмът. И това не е маловажно, предполагам, че и Вие го разбирате. Аз съжалявам, че давам пример с „Радио Благоевград“, това е любимото ми регионално радио. Доста години съм бил негов сътрудник в началото на своя път, но в целия отчет единствено те са се „изпуснали“ да дадат имена. И ето какви имена срещаме на 22-ра страница. Става дума за новата рубрика „На твоето място“, където за водещи се канят известни имена от различни сфери, включително и от политиката. И от политиката водещи на предавания са били евродепутатите Андрей Новаков и Светослав Малинов, депутатът Емил Димитров. Други имена няма, като и тримата поканени са от дясното пространство. Сигурно е имало и от лявото, доколкото си спомням Вл. Москов – левият кмет на Гоце Делчев, като че ли и той се беше изявил като водещ, нещо подобно ми е в паметта. Цитирам този случай затова, защото изглежда като да не се вълнува екипът на радиото от това съотношение между идеите и убежденията в обществото и тяхното отразяване. Като да не се наблюдава този процес, като да се смята, че някак си от само себе си се решава благодарение на големия опит на журналистите, които наистина отговорно работят в БНР. Но това е един спор, който ние няма да разрешим. Той ще бъде решен по естествен път, не знам дали през м. май, защото г-н Велев има шанс да бъде избран за нов мандат, но при всички случаи ще бъде решен през м. юли, когато аз ще изляза от състава на регулатора. Така по един

естествен път този спор ще бъде решен. Не знам този, който ще дойде на моето място, дали в някаква степен ще бъде изкушен от политиката и ще обръща внимание за спазване на плурализма, но това не е и толкова въпрос на изкушеност в политиката, колкото едно убеждение, че обществената медия наистина трябва да следи, да анализира и да спазва този член чл. 6, ал.3, т.6 от ЗРТ, а не просто да се декларира, че това е спазено. Тъй като декларациите предполагат да гласувам на база на своите субективни впечатления, а аз признавам, че моите субективни впечатления може да не са най-точни, може да не са пълни, може да не са правилни, може да виждам по изкривен начин нещата, затова аз ще се въздържа в гласуването, тъй като нямам аргументи нито да гласувам „за”, нито да гласувам „против”. Ако отида в едната и в другата посока, няма да бъда прав вероятно спрямо реалността, която съществува в националното радио по отношение, подчертавам отново, на отразяването на различните идеи и убеждения в обществото чрез плурализъм на гледните точки в актуално-публицистичните и новинарските предавания на икономическа и политическа тематика. Благодаря! Ако имате нещо да споделите, заповядайте!

**Александър Велев:** Понеже спорът така си го водим всеки път с Вас и си говорим горедолу едно и също, ние имаме задължение за спазване, а контролът е във вашите ръце. Вашият мониторинг прави наблюдение и, аз доколкото знам, нямаме нито един път констатация, че не изпълняваме обществените си функции и че нямаме многообразие на мненията. Освен това смея да твърдя, и съм убеден в това, че доверието, което имаме сред слушателите е именно в резултат на това, че ние сме плуралистични и при нас има разнообразие на мненията. А и мисля, че радиото е най-свободната медия в България в момента, това го казвам категорично, няма по-свободна медия, защото няма нито цензура, нито влияние върху хората, и дори понякога се забягва в една или друга крайност, защото не се намесваме административно в това. Разбира се, всеки има право на мнение. Аз уважавам Вашето мнение. Имал съм с мои приятели от лявото пространство понякога спорове защо едно или друго нещо не е било отразено, но не е защото аз не съм искал да бъде отразено, а защото по някакъв начин така е преценил екипът. Защо е преценил така? Защото е преценил, че примерно даденото събитие не е обществено значимо. Защото основния принцип, по който влизат в новините нещата, и в предаванията - е обществената значимост на едно или друго събитие. И затова, ако забелязахте вече, в нашите бюлетини кървавите събития не са на първо място. Въобще не са водещи, защото когато има катастрофа на пътя между едно и друго село и има двама загинали, това е трагедия за загиналите и за техните семейства, но то не затваря основен път, за да бъде на първо място в новините, както много често се случва в други медии. При нас много отдавна успяхме да се преборим, но това заварихме. Всяка една катастрофа беше на първо място, лееха се едни кървища по радиото. Да, ние пак ги отразяваме тези неща, но вече отиват на много по-заден план и то от гледна точка на борба за безопасност на пътя. Между другото искам да спомена, че една от следващите ни стъпки ще бъдат усилията, които правим да набавим съвременна, качествена пътна информация, която да се дава на хората. Защото това е работата на общественото радио, и когато си на пътя да има кой да ти каже „внимавай, че има един, който кара срещу теб на магистралата”. Или да ти каже, че на еди кой си километър има катастрофа и да го заобиколиш. Но трябва да може да се казва едновременно. Голяма битка водим с много институции, включително с МВР, с Пътна агенция. Срещаме разбиране, но тремавата машина много трудно се завърта. Надявам се да успеем в следващия период до края на мандата да стартираме с една достоверна и навременна информация за пътищата.

**Ивелина Димитрова:** Може ли едно вмъкване в този контекст? Имате вътрешен мониторинг, не можем ли от време на време и едно вътрешно наблюдение на мониторинга за многообразието на гледни точки?

**Александър Велев:** Няма проблем. Ние го правим. Вътрешният мониторинг е слушане на определено предаване и анализ от страна на колеги, които са вече в пенсионна възраст и по този начин ги подпомагаме. Това е пак някаква наша социална дейност, и те са известни имена, като Жоро Папакочев, Лили Попова и т.н., няма нужда да ги крия. Както и Еди Емирян, който работеше тук години наред. Те правят анализите, използваме и други колеги в отделни случаи за музикалните анализи. Тези анализи, които се правят, се правят по-скоро за оперативното ръководство, за да може директорът на програмата или главният редактор, понеже не е слушал всичко, да може да види какво е минало, каква е оценката и да може да реагира. Разбира се, имаме възможност винаги да го чуем, но ние нямаме ресурса да направим количествено измерение на плурализма. Винаги в предаванията се стремим да има и другата гледна точка. Или най-малкото, ако отсъства – да съобщим защо отсъства. И примерът от днес с протестите пред Министерство на околната среда. Ние съобщихме за протеста, министърът не беше участвал, но ние го съобщихме. Очаквам по-нататък, не съм имал възможност да слушам програмата, да е влязъл и той, и да е казал своята позиция. Винаги се стремим да има двете гледни точки. Разбира се, хора сме и грешим. Не винаги се получава. И понякога по субективната преценка на някой редактор се случва така, че нещо не влиза в новините, защото така е преценил на момента. Но ние имаме правила за това, за новините специално е ясно кой отговаря, отговаря водещият, защото той си прави реда, за предаванията също отговаря водещият заедно с редактора. Но пропуски стават. Няма безгрешни хора.

**Иво Атанасов:** Аз имам тук и Вашите изказвания от тези дати, но наистина продължаваме с едни и същи аргументи.

**Александър Велев:** Дайте да направим съвместно, да обединим финансови усилия и да направим едно такова изследване, което да ни покаже плурализма. Но трябва да заложим и какво е точно „плурализъм“. Защото това, че двама души имат някакво мнение – това не е плурализъм.

**Иво Атанасов:** Много често има различни гледни точки в рамките на една и съща позиция. Това не е плурализъм на идеите и убежденията, а плурализъм на гледните точки в някакви малки мащаби. Идеи и убеждения, не партии, не лидери. Времето ще ни извади от този спор. Ако трябва нещо да добавя, ще го кажа с притеснение, защото Вие казвате, че е наша задача да следим плурализма. Доскоро аз няхах пълно доверие на нашия мониторинг по отношение на БНР специално, защото има едно решение на Комисията по конфликт на интереси, което е обжалвано и не е влязло в сила, но според което директорът на нашата Специализирана администрация е в конфликт на интереси по отношение на националното радио. Затова от Нова година насам, когато този директор не е в СЕМ, вече бих бил с по-голямо доверие към това, което нашият мониторинг поднася. Но ще ме разберете, че може би затова исках от Вас да видя нещо по отношение на мониторинг, което да съпоставя с нашия мониторинг и тогава да преценя. Това вече е отминало. Колеги, ако желаете – да преминаем към гласуване.

### **Решение:**

**СЕМ реши с 2 (два) гласа „за“ и 2 (два) гласа „против“:** Не приема Отчет за програмната, технологичната и финансова дейност на Българското национално радио за времето 01 юни – 30 ноември 2018 г.

**Иво Атанасов:** При това гласуване, знаете Отчетът не се приема, но това няма никакво значение. Не че няма никакво значение, но не води до последствия.

**Розита Еленова:** Как така няма никакво значение?

**Бетина Жотева:** Не води до последствия никакви.

**Иво Атанасов:** Има морален, има професионален ефект, но не води до последствия.

**Розита Еленова:** Не е добре така да се изразявате колеги, че няма значение. Тогава да не правим отчети?!?

**Иво Атанасов:** Не води до последствия, извинявам се.

**Розита Еленова:** Да. Благодаря за извинението.

**Иво Атанасов:** Тъй като има още една точка в дневния ред, ще пожелаем на ръководството на БНР успешно завършване на мандата. Ние продължаваме нашата работа.

**Александър Велев:** Благодаря Ви! Пожелавам на всички успешна работа!

### **РАЗНИ:**

- Предложения за изменение на образците на заявления за регистрационни и лицензионни процедури и съответно на три правилника на СЕМ.

**Главен юрисконсулт Емилия Станева** представи доклада. (Приложение т. Разни)

### **Решение:**

**СЕМ реши с 4 (четири) гласа „за“:** Да се изменят утвърдените образци на заявления и искания, съгласно предложението в доклада.

Да се изменят правилниците за лицензиране и регистриране на доставчици на медийни услуги, съгласно предложението в доклада.

**Иво Атанасов** закри заседанието.

### **Материали, приложени към Протокол № 3:**

1. Дневен ред;
2. Доклад от Ек. Василева , Изх. № РД-22-17-00-31(18)/14.01.2019 г.;
3. Доклад от Н. Николова, Изх. № РД-22-17-00-31(18)/15.01.2019 г.;
4. Доклад от Ем. Станева, Изх. № НД-04-30-07-8/15.01.2019 г.;

**Бетина Жотева** ..... **Ивелина Димитрова** .....

**Иво Атанасов** ..... **Розита Еленова** .....  
**За председател на**  
**СЕМ**

**София Владимирова** ..... **отсъства**

Старши специалист: .....  
Светлана Николова