

СЪВЕТ ЗА ЕЛЕКТРОННИ МЕДИИ

ПРОТОКОЛ

№ 10

от редовно заседание, състояло се на 12.03.2019 г.

ПРИСЪСТВАТ: Бетина Жотева, Ивелина Димитрова, Иво Атанасов, Розита Еленова, София Владимирова – председател.

Начало на заседанието 11.00 часа, водено от София Владимирова – председател на СЕМ. Съставил протокола – Светлана Николова.

ДНЕВЕН РЕД:

1. Доклад на Дирекция «Специализирана администрация – НЛРПР» за изпълнение на разпоредбите на чл. 13, 16 и 17 от Директивата за аудио-визуални медийни услуги и чл. 19(2-4) и 19а на Закона за радиото и телевизията (ЗРТ) – европейски произведения в програмите на доставчиците на линейни и нелинейни медийни услуги през 2018 г.

Вносител: Анета Милкова.

Докладва: Мария Белчева.

2. Доклади на Дирекция «Специализирана администрация – НЛРПР» по:

а) заявление от „Метро Каст“ ЕООД, за вписване на нелинейна медийна услуга по реда на 125ж от ЗРТ;

б) заявления от Българското национално радио, «Оберон Радио Макс» ЕООД, «Инвестор.БГ» АД, «Добруджа спектър» ООД, «Фокус - Нунти» ООД и «Агенция Витоша» ЕООД, постъпили в Комисията за регулиране на съобщенията на основание чл. 30, т. 12 на Закона за електронните съобщения и във връзка с чл. 32, ал. 1, т. 18 на ЗРТ;

в) писмо от КРС на основание чл. 30, т. 12 на Закона за електронните съобщения и във връзка с чл. 32, ал. 1, т. 18 на ЗРТ.;

г) влязло в сила Решение РД-05-21/12.02.2019 г.

д) Предложение на г-жа Розита Еленова – член на СЕМ, за насрочване на заседание на ЕК за провеждане на конкурси за радиоейност за градовете Свиленград и Царево.

Вносител: Анета Милкова.

Докладват: Емилия Станева, Райна Радоева.

3. Бюджетна прогноза на СЕМ за периода 2020 – 2022 г.

Вносител: Райна Радоева.

Докладва: Незабравка Николова.

4. Доклад на Дирекция «Специализирана администрация – НЛРПР» по искане от г-жа Диана Банчева по реда на Закона за достъп до обществена информация;

Вносител: Райна Радоева.

Докладва: Емилия Станева.

Разни:

- Доклад относно предоставяне на медийна услуга, необходима за дейността на СЕМ.

Информации:

- Покана от АДТП за конференция на 9-10 април в Пловдив и за среща на тема „Работен контролен механизъм в ЗРТ“]
- Предложение на председателя на СЕМ за насрочване на дата за изслушване на 6-месечния отчет на БНТ;
- Относно подписване на Споразумение по чл. 32, ал. 6 от ЗРТ за защита на децата от съдържание, което е неблагоприятно или създава опасност от увреждане на тяхното физическо, психическо, нравствено и/или социално развитие.

София Владимирова откри заседанието и предложи допълнения към дневния ред: в т. Информации да се определи дата за изслушване на 6-месечния отчет на Българска национална телевизия, както и гласуване на Споразумение за защита на децата от съдържание, което е неблагоприятно или създава опасност от увреждане на тяхното физическо, психическо, нравствено и/или социално развитие, чието подписване предстои на 14 март т.г..

Розита Еленова: Бих искала в точка втора от дневния ред, може би като последна подточка, да обсъдим един въпрос, свързан с конкурсите за радиоейност.

София Владимирова подложи на гласуване дневния ред с направените в него предложения за допълнения.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: Приема дневния ред с направените в него допълнения.

ПО ТОЧКА ПЪРВА: Доклад на Дирекция «Специализирана администрация – НЛРПР» за изпълнение на разпоредбите на чл. 13, 16 и 17 от Директивата за аудио-визуални медийни услуги и чл. 19(2-4) и 19а на Закона за радиото и телевизията (ЗРТ) – европейски произведения в програмите на доставчиците на линейни и нелинейни медийни услуги през 2018 г.

Старши експерт Мария Белчева представи доклада. (Приложение т.1)

Иво Атанасов: Ако позволите, от посоченото в доклада виждаме, че се изпълняват квотите, както за европейски произведения в годишното програмно време, така и за продукцията от независими продуценти. Това е така не само за тази година, наблюдаваме една тенденция през последните поне три години – европейските произведения да заемат около 2/3 от годишното програмно време, а квотата за независими продуценти да бъде около 28 процента при изискуеми 12, т.е. имаме превишаване повече от два пъти по този показател. Ние тук рядко биваме доволни от нещо, но смятам, че по отношение на тези показатели можем да бъдем удовлетворени. От тази гледна точка аз ще гласувам за приемане на доклада.

Ивелина Димитрова: Аз също приемам доклада, който е направен с много добра визуализация. Тенденцията е добра, показателите също.

Розита Еленова: Докладът започва, че не всички доставчици са предоставили изисканите от тях данни, а в същото време се прави изводът, че всички са спазили съответните задължения по ЗРТ. За мен е важно да разбера дали тези изводи се правят само на база кореспонденция с доставчиците, дали би могло да се провери нещо, което да е реално? Това е моят въпрос към „Специализирана администрация“. Така също, големите доставчици са дали информация и база само за основните си канали. Дали това не е някакъв отказ от комуникация или от предоставяне база данни на Съвета, и какво може да се направи и в тази посока? И да

благодаря за таблиците, но те нямат заглавия, нямат обяснения, анализ на какво са данните? Мисля, че и в тази посока може да се помисли.

Мария Белчева: Г-жо Еленова, Вие поставихте три въпроса и аз съжалявам, че не си водих бележки, докато ги задавахте. Относно втория Ви въпрос за програмите на телевизиите, изискването в ЗРТ е, че националните доставчици предоставят информация за своите програми. Всички, които са дали информация, са спазили изискването си и всичко е отчетено, съгласно разпоредбите на ЗРТ. Който доставчик не е предоставил информация е отбелязано защо не го е направил и ако вие предприемете мерки за тези, които не са изпълнили това изискване, то е ваше решение, аз нямам такива правомощия. По отношение на по-доброто организиране на таблиците, ще го направим веднага.

Анета Милкова: Разбира се, г-жа Белчева е изготвила доклада, но имам поглед върху темите, които бяха поставени от г-жа Еленова и затова ще си позволя да кажа няколко думи. ЗРТ казва, че там където е възможно, тези програми трябва да постигнат 50 процента европейска продукция и 12 процента продукция на независими продуценти. В този смисъл касае се само за политематичните програми, с което отговарям на въпроса - защо основните програми на националните оператори взимаме, а не взимаме тематичните – това е причината. Там, където е възможно да постигнем този процент – там се прави. Така е записано в ЗРТ. От друга страна това, което г-жа Белчева е отбелязала е, че всички от подалите документи са изпълнили квотите. Това е така. Може би тя ще спомене процента, но той е много малък, на тези, които не са предоставили информация. По отношение на тях би могло, разбира се, да се изпратят писма и най-вероятно ще се предприемат точно такива действия. Не са предвидени санкции в закона по отношение на предоставянето на информация веднъж годишно, а самият Съвет ако предприеме мониторинг на този тип изискване в програмите... Към момента можем да правим само и единствено на двата обществени доставчика – БНТ и БНР, които по закон и съгласно своите мениджърски договори, генералните директори предоставят такъв тип отчети за всяка календарна година. Сега сме получили отчета на БНТ, но останалите доставчици, за съжаление, нямат такова задължение.

Розита Еленова: Бихме ли могли да изпратим писмо на доставчиците, за да попитаме какъв е принципът, на който изчисляват данните, които ние получаваме?

Анета Милкова: Да, не би трябвало да има някакъв проблем. Високият процент европейска продукция не бива да ни учудва, защото българската продукция се води европейска, тъй като сме държава членка на Европейския съюз. От тази гледна точка ние няма да имаме никога проблем с изпълнението на европейската продукция, нито във филмите, нито в музиката, нито в собственото съдържание. Всичко това се брои за собствена продукция. Но, ако Съветът вземе такова решение, разбира се, можем да го направим.

Иво Атанасов: И въпреки това, когато стане дума да падне текстът след запетаята в закона, а именно: „когато това стане практически възможно”, винаги има реакция от страна на доставчиците да не се променя. Така че, колкото по-лесно се постига европейска продукция, толкова е налице и нежелание това да стане задължение, а не така да бъде условно - когато това е практически възможно.

Анета Милкова: Има доставчици, например спортните канали, където това е очевидно невъзможно към момента. Това е поради естеството на продукцията, която се излъчва.

София Владимирова уточни, че СЕМ многократно е поставял въпроса за текста „след запетайката”, който казва „когато това е възможно” и на практика до голяма степен либерализира този режим.

Ивелина Димитрова: Да, няма императивно задължение. Направи ми впечатление при нелинейните медийни услуги, че повечето от доставчиците, които не са предоставили информация, не осъществяват и дейност. Вие всъщност сте изпратили писма, за да се актуализират данните в регистрите. Въпросът е към останалите, може би е необходима още малко комуникация.

Анета Милкова: Да, поне линейните отбелязваме в доклада на г-жа Белчева, че трябва да подадат искане за прекратяване на дейността, като по този начин да се изчистят от регистъра.

София Владимирова подложи доклада на гласуване.

Розита Еленова: Аз ще се въздържа и се обосновах защо.

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за” и 1 (един) „въздържал се” (Розита Еленова): Приема доклада.

ПО ТОЧКА ВТОРА: Доклади на Дирекция «Специализирана администрация – НЛРПР» по:

а) заявление от „Метро Каст” ЕООД, за вписване на нелинейна медийна услуга по реда на 125ж от ЗРТ;

Старши инспектор Райна Радоева представи доклада. (Приложение т.2.а)

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: Да се изпрати писмо до „Метро Каст” ЕООД за изясняване характера на дейността, която има намерение да осъществява.

б) заявления от Българското национално радио, «Оберон Радио Макс» ЕООД, «Инвестор.БГ» АД, «Добруджа спектър» ООД, «Фокус - Нунти» ООД и «Агенция Витоша» ЕООД, постъпили в Комисията за регулиране на съобщенията на основание чл. 30, т. 12 на Закона за електронните съобщения и във връзка с чл. 32, ал. 1, т. 18 на ЗРТ;

Старши инспектор Райна Радоева представи доклада. (Приложение т.2.б)

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: На основание чл. 32, ал. 1, т. 18 от Закона за радиото и телевизията, във връзка с чл. 30, т. 12 от Закона за електронните съобщения, не възразява Комисията за регулиране на съобщенията, при спазване разпоредбите на Закона за електронните съобщения, да измени разрешение № 00761/21.07.2008 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронни съобщителни мрежи за наземно аналогово радиоразпръскване на радиосигнали, издадено на Българското национално радио, съгласно предложения проект.

За решението да бъде уведомена Комисията за регулиране на съобщенията.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: На основание чл. 32, ал. 1, т. 18 от Закона за радиото и телевизията, във връзка с чл. 30, т. 12 от Закона за електронните съобщения, не възразява Комисията за регулиране на съобщенията, при спазване разпоредбите на Закона за електронните съобщения, да измени Разрешение № 01568-006/01.12.2016 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на град Добрич, издадено на „Оберон Радио Макс” ЕООД, съгласно предложения проект.

За решението да бъде уведомена Комисията за регулиране на съобщенията.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: На основание чл. 32, ал. 1, т. 18 от Закона за радиото и телевизията, във връзка с чл. 30, т. 12 от Закона за електронните съобщения, не възразява Комисията за регулиране на съобщенията, при спазване разпоредбите на Закона за

електронните съобщения, да измени Разрешение № 01529-007/16.12.2016 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на гр. Добрич, издадено на „Инвестор.БГ” АД, съгласно предложението проект.

За решението да бъде уведомена Комисията за регулиране на съобщенията.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: На основание чл. 32, ал. 1, т. 18 от Закона за радиото и телевизията, във връзка с чл. 30, т. 12 от Закона за електронните съобщения, не възразява Комисията за регулиране на съобщенията, при спазване разпоредбите на Закона за електронните съобщения, да измени Разрешение № 01532/16.07.2009 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на гр.Добрич, издадено на „Добруджа спектър” ООД, съгласно предложението проект.

За решението да бъде уведомена Комисията за регулиране на съобщенията.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: На основание чл. 32, ал. 1, т. 18 от Закона за радиото и телевизията, във връзка с чл. 30, т. 12 от Закона за електронните съобщения, не възразява Комисията за регулиране на съобщенията, при спазване разпоредбите на Закона за електронните съобщения, да измени Разрешение № 01537-001/17.06.2010г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на гр. Добрич, издадено на „Фокус – Нунти” ООД, съгласно предложението проект.

За решението да бъде уведомена Комисията за регулиране на съобщенията.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: На основание чл. 32, ал. 1, т. 18 от Закона за радиото и телевизията, във връзка с чл. 30, т. 12 от Закона за електронните съобщения, не възразява Комисията за регулиране на съобщенията, при спазване разпоредбите на Закона за електронните съобщения, да измени Разрешение № 01554-005/21.05.2012 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на гр. Добрич, издадено на „Агенция Витоша” ЕООД, съгласно предложението проект.

За решението да бъде уведомена Комисията за регулиране на съобщенията.

в) писмо от КРС на основание чл. 30, т. 12 на Закона за електронните съобщения и във връзка с чл. 32, ал. 1, т. 18 на ЗРТ.;

Старши инспектор Райна Радоева представи доклада. (Приложение т.2.в)

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: На основание чл. 32, ал. 1, т. 18 от Закона за радиото и телевизията, във връзка с чл. 30, т. 12 от Закона за електронните съобщения, не възразява Комисията за регулиране на съобщенията, при спазване разпоредбите на Закона за електронните съобщения, да измени разрешения за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез

електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване, издадени на „БТВ Медиа Груп” ЕАД, съгласно предложените проекти.

За решението да бъде уведомена Комисията за регулиране на съобщенията.

г) влязло в сила Решение РД-05-21/12.02.2019 г.

Старши инспектор Райна Радоева представи доклада. (Приложение т.2.г)

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: На основание чл. 32, ал. 1, т. 9 от Закона за радиото и телевизията, във връзка с Решение № РД-05-21 от 12.02.2019 г., Съветът за електронни медии издава настоящата лицензия на “РАДИО И ТЕЛЕВИЗИЯ СИТИ” ЕООД за доставяне на радиoproграма с наименование: „РАДИО СИТИ” на територията на град Бобошево, област Кюстендил, честота 106.2 MHz.

Срок на лицензията: 15 години, считано от 12.03.2019 г.

Начална дата на разпространение 12.03.2019 г.

д) Предложение на г-жа Р. Еленова – член на СЕМ, за насрочване на заседание на ЕК за провеждане на конкурси за радиодейност за градовете Свиленград и Царево.

Розита Еленова: Колеги, остана Свиленград, а имаме и два конкурса за Царево, които са върнати от Върховния административен съд с указание за прилагане на закона. Предлагам да извършим гласуванията в един ден. Ако вие приемете, да изпратим писмо на КРС с един по-широк диапазон от време от 18 до 29 март, в името на това да няма отлагане, което се получи последния път.

София Владимирова приема изложените аргументи за избягване на ситуацията от последното гласуване. Единственото ѝ притеснение е да не съвпадне това с предстоящите две срещи през следващата седмица (среща с АДТП и отчета на БНТ).

Розита Еленова: Колеги, виждате ли проблем в това?

София Владимирова се обърна към съветниците с въпроса дали подкрепят направеното от г-жа Еленова предложение, в периода 18-29 март КРС да избере дата за провеждане заседание на трите ЕК в един ден.

Ивелина Димитрова: Подкрепям.

Розита Еленова: Предполагам, че те ще изберат дата след 25 март, но с оглед тези срещи, които сега знаем напред, не виждам проблем. Ние в ЕК за Свиленград сме с г-жа Жотева и г-н Атанасов.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: Да се изпрати писмо до Комисията за регулиране на съобщенията, с молба да бъде определена дата в периода 18 – 29 март, за провеждане на заседание на Експертните комисии за провеждане на конкурси за радиодейност за градовете Свиленград и Царево.

ПО ТОЧКА ТРЕТА: Бюджетна прогноза на СЕМ за периода 2020 – 2022 г.

и.д. Началник отдел „Бюджет и финанси” Незабравка Николова представи доклада. (Приложение т.3)

Розита Еленова: Колеги, не знам дали ще приемете, за да не „слагаме каруцата пред коня”..... Вие, г-жо Владимирова, казахте, че на следващото заседание ще сте готова с Отчета на СЕМ за 2018 г. и мисля, че това е и по-нормалният път – да се запознаем с отчета за 2018 г. и след това да приемаме прогнозата за следващите години.

София Владимирова уточни, че Бюджетната прогноза трябва да бъде внесена в определения срок и поради тази причина се разглежда сега.

Бетина Жотева зададе въпрос – от 1 млн. и 600 х.лв. колко са предвидените разходи за персонала.

Незабравка Николова: За 2019 г. разходите за персонал са 914 600 лв., за 2020 г. – 917 100 лв. и за 2021 г. – 922 900 лв.

Бетина Жотева помоли г-жа Николова да уточни колко остават за дейност на СЕМ, тъй като в доклада е записано: „Информационно-справочни и аналитични материали за срещи с доставчици на медийни услуги и различни междуинституционални работни групи...” и т.н., като според нея за тези дейности са останали 10 000 лв. За организиране на събития и мероприятия, за поръчване на социологически проучвания и др., дали са предвидени средства.

Незабравка Николова: За издръжка на СЕМ за 2019 година по закон имаме 348 000 лв. Това е издръжката по заложените параметри и тя е разбита по параграфи.

Бетина Жотева попита има ли нещо заложено, което СЕМ да прави освен това да плаща заплати, разходи за текущи ремонти и т.н.

Незабравка Николова: Справката, която е приложена към доклада не е разбита по отделни параграфи, а е разбита самата сума за издръжка, но мога да направя допълнителна справка по пера.

Бетина Жотева попита, ако сега предизборно СЕМ реши да направи социологическо проучване, полезно за Съвета, дали е възможно финансово това.

София Владимирова уточни, че по принцип СЕМ иска такова проучване, не само предизборно.

Иво Атанасов: Даже ние имаме такова задължение по закон.

Розита Еленова: Г-жо Жотева, тези въпроси са може би към материално отговорното лице, а не към г-жа Николова, тя не разпределя средства и едва ли е нейно решението.

София Владимирова помоли да се направи справка, която да се дискутира на следващ етап.

Бетина Жотева допълни, че извън поддръжката на сградата и остарялата система за мониторинг, на практика СЕМ няма възможност да направи нищо, и това трябва да се каже в Парламента, когато Съветът представя своя отчет.

София Владимирова поясни, че това всеки път при обсъждане на Отчета се казва.

Незабравка Николова: Месечният отчет, който до десето число СЕМ изпраща за дейността си, има и разбивка за всяко перо поотделно каква сума е изхарчена, като разбира се, не трябва да се превишават лимитите, заложените по закон.

Бетина Жотева сподели, че в момента в Европа вървят дебати за медийна грамотност, има и седмица, посветена на медийната грамотност в Брюксел и всички страни членки, но в България такова нещо не може нито да се организира, нито да се проведе с този бюджет.

Незабравка Николова: Точно затова са заложените допълнителните разходи за издръжка, които съм цитирала тук, като проектобюджетът за 2020 г. ще бъде финализиран през м. септември и там ще бъдат заложените последните параметри за Бюджет 2020 г.

Ивелина Димитрова: А може да има и актуализиране. Според ревизираната Директива ние ще трябва да създадем мрежа за медийна грамотност когато тя се транспонира в нашето законодателство и ние започнем да я прилагаме. Ще имаме такова задължение да се поддържа такава платформа.

Иво Атанасов: Въпросите, които поставя г-жа Жотева, показват, че бюджетната прогноза може да е съобразена с изискванията на Министерство на финансите, но не е съобразена с реалните нужди на СЕМ. Да, някои казват: „винаги институциите, които са на бюджетна издръжка, искат повече”, но ние прекрасно знаем какво е положението - колко е стара техниката ни и какви са необходимостите ни въобще. Досега имахме сравнително добра комуникация с зам.-министъра Кирил Ананиев, но той повече от година е министър в друго ведомство, така че вече не можем да разчитаме на него. По време на тройната коалиция

имаше един началник на отдел в Министерство на финансите, който идваше на заседанията на Медийната комисия и докладваше по бюджета на СЕМ и на другите институции, свързани с нашия надзор. Този началник на отдел от доста години е министър на финансите. Посочвам това, защото той много отдавна по силата на своите служебни задължения е наясно с нуждите на нашия регулатор. Така че, някак си при отсъствието на г-н Ананиев в това министерство, да се опитаме да намерим път към самия министър в една среща. Има достатъчно време дотогава да му припомним как той е внасял проектобюджетите в Парламента, съзнавайки, че субсидията не е достатъчна, да му кажем, че сега е още по-недостатъчна в сравнение с времето, когато той беше началник на отдел в министерството. Да ангажираме неговото внимание за едно по-голямо съобразяване на субсидията с нашите нужди.

София Владимирова предложи на съветниците да гласуват Бюджетна прогноза 2020-2022 г. и като следващо решение – да се гласува искане за среща с министъра на финансите.

Ивелина Димитрова: Съгласна съм.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: Приема бюджетна прогноза на СЕМ за периода 2020-2022 г.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: Да се подготви и изпрати писмо до Министерство на финансите на Република България, с молба за провеждане на среща с г-н Владислав Горанов по въпроси, свързани с финансиране на дейността на СЕМ.

ПО ТОЧКА ЧЕТВЪРТА: Доклад на Дирекция «Специализирана администрация – НЛРПР» по искане от г-жа Диана Банчева по реда на Закона за достъп до обществена информация.

Главен юрисконсулт Емилия Станева представи доклада. (Приложение т.4)

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: ПРЕДОСТАВЯ на Диана Банчева, Фондация „Програма Достъп до Информация”, пълен достъп до следната официална информация: Годишен отчет за постъпилите заявления за достъп до обществена информация през 2018 г.

ПОСОЧВА интернет адрес за достъп до информацията:

https://www.cem.bg/files/1551875482_godishen_otchet_zdoi_-2018.pdf

Настоящото решение следва се изпрати на заявителя на посочения от него адрес на електронна поща.

РАЗНИ:

- Доклад, относно предоставяне на медийна услуга, необходима за дейността на СЕМ.
и.д. Директор на Дирекция „Обща Администрация” Райна Радоева представи доклада.
(Приложение т. Разни)

Бетина Жотева няма коментар по доклада, тъй като е нейно предложението за дискутиране на този проблем, породено от незадоволителното изпълнение на услугата, предмет на сключения договор за медиен мониторинг. Много слабости са констатирани и една от тях е липсата на радио- и телевизионен мониторинг. Често в това, което се предлага липсват съществени статии, а в същото време в електронните медии има такива, които са свързани с дейността на СЕМ, но в Съвета никога не се получават. Не на последно място чисто технически се случва със системата им също да има проблем. На Съвета предстои тежка година предвид предстоящите два вида избори в страната, както и един за генерален директор на БНР, и е по-добре СЕМ да бъде запознат с цялостната обстановка в страната. Не

е задължително да се получават само медийни съобщения, тъй като има и други събития, които касаят регулатора. От приложените оферти и от предходен опит, г-жа Жотева подкрепя офертата на „Фокус-Нунти”.

Иво Атанасов: Бих искал да попитам нещо за уточнение. Приемайки предложението за „Фокус-Нунти”, тъй като те предлагат ежедневен онлайн мониторинг с възможност за ползване от всяко място, дали ще го получаваме в имейл адресите си и ще влизаме в него, или ще бъде само с потребителско име и парола, без да получаваме материалите всеки ден така, както досега?

София Владимирова уточни, че практиката с изпращане на материалите ежедневно на имейлите на съветниците, била по искане на г-жа Р. Еленова и няма проблем и в бъдеще да се получава по същия начин. И двата варианта на получаване са възможни – с потребителско име и парола, както и извадка на електронната поща на съветниците.

Розита Еленова: Г-н Атанасов, поради работата ми с агенции, да Ви обясня. Информацията, която се получава, често е с нечовешки обем, както беше случаят наскоро с БНТ, примерно. Публикациите за деня може да са в рамките на 200, а може и да са 500. Вие добре знаете, че медиите препечатват. С оглед подпомагане работата на съветниците, служител, който е оторизиран, избира най-важното, за да не се получават 200 публикации с едно и също съдържание, а да видите само най-надеждния източник. Примерно „24 часа”, без източници препечатали първоизточника. Така че аз смятам, че е добре тази практика да продължи. Всички работят с име и парола и Вие можете да получавате. Но моля, добрите практики да не се подминават.

Иво Атанасов: Мисля, че всички поддържаме едно и също, т.е. да имаме ежедневен мониторинг, който да получаваме, а който иска нещо повече, да се използва име и парола.

София Владимирова поясни, че тази практика ще продължи, тъй като няма причина да бъде прекъсвана – ще се отсяват някои основни източници, които ще пристигат до имейлите на съветниците, както до момента, а всеки съветник и администрацията ще разполагат с права на достъп до пълния обем от информация, който ще дава мониторингът.

Иво Атанасов: Съгласен съм.

Ивелина Димитрова: И по този начин избирателността да бъде относно дублирането на публикациите единствено.

Розита Еленова: Излизат 300 публикации с едно и също съдържание. Получаваш само едното, за да знаеш. Аз имам въпроси - на каква стойност е бил договорът досега?

Райна Радоева: На стойност 2700 лв.

Розита Еленова: А на каква стойност беше договорът за 2016 г.? Мисля, че тогава беше с БТА.

Райна Радоева: Ще трябва да го проверя.

Розита Еленова: А на какво основание е предложението за по-висока цена, защото ние винаги сме търсили ниска цена?

Ивелина Димитрова: Тя обаче предполага и по-ниско качество.

София Владимирова уточни, че представените в доклада оферти, са офертите, които са предоставени за тази услуга в СЕМ.

Ивелина Димитрова: СЕМ досега е искал най-ниска цена, обаче не ни удовлетворява качеството, което е много важно.

Розита Еленова: Понеже г-жа Радоева е направила предложението, дали бих могла да я изслушам?

Ивелина Димитрова: Да, разбира се.

Райна Радоева: В този ценови диапазон съм вървяла по офертите. Има на по-висока стойност, на по-ниска няма предложена оферта.

Розита Еленова: Аз имам опасения, че ние сме подали вече информация към Министерство на финансите и ще бъде некоректно с друга цифра. Подписваме договор с 1000 лв. повече, а току-що дискутирахме изключителния дефицит на финанси, дори за едно семпло

социологическо проучване, от каквото СЕМ неминуемо се нуждае. Мисля, че е редно да се приеме най-ниската цена, която е най-близка до предходната.

София Владимирова уточни, че най-ниската цена е получена от БТА – 2600 лв., но СЕМ е бил абонат на БТА, и като цяло Съветът не е бил доволен от качеството на предоставяната услуга, в резултат на което договорът е бил прекратен и сключен последващ.

Розита Еленова: А не бихме ли могли да помолим контрагента да се съобрази с някаква цена. При подписването на предишния договор фирмата се съобрази с бюджета.

Райна Радоева: Тя е намалена.

Розита Еленова: Както се вижда, на пазара няма такава цена, каквато ползвахме до момента. Това са моите съображения, разбира се. Подлагайте на гласуване.

София Владимирова поясни, че юристите и финансистите са дали своето мнение, че няма причина за подобно притеснение.

Райна Радоева: Съгласувано е с счетоводителя и финансовия контролър.

Ивелина Димитрова: Като в същото време тази дейност е много важна, този поток от информация в медиите.

Иво Атанасов: Има други пера, по които можем да правим икономии. Тук тази цена ми се вижда защитима с оглед на услугата, която се предлага и която ще получаваме, ако се съгласим да изберем „Фокус-Нунти”.

София Владимирова напомни, че на предходното заседание съветниците са взели решение за прекратяване на съществуващия договор.

Иво Атанасов: Иначе има някаква логика ние като институция на бюджетно финансиране да получаваме информацията от друга институция на бюджетно финансиране, каквато е БТА. Но си спомням, че преди може би две години, членовете на Съвета изразиха недоволство от обема и начина, по който БТА поднася тази информация и тогава беше решено да се смени доставчикът. Така че да се връщаме на същото положение от преди две години едва ли е най-разумното. Да, вярно е, тази цена е малко по-висока от цената, предложена от БТА, но пък така, както ни уверихте, ще получаваме два вида информация – една ежедневна и една допълнителна за всеки, който има желание да навлезе повече в темата чрез парола. Струва ми се оправдана тази цена.

София Владимирова предложи, ако се пристъпи към сключване на договор с „Фокус-Нунти”, то той да бъде с едногодишен период на действие и с едномесечно предизвестие за прекратяване в случай, че услугата, която получава Съветът, не удовлетворява неговите нужди и цената, която заплаща за нея. Подложи на гласуване прекратяване на сключения договор за медийна услуга с „Медиазуум” ООД.

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за” и 1 (един) „въздържал се” (Розита Еленова): Да бъде прекратен договорът, сключен с „Медиазуум” ООД за предоставяне на медийна услуга, считано от 18.03.2019.

София Владимирова подложи на гласуване сключване с „Фокус-Нунти” ООД на договор за предоставяне на медийна услуга.

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за” и 1 (един) „въздържал се” (Розита Еленова): Да бъде сключен договор, считано от 18.03.2019 г., за срок от една година и едномесечно предизвестие за прекратяване, с „Фокус-Нунти” ООД за медия мониторинг и предоставяне на ежедневен пресклипинг, необходим за дейността на СЕМ.

ИНФОРМАЦИИ:

- Покана от Асоциация на доставчиците на телевизионни програми (АДТП) за конференция на 9-10 април в Пловдив и за среща на тема „Работен контролен механизъм в ЗРТ“. (Приложение т. Инф.1)

София Владимирова напомни на съветниците за получената покана от АДТП за ежегодната конференция, която организират и която тази година ще се проведе на 9 и 10 април в град Пловдив. Освен поканата за участие на съветниците в конференцията, от АДТП са поискали среща със СЕМ по въпроси, свързани с контролния механизъм в ЗРТ. Предложи всички членове да се включат в Конференцията, тъй като именно там се осъществява среща с медийната индустрия, нещо, което е важно за Съвета. Сроктът за заявяване на участие е 1 април и затова предлага, на следващото заседание да се вземе решение. Що се касае за исканата среща, предложи да се изпрати покана до АДТП за 19 март от 13.00 ч.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: Да се проведе работна среща с Управителния съвет на Асоциация на доставчиците на телевизионни програми (АДТП) на тема „Работен контролен механизъм в ЗРТ”, на 19 март от 13.00 ч.

На следващото заседание на СЕМ да се вземе решение относно участието на съветниците в организираната от АДТП Пета годишна конференция в Пловдив, 9-10 април 2019 г.

- Предложение на председателя на СЕМ за насрочване дата за изслушване на 6-месечния отчет на БНТ.

София Владимирова предложи, да се определи дата за изслушване на 6-месечния отчет генералния директор и УС на БНТ.

Иво Атанасов: Предлагам изслушването да бъде на редовно заседание на СЕМ.

София Владимирова предложи да не бъде в деня на редовното заседание от гледна точка продължителността на самото заседание, а да се определи като дата на изслушване - следващата сряда (20 март) от 11.00 ч.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: Да се изпрати покана до генералния директор на БНТ - на 20.03.2019 г. от 11:00 ч. да представи 6-месечния отчет за дейността на БНТ.

„Специализирана администрация-НЛРПР” и „Обща администрация” да изготвят становища по финансовата и съдържателната част на доклада на БНТ.

- Относно подписване на Споразумение по чл. 32, ал. 6 от ЗРТ за защита на децата от съдържание, което е неблагоприятно или създава опасност от увреждане на тяхното физическо, психическо, нравствено и/или социално развитие.

София Владимирова предложи на съветниците да гласуват за подписване на Споразумението без изменения.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: Да бъде подписано, без изменения, Споразумение по чл. 32, ал. 6 от ЗРТ за защита на децата от съдържание, което е неблагоприятно или създава опасност от увреждане на тяхното физическо, психическо, нравствено и/или социално развитие.

София Владимирова закри заседанието.

Материали, приложени към Протокол № 10 :

1. Дневен ред;

2. Доклад от М. Белчева, Изх. № НД-06-39-00-90/07.03.2019 г.;
3. Доклад от Ем. Станева, Р. Радоева, Изх. № НД-04-30-07-23/08.03.2019 г.;
4. Доклад от Ем. Станева, Изх. № ЛРР-10-029-17(18)/11.03.2019 г.;
5. Доклад от Н. Николова, Изх. № РД-21-04-03-13/11.03.2019 г.;
6. Доклад от Ем. Станева, Изх. № ПД-09-23-00-11/07.03.2019 г.;
7. Доклад от Р. Радоева, Изх. № НД-04-30-08-19/11.03.2019 г.
8. Писмо от АДТП, Вх. № РД-23-21-00-10/28.02.2019 г.

Бетина Жотева **Ивелина Димитрова**

Иво Атанасов **Розита Еленова**

София Владимирова
Председател на СЕМ

Старши специалист:
Светлана Николова