

# СЪВЕТ ЗА ЕЛЕКТРОННИ МЕДИИ

## ПРОТОКОЛ

### № 11

от редовно заседание, състояло се на 19.03.2019 г.

**ПРИСЪСТВАТ:** Бетина Жотева, Ивелина Димитрова, Иво Атанасов, Розита Еленова, София Владимирова – председател.

Начало на заседанието 11.00 часа, водено от София Владимирова – председател на СЕМ.  
Съставил протокола – Светлана Николова.

### ДНЕВЕН РЕД:

**1.** Доклади на Дирекция „Специализирана администрация – НЛРПР” за осъществени наблюдения по сигнали на ДАЗД и НПО:

а) отразяване на случая с домашно насилие на 14 - годишно дете в програмите на „БНТ1”, „БТВ”, „Нова телевизия”, „България Он Ер”, „Телевизия Европа” и „Канал 3”.

б) „Денят на бащата”, включен в програмата на „БНТ 1” и два казуса с насилие на деца в Габрово и Ловеч.

Вносител: Анета Милкова.

Докладват: Диляна Кирковска, Стефан Белов и Зорница Гюрова.

**2.** Отчет на Съвета за електронни медии за времето 01 януари – 31 декември 2018 г.

Вносител: Председател на СЕМ.

**3.** Доклад на Дирекция „Специализирана администрация – НЛРПР” по административно-наказателно производство АУАН № НД-01-7/2019 г.

Вносител: Анета Милкова.

Докладва: Доротея Петрова.

**4.** Влязло в сила Решение № РД-05-179/02.11.2016 г.

Вносител: Анета Милкова.

Докладва: Емилия Станева.

**5.** Доклад на Дирекция „Обща администрация” по предложение за услуга, необходима за дейността на Съвета за електронни медии (СЕМ).

Вносител: Райна Радоева

Докладва:

### Разни:

- Международна дейност:

а) информация за предстоящи срещи на ЕРГА и ЕПРА

б) членски внос за ЕПРА за 2019 г.

Вносител: Анета Милкова.

Докладва: Мария Белчева

## **Информации:**

- Писмо от Министерство на външните работи, във връзка с предстоящо посещение на докладчик на ООН, относно продажбата на деца, детската проституция и детската порнография.
- Отпуск на генералния директор на Българското национално радио за периода 25.03.2019 – 29.03.2019 г.
- Определяне на участници в конференцията, организирана от Асоциация на доставчиците на телевизионни програми.

**София Владимирова** откри заседанието и помоли за минута мълчание в памет на починалия преди два дни главен секретар на СЕМ – г-н Борислав Шабански.  
(минута мълчание)

**София Владимирова** предложи като допълнение към дневния ред (точка 6) – във връзка с изтичане на мандата на генералния директор на БНР - обсъждане на възможните срокове и определяне на дата за провеждане на процедура за избор на генерален директор на медията. Подложи на гласуване дневния ред.

## **Решение:**

**СЕМ реши с 5 (пет ) гласа „за“:** Приема дневния ред с направените в него допълнения.

**ПО ТОЧКА ПЪРВА:** Доклади на Дирекция „Специализирана администрация – НЛРПР” за осъществени наблюдения по сигнали на ДАЗД и НПО:

- а) отразяване на случая с домашно насилие на 14 - годишно дете в програмите на „БНТ1”, „БТВ”, „Нова телевизия”, „България Он Ер”, „Телевизия Европа” и „Канал 3”.

**Главен инспектор Зорница Гюрова** представи доклада. (Приложение т.1а)

**София Владимирова** благодари и даде думата на съветниците за коментари по доклада.

**Иво Атанасов:** За нас не е лесно да се ориентираме как стоят нещата, доколкото сестрата на пострадалата е казала, че не е имало побой и че твърдението е пресилено, но това и не е наша работа. Това е ангажимент на други органи. За нас като регулатор е важно дали са спазени нормите, или са престъпени някои от правилата и най-вече Критериите, които само преди една седмица преподписахме за 2019 година заедно със Държавната агенцията за закрила на децата. Докладът ни уверява, че такова престъпване на нормите няма, което означава, че от наша гледна точка като медиен регулатор не намираме нарушаване на правилата, не намираме данни за нарушение на Закона за радио и телевизия и на Критериите. Така че в този дух бихме могли да отговорим на писмото, изпратено ни от Държавната агенцията за закрила на децата, че няма нарушение на закона. Това е един от малкото случаи, в които пестеливо е представено това, което е станало, с възможно най-щадящо отношение към жертвите, към пострадалата, така че да няма така наречената „вторична виктимизация”. Приемам доклада.

**Ивелина Димитрова:** Аз също приемам доклада. Ясно е задължението на медиите да информират обективно, да предоставят информацията, тя е дадена за събитията в информационните емисии на новините. Да, има я и ситуацията, в която би могло да бъде разпознато лицето или зрителите да се сетят за кое дете става въпрос, но в крайна сметка формално изискванията според ЗРТ да не се казва име, да не се изнасят лични данни - са

спазени. Всъщност и изискванията по Закона за личните данни са спазени. Така че това е балансът, който и медиите търсят, и ние трябва да отчетем. Приемам доклада. Съгласна съм да се изпрати писмо до медиите с констатациите от доклада.

**Розита Еленова:** Аз разбирам, че е формално и няма никакви причини да говорим по-дълго около този случай, но в доклада се обръща внимание, че името на детето е споменато с фамилията на бащата?

**Зорница Гюрова:** Не, без фамилията на бащата.

**Розита Еленова:** Не е ли съобщено името на бащата Христо Христов, как ще се казва детето - Дебора Христова – това е от доклада. Така ли е, г-жо Гюрова, или аз бъркам?

**Зорница Гюрова:** Да. Еднократно е споменато първото име на момичето, като името на бащата е било споменато в други емисии, т.е. може да се направи някаква връзка.

**Розита Еленова:** Това казвам, че въпреки формалността, ние трябва да обърнем внимание и да бъдем по-внимателни при следващите случаи. Нашата работа и мисия е да подаваме сигнали към медиите. Не знам по какъв начин това наблюдение ще бъде оповестено, но въпреки формалността законът има и дух. Тук сме били на ръба на този закон. И го казвам със съжаление.

**Бетина Жотева** приема доклада.

**София Владимирова** предложи, ако съветниците са съгласни с изпращане на писмо до ДАЗД в контекста на изводите на доклада, да гласуват.

### Решение:

**СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“:** Приема доклада. Да се изпрати писмо на Държавната агенция за закрила на детето с направените в доклада изводи от извършеното наблюдение.

б) „Денят на бащата”, включен в програмата на „БНТ 1” и два казуса с насилие на деца в Габрово и Ловеч.

**Главен експерт Диляна Кирковска** представи доклада (Приложение т.1б).

**Бетина Жотева** се извини и попита от къде е дошъл сигналът.

**Диляна Кирковска:** От Държавната агенция за закрила на детето, която цитира статията на НПО.

**Иво Атанасов:** Статията е от „Майки срещу насилието” в Студентски град.

**София Владимирова** предостави думата на съветниците за коментари.

**Иво Атанасов:** Ако позволите, най-напред смятам, че БНТ трябва да бъде поздравена за този сериал, защото като че ли за първи път, връщайки се назад в годините, толкова остро се поставя един важен и пренебрегван въпрос - за родителското отчуждение след развода, за това как един родител се стреми да отчужди детето от другия родител, воден от егото си, да го лиши от предвидения режим за лични контакти, забравяйки, че правото на виждане с другия родител е преди всичко право на детето, а чак след това - право на другия родител. Т.е. големият потърпевш е детето. Смятам, че някои сцени са в повече, тук г-жа Кирковска е посочила случая с шамара. Това не ме притеснява толкова, защото е част от образа на майката и шамарът е показан не като нещо положително, а той е даден, за да се оформи образът на майката като отрицателна героиня. Така че с шамара няма особен проблем. Пък и това се случва в живота, и това е филм, не е например Биг Брадър или някакво друго предаване на живо, в което такива сцени не бива да се допускат. Но ме притеснява сцената, в която малкият Боби намушка с нож в двора на училището своя дразнещ го съученик. Първо, сцената беше прекалено дълга, след това – натуралистична, с показване как ножът е в корема

на момчето, как то пада, как кръвта тече. Всичко това можеше да бъде представено много по-пестеливо и по начин, който да щади психиката на децата, бих казал и психиката на възрастните, защото и аз не можах да реагирам хладнокръвно на този епизод. Кинематографичният език съдържа богати възможности за представяне по друг начин на тази случка. Иначе самата случка не я отхвърлям, защото тя също помага да се види до къде може да се стигне по пътя на враждата между двамата родители, на отчуждаването на детето от другия родител. Така че за мен тази сцена съдържа насилие и тук виждам едно разминаване в допустимите часове за излъчване. Какво имам предвид? В доклада на г-жа Кирковска са цитирани Критериите, които приехме и в които се препоръчва такива произведения да се излъчват между 22.00 и 6.00 часа, обаче в Закона за радио и телевизия, в чл.17, указанието е това да става между 23.00 и 6.00 часа. Т.е. имаме разминаването с един час, един час, в който е показана тази сцена. Законът е по-силен нормативен акт от Критериите, които ние сме приели. Заседанието ни сега се заснема от телевизия, която вероятно не знае, че ние, членовете на СЕМ, както и много други телевизии не го знаят, не можем да пишем актове, това прави нашата специализирана администрация, нашите независими актосъставители. Така че аз не мога да кажа „напишете акт за тази сцена на насилие”, но вероятно е добре да се погледне по-нататък и законът от нашата Специализирана администрация, специално по този инцидент, и да се прецени дали е прекрачен законът, или и този епизод е останал в неговите рамки. С тази уговорка приемам доклада на г-жа Кирковска.

**Ивелина Димитрова:** Аз също приемам доклада. Експертът има ли някакъв коментар на казаното от г-н Атанасов по отношение на часа на излъчване?

**Диляна Кирковска:** Да. Сцените много внимателно проследих няколко пъти, всички проблемни сцените, които са две или три в шестте серии, а сцената с шамара е много добре отговорена след това от майката, т.е. тя многократно се извинява на детето, прегръща го. Тя, така да кажем, достатъчно добре се извинява и „санира” своята постъпка за тази изнервеност. Сцената с намушкването наистина е сцена, която е малко по-чувствителна. Така е, защото детето пада, вижда се кръв. Тази сцена е съвсем в края на сериала, което е почти преди 23.00 часа, ако така ще следим конкретно, но всъщност в актосъставянето се съпоставя нарушението на Критериите с чл.32, ал.5 от ЗРТ, а пък там са тези въведени пиктограми относно кинематографичните произведения.

**Ивелина Димитрова:** И 22.00 часа всъщност, по приетите Критерии, е допустимо времето на излъчване?

**Диляна Кирковска:** Трябва дори да е 16 години, а „БНТ” го обозначава за 14 години, т.е. е предупредила за много по-ниска група аудитория.

**Бетина Жотева** не е гледала сериала и затова ще говори по проблема по принцип. Този сериал е един продукт на изкуството. Това е виждане на режисьори, сценаристи и актьори, и те добавят от себе си. Това е един завършен продукт и след като режисьорът е преценил, че сцената с ножа трябва да е такава, трябва да е такава. Не може да се показват само някакви зелени ливади и синьо небе и „Пуст всегда будет солнце”. Ако има някакъв проблем с тази сцена, а доколкото разбира такава има, според г-жа Жотева трябва да се акцентира на часа на излъчване, а не защо се снимат такива сцени.

**Иво Атанасов:** Именно, за това става дума.

**Бетина Жотева** смята, че върху това трябва да е акцентът. Защото непрекъснато има хора, на които нещо не им харесва и те винаги се оплакват. Сега се чуват тези проблеми, защото всеки един човек си е информационна агенция в социалните медии. Въпросът е, че г-жа Кирковска е загубила сигурно една седмица да се занимава с този доклад, защото на някакви майки нещо не им е харесало. Г-жа Жотева си спомня, че миналата седмица един човек звънял по

телефона и непрекъснато писал писма затова, че рекламата на дъвки „Орбит“ била порно, според него. И е така формулирал гражданинът в сигнала: „рекламата на дъвка „Орбит“, където едно младо момиче, двама тинейджъри се целуват в нейната стая, той е гол до кръста, е порно“. СЕМ не може да се занимава с хора със съмнително психическо здраве. Г-жа Жотева гледа всичко, което българските телевизии правят, ще гледа с удоволствие и този сериал. Г-жа Жотева предлага да се обърне внимание за съобразяване с часа на излъчване на такъв вид предавания, а не да се правят забележки за сценария или играта на актьорите.

**Иво Атанасов:** Само да уточня, че става дума за една официално регистрирана Неправителствена организация, която е активна, и да не я сравняваме с някой, който по телефона притеснява някого.

**Бетина Жотева** разбира това. В България има най-много неправителствени организации на глава от населението, както и телевизии, в целия Европейски съюз.

**Розита Еленова:** Правя разлика между двата доклада, въпреки че са по казус с децата. Удовлетворително е, когато има някакъв вид информация от зрители, независимо дали е от НПО или най-малка група граждани. Знаете, че аз съм пропагандатор на това СЕМ да обръща внимание на всяко писмо, на всеки сигнал, който се подава. Намирам този интерес за голям плюс на този филм. Намирам за постижение, че сцените са вълнуващи и оставят спомен в зрителя. Но това са акценти, които е уместно да коментираме утре на отчета на БНТ. Една от спецификите на изкуството е то да вълнува. Благодаря за доклада. Приемам го.

**София Владимирова** благодари и се присъединява към казаното от г-жа Еленова, а именно, че това е кинематографично произведение, което въздейства с всички средства от този тип предавания. Г-жа Владимирова намира часа на програмиране на филма за коректен, защото този часов пояс не е насочен към детска аудитория. В този смисъл не счита, че той влиза в обхвата на Критериите за закрила на децата. Смята, че програмирането, както г-жа Кирковска вече подчертала, въпросната сцена е в по-голяма степен близо до 23.00 часа, отколкото до 22.00 часа. Разбира, че пиктограмите, които все пак са саморегулаторен механизъм, (постигнато съгласие по този въпрос от всички медии, следствие на което СЕМ го е включил в Критериите), са били използвани коректно. Но, разбира се, този въпрос може да бъде част от разговора с БНТ на заседанието утре.

**Иво Атанасов:** Извинете, но има една втора част в доклада - за побоите в Габрово и Ловеч. Тях отделно ли ще коментираме? Там очевидно са прекрачени граници.

**София Владимирова** даде думата на г-жа Кирковска, която представи втората част от доклада - извършено наблюдение, свързано със случаи с насилие между деца в градовете Ловеч и Габрово. (Приложение т.16)

**Иво Атанасов:** В тази част на доклада съм напълно съгласен с г-жа Кирковска.

**Ивелина Димитрова:** Тук границата и балансът не са спазени. Съгласна съм с изводите и с това да се изпрати писмо на ДАЗД. Може би паралелно да се върви по реда на надзора от нашата администрация. Ние също бихме могли на съответните основания на чл.17 от ЗРТ да наложим санкции, като се прецени естествено за всяка отделна програма.

**Бетина Жотева** приема доклада.

**Розита Еленова:** Приемам доклада.

**София Владимирова** споделя предложението на г-жа Кирковска да се изпрати писмо до ДАЗД, едновременно с това да започне и по-подробен мониторинг на доставчиците. Самата г-жа Владимирова е свидетел как в някои програми се преекспонира случаят, дори би казала, се стига до вторична виктимизация, докато в други - много по-щадящо са представени двата казуса. Но тъй като това са лични наблюдения, смята че експертите от „Специализирана администрация“ (СА) трябва да разгледат задълбочено двата инцидента. Обърна се към г-жа

Анета Милкова – директор на „СА”, с молба да бъде организирано това наблюдение. Предложи на съветниците, ако са съгласни с изпращане на писмо до ДАЗД, да гласуват.

**Решение:**

**СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за”:** Приема доклада. Да се изпрати писмо до Държавната агенция за закрила на детето със записи от програмите, отразили случаите на насилие в Габрово и Ловеч, с цел преценка по компетентност.

Длъжностните лица на СЕМ да извършат наблюдение за съответствие със Закона за радио и телевизия при отразяване случаите на насилие в градовете Габрово и Ловеч. При установено нарушение да се предприемат съответните действия по реда на надзора.

**ПО ТОЧКА ВТОРА:** Отчет на Съвета за електронни медии за времето 01 януари – 31 декември 2018 г. (Приложение т.2)

**София Владимирова** благодари на всички, включили се в изготвянето на Отчета и корекциите в него. Даде думата на съветниците за коментари.

**Ивелина Димитрова:** Отчетът е доста изчерпателен, положен е много сериозен труд и анализи. За мен беше изключително интересно да прочета за дейностите в периода преди аз да стана член на СЕМ, за първите шест месеца. Впечатлена съм от сериозния обем дейности на Съвета, а в последните шест месеца аз също бях активен участник. Приемам отчета.

**Иво Атанасов:** Аз ще гласувам „за” доклада. Тук е положен огромен труд не само заради обема от 110 страници, но има анализ на нашата цялостна практическа дейност през изминалата година. Всичко по-важно е посочено точно и обективно така, както сме коментирали, гласували и решавали. Имам само една бележка, която не е редакционна. Отнася се до изводите ни, че медийната среда е плуралистична и програмите на отделните доставчици са балансирани като цяло, въпреки че в публичното пространство се изказват критични мнения за медийната среда в България. Цитирам тези изводи от нашия доклад, защото те влизат в противоречие с доклада на Държавния Департамент на САЩ - Годишния доклад, в частта му за медийната среда у нас. В този доклад са посочени редица примери за това, как властта или едни отделни нейни представители, дори на живо в студията осъществяват натиск върху журналисти, как водещи са свалени от екран, как в различните комуникационни програми, въобще с публични средства, властта поддържа своя комфорт чрез определени медии, наливайки пари по програмите, и това разминаване не ми харесва. Не защото е казано от САЩ, а защото това е един авторитетен доклад, който излиза всяка година и в който Държавният Департамент прави своята оценка по определени въпроси. Не ми е много приятно, че се разминава с нашата оценка. Но общо взето, както казах в началото на моето кратко изказване, всичко останало в доклада го приемам и затова ще го гласувам с тази моя уговорка.

**Бетина Жотева** приема доклада, който е изчала задълбочено с цел корекции. Има само една забележка по него - че е ужасно дълъг, въпреки че това е съкратената му версия. До колко, обаче, работата на СЕМ и въздействието на онова, което Съветът прави, се засилва от това да се споделят случай по случай на извършеното през цялата година. Г-жа Жотева не разбира каква е ползата от изброяване на случаи като например - получено писмо от ПРОФОН за един или друг проблем, извършена е проверка, изпратено писмо... Получено писмо от Музикаутор, извършена е проверка, Съветът взел решение да бъде сезирана Етичната комисия и т.н.

**София Владимирова** уточни, че опитът показва, че народните представители се интересуват.

**Бетина Жотева** попита в такава ли конкретика, защото ако е така, пожелава успех в четенето и се надява да се запознаят подробно с всичко, което СЕМ е направил.

**Розита Еленова:** Ще използвам думите на г-жа Жотева, за да кажа, че бих прочела с удоволствие и дългата версия на доклада. Няма как целогодишната ни работа да бъде кратка, а до съветниците би трябвало да достига цялата версия. Ако някой има желание за кратката версия, нека да я получи. И Ви моля, госпожо Владимирова, да продължите добрите практики, и следващата година Ви пожелавам докладът да бъде по-обемен.

**София Владимирова** поясни, че и в момента няма пречка всеки от съветниците да получи и дългата версия на доклада. Колкото до това, което г-н Атанасов казва, изводите, които са направени в доклада, са в рамките на правомощията на СЕМ, а колкото до критериите, които г-н Атанасов изброи по отношение на доклада на Държавния Департамент на САЩ, за съжаление, те не са част от правомощията на Съвета, така че няма как да бъдат отразени в отчета на СЕМ.

**Иво Атанасов:** Ако позволите, съвсем леко да Ви опонирам. Да, ние нямаме правомощия да кажем на еди-кой си представител на властта: „Няма да казваш на водещия, че ще му изстине столчето”. Ние не можем да не забележим този факт и да не го анализираме, както и да го включим в нашата оценка. В това е разликата.

**София Владимирова** допълни, че именно затова случаите се описват толкова подробно, за да не остава съмнение, че подобни ситуации в ефир остават незабелязани. Г-жа Владимирова предложи на съветниците, ако са съгласни, да гласуват Годишния отчет на СЕМ, който да бъде подготвен и входиран в Народното събрание, съгласно разпоредбите на ЗРТ.

#### **Решение:**

**СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”:** Приема Отчет на Съвета за електронни медии за времето 01 януари – 31 декември 2018 г.

**София Владимирова** предложи на съветниците, тъй като в предварително изготвения дневен ред предстои разглеждане на административнонаказателно производство, а в залата присъстват гости и за да не се налага да ги моли да напуснат заседанието, т. 3-та да бъде разгледана в края на заседанието.

**ПО ТОЧКА ЧЕТВЪРТА:** Влязло в сила Решение № РД-05-179/02.11.2016 г.  
Главен юрисконсулт **Емилия Станева** представи доклада. (Приложение т.4)

#### **Решение:**

**СЕМ реши с 5 ( пет ) гласа “за”:** На основание чл. 32, ал. 1, т. 9 от Закона за радиото и телевизията, във връзка с Решение № РД-05-179/02.11.2016 г., да се издаде лицензия на „Агенция ВИТОША” ЕООД за доставяне на радиопрограма с наименование „Радио Витоша” на територията на град Кърджали, честота 106.5 MHz. Срок на лицензията 15 години, считано от 19.03.2019 г. Начална дата на разпространение – 19.03.2019 г.

**ПО ТОЧКА ПЕТА:** Доклад на Дирекция «Обща администрация» по предложение за услуга, необходима за дейността на Съвета за електронни медии (СЕМ)

**И.д. Директор на Дирекция «Обща администрация» Райна Радоева** представи доклада. (Приложение т. 5)

**Ивелина Димитрова:** Това е съгласувано с финансовия отдел?

**Розита Еленова:** Г-жо Радоева, моля финансов отдел да записват коректно цифрите. Има три цифри, изписани по три различни начина.

**София Владимирова** помоли г-жа Радоева да обърне внимание на финансовия отдел по поставения от г-жа Еленова въпрос.

**Иво Атанасов:** Разликите между изброените застрахователни агенции не са големи, но ако сме доволни от досегашния застраховател, съм съгласен да се сключи договор с него.

#### Решение:

**СЕМ реши с 5 ( пет) гласа “за”:** Да бъде сключена застрахователна полица „Автокаско” със Застрахователно акционерно дружество „Армеец” за 6 (шест) бр. автомобила „Форд Фокус”, собственост на СЕМ.

**ПО ТОЧКА ШЕСТА:** Процедура за избор на генерален директор на Българското национално радио.

**София Владимирова** напомни на съветниците за изтичане на мандата на генералния директор на БНР – г-н Александър Велев на 29 май т.г. В тази връзка, имайки предвид и предизвикателствата, пред които СЕМ ще бъде изправен (изборите през м. май за Европейски парламент), предлага конкурсът за избор на нов генерален директор на БНР да стартира в средата на м. май. Аргументите на г-жа Владимирова за това предложение произтичат не само от предстоящите избори – несъмнено едно тежко изпитание не само за общественото радио, но и за СЕМ, но и от факта, че от края на м. април до 6-7 май се натрупват много неработни дни. На 9 май предстои и избор на нов председател на Съвета, именно затова предлага, ако съветниците не възразяват, стартирането на процедурата да бъде на 15 или 16 май. Даде думата на членовете за мнения и коментари.

**Иво Атанасов:** Може би г-жа Еленова, която първа постави този въпрос, да изрази своето мнение.

**Розита Еленова:** Нямам какво да добавя. Един от нашите ангажименти тази година е изборът на генерален директор на БНР. За мен като член на СЕМ е от съществено значение да зная пътната карта, която председателят ще предложи и респективно ние да изпълним. Такъв беше и моят въпрос - каква е пътната карта на този конкурс? Така че ще очаквам в по-нататъшните разговори с г-жа председателката да я видим, но вече имаме яснота, за което благодаря.

**София Владимирова** поясни, че всеки един от членовете може да излезе със свое предложение.

**Иво Атанасов:** Смятам, че сроковете трябва да се спазват. Ние самите сме били потърпевши от това, че не се спазват фиксирани срокове. Примерът е със забавената с година и половина ротация на двама от нашите членове от самия Парламент. Така че знаем как това се отразява демобилизиращо на работата на институцията. За това първото ми предложение е сроковете да се спазват, разбира се, горе-долу. След като на 26 май са евроизборите, на 29 май изтича мандатът на г-н Велев, може малко по-рано, малко по-късно да приключи конкурсът, не е фатално. Второ, смятам че и СЕМ трябва да прояви характер. Аз досега не съм констатирал да има някакъв властови натиск да се отлага конкурсът, но си спомням 2013 г., тогава още не бях в Съвета, в навечерието на парламентарните избори имаше политически натиск СЕМ да проведе избора за генерален директор не през май, а след като минат изборите и се види какво парламентарно мнозинство ще се конституира. СЕМ тогава прояви характер и направи избора на генерален директор точно в месеца, в който изтича неговият мандат. Смятам, че ако се появи такъв натиск, ние също трябва да проявим характер и да си спазим сроковете, които са постановени. Трето, с това ще завърша, видяхме, че политиките



вече спазват сроковете, сега може би звучи странно това, но най-вече те не ги спазват. Решиха да сменят състава на ЦИК в навечерието на изборите, въпреки че тя организира, провежда, отчита самите избори. Това още повече ни задължава и ние да спазим правилата и да насрочим конкурса, така че в общи линии мандатът на г-н Велев да бъде спазен и да се финализира новият конкурс за генерален директор. Не знам, може той да кандидатства отново, така че не казвам за нов генерален директор. Това е, което имам да кажа. Приемам в седмицата след 9 май да се обяви конкурсът, с оглед на това да приключи някъде през първата половина на м. юни. Не смятам, че това ще се отрази по някакъв начин на БНР, както не се отрази 2013г., както след това и в други години, в които е имало такива ситуации. Радиото си работи.

**София Владимирова** допълни, че конкурсът ще бъде обявен в рамките на действащия мандат на настоящият генерален директор.

**Розита Еленова:** Г-жо Владимирова, ако Вие не направите някакво уточнение, аз искам категорично да се дистанцирам от внушения, които се правят на това заседание, че може СЕМ да получава политически натиск. Ние сме независим орган. Нямаме право да сме политически ангажирани. В този състав на СЕМ са проведени два конкурса за генерален директор на БНР и генерален директор на БНТ. Не бих искала да се правят асоциации с 2013, 2014, 2015 г. и категорично се дистанцирам от изказването, което беше направено току-що. Съветвам Ви и Вие да се дистанцирате.

**София Владимирова** категорично твърди, че натиск върху Съвета не е имало, затова на заседанията на СЕМ има публичност при водене на дискусиите, което неколккратно го е и заявявала. По отношение на това, което предстои за БНР, ако съветниците са съгласни с направеното от нея предложение, нека го подкрепят, а именно през м.април да бъде изготвен график, който да бъде коментиран между членовете, да бъде разгледан на заседание на СЕМ и в седмицата след избора на председател на Съвета да се вземе решение за утвърждаване на Времевия график. Както съветниците знаят, има вече приета процедура с решение на СЕМ и не е необходимо приемане на такава отново, тъй като тя е идентична, както за избор на генерален директор на БНР, така и на генерален директор на БНТ.

**Ивелина Димитрова:** Времевият график за избор е в рамките на месец според приетата вече процедура и би трябвало да се осъществи в тази рамка?

**София Владимирова** уточни, че ще зависи от почивните дни и според броя на кандидатите, защото трябва да се предвидят изслушванията им. Не е възможно съвсем да се прецизира.

**Ивелина Димитрова:** Всички знаем, че общественото мнение е изключително чувствително по отношение на мандатност и срокове, така че за мене е важно да спазим срока. Това, че конкурсът ще бъде обявен преди изтичане на мандата и няма да има дефакто някакво голямо забавяне, което да притесни някой, е много важно. Може би за мен най-основният аргумент е, че все пак предстои избор на председател на СЕМ на 9 май, което е важно и за конкурса, и въобще за дейността на Съвета, така че приемам, веднага след избора на председател на СЕМ, да стартирам конкурса за избор на генерален директор на БНР.

**Бетина Жотева** е съгласна с предложението.

**София Владимирова** предложи на членовете, ако са съгласни, да гласуват направеното предложение.

**Розита Еленова:** Ние нямаме какво да гласуваме.

**София Владимирова** уточни, че в момента, на практика СЕМ не взема никакво конкретно решение.

**Розита Еленова:** Да, г-жа Владимирова прави съобщение.

**Бетина Жотева** ще гласува в знак на съгласие с предложението на г-жа Владимирова да стартира процедура по конкурса за генерален директор на БНР, една седмица след избора на председател на СЕМ.

**Иво Атанасов:** След това ще гласуваме самата процедура.

**София Владимирова** уточни, че в седмицата след избора на председател на СЕМ ще се гласува самия график. Процедурата ще бъде внесена като неразделна част от Времевия график.

**Розита Еленова:** Аз съм съгласна, но няма да гласувам нищо, което не се гласува. Много Ви моля да спазвате правилата. Ако г-жа Жотева иска да гласува, нека гласува.

**Бетина Жотева** се обърна към г-жа Еленова да не гласува, ако не желае. Няма нищо задължително в този СЕМ.

**Иво Атанасов:** Смятам, че всичко е ясно - конкурсът да се открие в първата седмица след избора на председател на СЕМ.

**Бетина Жотева** допълни, че това е принципно съгласие, което е много важно и самата тя е „за” това.

### **Решение:**

**СЕМ реши с 4 (пет) гласа „за“ (Розита Еленова изразява принципно съгласие, но не гласува):** Да бъде изготвен график за предстоящия избор на генерален директор на БНР, който да приет на заседание на СЕМ до края на м. април. В седмицата след избор на председател на СЕМ, да се вземе решение за откриване на процедурата по избора на генерален директор на БНР.

**София Владимирова** се извини, но в началото на заседанието е пропуснала да каже, че е необходимо да се избере изпълняващ длъжността (и.д.) „главен секретар”. Предвид множеството ангажименти на съветниците, тази длъжност има много важна, централна роля в управлението на администрацията. В тази връзка предлага г-жа Емилия Станева, при условия на вътрешно съвместителство, да изпълнява и длъжността „главен секретар”, считано от 26 март 2019 г. до провеждане на конкурс.

**Розита Еленова:** Аз пак ще се изкажа г-жо Владимирова. Приемам Вашите решения относно назначавания и уволнения в администрация, но това е лично Ваш ангажимент и аз не бих могла да гласувам нещо, което е във Вашите правомощия. Да, аз съм „за” да го комуникираме на заседание, да ни обявите, че г-жа Станева в този изключително тежък и важен момент ще поеме тази длъжност, и аз не се съмнявам, че тя ще се справи. Но моментът е тежък и психологически за всички нас, от човешка гледна точка, най-малкото. Такъв момент Съветът не е имал през тези три години, а може би и преди. Какво се случва в администрацията е във Вашите правомощия и аз не мога да си позволя, това вмешателство и не приемам да се подлага на гласуване.

**София Владимирова** поясни, че СЕМ е колегиален орган и счита, че това е въпрос между всички.

**Розита Еленова:** Председателят е затова председател, защото има своите правомощия. Това е лично Ваше правомощие и аз не мога да се намесвам в него.

**София Владимирова** отговори, че председателят не е едноличен орган. Така че счита, че е колегиално и е редно това да бъде съгласувано с всички членове, защото всички ще работят, както с и.д. главен секретар, така и в бъдеще с титуляра, който ще бъде назначен след конкурса. Поради изчерпване на дневния ред дотолкова, доколкото предстои влизане в точка,

в която предстои обсъждане на наказателно постановление, помоли гостите да напуснат заседателната зала.

**ПО ТОЧКА ТРЕТА:** Доклад на Дирекция «Специализирана администрация – НЛРПР» по административнонаказателно производство АУАН № НД-01-7/2019 г.

**Главен юрисконсулт Доротея Петрова** представи доклада. (Приложение т.3)

**Решение:**

**СЕМ реши с 5 ( пет) гласа “за”:** Възлага на председателя на СЕМ да издаде наказателно постановление на „Телевизия Европа” АД за нарушение на чл. 12, ал. 1 от ЗРТ. Размерът на санкцията да бъде определен към минимума.

**РАЗНИ:**

- Международна дейност:

а) информация за предстоящи срещи на ЕРГА и ЕПРА;

**Старши експерт Мария Белчева** представи доклада. (Приложение т. Разни,а)

**София Владимирова** напомни на съветниците за предстоящите срещи на ЕРГА и ЕПРА (докладвани на предходно заседание от г-жа Жотева). От 29 май до 31 май, в Сараево предстои провеждане на среща на ЕПРА, и в тази връзка е необходимо СЕМ да вземе решение за участие. Ако съветниците решат този въпрос би могъл да се обсъди и следващата седмица на заседание, тъй като до 1 май трябва да бъде направена резервация. Г-жа Мария Белчева е предложила и най-близките дати за срещи на ЕРГА – 16 май, 3 юни, 20 - 21 юни. Помоли г-жа Жотева да подготви кратък анонс за това, какво предстои и на какво ниво е представителството на СЕМ на тези срещи, за да може на следващото заседание на Съвета през м. април да бъде коментирано.

**Ивелина Димитрова:** Това е важно какво е нивото на участие, за да преценим. Аз участвах на предишната ЕПРА и беше много интересно за мен. Мисля, че сега е редно да отидат други членове, които не са участвали, за да има едно редуване при участието и всеки да има лични впечатления от тези международни форуми.

**София Владимирова** добави, че винаги първата ЕПРА е най-въълнуваща.

**Ивелина Димитрова:** Да. Първата ЕПРА наистина е такава.

**Иво Атанасов:** В тази посока, аз съм заявил интерес към тази конференция на ЕПРА от миналата година. Ако сте съгласни -добре, ако не сте съгласни - пак добре. Няма да го драматизирам, но ми направи впечатление, че не се изисква такса за участие, което ни улеснява.

**София Владимирова** потвърди, че не се изисква такса за трети участник, което наистина е улеснение, затова предлага другата седмица да се съберат членовете и да го обсъдят. Има достатъчно време.

**Решение:**

**СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”:** Отлага за следващо заседание определяне на участниците в 49-та среща на ЕПРА в Сараево.

Г-жа Бетина Жотева да подготви доклад относно предстоящите заседания на ЕРГА.

б) членски внос за ЕПРА за 2019 г.  
Старши експерт **Мария Белчева** представи доклада. (Приложение т. Разни. б)

**Решение:**

**СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”:** Да бъде заплатен членския внос на ЕПРА за 2019 г.

**ИНФОРМАЦИИ:**

- Писмо от Министерство на външните работи във връзка с предстоящо посещение на докладчик на ООН, относно продажбата на деца, детската проституция и детската порнография. (Приложение т. Инф.1)

**София Владимирова** даде думата на г-жа Анета Милкова – директор на дирекция „Специализирана администрация”.

**Анета Милкова:** Смятам, че г-жа Белчева може да ви запознае с писмото. Аз само ще споделя моето мнение.

**София Владимирова** уточни, че съветниците са запознати с писмото. Нейният въпрос е да се определят ли представители на СЕМ за тази среща.

**Анета Милкова:** Писмото е по отношение посещението на докладчик на ООН. Темата е свързана с трафика на деца. Тема, по която смятам, че органът по аудиовизия няма отношение. Аз помолих г-жа Белчева да провери дали в предишните изготвени доклади са споменавани срещи с органите по аудиовизия в страните, които са посещавани. Има много ангажирани институции по отношение правата на децата, да не говорим за трафика на хора, да не говорим за детска престъпност. Предложените теми, по които трябва да участва представител на СЕМ, ми се виждат извън територията на дейност на регулатора. Видях посочените организации, видях срещите как са подредени и смятам, че МВнР са подхождали административно към темата. Поканили са всички, които евентуално биха могли да имат отношение, и тук въпросът е всяка една институция да каже има ли компетентност по темите, които ще бъдат обсъждани. Това е моето мнение.

**Ивелина Димитрова:** Аз разсъждавах върху мотива какъв би бил, за да се включи и СЕМ в тази група и тази среща с представителя на ООН, и си мисля дали не очакват от СЕМ просто да направи един анализ как в медиите се отразяват такъв тип случаи. Дали медиите, които са под надзора ни толерират такъв тип случаи – трафик на деца. Това е само мое разсъждение и предположение с какъв мотив са включили СЕМ към тази широка гама от институции, с които би могъл да се срещне, как отразяват медиите такъв тип случай, а може би разследващи формати. Не виждам какво друго би могло да трябва, че да имаме някакво участие. Може би, как това като тема и като случай на отразяване, присъства в медиите. Вие сте експерти.

**Анета Милкова:** Аз споделям моето виждане по този повод. В сходни ситуации, когато получихме въпросник от ПАСЕ, и когато от четири поставени въпроса на вниманието на СЕМ, в телефонен разговор с контактното лице изяснихме, че те ги изпращат с очакването, че ние имаме отношение, но ако ние смятаме че нямаме отношение, не попълваме исканата информация. Можем да участваме в срещата, ако знаем каква информация имаме да споделим по този повод. На мен ми се вижда, че нямаме компетентност в тази сфера, нямаме информация, която можем да предоставим.

**София Владимирова** се обърна към съветниците дали биха искали да се организира такава среща.

**Иво Атанасов:** Нямам.

**Ивелина Димитрова:** Ако е така, моето предложение е, г-жа Белчева да влезе в контакт с колегата от МВнР и да сподели, че това е обсъждано. Щом на експертно ниво мнението е такова - да изпратим писмо с отговор.

**София Владимирова** допълни, че ако има конкретни въпроси, биха могли да се изпратят и да се прецени дали да се отговори писмено или да се организира среща с експерт от СЕМ, но на този етап това, което смята е, че СЕМ не намира място в такава конфигурация.

**Анета Милкова:** Ако решите, нека да го уточним в телефонен разговор това, за да е по-оперативно. Ако те имат нещо допълнително, ще ни върнат въпросите.

#### **Решение:**

**СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”:** Мария Белчева-старши експерт в „Специализирана администрация – НЛРПР” в оперативен порядък да координира с Министерство на външните работи необходимостта от участие на представители на СЕМ в среща с Специалния докладчик на ООН.

- Отпуск на Александър Велев - генерален директор на БНР, за периода 25.03.2019 – 29.03.2019 г. (Приложение т. Инф.2)

#### **Решение:**

**СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”:** Разрешава на Александър Велев – генерален директор на Българското национално радио, ползването на платен годишен отпуск в размер на 5 работни дни за времето от 25.03. до 29.03.2019 г.

- Определяне на участници в конференцията, организирана от Асоциация на доставчиците на телевизионни програми. (Приложение т. Инф.3)

**София Владимирова** информира, че относно предстоящата конференция, организирана от АДТП, освен всички съветниците, г-жа Диляна Кирковска- главен експерт в СА също има интерес да участва. Г-жа Жотева не желае да присъства. Помоли, който от останалите членове няма възможност, да го заяви.

**Иво Атанасов:** Това е вторник и сряда, ако не се лъжа, и ако правим заседание ще съвпадне.

**София Владимирова** уточни, че най-вероятно в този период няма да има заседание.

**Розита Еленова:** Може г-жа Милкова да дойде, Зорница Гюрова, Диляна Кирковска, Вие решете.

**София Владимирова** няма нищо против г-жа Милкова, тъй като тя познава този сектор и работи с него. Г-жа Владимирова предложи пътуването да се организира с два автомобила. Обърна се към г-жа Жотева с въпроса дали тя ще се включи в командировката.

**Бетина Жотева** отговори, че ако отиде, ще се върне в края на същия ден.

**София Владимирова** тъй като участие в Конференцията ще вземат четиримата членове на СЕМ (с изключение на г-жа Б. Жотева), Анета Милкова – директор на Дирекция „СА” и Диляна Кирковска - главен експерт в „СА”, помоли да се осъществи връзка с АДТП, с цел уточняване броя на участниците и извършване на съответните резервации.

#### **Решение:**

**СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”:** Командирова София Владимирова – председател на СЕМ, Ивелина Димитрова – член на СЕМ, Иво Атанасов – член на СЕМ, Розита Еленова – член на СЕМ, Анета Милкова – директор на Дирекция „Специализирана администрация – НЛРПР”,

Диляна Кирковска – главен експерт в „Специализирана администрация - НЛРПР”, двама шофьор-изпълнители, в град Пловдив, за вземане на участие в Пета годишна конференция, организирана от Асоциация на доставчиците на телевизионни програми, в периода 9-10 април 2019 г. Разходите за командировката са за сметка на СЕМ, с изключение на разходите за нощувка, които ще бъдат поети от приемащата страна.

**София Владимирова** закри заседанието.

---

**Материали, приложени към Протокол № 11 :**

1. Дневен ред;
2. Доклад от З. Гюрова, Изх. № РД-23-12-00-2/13.03.2019 г.
3. Доклад от Диляна Кирковска, Изх. № РД-23-12-00-3/23-12-00-3/18.03.2019 г.
4. Отчет на СЕМ, Изх.№ РД-08-30-01-2/28.03.2019 г.
5. Доклад от Диляна Кирковска, Изх. №РД-23-12-00-3/12.03.2019 г.
6. Доклад от Доротея Петрова, Изх. №АД-02-19-00-113(18)/14.03.2019 г.
7. Доклад от Емилия Станева, Изх. №ЛРР-10-029-47(16)/15.03.2019 г.
8. Доклад от Р. Радоева, Изх. № РД-23-06-00-22/15.03.2019 г.
9. Писмо от ЕПРА, Вх. № МД-08-30-11-11/11.03.2019 г.
10. Писмо от ЕРГА, Вх. № МД-08-30-11-10/11.03.2019 г.
- 11.Писмо от ЕПРА, Вх.№ МД-08-30-11-4/11.02.2019 г.
12. Писмо от МВНР, Вх.№ РД-21-04-02-2/13.03.2019 г.
13. Молба от Александър Велев, Вх.№ РД-22-17-00-5/15.03.2019 г.

**Бетина Жотева** ..... **Ивелина** .....  
**Димитрова**

**Иво Атанасов** ..... **Розита Еленова** .....

**София Владимирова** .....  
**Председател на СЕМ**

Старши специалист: .....  
Светлана Николова