

# СЪВЕТ ЗА ЕЛЕКТРОННИ МЕДИИ

## ПРОТОКОЛ

№ 28

от редовно заседание, състояло се на 28.06.2019 г.

**ПРИСЪСТВАТ:** Бетина Жотева, Иво Атанасов, Ивелина Димитрова, Розита Еленова, София Владимирова - председател

Начало на заседанието 11.00 часа, водено от София Владимирова – председател на СЕМ.

Съставил протокола – Вера Данаилова.

### ДНЕВЕН РЕД:

1. Избор на генерален директор на Българското национално радио.

**София Владимирова** откри заседанието и подложи на обсъждане дневният ред.

**Решение:**

**СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“:** прие Дневния ред.

**ПО ТОЧКА ПЪРВА:** Избор на генерален директор на Българското национално радио.

**София Владимирова:** Влизаме в нашата първа и единствена точка в дневния ред - избор на генерален директор на Българското национално радио. Сега ще дам думата на колегите за мотивиране и предложения кой от кандидатите явили се пред Съвета за електронни медии да бъде избран за генерален директор на Българското национално радио. Ще давам думата по азбучен ред на първото име на членовете на Съвета. Г-жо Станева, кажете няколко думи за процедурата, макар че тя вече е известна.

**И.д. гл. секретар Емилия Станева:** Да, тя е публична и известна, но ще маркирам само етапите. Всеки един от членовете, както обяви председателят на Съвета за електронни медии, ще даде своите мотиви за кандидатите участвали в процедурата за избор на генерален директор на Българското национално радио, след което ще се проведе гласуване. Ако кандидатът събере три гласа ще е налице избор на генерален директор. Ако нито един от кандидатите не получи три гласа, заседанието се закрива и се насрочва ново такова. След три поредни заседания, ако не се стигне до избор, процедурата се прекратява.

**София Владимирова:** Благодаря. Г-жо Жотева, заповядайте.

**Бетина Жотева:** Уважаеми колеги, първо искам да благодаря на г-жа Даниела Манолова и на господата Светослав Костов, Митко Димитров, Валери Тодоров и Александър Велев за

участието им в конкурса за доброто представяне, за стойностните концепции и за куража да бъдат иновативни. Всички те имат висока професионална и организационна компетентност, а някои и много висока управленска. От заложените пет компонента в концепциите за развитието на БНР като национален и обществен доставчик, а именно организация и управление, структура, програмни намерения и приоритети, технологично развитие, финансиране и механизми за контрол, кандидатите са развили своите възгледи задълбочено, професионално и в перспектива. Има залегнали много смели новаторски идеи, нетрадиционни предложения и решения и решителност за конкретни действия. Няма ясно определени спешни дългосрочни мерки, но проблемите са дефинирани и предложенията за тяхното разрешаване са налице. В документите има и много лична емоция, която произлиза от собствения опит на кандидатите в националното радио, както и от нескритото им желание да направят от БНР радиото, в което всички да искат да работят и радиото, което всички искат да слушат.

Аз лично давам своите предпочитания за г-н Светослав Костов, защото мисля, че той ще съумее да намери баланса между традициите и новите технологии. Вярвам, че ще успее да запази зададените стандарти за достоверност и обективност и ще вкара радиото в дигиталната реалност. Той самият подчертава, че във времето на дигиталната трансформация БНР трябва да съумее да запази и изпълнява основната си функция на обществена медия, но и да отговори на предизвикателствата на аудиторията. Аз също смятам, че това е единствено вярното сечение. Подкрепям амбициозната му концепция, която е изпълнима само на висока скорост с добър екип и силна мотивация. Уважаеми колеги, моето предложение за поста на генерален директор на Българското национално Радио е за г-н Светослав Костов. Благодаря.

**София Владимирова:** Благодаря г-жо Жотева, г-жо Димитрова имате думата.

**Ивелина Димитрова:** Аз се запознах задълбочено и в детайли с концепциите на кандидатите, получих и своята допълнителна информация по време на изслушванията, за което съм благодарна на всички кандидати. За мен беше удоволствие да участвам в тези изслушвания. Мисля, че се поставиха всички важни въпроси и успяхме да проведем големия разговор за бъдещето на Българското национално Радио. В много отношения концепциите са близки помежду си, което е нормално, особено в стратегическите цели. Аз съм се фокусирала върху принципните разлики, върху конкретните обосновки и в своя анализ се опитах да прозра коя от концепциите е най-реалистична и кое е възможно да се случи след като затворим концепциите обещаното да бъде изпълнено. Ще изложа мотивите си по реда на изслушване на кандидатите.

Г-н Светослав Костов. Ясно осъзнаване на необходимостта от промени в посока на дигитална трансформация. Добро описание на стратегическите цели, липсва обаче достатъчно конкретика. Намеренията в по-голямата си част остават на ниво общо описание и формулировки, поне за мен. Кандидатът предвижда увеличаване на регионалните радиостанции, но и при сега съществуващите има още много за надграждане и увеличаването на броя не е добре обосновано. Остава усещането като цяло за едно количествено натрупване. Кандидатът предвижда за програма „Хоризонт” въвеждане на продуцентско начало като преди това се изтъкват достойнствата и добрата работа на програмата. Така предложената промяна стои малко самоцелна. Сключването на договор с външна импресарска агенция по отношение на музикалните състави също не приемам еднозначно. В по-голямата си част концепцията създава усещане за надграждане, въпреки заявеното желание за въвеждане на нови технологии. На места съзирам противоречия. От една страна е необходима редакционна и творческа реформа, от друга се дава една изключително висока оценка на професионалните екипи като социологията не подкрепя тези данни, единствено програма „Хоризонт” е

информационен лидер. Има интересни идеи за културно – информационни емисии в програмите. За Радио България една доста сериозна и детайлно разработена концепция, която аз оценявам високо, но като цяло програмните приоритети и намерения не са развити в конкретика.

Г-н Митко Димитров. Г-н Димитров започва своята концепция с едно силно усещане, че цялостната дейност на радиото трябва да бъде ориентирана към обществената функция, да задоволява и оправдава очакванията на обществото, ще търси изключително пряко връзката общество медия. Връщането на доверието тук е поставено като основна цел, а не се приема априори като даденост. Зададен е категоричният въпрос как можем сега да сме сигурни да преценим дали БНР изпълнява своите ангажименти като обществено оператор. Отговорът е, че обществото трябва да бъде попитано. Управленските и програмни решения трябва да се базират на реални доказателства. Поставена е цел за представително проучване какви са нуждите на аудиторията, оценка от страна на слушателите за цялата група на БНР, за да не се цитират отделни рейтинги по удобен начин и да не се спекулира как се харчат парите на българските граждани също е акцент. Предвижда форми за обществен контрол и по отношение на финансите. Концепцията продължава със сериозен анализ подкрепен с представителни данни за двете национални програми. Много от регионалните програми и „Христо Ботев” имат месеци наред нулев рейтинг, а се харчат средства. Именно това съчетаване на стремежа към силна обществена мисия с ангажимент да се повиши слушаемостта за мен е много важен. Аз също смятам, че ролята на БНР да формира представи, да създава мнения и да изгражда ценности виждам тази философия въплътена в концепцията на г-н Митко Димитров. Също така има ясното усещане за административен и програмен продукт от там и ясно решение за намаляване на раздутия административен апарат, но за сметка на реалното производство на съдържание. Има много конкретно развити програмни намерения по отношение на двете национални програми и сутрешните блокове, преоценка на вътрешната конкуренция на предавания със сродна тематика, нови предавания за религия и вяра, за хора със специфични потребности, създаване на литературен център към програмата „Хоризонт”. Акцент към българската музика, издателската дейност и музикалните състави. Това, което ми направи впечатление, е че г-н Димитров пое съвсем конкретни ангажименти към работещите в радиото, които присъстваха на изслушването за реално повишаване на трудовите възнаграждения в обозрими срокове. Считам, че визията му за развитие на БНР е реалистична и би довела до подобряване на резултатите и би разгърнала потенциала на Българското национално радио.

Г-н Валерий Тодоров. Кандидатът с най-голям професионален и управленски опит с всестранно задълбочено познаване на цялостната структура и работа на БНР и то в динамика. Много добре разработена концепция с много добър анализ на състоянието на БНР в контекста на новите предизвикателства и визия много далеч напред във времето. В битката на технологиите, казва г-н Тодоров, залогът е съдържанието. Интересна и много креативно написана концепция личи си личният журналистически стил на г-н Тодоров. Добри обосновки на предлаганите програмни промени. Поставени са много амбициозни цели - БНР – лидер в новата дигитална ера не догонващо, а изпреварващо развитие. Съзирам обаче риск в това да се гонят прекалено много цели наведнъж. Г-н Тодоров предвижда едновременно равнопоставено развитие на линейни и нелинейни технологии дори и изпреварващо развитие на интерактивните технологии, а мисълта тук, която ме тревожи от къде ресурс, няма ли това да доведе до финансов дефицит и до колко е реалистична тази концепция. Финансовите обосновки не са достатъчно убедителни и при едно хронично недофинансиране на Българското национално радио, спадаща радиослушаемост като цяло в радиоефира, силна

конкуренция на рекламния пазар, смятам че не е до там реалистично да се очаква кой знае какво повишение на собствените приходи. БНР има разсрочени задължения към Столична община, също така и прогнозен дефицит. Г-н Тодоров застъпва смесения модел на финансиране, субсидия и такси, ще търси законодателни промени, което аз подкрепям, но всичко това изисква време. Мисля, че чисто финансово тази иначе изключително добра концепция ще бъде трудно изпълнима към настоящия момент.

Г-жа Даниела Манолова. Концепцията е разработена според изискванията на процедурата. Личи силно отношение към БНР като институция, като жив организъм, идеите са на база личен професионален опит. Липсва обаче достатъчно управленски опит, акцентите са БНР алтернатива на комерсиалните станции, съотношението говор музика при този кандидат има принципна разлика спрямо всички останали 3:1 в полза на говора, което е смело решение, но няма конкретика за съдържанието в тази посока. Взаимствани са добри практики от чужди европейски телевизии, но въпросът с финансирането им остава отворен. Липсват ясни ангажименти за отчитане на резултатите, механизъм за подобряване на контрола. За кандидата повечето от нещата сега функционират добре. Структурата е нормална като в същото време се говори за дисбаланс. Програмите са оценени положително. Вижда промените в динамизиране, има силен фокус към детската аудитория, което е много позитивно, смята че медията е силно недофинансирана, но липсват конкретни идеи за подобряване, надеждата е за справедлива с

Г-н Александър Велев. Концепцията на настоящия генерален директор на БНР е разработена в унисон с изискванията развити са и петте компонента, безспорно притежава високи професионални качества, опит и организационни умения. За него това би бил втори мандат и тук анализа е неизбежен. Очаквах в новата концепция да започне с един по-задълбочен управленски анализ по отношение ефекта от програмните и организационни промени през последните три години, дори един малко по-критичен анализ. Г-н Велев отчита спокойна работна атмосфера в радиото, което според мен не кореспондира съвсем с реалната обстановка. Диалогичността не е най-силната страна на този кандидат и предвижда структурни промени преминаване на дирекция „Човешки ресурси” на пряко подчинение на генералния директор. Това би могло да създаде напрежение. Предвижда създаването на звено „Иновации”, което по принцип е добре, но при режим на икономии на БНР и в момент, в който са отправени сериозни синдикални искания по отношение на ниските работни заплати и дисбаланса по тях както и тревожното състояние на музикалните състави въпроси поставени от работещите в радиото и синдикалните организации по време на изслушванията, не виждам да е докрай обосновано. Акцент разбира се са новите технологии и платформи. Г-н Велев направи не малко в тази посока и има добра визия за бъдещето на радиото като цяло. Виждам отново доста заявки и намерения от първата му концепция и в тази, които обаче не бяха реализирани през този тригодишен мандат. Усещането като цяло е продължаваме в същия дух напред да доразвиваме и надграждаме постигнатото. Отчита едни много добри показатели за цялата група на БНР, но аз смятам че на места тези показатели не са добри и има нужда от сериозни промени. Застъпва модела на финансиране на обществена медия като процент от brutния вътрешен продукт. Той е човекът, който започна големия разговор в тази посока за преформулиране на обществената мисия, за по-независимо, но достатъчно устойчиво финансиране въобще на обществените медии. Оценявам положителните неща, които се случиха в БНР през последните години и множеството проблеми, които се опитваше да решава г-н Велев при хронично недофинансиране на обществената медия. Има интересни предложения, предвижда одит от експерти на Световна банка, което оценявам положително както и една външна експертиза, международна преди програмни промени или структурни

промени. Задавам си въпроса, че това мижеше да бъде направено и до сега. Очаквах по-иновативни решения за развитие на програмите и това, което ме притеснява е, че г-н Велев вижда повишаването на заплатите единствено възможно през съкращения.

Така изложените аргументи от мен вероятно сте разбрали коя е кандидатурата, която аз бих подкрепила за генерален директор на Българското национално радио, това е г-н Митко Димитров. Смел, критичен анализ. Той е поел ясни ангажменти и приоритети, човек който отдавна е свързал живота си с радиото, познавайки структурата, има завиден професионален и организационен опит, управленски качества също надявам се всичкото това, което е заложено в концепцията да бъде изпълнено и тук е и нашата роля на СЕМ в рамките на правомощията си да изискваме това. Благодаря.

**София Владимирова:** Благодаря, г-жо Димитрова. Г-н Иво Атанасов, заповядайте.

**Иво Атанасов:** Благодаря Ви, г-жо Председател. Уважаеми дами и господа, за разлика от мнозина с чувството си за самоирония ще кажа, ето я разликата между аналоговата и цифровата ера. Направил съм си бележките на хартия по класическия начин, защото през тези два дни на изслушването ако бях записвал върху телефона никой нямаше да повярва, че си водя записки по дискусиата, а почти всеки щеше да каже, че се разсейва и сърфира в интернет и се занимава с други теми. Но нашите конкурси приличат на „Тур дьо Франс“ или „Джиро д`Италия“ , или ако отидем в друг спорт на „Уимбълдън“, или „Ролан гарос“, не заради многото си фази и етапи, а тъй като до финалната права обикновено достигат почти едни и същи. И тук виждаме от петимата кандидати, за четирима от тях вече съм гласувал по един или друг начин на предишни конкурси. Само г-жа Манолова е нова, но след като обясних вчера симпатиите си към фамилиното ѝ име, да приемем, че съм гласувал и за нея поне един път. Смятам, че няма слаби кандидати затова няма да гласувам „против“ никого. Всички концепции са издържани и отговарят напълно на изискванията на конкурса, на условията, които ние сме задали и от тази гледна точка никой не заслужава да получи гласуване „против“. По време на изслушванията Вие сте свидетели, че задавах не просто въпроси, а коментирах, подчертавах силните страни и някои слабости на концепциите на петимата представили се пред нас кандидати, така, че сега няма да се впускам отново в подробни обяснения и да отнемам време, само ще отбележа някои неща, които така за мен са цветни петна, направили са ми впечатление и си заслужава да ги повторя.

Започвам с г-н Светослав Костов. Концепцията му не се различава кой знае колко от другите, това вече беше подчертано от колегите взели думата преди мен, че почти всички си приличат, може би защото проблемите на националното радио са едни и същи и е нормално всеки стигнал до финала кандидат да ги види, ако не по еднакъв по сходен начин. На добро ниво е, добре беше и защитата му. Някои от вижданията му, които ми харесват отбелязах още при изслушването, например неговото разбиране за плурализма, това е моя любима тема, тъй като обществената медия се отличава от търговските по много неща, но най-вече, като че ли по плурализма на гледните точки, който тя е задължена да спазва, та г-н Костов казва, че за него е важно да има плурализъм не само в политическите и икономическите предавания, но и в други предавания, тъй като в закона е записано не просто да се отразяват позициите на различните партии и под това да разбираме плурализъм, а различните идеи убедени в обществото, тези различни идеи и убеждения в обществото имат своето отражение не само в политиката и икономиката, но и във всички сфери на нашия живот. Така че това е нещо, което в сряда подчертах при изслушването на г-н Костов. Също така отбелязах тогава и сега ще отбележа като плюс ангажмента му да се даде механизъм за оценка на съдържанието на отделните предавания. Сега той казва, че има само информация за слушаемостта, но не за съдържанието. Това е нещо, което ми се струва важно, защото и той го подчертава трябва да

се знае как се приема едно или друго предаване от аудиторията. По някои идеи вече имахме възможността да поспорим с него, например за съкращаването на говорните модули имаше и различни виждания от други кандидати. Може наистина да се спори и съм сигурен, че и въвеждането на норматив за продължителност на говоренето в различните предавания, който и да бъде обвързан, контрола върху него да даде своето отражение върху допълнителното материално стимулиране сигурен съм, че това няма да се приеме добре от творческите работници в радиото и не знам дали пък най-важното е то за едно обществено радио да се говори малко, а да се слуша повече музика или обратното. Има и някои неща, които ми стоят малко странно в неговата концепция като идеята за зелените технологии и не казвам, че те не е много важна, напротив, спестяването на хартия е един много важен въпрос, бих казал глобален, но това няма връзка с творческите положения в концепцията, това е нещо важно, но странично и спокойно би могло да не бъде написано в този текст. Но това е мое мнение. Г-н Костов сега ми изглежда по-зрял и сигурно и обективно е така, но за разлика от г-жа Жотева, аз смятам, че все още не е достатъчно подготвен, за да стане генерален директор на Българското национално радио. Може би по-нататък колегите, които ще останат в регулатора ще имат шанса да оценят неговите усилия и да ги възнаградят с гласуване.

Г-н Митко Димитров и за него не гласувах преди три години, а сега ми се струва че мога да го направя, защото констатирам положително развитие както в концепцията така и в начина, по който я представи пред нас. Смятам че имаме сходни виждания за това как трябва да се развива общественото радио и като структура на управление и като програмни намерения и приоритети. Имах възможността да похваля неговата амбиция за повишаване, или както той се изразява за възстановяване на авторитета на БНР като информационен лидер. Бих добавил и ангажимента му за плурализъм на гледните точки, ето пак виждате, че говоря за плурализъм, но това наистина е много важно за обществената медия, той смята, и според мен е правилно, че във всяко предаване трябва да има плурализъм, а не в едно предаване да има една гледна точка, макар и изразена от двама-трима участници в него, защото може да има различни мнения в рамките на една и съща позиция, това не е плурализъм, а пък в следващо предаване пък да има говорители само по другата гледна точка. Във всяко предаване трябва да има такъв сблъсък на мнения, който да отразява идеите и убежденията в обществото. Струва ми се, че г-жа Димитрова подчерта много от достойнствата на неговата концепция, да не ги повтарям. Поддържам това, което тя каза само ще вметна нещо за тунелите, не че това не е важно да осигури непрекъснат сигнал в тунелите, напротив това е важно, ако щете и от гледна точка на сигурността, тъй като стане някое произшествие по радиото би могло да се получи съобщение каква е ситуацията да се стои ли в колата, да се излезе ли, да се избяга ли от тунела. Така че това е важно, обаче когато напишеш такова нещо в концепцията си медиите го извеждат в заглавие или в подзаглавие, ето виждаме и никой по-нататък не чете концепцията или малцина четат по-нататък концепцията. Казват, а този с тунелите. Така че това е въпрос и на зрялост. Виждаме как политиците понякога изпускат по някоя дума и с нея остават в историята като тръгнем от „приятелския кръг”, „братовчедите”, „пунта мара” и въобще да не замърсявам ефира с подобни изрази, така че това е нещо, което е важно, но бих му препоръчал да се предпазва от такива неща, които могат да изместят фокуса на вниманието на същността на това, което иска да поднесе и го представят по един начин, който не е достатъчно самоуверен.

Г-н Валерий Годоров. Много добра концепция, много добро представяне, дългогодишен радиоработник започнал от най-ниското стъпало, стигнал до два пъти генерален директор, кореспондент в чужбина и т.н. Все положителни аргументи в полза на неговата кандидатура. Бих отбелязал сега този смесен модел на финансиране, за който той се застъпи, за възраждане

на диалога за радиотелевизионната такса това е един въпрос, който не е решен от 1998 година, когато се прие Закона за радиото и телевизията до сега. Този Фонд радио е телевизия не съществува между другото не мога да си спомня кой, но някой от участниците в конкурса беше записал в концепцията, че този фонд какво да се направи с този фонд сякаш той вече е налице, а вече двадесет и една години нито едно правителство, смениха се толкова кабинети не се осмелява да въведе тази такса, която е 0.6 % от минималната работна заплата. Смята се, че това ще бъде капката, която да прелее чашата на данъчната тежест, но България, знаем че е с едни от най-ниските данъци, плоският данък е един от най-ниските в Европа, но както и да е заслужава се да се водят дебати по тази тема да заработи този фонд, тъй като това би направило обществените медии малко по-независими от властта, която и да е тя в момента. И това е един плюс в концепцията на г-н Тодоров. Още нещо за отбелязване. Тази негова идея за десетгодишна стратегия за радиото т.е., въпреки че мандатът е три години, който може би ще стане пет години, така поне обещаха някои от депутатите след като приключи конкурса, виждаме че такава институция като националното радио има нужда от един по-перспективен поглед да се гледат десет години напред, независимо че няма да бъдеш генерален директор през цялото време, но радиото трябва да има такава стратегия, което е положително. Търсенето и приобщаването на нова аудитория тъй като знаем, че класическата аудитория си отива, нови технологии, нови предизвикателства това са плюсове в неговата концепция, но ще се въздържа за неговата кандидатура, има някои неща, които ми липсват в концепцията, но има и нещо друго повечето от вас знаят, че в два конкурса гласувах за г-н Валерий Тодоров както преди две години за генерален директор на БНТ така преди три години за генерален директор на БНР и гласът ми оставаше самотен. Не искам моят глас да се губи, г-жо Станева, знам че това не е аргумент за пред съда, ако някой реши да обжалва конкурса, но в края на краищата и аз като член на регулатора имам право да гласувам по начин, по който гласът ми да допринесе за избора на генерален директор, а не да си оставам през цялото време самотен както се случваше дълги години от мандата ми тук. Така, че с цялото ми уважение към г-н Валери Тодоров доказано с гласа ми на два конкурса този път ще се въздържа за неговата кандидатура.

Г-жа Даниела Манолова, наистина забелязаха го и медиите, най-интересната концепция един поглед не само отвътре отблизо, но и отвън и отдалеч една европейска практика, която намира обширно място в нейната иначе кратка по обем концепция, едно разбиране, за това че има обществени радиа в Европа, тя посочи за пример австрийското, което има към 70 % обхват на населението, аудиторията, и в което съотношението говор музика е три към едно колкото и да е странно това е един факт, който тя отбеляза. Има един артистичен поглед, който към онова, което трябва да се прави в националното радио. Това си го обяснявам с факта, че е била драматург, че трудовата ѝ биография е свързана с програма „Христо Ботев“, която е с акцент върху културата и образованието, струва ми се обаче, че не ѝ достига опита, няма онази практика даже рутинна в добрия смисъл на думата, която да ѝ позволи да управлява добре една такава голяма организация, която има над хиляда служители вътре. Над хиляда творчески работници, журналисти и служители това е много важно, защото всички подчертават, че има проблеми в националното радио и би трябвало кандидат с по-сериозен опит да се нагърби с тази задача да реализира онова, което се очаква от аудиторията от нашето обществено радио. Така че и за нея се въздържам.

Г-н Александър Велев. Да, два мандата вече има начело на националното радио, сега кандидатства за трети има право на това, тъй като имаше такива публикации че Валерий Тодоров и Александър Велев нямат право на трети мандат, правеха се сравнения с президента въобще не са правомерни тези сравнения, тъй като едно се казва в Конституцията за

президента пък друго се казва в закона за генералните директори, така че да има право да кандидатства. Представи се този път, не този път, той се представи добре и преди три години. На втория тур аз гласувах за него и той стана генерален директор и с моя глас тогава, но проблемите започнаха след това. Ще припомня само, че от общо шест отчета, негови, пред регулатора само два бяха приети и никога той не събра повече от три гласа при отчетите, които гласувахме в Съвета за електронни медии, което означава, че ние като колегия, като регулатор перманентно сме виждали проблеми в начина, по който той управлява националното радио и в начина, по който изпълнява концепцията, с която се представи пред нас и спечели конкурса и по начина, по който изпълнява възлагателния договор за управление на обществената медия, на националното радио. Така че въпреки неговият сега добър проект бих казал и към иновациите към това обществената медия да бъде в крак с новите технологии даже да ги изпреварва с амбицията му националното радио да отстоява своята независимост, както според него то го е правило и до сега и ще го прави и занапред, ще се въздържа и по неговата кандидатура. С това мисля, че приключих. Благодаря. Ако ви отегчих, моля да ме извините.

**София Владимирова:** А коя е кандидатурата, която подкрепяте?

**Иво Атанасов:** За Митко Димитров.

**София Владимирова:** Благодаря г-н Атанасов, г-жо Еленова, заповядайте.

**Розита Еленова:** Колеги, ще направя своя анализ по трите основни аспекта за отчитане по тази процедура.

Светослав Костов - професионална компетентност: адекватен, цялостен, плътен и изпълнен с конкретика професионален анализ. Кандидатът показва ясни цели, предлага ни конкретни действия, с които да се постигнат исканията, които звучат убедително и реалистично. Безспорно е, че кандидатът има поглед към всички аспекти на управлението на Българското национално радио, както и че е познато лице за работещите в радиото. Управленска компетентност. Концепцията дава представа за управленската визия и конкретните намерения на кандидата. Предлага оптимизиране на структурата на макро ниво, като залага на продуцентски съвети и продуцентски направления. Предлага консервативен подход в раздела бюджетиране като акцентите са на контрола прозрачността и отчетността при разходването на средствата. Кандидатът открито коментира необходимостта от връщане на нормалната работна атмосфера за работа с цел производство на качествен продукт. Контрол регламентиран с вътрешна употреба и диференциация при разпределянето на допълнителното материално стимулиране. Приоритет е повишаването на професионалното равнище на всяко едно ниво. В частта организационна компетентност: кандидатът предлага програмна схема изградена изцяло върху изследванията на аудиторията, както и модерна и различна структура, която да обслужва целите и стратегията. Правилно определя развитието на новите медии, като още един канал за комуникация. Специален акцент на правилното поддръждане и програмиране на програмата. Заявка за изграждане на методиката за оценка на свършената работа от различните екипи. Специален акцент на музиката и необходимостта от актуализирането ѝ и представяне на всички жанрове. Предложение за въвеждане на мотиви за дължината на бюлетините, новините, репортажите, преките включвания и интервютата с цел чрез динамиката да бъде повишен интересът. Възстановяване на присъствието на Радио България в радиопрограмното пространство на Българското национално радио.

Г-н Митко Димитров - професионална компетентност: представянето на кандидата бе систематизирано и позволи да се добие представа за цялостен подход към справянето му с работата като генерален директор на Българското национално радио. Кандидатът описва конкретни мерки и решения на някои от проблемите като показва познаване на функциите,



механизмите на работата на различните вътрешни структури на Българското национално радио. **Управленска компетентност:** концепцията е представена с разбиране по основните предизвикателства пред бъдещия генерален директор- програмни, финансови, кадрови, технически и обхваща различните аспекти на управленската дейност в Българското национално радио. Кандидатът предлага различни решения за финансовите предизвикателства пред радиото, решения за оптимизиране на организацията на работата в различните звена. Повишаване на разнообразието и качеството на медийния продукт в условията на определени законови ограничения и финансов и кадрови дефицит. **Организационна компетентност:** оптимизация на цялостната управленска структура с цел облекчаване на административната тежест. Програмите и музикалните състави са изведени като приоритет през мандата на управление. Наблюдават се залитания по модели характерни за търговските медии като: двама водещи мъж и жена с цел засилване на динамиката.

**Г-н Валерий Тодоров - професионална компетентност:** кандидатът демонстрира широка медийна и технологична култура както и познаване на обществените функции на българското национално радио. Има конкретни виждания за необходимите действия по технологичното развитие на БНР. **Управленска компетентност:** кандидатът предлага наситена картина за бъдещето на радиото, което по същество е неговата дефиниция за мисията и визията на БНР. Разкрива желанието си за реформи в областта на програмната техническата и технологическата визия с цел постигане на лидерска позиция на общественото радио в близка и средна перспектива. Следва задълбочено засегнатите финансови приоритети, коментира необходимостта от публичен диалог за допълнително смесено финансиране на обществените медии чрез акции. **Организационна компетентност:** демонстрира задълбочено разбиране относно новите технологии спецификата и възможностите на новите медии, както и произтичащите от това възможности и предизвикателства пред БНР. Представил е идеите си за организационно управленска структура, която кореспондира с цялостната визия за организация и предназначението на системата. Не оставя съмнение в познанията си относно функционирането на различни звена в БНР като представя създаването на специализирана структура „Развитие и нови медийни технологии”, „Център за мониторинг и анализи”, възстановяване ролята на редакционните колегии като творчески и експертни структури.

**Г-жа Даниела Манолова в частта професионална компетентност:** интересна, нестандартна и конкурентна концепция съпроводена с много конкретика, система от действия и мерки, които да повишат гледаемостта и увеличат доверието на лоялната аудитория. Високо професионално представяне с широк спектър от знания за съвременното развитие на обществените медии. **Управленска компетентност:** кандидатът има поглед върху част от аспектите на управлението на БНР както и е журналист с авторитет сред работещите в радиото. Позиционира мястото на БНР като обществено ангажирана институция, стремеж за повишаване самочувствието на служителите чрез конкретни мерки в заплащането. **Организационна компетентност:** заявка за надграждане на създаденото от предходния генерален директор структура и съдържание чрез явно разграничаване на дейностите. Заявка за разследваща журналистика в програма „Хоризонт”, дългосрочна стратегия по отношение на децата като важен потребител. Заемане ниша в уникалната нощна аудитория, радиотеатърът като подкаст, Радио Бинар - развитие на оригинална платформа.

**И г-н Александър Велев в частта професионална компетентност:** при кандидата можем да говорим за цялостна концепция и систематизирано представяне. Проличава познаването на принципа и законите на обществените медии, способността на кандидата да ги прилага във всички нива и посоки на управление. **Управленска компетентност:** очевиден е опитът му в направление радио структури както и на обществения доставчик. Безспорно е, че кандидатът

има поглед върху всички аспекти на управлението на БНР, както и че поддържа близки контакти с хората работещи в БНР. В същото време изложеното в концепцията доказва сериозни празноти в цялостната визия по отношение на възлови редакции и места, negliжирани в предходния мандат, като концепция за пътя, по който трябва да се развива Радио България, цялостна визия за посоката на Радио Бинар, маркетингово и търговско виждане при позиционирането на музикалните състави. Осъзната е необходимостта да се търсят дългосрочни пътища за партньорство с организациите за авторски права МУЗИКАУТОР и ПРОФОН. Организационна компетентност: стремеж през следващият мандат БНР да запази и разшири аудиторията си както в радиоефира, така и в Интернет. Акцент върху подобряване на взаимодействието между отделните структури в националното радио, осъвременяване структурата на управление за по-добра координация между звената. Една от първостепенните задачи са обособяването на Новинарски център, като самостоятелно звено в системата на радиото. Търсене на алтернативни пътища за създаване на нови програми и по-тясно профилиране на съществуващите.

Ще завърша с това, че кандидатурите бяха професионални, смислени и с персонална визия. Разбира се, трябва да предпочета един от кандидатите и ще избира да гласувам за г-н Светослав Костов, чиято концепция е най-адекватна, цялостна, плътна и професионална.

**София Владимирова:** Благодаря Ви, г-жо Еленова. Представените от кандидатите концепции съдържат разбирането им за развитие на националния обществен доставчик, предложение за организация и управление, редакционна структура, технологично развитие, финансиране и форми и механизми на контрол. Всеки от кандидатите представи и защити концепцията си в изложение пред Съвета за електронни медии и отговори на въпроси свързани със своите виждания. Всички ние бяхме свидетели, че идеите им са твърде близки. Те касаеха технологичното развитие, новите платформи. Изпитвам особено удовлетворение от факта, че най-накрая се призна важността на това да се търси младежката и детска аудитория, която признавам по мое мнение бе дълго време подценена и аз съм повдигала този въпрос на всички конкурси за избор на генерални директори на българското национално радио и на българската национална телевизия. Радвам се, че може би под натиска на времето този въпрос вече е с особена важност за желаещите да управляват обществените медии, че тази аудитория най-после е в техния фокус. Подредила съм кандидатурите по малко по-различен начин, първо дамата.

Г-жа Манолова предложи една национална много различна и интересна концепция пред нас. За мен бе удоволствие да я чуя. Тя описа визията си за бъдещето на БНР като постави акцент върху качеството на съдържанието и възможностите за неговото подобряване, културата и създаването на повече родна продукция, целенасочената работа с детската аудитория. Признавам, че нейното виждане за това как трябва да се обърне обществената медия към детската аудитория изцяло кореспондира с моите лични наблюдения и с това, което аз очаквам. Застъпи тезата, че радиото трябва да бъде на възможно най-голям брой платформи и съдържанието да е там, където е аудиторията. Кандидатът изрази мнение, че радиото е недофинансирано, но не бяха предложени конкретни решения за начина по който биха могли да бъдат увеличени приходите. Г-жа Манолова има 17 годишен стаж в БНР и е постигнала значителни творчески успехи в това число и международно признание. Личното ми мнение е, че кадър като г-жа Манолова е чест за всеки екип и надявам се, че нейните умения и компетентност ще бъдат използвани по най-пълноценен начин.

Двамата генерални директори, бившият и настоящият - г-н Валерий Тодоров и г-н Александър Велев. Г-н Тодоров е кандидат с доказан професионален и управленски опит. В

концепцията си за управление на БНР той обръща внимание на новите предизвикателства свързани с модерните технологии, които по естествен път изземват аудитория от радиото. Акцентира върху необходимостта линейните и нелинейните медийни услуги да се развиват едновременно. Кандидатът демонстрира ясна визия за бъдещето на основните програми на БНР и предлага добре организирана управленска структура. Обръща внимание на изоставането на основното заплащане на труда и предлага адекватни мерки за решаването на проблема. Г-н Тодоров определи като най-подходящ за Българското национално радио смесения модел на финансиране чрез бюджета и такси към, за съжаление, неработещия Фонд радио и телевизия. Поставя въпроса за обществената мисия на радиото, но липсваше конкретика в неговите виждания.

Г-н Александър Велев е настоящият действащ генерален директор на Българското национално радио. Той обърна внимание на положителните резултати от досегашното му управление като според него най-важните от тях са по-добрият работен климат, увеличението на възнагражденията с 20% и увеличената аудитория на радиото в това число и в интернет. В своята управленска концепция Александър Велев поставя акцента върху запазването и разширяването и запазването на доверието в Българското национално радио. Други добри предложения са свързани с подобряването на качеството на съдържанието както и на каналите за неговото разпространение, по-доброто управление на ресурсите и откриването, отглеждането и формирането на млади таланти. Според кандидата сегашният начин на финансиране не гарантира устойчиво развитие на Българското национално радио. В концепциите и на г-н Тодоров и на г-н Велев административната и технологичната част е добре мотивирана и обоснована и това е съвсем естествено предвид техните автобиографии, но за мен липсваше разговор по същество за съдържанието, което в крайна сметка е смисълът на съществуване и най-голямата сила на радиото. Двата директори на Радио София, бившият и настоящият.

Г-н Митко Димитров постави като основен проблем в своята концепция връщането на доверието в Българското национално радио и предлага това да стане чрез подобряване на качеството на програмите. Според представените от него социологически данни към днешна дата доверието на аудиторията спада, а някои програми са с нулев рейтинг. Кандидатът предлага сериозна структурна промяна, която се изразява в намаляване на административния персонал за сметка на хората ангажирани със създаването на програма. Струва си да бъдат отбелязани някои добри идеи като предложението за повишаване на качеството на информацията и борбата с фалшивите новини. Засиленото присъствие в интернет и звученето на повече българска музика в ефир, подобряването на ефирния сигнал. Като свой основен приоритет поставя програмата и музикалните състави. Посочи Фонд радио и телевизия и възможността той да заработи като начин за дофинансиране на обществените медии. Светослав Костов е дългогодишен служител на Българското национално радио, който познава отлично хората. Той го заяви пред нас и начина на работа на цялата структура. В своята управленска концепция той поставя акцента върху бъдещето на БНР и развитието на всичките му програми. В нея се забелязват някои безспорно силни страни. На първо място впечатление с отличната си цялостна визия за развитие на радиото. Заслужава си да бъдат отбелязани още предложенията за оптимизиране на управленската структура, за избирането на радиооубудсман както и за създаването на програми насочени към хората в неравностойно положение, малцинствените групи и други. Интерес предизвикват и идеите за сключване на договори с импресарски агенции за музикалните състави и за повече външни продукции. В концепцията си той акцентира върху възможността Радио България да бъде възстановено като пълноформатно радио с многоезична мултимедийна и многоканална програма.

Признавам, че израстването, което наблюдаваме при тези две кандидатури ми носи истинско удовлетворение и аз забелязвам зрелостта, за която вече говориха и колегите преди мен. Последната концепция, която споменах, тази на г-н Светослав Костов считам за реалистична и съобразена с актуалната медийна среда и предизвикателствата пред Българското национално радио, както и нейната защита мотивира становището ми, че Светослав Костов отговаря в най-пълна степен на изискванията заложи в процедурата приета от Съвета за електронни медии. Следователно предлагам той да бъде избран за генерален директор на Българското национално радио. Както г-н Атанасов вече спомена аз също съм гласувала веднъж за г-н Светослав Костов, при старата процедура, когато номинирахме по трима кандидати, той беше моя втори избор, днес той е мой първи избор.

Колеги, тъй като има предложения - за Светослав Костов – три, за Митко Димитров – два гласа, ще подложат на гласуване кандидатурата на г-н Светослав Костов. Моля, който е „за“ г-н Светослав Костов да бъде избран за генерален директор на Българското национално радио, да гласува. Който е „против“, въздържали се? С три гласа „за“ и два „въздържали се“ новият директор на Българското национално радио се казва Светослав Костов.

#### **Решение:**

**СЕМ реши с 3 (три) гласа „за“ и 2 (два) гласа „против“ ( Иво Атанасов, Ивелина Димитрова) ИЗБИРА за генерален директор на Българското национално радио Светослав Константинов Костов.**

Мандатът на **Светослав Константинов Костов** като генерален директор на Българското национално радио започва от встъпването му в длъжност след подписване на договор за възлагане на управление.

Оставя без разглеждане документите на Анета Милкова Маринова поради липса на една от предпоставките, които чл. 66, ал. 1 от Закона за радиото и телевизията предвижда за кандидатите за генерален директор на Българското национално радио – пет години трудов стаж в радио.

Обжалването на решението не спира изпълнението му, съгласно разпоредбата на чл. 38, ал. 2 от Закона за радиото и телевизията.

**София Владимирова:** Колеги, с това завърши процедурата по избор на генерален директор на Българското национално радио. Ако позволите ще споделя моето мнение за това, че на Българското национално радио, а и на Българската национална телевизия не им трябва спокойствие, трябва им стабилност, доверие и свобода, защото само по този начин обществените медии могат да изпълняват наистина своята функция. Аз не мисля, че спокойствието е присъщо на журналистическата професия, но се надявам, че г-н Костов, новият стопанин на Старата къща ще съумее да даде на колегите си онази работна среда, която да им позволи да изпълняват професионалните си ангажменти, да спазват най-високите журналистически стандарти по най-добрия начин. Разбира се, изборът на нов генерален директор е споделян риск между Съвета за електронни медии и новият генерален директор, така че ние от своя страна също ще си позволим да бъдем достатъчно критични към неговия мандат като генерален директор. Благодаря Ви, закривам заседанието.

**Материали, приложени към Протокол № 28:**

1. Дневен ред

**Бетина Жотева** ..... **Ивелина** .....  
**Димитрова**

**Иво Атанасов** ..... **Розита Еленова** .....

**София Владимирова** - .....  
**Председател на СЕМ**

Старши специалист: .....  
Вера Данаилова