

СЪВЕТ ЗА ЕЛЕКТРОННИ МЕДИИ

ПРОТОКОЛ

№ 12

от редовно заседание, състояло се на 11.03.2020 г.

ПРИСЪСТВАТ: Бетина Жотева, Галина Георгиева, Ивелина Димитрова, Розита Еленова, София Владимирова - председател

Начало на заседанието 11.00 часа, водено от София Владимирова - председател на СЕМ.
Съставил протокола – Вера Данаилова.

ДНЕВЕН РЕД:

1. Доклад от Специализирана администрация – НЛРПР относно:

- а) влезли в сила Решения № РД-05-11, № РД-05-12, № РД-05-13, № РД-05-14 и № РД-05-15, всички от 05.02.2020 г.;
- б) заявления от Радио Веселина ЕАД, Фокус-Нунти ООД и Е-79 ЕООД за изменение на разрешения за осъществяване на електронни съобщения, препратени на основание чл. 30, т. 12 от Закона за електронните съобщения;
- в) поправка на явна фактическа грешка в Решение № РД-05-17/26.02.2020 г.
- г) уведомително писмо от Елит медиа България ЕООД.

Вносител: Емилия Станева

Докладва: Райна Радоева

2. Доклад от Специализирана администрация – НЛРПР относно отразяването на протеста на медицинските сестри.

3. Доклад от Специализирана администрация – НЛРПР относно:

- а) предоставената от доставчиците на медийни услуги информация за дела европейски произведения и произведения от независими продуценти в програмите с национален обхват;
- б) заседания на подгрупа 1 и 3 ЕРГА.

Вносител: Анета Милкова

Докладва: Мария Белчева

4. Доклад от Специализирана администрация – НЛРПР относно административнонаказателно производство, образувано с АУАН № НД-01-2/2020 г.

Вносител: Анета Милкова

Докладва: Владимир Павлов

5. Доклади от Обща администрация относно заявление по Закона за достъп до обществена информация.

Вносител: Мариана Андреева

Докладва: Нора Косева

Разни:

- Доклад от Доротея Петрова относно програма за управление, предоставена от генералния директор на Българската национална телевизия. Писмо от генералния директор на Българската национална телевизия относно изпълнението на бюджета.
- Определяне на състав на техническа комисия за проверка документите на кандидатите в конкурсите в кк.Боровец, гр. Добринище и гр. Тетевен.
- Предложение от Розита Еленова – член на СЕМ, за финализиране на конкурсите за издаване на лицензия за радиодейност за градовете Златица, Трявна и Карлово.

Информации

- Писмо от Асоциацията на доставчиците на телевизионни програми

София Владимирова откри заседанието и подложи на обсъждане дневния ред.

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа „за” (Галина Георгиева не присъства на това гласуване):

ПО ТОЧКА ПЪРВА:

Доклад от Специализирана администрация – НЛРПП относно:

- а) влезли в сила Решения № РД-05-11, № РД-05-12, № РД-05-13, № РД-05-14 и № РД-05-15, всички от 05.02.2020 г.;
- б) заявления от Радио Веселина ЕАД, Фокус-Нунти ООД и Е-79 ЕООД за изменение на разрешения за осъществяване на електронни съобщения, препратени на основание чл. 30, т. 12 от Закона за електронните съобщения;
- в) поправка на явна фактическа грешка в Решение № РД-05-17/26.02.2020 г.
- г) уведомително писмо от Елит медиа България ЕООД.

- а) влезли в сила Решения № РД-05-11, № РД-05-12, № РД-05-13, № РД-05-14 и № РД-05-15, всички от 05.02.2020 г.

Старши инспектор Райна Радоева представи доклада. (Приложение 1а)

Розита Еленова: да отбележа, самият факт, че няма обжалвания и толкова бързо можем да гласуваме лицензията, доказва правотата и професионализма на този по-активен процес, който Съветът предприе, както и коректността на доставчика по 9а да спечели заслужено своята лицензия.

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа „за” (Галина Георгиева не присъства на това гласуване):

На основание 116в, ал. 4 от Закона за радиото и телевизията да издаде индивидуални лицензии за доставяне на радиослужба на класираните на първо място кандидати в проведените конкурси за осъществяване на радиодейност на територията на градовете Свищов, Левски и Бяла (Решения № РД-05-11, № РД-05-12, № РД-05-13, № РД-05-14 и № РД-05-15 от 05.02.2020 г.):

- на Оберон Радио Макс ЕООД:

Индивидуална лицензия № ЛРР-01-1-077-03-14 за доставяне на радиоуслуга с наименование „РАДИО ФРЕШ / RADIO FRESH” на територията на град Бяла, честота 95.2 MHz и

Индивидуална лицензия № ЛРР-01-1-077-03-15 за доставяне на радиоуслуга с наименование „РАДИО ФРЕШ / RADIO FRESH” на територията на град Левски, честота 92.7 MHz;

- на Радио 1 ЕООД Индивидуална лицензия № 1-16-01-39 за доставяне на радиоуслуга с наименование „РАДИО 1” на територията на град Левски, честота 93.5 MHz;

- на Фокус-Нунти ООД Индивидуална лицензия № 1-23-01-48 за доставяне на радиоуслуга с наименование „РАДИО ФОКУС” на територията на град Свищов, честота 100.0 MHz;

- на Резонанс ЕООД Индивидуална лицензия № ЛРР-01-1-079-01-02 за доставяне на радиоуслуга с наименование „РАДИО РЕЗОНАНС” на територията на град Свищов, честота 94.7 MHz

Доставчиците са уведомени с оглед заплащане на първоначална такса, съгласно чл. 4, т. 2 от ТПРТД.

КРС е уведомена с оглед предприемане действия за издаване на разрешение за осъществяване на електронни съобщения на територията на същото населено място.

б) заявления от Радио Веселина ЕАД, Фокус-Нунти ООД и Е-79 ЕООД за изменение на разрешения за осъществяване на електронни съобщения, препратени на основание чл. 30, т. 12 от Закона за електронните съобщения;

Старши инспектор Райна Радоева представи доклада. (Приложение 1б)

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа „за” (Галина Георгиева не присъства на това гласуване): на основание чл. 32, ал. 1, т. 18 от Закона за радиото и телевизията, във връзка с чл. 30, т. 12 от Закона за електронните съобщения не възразява Комисията за регулиране на съобщенията, при спазване разпоредбите на Закона за електронните съобщения, да измени разрешение № 00423-02/24.06.2010 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на град Русе, издадено на Радио Веселина ЕАД, както следва:

1. Изменят се т. 1 и т. 2 от Приложение 1 „Технически параметри на електронната съобщителна мрежа”, съгласно приложението неразделна част от настоящото решение.

2. Изменя Приложение 2 „Размер, срокове и начини на заплащане на таксите“.

За решението да бъде уведомена Комисията за регулиране на съобщенията.

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа „за” (Галина Георгиева не присъства на това гласуване): на основание чл. 32, ал. 1, т. 18 от Закона за радиото и телевизията, във връзка с чл. 30, т. 12 от Закона за електронните съобщения не възразява Комисията за регулиране на съобщенията, при спазване разпоредбите на Закона за електронните съобщения, да измени разрешение № 02352/15.08.2019 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на град Царево, издадено на Фокус – Нунти ООД, както следва:

1. Изменят се т. 1 и т. 2 от Приложение 1 „Технически параметри на електронната съобщителна мрежа”, съгласно приложението неразделна част от настоящото решение.

2. Изменя Приложение 2 „Размер, срокове и начини на заплащане на таксите“. За решението да бъде уведомена Комисията за регулиране на съобщенията.

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа „за” (Галина Георгиева не присъства на това гласуване): на основание чл. 32, ал. 1, т. 18 от Закона за радиото и телевизията, във връзка с чл. 30, т. 12 от Закона за електронните съобщения не възразява Комисията за регулиране на съобщенията, при спазване разпоредбите на Закона за електронните съобщения, да измени разрешение № 02176/16.02.2017 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на град Дупница, издадено на Е-79 ЕООД, както следва:

1. Изменят се Приложение 1 „Технически параметри на електронната съобщителна мрежа”, съгласно приложението неразделна част от настоящото решение.

2. Изменя Приложение 2 „Размер, срокове и начини на заплащане на таксите“. За решението да бъде уведомена Комисията за регулиране на съобщенията.

в) поправка на явна фактическа грешка в Решение № РД-05-17/26.02.2020 г.

Старши инспектор Райна Радоева представи доклада. (Приложение 1в)

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа „за” (Галина Георгиева не присъства на това гласуване): На основание чл. 62, ал.2 от Административнопроцесуалния кодекс и чл. 32, ал.1, т. 18 от Закона за радиото и телевизията, поправя допуснатата грешка в Решение № РД-05-17/26.02.2020 г., като навсякъде в мотивите и диспозитива вместо град Кюстендил да се чете град Дупница, обл. Кюстендил.

За решението да бъдат уведомени заинтересованите лица.

г) уведомително писмо от Елит медиа България ЕООД.

Старши инспектор Райна Радоева представи доклада. (Приложение 1г)

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа „за” (Галина Георгиева не присъства на това гласуване):

Да се отрази в Първи раздел на Публичния регистър на СЕМ настъпилите промени в органите на управление на Елит медиа България ЕООД.

ПО ТОЧКА ВТОРА: Доклад от Специализирана администрация – НЛРПР относно отразяването на протеста на медицинските сестри.

Главен инспектор Райна Дормишкова, старши инспектор Росица Евтимова и старши инспектор Екатерина Василева представиха докладите относно отразяването на

протеста на медицинските сестри в програмите на БТВ, БНТ1 и НТВ. (Приложения 2, 3 и 4)

Розита Еленова: Аз в началото ще задам няколко технически въпроси и след това ще говоря по докладите. Защо се представят три отделни доклада по една тема и не са обобщени? Не е тази практиката в Съвета за електронни медии, кое налага тя да се наруши? Това е важно за мен от техническа гледна точка. Основното, което ме вълнува е: каква е зададената задача на мониторинга, както и, тъй като не става ясно, по какъв критерий са поставени задачите за неговото осъществяване? Аз виждам тук тема: „Медицинските сестри, които остават в сградата на Народното събрание и не изпълняват указанията на НСО, отразена в съответната програма.” Така ли е зададен мониторингът?

София Владимирова подчерта, че това, което интересува Съвета е отразяване на ситуацията.

Анета Милкова, директор СА, уточни, че в петък, 6 март, веднага след като са приключили сутрешните блокове в програмите с национален обхват, председателят - г-жа Владимирова, е възложила на дирекцията мониторинг. По-късно през деня е взето решение в наблюдението освен сутрешните блокове да се включат и новинарските емисии - това е обхватът. Темата е формулирана по различен начин навсякъде, но по същество е едно и също - останалите в сградата на парламента медицински сестри, отказали да я напуснат. Това е темата.

София Владимирова потвърди, че това е, за което е помолила, когато се е обадила веднага след приключване на сутрешните блокове.

Бетина Жотева отправи въпрос към г-жа Еленова защо идва на работа кашляйки? Отбеляза, че г-жа Еленова говори на хората да си вземат отпуска, когато самата тя трябва да си вземе отпуска докато не спре да кашля, защото тук има хора, които са отговорни за малки деца и възрастни хора. Не може да идва на работа, да кашля през три минути и да дава на хората съвети да си вземат отпуска. Попита до кога ще се търпи такова нещо?

София Владимирова отбеляза, че всеки е достатъчно отговорен. Вярва в това.

Бетина Жотева изрази мнение, че явно г-жа Еленова не е достатъчно отговорна, тъй като откакто е седнала кашля четири или пет пъти.

София Владимирова припомни, че г-жа Еленова е била в отпуска две седмици и се надява, че тя няма повод да смята, че е болна.

Бетина Жотева отбеляза, че това което вижда е, че никой друг в залата не кашля освен г-жа Еленова.

София Владимирова отново подчерта, че всички са възрастни хора.

Розита Еленова: Обидите към мен и дискриминацията остават в протокола предполагам.

Бетина Жотева не си спомня да е обидила който и да е. Изразила е мнението си, че когато г-жа Еленова кашля да проявява чувство за отговорност и да си остане вкъщи.

София Владимирова също се надява, че всеки от съветниците и администрацията проявява чувство за отговорност и не си позволява да идва в не дотам добро здравословно състояние на работа, където знае, че достатъчно много хора могат да пострадат.

По точката от дневния ред, която се обсъжда, отново отбеляза, че след като е изгледала предаването, е помолила колегите спешно да изготвят доклади, които да са само и единствено за съответствие на излъченото съдържание със Закона за радиото и телевизията, и нищо повече. Не е възлагала конкретна тема. Видяла е съдържание, което е преценила, че следва да бъде мониторирано. Лично тя не счита, че има нарушение на ЗРТ и в трите изброени програми. Предвид високата натовареност на мониторинга, е помолила

за спешен доклад, който да бъде изготвен и той да бъде само и единствено за съответствие със Закона. Такова е било нейното поръчение към специализираната администрация.

Розита Еленова: Благодаря за това изясняване. Обаче, колеги, от така поставена темата, не става ясно, тя с какво ни притеснява? Ние не сме ПР отдел на НСО, за да коментираме кое е правилно от тяхна, или от нечия друга гледна точка. За мен има проблемно медийно съдържание. Вие знаете, г-жо Владимирова, аз също дадох докладна за мониторинг по това съдържание. И там си позволих да изкажа мнение, какво е проблемното в съдържанието. Така формулирана, обаче, темата, е объркваща за експертите и те не дават най-доброто в своите доклади. Защото какво е медийното в темата – „медицинските сестри, които остават в сградата на Народното събрание“? Имаме ли проблем, който можем да потърсим в медийното съдържание. Доклади, не за първи път се изказвам в тази посока, доклади, които казват няма нарушение по ЗРТ, свеждат работата на мониторинга до една механика, без да се прилагат професионалните капацитети на специалистите в мониторинга. Експертите в Специализирана администрация са с по-висок капацитет, който би трябвало да се използва, а не да се блокира тяхната креативност. Очаквам отговор на въпросите ми, може би от председателя, или от главен секретар - защо се дават три отделни доклада по една тема, което не е практика в Съвета за електронни медии. Какви критерии са поставени за осъществяването на мониторинга? За мен при анализираната ситуация е важно дали са спазени етични и професионални норми, спазени ли са различните принципите за излъчване на медийно съдържание, не беше коментирано в нито един от докладите. Получаваме един преразказ на картина, нещо, което не е работата на мониторинга.

Ето, след малко имаме друг казус, в който получаваме звуков файл, изслушваме го.....Пише се, че няма нарушение по ЗРТ, но каква е аргументацията, за да се стигне до този извод, не съществува в докладите, които представяте, г-жо Милкова. Разбирате ли, има изречения: „Отразен е широкият отзвук“. Добре, каква е релацията със ЗРТ, мнението на Бойко Борисов, добре, но в какъв контекст, какво ни интересува, защото мнение на Бойко Борисов има ежедневно по различни теми. Аз ще ви прочета едно изречение, което вече поставя под съмнение независимостта на Съвета за електронни медии, което е от съществено значение: „Фокусираният мониторинг по темата на медицинските сестри, които отказват да напуснат сградата на...“ Тук вече има отношение и категоричност.

София Владимирова изрази категорично несъгласие, че това поставя под съмнение независимостта на регулатора, това е фактът.

Розита Еленова: За мен е проблем, например, медийно съдържание с отразяването на суицидно поведение, отразено нееднократно и коментирано. Има предписание на Световната здравна организация по темата, дори в България има поредица от такива дискусии, в които се коментира суицидно поведение и отразяването му в медиите. На това ние бяхме свидетели и тъй като аз не откривам този професионален коментар в докладите, бих искала да помоля, ако може да се актуализира моята докладна.

София Владимирова поиска уточнение в какъв смисъл да се актуализира.

Розита Еленова: Да получа доклад, погледнат през тази важна за нас тема, дискутирана не един път. Аз предполагам, че Съветът има практика по темата, което е важно и аз съм убедена, че Вие точно това сте забелязали.

София Владимирова отрече да е забелязала това, нито за един момент не казва такова нещо и самата сестра, която е на първа.

Анета Милкова, директор СА, направи уточнение в кръга на компетентността на мониторинга - няма служител с медицинско образование, а суицидните мисли се доказват.

Счита, че не бива да се записва в нито един доклад на Съвета, за да не се zlepоставят лицата. Така формулирана темата по същество е вярна. Можеше да бъде формулирана по много други начини – барикадирани се в сградата на Парламента, отказващи да напуснат, протестиращи и т.н. Това не се отразява по никакъв начин на докладите, които са представени от трима инспектори. Да, те не са обобщени, но така се избягват евентуални съмнения, че при обобщението по никакъв начин се достигна до извода за липса на нарушение. Тримата инспектори самостоятелно поддържат това мнение. Няма съмнение дори за нарушение от гледна точка на Етичния кодекс, в противен случай г-жа Милкова би предложила за сезиране по компетентност на компетентните органи. Няма такава констатация, не са нейни констатациите, а са на тримата присъстващи в залата инспектори. В случай, че се иска да бъде направено по друг начин самото наблюдение, тя ще очаква указания по какъв начин да бъдат подготвени от тук нататък докладите, защото разбира, че подходът някак не отговаря на очакванията. Тя изпълнява правомощията по ЗРТ. Рестриктивният подход е единственият, който има и с който разполага законово Съветът. За съжаление контент анализ на съдържанието на самата програма, на съответно предаване не се правят, няма такива правомощия, но ако се настоява, може да се възложи на външни хора, които биха могли да го направят.

Розита Еленова: Г-жо Владимирова, не е това целта на заседанието – съветник да влиза в диалог с директор Специализирана администрация. Г-жа Милкова е чувствителна при диалог. Аз изказвам своето мнение и продължавам да твърдя, че няма аргументация във връзка дали има, или няма нарушение на ЗРТ. Това е моето категорично становище, след като съм се запознала с докладите. Да влизаме в диалог и да се дават някакви предложения не е мястото на заседание.

София Владимирова направи уточнение, че г-жа Милкова е предложила подхода с трите доклада и тя се съгласила, че той е приемлив предвид отразяването на ситуацията от три доставчика. Да, това не е постоянна практика на Съвета, но смята, че е бил добър вариант да се види снимката на всеки от тримата оператори поотделно, защото те използват различни подходи в деня на събитието. Така че г-жа Владимирова е възприела това предложение, то не е постоянно и разбира се, че всеки случай би се разглеждал...

Розита Еленова: Каква е разликата в трите подхода на трите основни оператора?

София Владимирова мисли, че тя е очевидна от докладите.

Розита Еленова: Може ли някъде да ми посочите нещо, защото съм изчела всичко. Каква е разликата, в какво е различният подход? Дават се различни гледни точки, гледната точка на медицинските сестри, на НСО, на правителството, на социалния министър, но каква е разликата, ако има анализ, важно ми е да го изслушам?

София Владимирова отбеляза, че г-жа Еленова има допълнителни критерии, които да бъдат включени.

Розита Еленова: Тук не говорим какво ме интересува мен. Като съветник за мен е важно медийното съдържание да не излиза от норми, които и друг път са отбелязвани.

София Владимирова изрази несъгласие, нито за един момент самата сестра, която е на първа, не казва такова нещо. Предложи да се направи едно обобщение на трите доклада по отношение на това дали медийното съдържание излиза от нормите, които са заложи в Закона за радиото и телевизията.

Розита Еленова: Не само. Говорим за етични, говорим за световни стандарти, широко достъпно е мнението и съветите на Световната здравна организация по повод медийното отразяване в подобни случаи.

Бетина Жотева отбеляза, че трябва да се извикат от СЗО експерти, а тя самата ще осигури двама психолози, учи се по седем години, нейни колеги от университета, ще ги доведе и ще се направи едно обобщение за г-жа Еленова, за да е доволна и да бъде приключена тази тема с тези медицински сестри, защото това никой не го интересува.

Розита Еленова: Г-жо Владимирова, прекъсването и иронията на г-жа Жотева, когато аз се интересувам от работата си, намирам за неуместно. Ако Вие го намирате за уместно, съветниците да си говорят по този начин с подвиквания и подмятания, аз не го намирам. Смятам, че капацитетът на мониторинга е изключително висок, на трите наши колежки капацитетът е огромен...кашляте ли?

София Владимирова потвърди.

Розита Еленова:..за да се представя доклад, който е описателен. Тук няма анализ на медийно съдържание! Нас не ни интересува работата на НСО, не ни интересуват исканията на медицинските сестри, защото ние не сме политическа структура и не се интересуваме от това. Нас ни интересува: проблемно медийно съдържание, дали има престъпване на професионални граници. Да, няма нарушение на Закона за радиото и телевизията, но проблемно медийно съдържание може да съществува и самият факт, че Вие сте поискали да има мониторинг означава, че Вашите професионални сензори са били засегнати. Самият факт, че аз също съм поискала да има мониторинг, означава, че още един съветник е с докоснати сензори, и че има проблемно съдържание! Да, може да няма нарушение на Закона за радио и телевизия, но пък няма и аргументацията в тези доклади - защо? Аз очаквам докладите да са с по-високо качество. И по-високото качество на тези доклади зависи от директор Специализирана администрация и не намирам за нищо иновативно да се представят три отделни доклада на заседание, при условие, че има добра практика в Съвета за електронни медии, те да бъдат обобщавани, да има изводи, които да се коментират тук професионално и когато има такива високо професионални доклади ние ги качваме на нашия сайт, за да могат те да бъдат озвучени и работата на Съвета за електронни медии да бъде популяризирана, защото тук се работи и се интересуваме от медийната среда и нейното качество.

София Владимирова се обърна към директора на Специализирана администрация с предложение за

Розита Еленова: Г-жо Владимирова, бихте ли ми обяснили какво е това? След всяка моя реплика някой да говори.

София Владимирова отговори, че ръководи заседанието, не може да обръща внимание на всеки един поотделно.

Розита Еленова: Разбирам.

София Владимирова подчерта, че така както е дала думата на всеки един да се изкаже, и тя изказва своята позиция. За г-жа Владимирова единственото, по което Съветът за електронни медии може да се изразява е Законът за радиото и телевизията. Съгласна е, ако съветниците намират необходимост да бъдат обобщени трите доклада. Ще подложи на гласуване предложението на г-жа Еленова.

Бетина Жотева приема трите доклада. Смята, че е изключително добре всеки да следи една телевизия, а не да прави „миш-маш”, и това е далеч по-подробно и по-добър подход, първо, и второ – не смята, че Съветът трябва да си губи времето с този частен случай. След като не е нарушен Закона за радиото и телевизията, повече няма смисъл администрацията да се занимава с това. Има далеч по-тежки неща, които се случват в страната и по медиите да се занимава Съвета с пет дами, за които...надява се, случаят да бъде разрешен цялостно или лично, или както и да било. Има предложение: всеки един мониторинг да бъде

гласуван от членовете на Съвета преди да започне да се прави, защото на всеки му хрумват някакви идеи (щуротии) и възлага да се прави мониторинг. Не става така. Моли, който има идея за мониторинг, тя или да минава на Съвет, или да минава на писмено съгласуване по имейлите, а не всеки да поръчва. Г-жа Жотева мисли, че нито СЕМ има този капацитет, нито хората заслужават да слушат тези щуротии, които им се предлагат.

Розита Еленова: Аз намирам предложението за противозаконно и ви обръщам внимание.

Бетина Жотева отговори, че няма нищо противозаконно. Поиска да ѝ се изчете члена на закона, по който трябва да се прави мониторинг.

Розита Еленова: Незнанието на законите не оправдава извършителя.

Бетина Жотева отново попита къде пише в закона, че всеки има право да поръчва мониторинг. Има ли такъв член?

Емилия Станева, гл. секретар, уточни, че в закона няма такава регламентация. Администрацията на Съвета за електронни медии следи регулярно, по график, определени програми за съответствие със ЗРТ. Изрази лично мнение, че когато се прави фокусирано наблюдение, с оглед на намаления човешки ресурс, би трябвало да има решение.

Бетина Жотева се обърна към г-жа Еленова, „значи Вие сте тази, която не знае закона”.

София Владимирова потвърди, че тя е призовавала винаги всяко наблюдение да бъде съгласувано.

Галина Георгиева също подкрепя едно колегиално поведение при възлагането на фокусирани мониторинги. Кой са е начинът и видът, всеки един от членовете на СЕМ преценява сам за колегиален. Тя счита, че мейлът е един такъв подход, така че г-жа Георгиева го подкрепя.

Бетина Жотева изрази съгласие, тя неслучайно го е предложила.

Ивелина Димитрова първо би искала да каже няколко думи по докладите. Това, което разбира от докладите и от преките си наблюдения, всъщност е, че се отразява гражданско неподчинение на медицинските сестри. Нормално е медиите да отразяват протеста, нормално е тази извънредна ситуация да предизвиква интерес. Прави впечатление, че медиите са се постарали да отразят абсолютно всички гледни точки и коментари от това гражданско неподчинение, което е един извод от това фокусирано наблюдение. Виждат се множество гледни точки, особено за обществената медия това е много важно, защото тя го има като ангажимент по закон. На г-жа Димитрова ѝ прави впечатление, че медицинските сестри, както и Бойка Атанасова, активно търсят медиите като подкрепа, като желание да бъдат отразени, което не може да навежда на мисълта, че някой нарушава някакви етични норми. По-скоро медиите се включват като опит да се успокои обстановката, да се помогне за решаване на проблема и се вижда (и според нея е така), че няма нарушаване на някакво лично пространство и това става със съгласието на участниците в тези събития. Смята, че е било важно да се направи това фокусирано наблюдение, защото не се засичат нещата, които се развиват в динамика и не се знае как ще продължи това отразяване. Смята, че са спазени професионалните стандарти. Медиите всъщност са отразили, изпълнили са своята функция да отразят това извънредно събитие, това гражданско неподчинение като са дали почти всички възможни гледни точки и коментари. Това, което каза г-жа Еленова, че е суицидно поведение, г-жа Димитрова не чула такова нещо и такъв коментар, нито заключение от психолози и експерти, така че не би могла да се произнесе категорично дали наистина става въпрос за това, дали през тази призма трябва да се направи мониторинга. Не е чула такъв тип коментари на експерт, че г-жа Бойка Атанасова е определена като такъв тип в момента на събитието. Г-жа Димитрова приема докладите.

София Владимирова: Колеги, моля, който приема докладите ан блок, да гласува.

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа „за” и 1 (един) глас „против” (Розита Еленова): Приема докладите относно отразяването на протеста на медицинските сестри в телевизионните програми БНТ1, БТВ и Нова телевизия.

Препоръчва на мониторинга да се придържа към по-голяма аналитичност в докладите за своите фокусирани наблюдения, които предлага на Съвета.

Розита Еленова: Благодаря Ви, г-жо Владимирова. Смятам че това е сериозното отношение към едно също професионално поведение. Какво се случва с искането ми за мониторинг при отразяването на коронавируса, дали сега е моментът да ви попитам.

София Владимирова уточни, че мониторингът се извършва за периода, който е определен и за който г-жа Станева е информирала всички съветници, като той продължава ежедневно, тъй като ситуацията е динамична. Отправи молба към съветниците, поради високата натовареност на специализираната администрация, ако имат предложения за мониторинг, да бъдат по-конкретни: коя програма или къде откриват проблемно съдържание.

Розита Еленова: Защо е натоварена администрацията?

София Владимирова информира, че има много хора, които са в болнични, има напуснали, има свободни места в мониторинга. Обучават се хора за 125в от закона, пристигат и там документите, и за съжаление ситуацията не е лека.

Розита Еленова: Тогава такъв доклад кога да се очаква?

Анета Милкова информира, че след възлагане на този мониторинг, наблюдението е разпределено на трима инспектори, които да го извършат. При максимум натовареност по наредбата от шест часа на ден наблюдение, това са 144 часа. Получават се десет работни дни, което е след две седмици, датата е 20-ти март.

Розита Еленова: Позволявам си да кажа, че ако тук беше г-н Шабански, лека му пръст, щеше да каже, че ако се работи нормално, най-естественото нещо е да се пусне един мониторинг на заседание.

София Владимирова попита в какъв смисъл да се възложи на заседание?

Розита Еленова: Ако се работи регулярно, да се предаде доклад на мониторинга на заседание, не е нещо ексклузивно, ако се върши работата ежедневно. Да се говори тук за обеми часове и т.н, не тук, моля.

Емилия Станева припомни, че Съветът за електронни медии на предходно заседание е приел годишния план за дейността си. Съгласно предвиденото в него, към настоящия момент се провежда наблюдение за спазване параметрите на лицензии с местен териториален обхват. Това наблюдение ангажира всички регионални инспектори плюс двама от инспекторите в София. Междувременно, в края на февруари изтича срокът за подаване на информация по 125в от ЗРТ. Единият от инспекторите, ангажиран с тази дейност напуска, другият е в дългосрочен болничен, и в момента дейността се осъществява от един инспектор и се обучава втори от новопостъпилите миналата година. Независимо от това се извършва и наблюдение за отразяване на коронавирус. Тримата инспектори тук са една трета от действащите в офис София инспектори, и това наблюдение, което изискваше отклонение от планираната, текуща работа, за медицинските сестри в петък, отразяването на техния протест, е осъществено за изключително кратко време. Затова се подходи и с три самостоятелни доклада. В понеделник всеки обобщаваше гледаната от

него програма. Следва да се отчете наблюдението за спазване плурализма в програмите на БНТ и БНР. Това ангажира изключително администрацията...

Бетина Жотева попита за наблюдението за плурализъм.

Розита Еленова: Г-жо Станева, защо трябва да влизаме в дълги диалози на заседание? Аз не се интересувам от това. Ако мога да помогна с нещо при проблемите на администрацията, при вашата организацията. Въпросът е: кога може да се очаква, кажете ми: очаквайте го юни месец и аз ще знам. Защо трябва да се остава с впечатление, че тук не може да се задават въпроси.

Галина Георгиева също попита за наблюдението на програмите на БНТ и БНР.

София Владимирова уточни, че наблюдението е по нейно предложение.

Розита Еленова: Диалози на заседание, да си говорим.

София Владимирова потвърди, че затова се правят заседанията.

Розита Еленова: Задавам въпрос, не отговор защо не се е случило и проблеми в организацията.

София Владимирова смята, че коректно е отговорено.

Розита Еленова: Не. А влизам в проблеми, които не са мои.

ПО ТОЧКА ТРЕТА: Доклад от Специализирана администрация – НЛРПР относно:

а) предоставената от доставчиците на медийни услуги информация за дела европейски произведения и произведения от независими продуценти в програмите с национален обхват;

б) заседания на подгрупа 1 и 3 ЕРГА.

а) предоставената от доставчиците на медийни услуги информация за дела европейски произведения и произведения от независими продуценти в програмите с национален обхват. (Приложение 5)

Старши експерт Мария Белчева представи доклада.

СЕМ прие доклада.

Да се изпратят повторно невръчените писма на доставчиците, както и напомнителни писма до неотговорилите доставчици.

б) заседания на подгрупа 1 и 3 ЕРГА.

Старши експерт Мария Белчева представи доклада. (Приложение 6)

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“: Приема доклада.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“:

Спира всички командировки в чужбина за членовете и служителите на СЕМ до края на м. април 2020 г.

ПО ТОЧКА ЧЕТВЪРТА: Доклад от Специализирана администрация – НЛРПР относно

административнонаказателно производство, образувано с АУАН № НД-01-2/2020 г.

Юриисконсулт Владимир Павлов представи доклада. (Приложение 7)

Решение:

СЕМ реши с 3 (три) гласа „за” и 2 (два) гласа „въздържал се” (София Владимирова и Ивелина Димитрова): Възлага на председателя на СЕМ да издаде наказателно постановление на Дарик радиоАД за нарушение на чл. 17, ал. 2, във връзка с чл.10, ал. 1, т. 6 от Закона за радиото и телевизията - разпространение на предаване, което противоречи на добрите нрави. Санкцията да е над предвидения в закона минимум, като определя размерът ѝ да е 5 000 (пет хиляди) лева.

ПО ТОЧКА ПЕТА: Доклад от Обща администрация относно заявление по Закона за достъп до обществена информация.

Главен секретар Емилия Станева представи доклада. (Приложение 8)

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за”: Предоставя на Георги Георгиев пълен достъп до исканата информация. Решението да се изпрати на заявителя на посочения в заявлението електронен адрес.

ПО ТОЧКА РАЗНИ:

- Доклад от Доротея Петрова относно програма за управление, предоставена от генералния директор на Българската национална телевизия. Писмо от генералния директор на Българската национална телевизия относно изпълнението на бюджета.

Главен юриисконсулт Доротея Петрова представи доклада. (Приложение 9)

София Владимирова припомни, че анализът, който ЕВУ е направил, е предоставен и на СЕМ. Той е изпратен по имейлите на съветниците, така че в тази програма има факти и обстоятелства, които вече са се случили и други, които са заложиени. Г-жа Владимирова ще подкрепи тази програма, като прави изрично уговорката, че по отношение на дейностите, за които се изисква решение на Съвета за електронни медии, съгласно нормативната база, те ще бъдат разглеждани в отделни, самостоятелни производства, като едно такова, например, е свалянето от ефира на БНТ2 и БНТ3, и др. Т.е. Съветът за електронни медии си запазва възможността за санкция върху промени, настъпили и в следствие на промяната в законодателството, защото средата е доста динамична, предвид и двете работни групи, които се занимават с промени в Закона за радиото и телевизията и по отношение конкретно на обществените медии. С този свой коментар ще подкрепя така предложената програма.

Ивелина Димитрова се солидаризира с това мнение. Да, прави впечатление, че в програмата за управление генералният директор е изявил такова намерение, той го коментира и публично, а това тя възприема като първи стъпки и опит за търсене на подкрепа към институционалните средства за промяна в ЗРТ. Ако такава се намери и се случи тази промяна, тогава СЕМ ще изрази своето становище в смисъл, че приемането на

тази програма не означава автоматичното даване на разрешение да се свалят програми от мултиплекса. Като цяло програмата следва основните параметри заложи в концепцията, както и в плана за изпълнение на концепцията. Акцент наистина е финансирането на БНТ. Вижда се от целите кои са приоритетите, какви са намеренията, разбира се, има и условия за осигуряване на повече финансиране и опасения, че не всичко заложило би могло да се изпълни в максимална степен, но посоката е ясна, така че г-жа Димитрова приема програмата с тези уговорки. Наистина ситуацията е динамична, вървят работни групи, които обсъждат много неща, а една от работните групи вече е внесла идеи и предложения за евентуално отпадане на рекламите, ако се увеличи субсидията, докато тук в тази програма за управление е заложило като намерение да отпаднат ограниченията за продуктово позициониране и реклама. Очевидно периодът е динамичен период, ситуацията е малко по-особена, но в голямата си част програмата набелязва конкретни мерки и стъпки, които са в съответствие с концепцията.

Розита Еленова: Г-жо Владимирова, аз Ви благодаря, че направихте предложение, което е важно за всички нас, аз лично не бих могла да приема такава отговорност. Разбира се, поведението на г-н Кошлуков е адекватно в момента и мисля, че той е наясно, че такива промени се извършват по законодателен начин, а не от Съвета за електронни медии. На отчета виждаме, че има съветници, които поддържат тази посока и ако се съберат три гласа, това може да се случи, но аз съм малко разколебана. Отправих бележка на генералния директор за тази комуникация да се подобри и този мой призив е в протоколите.

София Владимирова също обърна внимание, че програмата е част от това, което г-н Кошлуков говори в концепцията, с която е избран.....

Розита Еленова: И си запазваме правото да имаме отделно персонално мнение.

София Владимирова предложи да се гласува решение, с което се приема по принцип програмата, като за всеки конкретен случай, който касае изменение на актове...

Галина Георгиева направи уточнение, че всъщност следва да се одобри програмата. Миналата седмица, при вътрешните групи с бюджети, отчети се поставил въпроса приема - одобрява, и за някои от членовете е по-спокойно да се каже, че Съветът само приема. Затова обръща внимание, че следва да се одобри.

София Владимирова потвърди, че ще одобри програмата със направеното вече от нея уточнение. Ако другите искат да се солидаризират, добре, ако не...

Розита Еленова: Подкрепям такова поведение на председателя, който излиза с визия, когато има колебание. Защото аз лично съм разколебана, не знам как да го кажа, загрижена много за...

София Владимирова отбеляза, че много дълго е разсъждавала върху това, защото това са двете ефирни програми. Включено в тази програма подлежи първо, на някакъв законодателен път, който да се извърви и второ, подлежи на гласуване от Съвета със съответната аргументация и не може да води до сваляне на БНТ2 и БНТ3 от мултиплекса.

Розита Еленова: Т.е. всеки казус да се дискутира поотделно?

София Владимирова потвърди, че предложението ѝ е всеки конкретен случай, който касае изменение на актовете, издадени от СЕМ, се разглежда и гласува самостоятелно, като промяната на лицензията, както и свалянето на реклами. Предлага това изречение да бъде включено в решението за одобряване на програмата, на плана.

Ивелина Димитрова попита дали има ли възможност да се поиска корекция по тази програма?

София Владимирова отбеляза, че генералният директор е написал какво предвижда в програмата си, комуникирал го е...дали ще бъде допуснато е въпрос на решение на самия СЕМ, както и на мотиви на всеки от членовете към такова решение. Тук става въпрос за общия план. Г-жа Владимирова предлага да бъде пределно ясно, че одобряването на програмата не променя разрешителния режим спрямо издадените от СЕМ лицензии. Да се предпази генералния директор от мисълта, че на основата на одобрението, той би бил свободен да предприема стъпки в тази посока.

Розита Еленова: Оценявам това предложение.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“: Одобрява програмата за управление на Българската национална телевизия, предоставената от генералния директор, като всеки конкретен случай, свързан с издадените от СЕМ разрешителни актове, Съветът ще разглежда в самостоятелни производства, отчитайки всички относими факти и обстоятелства.

- Предложение от Розита Еленова, член на СЕМ, за финализиране на конкурсите за издаване на лицензия за радиодейност за градовете Златица, Трявна и Карлово.

Розита Еленова: Колеги, преди две седмици Съветът взе решение и продължаваме конкурсите за издаване на лицензии по плана, който имаме от миналата година. Комисиите са две – на едната комисия председател съм аз, на другата г-жа Георгиева е председател. Аз този път правя едно предложение, ако имате друго, давайте. Смятам за съвсем уместно да се завърши на 30 март, понеделник -участниците в комисията да приключат своята дейност и на 1 април на заседание да се гласува.

Ивелина Димитрова отбеляза, че вече Съветът има опит, няма да е първият конкурс, и подкрепя предложението.

София Владимирова подложи на гласуване внесеното предложение.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“: прие график за финализиране на конкурсите за издаване на лицензии за радиодейност за градовете Златица, Трявна и Карлово. Да се уведоми Комисията за регулиране на съобщенията.

- Определяне на състав на техническа комисия за проверка документите на кандидатите в конкурсите в кк.Боровец, гр. Добринище и гр. Тетевен.

Розита Еленова: Следващото, което трябва да коментираме е да се избере комисия и моля за вашите предложения относно следващите конкурси, за които приемането на документи приключи вчера. За техническата комисия трябва да се избере член на СЕМ за председател и един за зам. председател.

София Владимирова подложи на гласуване направените предложения за състав на техническата комисия.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“: Определи състава на техническа комисия за проверка документите на кандидатите в конкурсите в кк.Боровец, гр. Добринище и гр. Тетевен:

Председател - Галина Георгиева, член на СЕМ; зам.-председател - Бетина Жотева, член на СЕМ; и членове: Доротея Петрова, гл. юрисконсулт; Райна Радоева, старши инспектор СА; Владимир Павлов, юрисконсулт СА.

София Владимирова закри заседанието.

Материали, приложени към Протокол № 12

1. Дневен ред
2. Доклад от Р.Радоева с Изх. № ЛРР-15 30-04-8/10.03.2020 г.
3. Доклад от Р.Дормишкова с Изх.№ НД-04 30-07-12/10.03.2020 г.
4. Доклад от Р.Ефтимова с Изх.№ НД-04 30-07-12/10.03.2020 г.
5. Доклад от Е.Василева с Изх.№ НД-04 30-07-12/10.03.2020 г.
6. Доклад от М.Белчева с Изх.№ НД-06 39-00-94/09.03.2020 г.
7. Доклад от М.Белчева с Изх.№ НД-08 30-11-14/09.03.2020 г.
8. Доклад от В.Павлов с Изх.№ НД-02 20-00-25/09.03.2020 г.
9. Доклад от Н.Косева с Изх. № ПД-09 23-00-7/09.03.2020 г.
10. Доклад от Н. Николова с Изх.№ РД-21 18-00-5/11.03.2020 г.
11. Доклад от Д.Петрова с Изх.№ РД-22 18-00-32/2019/11.03.2020 г.
12. Предложение от Р.Еленова – член на СЕМ с Изх. № РД-18 30-02-3/09.03.2020 г.
13. Писмо от АДТП с Вх.№ РД-22 06-00-21/09.03.2020 г.

Бетина Жотева **Ивелина**
Димитрова

Галина Георгиева **Розита Еленова**

София Владимирова
Председател на СЕМ

Старши специалист:
Вера Данаилова