

СЪВЕТ ЗА ЕЛЕКТРОННИ МЕДИИ

ПРОТОКОЛ

№ 21

от редовно заседание, състояло се на 13.05.2020 г.

ПРИСЪСТВАТ: Бетина Жотева – председател, Галина Георгиева, Ивелина Димитрова, Розита Еленова, София Владимирова.

Начало на заседанието 11.00 часа, водено от Бетина Жотева – председател на СЕМ.

Съставили протокола – Даниела Коюмджиева, Вера Данаилова.

ДНЕВЕН РЕД:

1. Доклад от Специализирана администрация – НЛРПР относно:

а) наблюдение, проведено в периода 13.03-12.04.2020 г., на радио- и телевизионни програми във връзка с отразяване на темата за Covid-19 и въведеното с решение на Народното събрание извънредно положение в страната;

б) наблюдение на радио- и телевизионни програми във връзка с отразяване катастрофата с Милен Цветков.

Вносител: Емилия Станева

Докладва: Анета Милкова

2. Доклади от Специализирана администрация – НЛРПР относно:

а) искане от Еврофутбол ООД за прекратяване на Индивидуална лицензия за доставяне на аудио-визуална медийна услуга № ЛРР-01-3-009-01 и регистрацията за доставяне на аудио-визуална услуга (Удостоверение ЛРР-02-4-036-01);

б) уведомително писмо от Фондация Саворе – Самоков.

Вносител: Емилия Станева

Докладва: Райна Радоева

3. Доклад от Специализирана администрация – НЛРПР относно информация, предоставена от генералния директор на Българското национално радио в изпълнение на договора за възлагане на управление.

Вносител: Емилия Станева

Докладва: Доротея Петрова

4. Доклад от Специализирана администрация – НЛРПР относно втора среща на управителния съвет на ЕРГА с председателите на Подгрупите.

Вносител: Анета Милкова

Докладва: Мария Белчева

5. Доклад относно сигнал за корупция или за конфликт на интереси, препратен от КПКОНПИ.

Докладва: Бетина Жотева, председател на СЕМ.

6. Доклад от Комисия назначена със Заповед РД-13-63/ 21.11.2018 г., изменена със Заповед № РД-13-42/ 15.05.2019 г. на председателя на СЕМ.

Разни

Писмо от НУРТС Диджитъл ЕАД до БНТ (копие до СЕМ) за прекратяване на договора за разпространение на телевизионни програми чрез електронна съобщителна мрежа за наземно цифрово радиоразпръскване.

Информации

Доклад от Райна Радоева относно информация за наличие или липса на задължения по чл. 87, ал. 11 от ДОПК за кандидатите за лицензии, участващи в конкурсите за к.к. Боровец и градовете Добриница и Тетевен.

Бетина Жотева откри заседанието и подложи на обсъждане дневния ред.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“: прие дневния ред.

ПО ТОЧКА ПЪРВА: Доклад от Специализирана администрация – НЛРПР относно:

- а) наблюдение, проведено в периода 13.03-12.04.2020 г., на радио- и телевизионни програми във връзка с отразяване на темата за Covid-19 и въведеното с решение на Народното събрание извънредно положение в страната;
- б) наблюдение на радио- и телевизионни програми във връзка с отразяване катастрофата с Милен Цветков.

а) наблюдение, проведено в периода 13.03-12.04.2020 г., на радио- и телевизионни програми във връзка с отразяване на темата за Covid-19 и въведеното с решение на Народното събрание извънредно положение в страната.

Директор Специализирана администрация – НЛРПР Анета Милкова, представи доклада. (Приложение 2а).

Ивелина Димитрова отбеляза, че почти през целия период на извънредното положение съветниците са получавали фокусирано наблюдение във връзка с отразяването на пандемията в медиите и извънредното положение. Получавали са резултатите от фокусирания мониторинг и при установени нарушения са имали готовност веднага да реагират, но такива не са били установени. Г-жа Димитрова припомни, че на едно от предишните заседания е обсъждан и един междинен обобщен доклад, коментирани са резултатите и те са отразени в протокол, който е публикуван. Коментиран е и начина, по който на този междинен етап, медиите под надзора на СЕМ са се справили. Днес е представен финалния обобщен доклад и г-жа Димитрова предлага резултатите от него да бъдат публикувани на интернет страницата на Съвета за електронни медии. Смята, че

докладът е изключително изчерпателен, с много детайлно описание на динамиката, която се случва в медиите - в тези под надзора на СЕМ. Мониторингът безспорно доказва, че наблюдаваните от Съвета медии са се справили с предизвикателствата на извънредното положение и с кризата Covid-19 от медийна гледна точка. Те са влезли веднага в своята основна роля да информират за всичко важно, което се случва през този период, но според нея, са били силен фактор в това да подпомогнат аудиторията с много полезна информация и съвети, с организирането на дарителски кампании и специални извънредни предавания, така, че те по-лесно и по-успешно да преминат през този период, да бъдат информирани, да знаят как да пазят своето здраве не само физическо, а и психическо. Разбира се, всички станаха свидетели на един огромен информационен поток свръхинформация, дори се заговори за инфодемия... И това е разбираемо, защото темата Сovid 19 беше тема номер едно за целия свят и това оправдава изключителния поток от информация, който преобладаваше в програмите на медиите. Още на предишното заседание г-жа Димитрова е изказала своите адмирации към журналистите, които бяха на първа линия и към тези от тях, които професионално изпълняваха своите задължения. Отбелязала е вече силната обществена ангажираност на медиите, които инициираха благотворителни кампании, съдействаха за набирането на дарения, допринасяха за общата съпричастност и солидарност в обществото. Отбеляза и видео уроците по БНТ и Bulgaria On Air и жестомимичния превод, който в началото присъстваше само по време на извънредните брифинги, а след това и в новините и публицистичните предавания. Според нея, това е изключително добра практика, която продължи и към настоящия момент и се надява тя да се запази. Дарителската благотворителна кампания на БТВ също е един много добър пример за търговска медия, която осъществява една чисто обществена функция в случая. Изобщо всички телевизии от наблюдаваните демонстрираха висока обществена ангажираност. Разбира се, не цялата медийна среда беше такава, но Съветът има отношение към определен сегмент от нея. На лице са и случаи на насаждане на паника, на дезинформация, но това не се случваше в медиите под надзора на Съвета за електронни медии и мониторингът не е установил такива нарушения. Новите моменти, които маркират различното в наблюдаваните медии през този период е тяхното решение за пълно излъчване на брифинги на Националния оперативен щаб, както и този на институциите, представяне на пълния обем на тази официална гледна точка. Изключително важно обаче в програмите, в медийното съдържание е да присъстват и да се отразяват различните гледни точки и мнения. В мониторинга е наблюдаван този критерий – наличието на плурализъм и многообразието на гледните точки, защото в някои моменти се създаваше усещането, че преобладава официалната експертна институционална гледна точка. Това в някаква степен е разбираемо, въпросът е обаче доколко е спазен този баланс. Мониторингът отчита, че има плурализъм на гледните точки и възможност да се чуят различните мнения. Нейното лично мнение е, че на моменти има едно залитане и присъствие на едната официална гледна точка и това отчита и мониторингът. С решението през цялото време да бъде излъчван пълният обем от информация, давана на различните видове брифинги, освен през първата седмица от извънредното положение, прави впечатление, че след това брифингите нямат толкова съществена нова извънредна информация, за да се излъчва всичко на живо, което естествено започна да се акумулира едно недоволство в аудиторията. Това доведе до момента националният щаб сам да ограничи периодичността на брифингите. Предполага, че решението, което е изцяло зависещо от медиите - всичко да се излъчва на живо в пълен обем е продиктувано от стремежа да се даде пълна информация, да няма упреци, че нещо е скрито, редактирано или има някаква тенденциозна намеса, избирателност в съдържанието, тъй като обществото

беше с една изострена чувствителност. Въпросът с констатацията в доклада, който ѝ е направил впечатление е, че с цел стимулиране на дарителството се оповестяваха в някакъв момент имена на търговски фирми. Това може да бъде разбрано в някаква степен, но с това не бива да се злоупотребява най-малкото, защото не е възможно да се споменат всички имена на дарители, а това оставя усещането за избирателност, с това просто обръща внимание към медиите да бъдат много внимателни. Също така ѝ е направило впечатление, че в този период нямаше сигнали, жалби, свързани с работата на медиите при отразяване на пандемията. Оценява работата на администрацията, която работеше при извънредни обстоятелства.

Галина Георгиева приема доклада на специализираната администрация. Впечатлена е от докладите, които съветниците получаваха на ежедневна база. След кратко споделяне помежду им за начина, по който биха искали да изглеждат те, за едно малко по-критично и аналитично мислене на експертите, които извършват наблюдението, в обобщения му вече вариант вижда такава аналитичност и критично мислене. Благодарни на г-жа Милкова.

Розита Еленова: Намирам промяна в качеството на докладите. Намирам моята активност и изисквания към дейността на мониторинга за полезни, а промяната положителна. Наистина не бях удовлетворена от ежедневните доклади, но виждам, че при обобщаването експертите, респективно техния ръководител, са положили усилия. Виждам развитие и по-добро качество, което получаваме. При моите записки имам въпроси, надявам се да нямате против този диалог? Отново имам съображения при избора на медиите, аз наблюдавах нарушения в телевизиите с политически профил, имаше агресивно поведение и към щаба, и към правителството, а в една такава сложна ситуация, знаете, че агресивното поведение нагнетява още повече страстите в публиката. Така че за мен е важно когато правим такива големи доклади, а това може би ще се окаже една от основните работи на мониторинга през тази година, да има по-широк диапазон. Винаги съм пледирала за това. Това намирам за минус, картината не е цялостна. Ние тук имаме обществените медии, големите търговски доставчици и Bulgaria On Air, доставчик, който е сред „отличниците“. И в този доклад се вижда колко добре се е справила Bulgaria On Air и този път. Искам да поздравя БНТ и БНР, и както г-жа Милкова отбеляза, за мен е удоволствие да чуя, че „Хоризонт“ се е представило много добре на този фон. Българската национална телевизия реагира адекватно и своевременно и завзе своето място точно като обществена. Аз мисля, че в доклада можеше да се отбележи това, че БНТ от един момент нататък подаваше сигнала към останалите доставчици. Министерски съвет въведе една такава организация, а БНТ имаше възможност да изпълнява мисията си. Можеше да се отбележи. Разбира се това са мои наблюдения, но важни. Друго интересно - една от телевизиите, не помня кой от големите доставчици, изряза жестомимичния превод и след това се извиниха. В тази кризисна ситуация изпъкна необходимостта от отношение и съобразяване с хората със специфични нужди. Видяхме как медиите узряха за това, основното картина се разделяше на две, равностойно с жестомимичния превод. Поздравявам Bulgaria On Air, телевизията се държи много балансирано в своята работа, стабилно, професионално. БТВ бяха тези, които започнаха жестомимичния превод, да отбележа. Друг важен момент, който да коментираме е една ситуация, може би на 19 март, когато присъствахме на нещо, което не се е случвало друг път в ефира в България. Имахме две телевизии с едни и същи гости и с едни и същи предавания, и с едни и същи теми, по едно и също време, което не намирам за нормално. Дали това е професионално, дали е отговорно към зрителя? И в двете медии беше изписано: „ексклузивно“, „извънредно“, „само при нас“ и т.н.

Удовлетворена съм, че медиите нямат нарушения относно дискриминационни модели, към етнически групи. Ценен бе урокът, който даде ген. Мутафчийски на медиите при задаване на пообен въпрос, че не трябва да се създава стигма на който и да е етнос или група в обществото. В обобщен доклад, може би на финала би било добре обществените медии – Българското национално радио и Българската национална телевизия да са отделени, защото те не са равнопоставени, въпреки че медиите се стремяха да се държат като обществени, което, разбира се, отбелязваме като плюс. Г-жа Димитрова каза, че няма проблеми, но в доклада на няколко пъти се казва, че е имало проблемно. Поздравявам за всички инициативи обществените медии, а те се стремяха да имат такива като честването на Иван Вазов по Българската национална телевизия например. Харесвам доклада за БТВ, който е с повишено качество и присъствие на професионални изводи. Перфекционизъм откривам в докладите на Марион Колева, за мен това е моделът, има и изводи, и заключения, защото аз основно пледирам, че докладът не може да завършват само с: „няма нарушения на ЗРТ” . „Няма нарушения на ЗРТ” означава, че ние сме просто едни ботове. В доклада трябва да има изводи и заключения. При периода, който анализираме е важно - какво беше изключителното, какво беше специфичното в тази ситуация, защото тя е ексклузивна, с какво медийната среда ни е изненадала? Случаят с фалшивата новина по БНР е интересен, но аз си задавам въпроса, дали щяхме да установим пролем, ако самата медия не се беше извинила? Ако е така – респект. Имаше фалшиви новини в кризисната ситуация, които се въртяха и предполагам, че никоя медия не е останала незасегната. Но има проблем с преекспонираното излъчване на информацията. Самият факт, че се появи ново понятие „инфодемия” означава, че медиите не успяха да направят съвсем своя баланс, включително бяха неподготвени за ситуацията, не трябва всичко да е в името на рейтинга! Когато пренасищаме с информация, означава, че ние не се интересуваме от зрителя, а се интересуваме само и единствено от рейтинга. Имаше ненужен драматизъм, който не допринесе за качеството, което заслужава зрителят. Но от средата на втория месец, като че ли се извадиха поуки, че преекспонирането не допринася за качеството. Публиката получи отвращение от тази „инфодемия”, която я заливаше. Това е, което мога да споделя, благодаря.

София Владимирова заяви, че няма да повтаря казаното от колегите до тук, но желае да сподели и свои лични наблюдения. Тази пандемия сложи на първа линия професионалната журналистика и това е видно за всички. Две са основните точки, на които иска да обърне внимание. От една страна, обществените медии успяха да се реабилитират като медии, които дават точна, достоверна, коректна информация и към, която обществото се обръща. Това за нея е добра новина. Добра новина е също така, че търговските медии припознаха някои обществени функции като свои в тази сложна ситуация и това е поредното доказателство, че за професионалната, обективната и точна журналистика трябва да се работи много. Сега законодателството е отворено и тя мисли, че съветниците трябва да инициират този разговор по темата, свързана с това как да защитят мястото на сериозната, професионална журналистика, защото именно тя е единственото, за сега, лекарство срещу фалшивите новини. Медиите дадоха трибуна на всички институционални, експертни гледни точки, които обществото трябваше да чуе, за да има достоверна, проверена информация, която да го успокои в сложната ситуация, в която се намираме. Смята, че българските медии достойно защитиха, говори за традиционните медии, които са в обхвата на Закона за радиото и телевизия, не изобщо, показаха журналистика, която се считаше за малко старомодна, за малко скучна. Но всъщност тя е тази журналистика, към която се обръщаме, когато са на дневен ред теми, важни за живота, здравето и образованието. Ще се възползва от възможността да поздрави БНТ2, защото именно това е част от обществената мисия на

Българската национална телевизия, а и на Българското национално радио. Приема доклада. Има и някои дребни дефицити, които на фона на общата картина не счита за толкова съществени. Това, което на нея ѝ липсва са повече анализи, но при всички положения имаше една плуралистична медийна среда, която осигури достатъчно многообразие на гледните точки и даде възможност на множество позиции да бъдат чути от българските граждани, за да не стават те жертва на манипулациите и спекулациите по темата. Приема доклада.

Бетина Жотева отбеляза, че колегите ѝ са били толкова изчерпателни и точни, че за нея не е останало какво много да каже. Ако започне с хората тук, с мониторинга, първо било е изключително тежко всеки ден да правят мониторинг за отразяването на Covid-19, защото и те са работили в трудни условия. Вижда се как всеки ден техният мониторинг става все по-добър, за което поздравява цялата дирекция и всички хора, които са били ангажирани с него. Обобщените доклади са професионални, експертни и след като се публикуват на страницата на Съвета ще е видно как експертите от мониторинга са винаги на линия и винаги точно преценяват какво се случва с медийната среда по тази тема. Г-жа Еленова е права, че може да се увеличи обхвата на наблюдение с други медии, въпреки че съветниците вече са определили на заседание кои медии да се наблюдават. Предложи, ако желаят да го обсъдят на следващо заседание да разширят обхвата на медиите, но не е сигурна дали ще достигне капацитет.

Ивелина Димитрова добави, че когато са обсъждали кои медии да се включат в мониторинга, са имали предвид медиите с най-голяма аудитория, влияние и териториален обхват. Според нея медии с чисто политически профил няма като регистрация.

Розита Еленова: Не е вярно, че няма медии с политически профил, има около пет – шест такива. Знаем собствеността, тя е изчистена относително и затова съм пледирала да се разшири обхвата на наблюдението, за да не бъде картината изкривена.

Бетина Жотева уточни, че това все пак е само първия месец от наблюдението, а има и още един. Според нея, това беше един много тягостен период за българските медии, които трябваше и в новините, и в публицистиката да изграждат всичко на основата на тази пандемия, която носи страх, притеснения, безработица и си представя колко е било трудно да се прави предаване. Досега българските медии са изживявали много стресови ситуации, които някак си са отминавали за пет-шест дни, а това продължава вече трети месец. И не са само българските медии, следейки какво се случва по света, там предаванията и новините са същите, т.е. всичко е свързано с това, че животът на всички хора е променен. Видя се първоначалният стрес и хаос, но след това медиите започнаха да влизат в ритъм и видимо рейтинговите гости и сензационност преминаха в балансираност и успокоение. И въпреки всичко, което преживяха, нито една от медиите не наруши Закона за радиото и телевизията. Тя също има забележки за преекспониране, за вторична виктимизация, за не дотам винаги уместни въпроси, гости, срещи, но наистина когато от сутрин до вечер предаванията са подчинени на една тема – коронавируса, е трудно да бъдат избегнати тези слабости въобще. Изрази съгласие с това, което г-жа Владимирова каза за обществените доставчици БНР и БНТ и мисли, че като цяло, традиционната журналистика победи над сензационната, победи истината и победи балансираното поднасяне на информацията. Сякаш този вирус поспря задъханото ежедневие на хората и на медиите, и ги върна към основополагащи принципи на взаимоотношения, помощ, разбиране и това се отрази и на телевизиите, отрази се като цяло на начина на информация. Г-жа Жотева поздравява колегите, които действително успяха да запазят разума, емоциите, правотата и всъщност да върнат малко назад колелото, което беше тръгнало да се търкаля към сензационност и твърде много търсене на атракция за рейтинг. Приема доклада и благодари на колегите.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“: Приема доклада от наблюдението, проведено в периода 13.03-12.04.2020 г., на радио- и телевизионни програми във връзка с отразяване на темата за Covid-19 и въведеното с решение на Народното събрание извънредно положение в страната. Да се публикува на интернет страницата на СЕМ резюме от обобщеното наблюдение след съгласуване с членовете.

б) наблюдение на радио- и телевизионни програми във връзка с отразяване катастрофата с Милен Цветков.

Директор на дирекция Специализирана администрация – НЛРПР Анета Милкова представи доклада. (Приложение 2б).

Ивелина Димитрова отбеляза, че ѝ прави впечатление, как за един период новината за смъртта на техния колега Милен Цветков измества като първа и водеща новина тази за пандемията. Наблюдава се една силна реактивност от страна на всички медии, без това да води до прекрачване на граници в преобладаващата част. Целта на мониторинга е била да установи дали има нарушения на ЗРТ при отразяване на инцидента, фактите около него, как са отразени участниците, спазването на етичните и професионални стандарти, риска от една вторична виктимизация. Забелязва единствено проблема с това преповтаряне на видеокадри от сблъсъка при катастрофата, което крие риск от една вторична виктимизация спрямо близките на журналиста, и е добре да бъде обърнато внимание, медиите да го имат предвид. Също така смята, че при излъчването на такива драстични кадри трябва да има едно предварително предупреждение от страна на водещите към аудиторията, че следват такива кадри, за да може тя да има възможност да реагира, да предпази децата и т.н. Това може да отбележи като една препоръка. Подкрепя предложението на мониторинга да се поиска мнението на Комисията за защита на личните данни във връзка с това, че е оповестен адреса на участника в този инцидент и неговата майка. Предполага, че в опита да се даде изчерпателна информация, от конкретната медия е прекрачена тази граница и съответно ще бъдат предприети последващи действия и мерки. Надява се въпросите, които провокира тази нелепа смърт, да не бъдат забравени, а да присъстват. Видели са една силна ангажираност на медиите, на журналистическата гилдия, а от там и на аудиторията. Усетила се е една силна съпричастност и едно единство по отношение и на големия проблем, който извади на показ този случай и в желанието на всички той да бъде решен. Мисли, че медиите имат голяма роля в тази посока. Приема доклада.

Розита Еленова: Много важна тема.... Аз, обаче, съм ужасена от това, което чета за информацията, която... Ужасена съм от поведението на единия голям доставчик. Сериозно ви казвам, че се дя и се чудя защо го правят това от bTV? Защо го съобщават адрес? Съвсем скоро имаме аналогична ситуация и беше дори широко огласена около кризата в Българското национално радио, ако си спомняте. Имаше нарушение, имаше съставяне на два акта. Наистина не знам защо го правят, какво печелят? На мен лично, това не ми носи никаква информация. Освен да се активират хората с по-агресивно поведение, аз не знам защо да трябва да излъчиш номера на къщата?? В крайна сметка презумпцията за невинност съществува в тази държава, не раздаваме ние присъдите.... Имаше преекспониране, имаше многократно излъчване, което е виктимизацията върху близките, да не говорим, че е в часове, в които гледат деца. В един от докладите има информация, която не е включена в

обобщението: „... може да се твърди, че има наличие на нарушение на ЗРТ от страна на доставчика в конкретната сцена, при която за кратко е показана входната врата на къща. Професионалната практика показва, че подобен род сцени в новините по принцип служат...” и т.н. Това не е включено после. Редно е да се включи.

Ивелина Димитрова отбеляза, че всеобщото мнение е, че това е включено. Добави, че го е видяла и затова го коментира.

Розита Еленова: Къде е включено? Ориентирайте ме!

Анета Милкова направи пояснение, че точно това, което присъства в доклада на Зорница Гюрова касае БНТ и новинарските емисии на 21.04.2020 г. и на следващия ден в 20 ч. Става дума за същия материал, но за показване на вратата на дома, без да се казва улицата, т.е. там затова не е регистриран проблем.

Ивелина Димитрова уточни, че става въпрос за друга медия и явно не е включено. Тя е смятала, че е за bTV.

Розита Еленова: Госпожо Димитрова, нека не се апострофираме като не сме сигурни във фактите!

Ивелина Димитрова отбеляза, че е важно да го изяснят, тъй като това е факт.

Анета Милкова добави, че в БНТ не е регистрирано името на улицата, номера и сградата. Това присъства единствено в bTV и затова случаят е описан там. Потвърди, че е даден кадър, но това е практика във всички криминални случаи.

Розита Еленова: Практика във всички криминални случаи?

Анета Милкова потвърди и добави, че медиите показват местонахождението, там където живеят, там където са правени обиските, това са видеоматериали, които са предоставени от разследващите.

Розита Еленова: Това са коренно различни неща. Да покажеш местопрестъплението, къде са обиските, но не да съобщиш адреса. Г-жо Милкова, нека да разграничим нещата. Експертът ви отбелязва: „... може да се твърди, че има наличие на нарушение на ЗРТ от страна на доставчика в конкретната сцена, при която...“, а после този важен акцент е пропуснат. То не присъства, въпреки, че ме прекъснахте, за да ми кажете, че присъства! Продължавам нататък. В доклада на г-жа Дормишкова, харесвам следната реакция, която експерта професионално е отбелязал: „Медията предупреждава, глас в ефир, че няма да излъчи записите от охранителните камери, както и записи, направени от преминаващи граждани, поради страшните картини в тях“. Интересно как, една и съща медия може да реагира в целия диапазон. Тук- поздравления, това е професионалното поведение. Така можеха да реагират и останалите медии, които претендират за професионализъм. Да пишем писмо до Комисията за защита на личните данни, намирам за nonsens. Бих искала да призова г-жа Милкова за малко повече самочувствие. Вече повече от година, година и половина е шеф на мониторинга. Има основание да се върви по реда на закона, така че, нека да не изпадаме в ситуацията някой друг да ни върши работата и да пишем непрекъснато писма. Виждате какво се случи и с Етичната комисия, която сбор от юристи и журналисти, които нямат това отношение, което ние имаме към медийното съдържание.

София Владимирова изрази мнение, че са спазени всички професионални стандарти. Според нея е разбираема чувствителността на гилдията, когато един журналист си отива по този начин. Разбира чувствителността на медиите и журналистите. Изрази съгласие с мнението на експертите, че няма нарушение на Закона за радиото и телевизията и ще приеме доклада.

Бетина Жотева сподели, че ѝ е тъжно за Милен Цветков и цялото му семейство. Намира реакцията на журналистите за логична и емоционална, точно такава, каквато би била за

всеки един от професията. Всички реагират така и ги разбира. Не ги оправдава за многократните повторения на ужасния сблъсък, защото така всеки един от зрителите се е поставял на мястото на Милен в колата, което е вкарало тази трагедия още повече в нашите домове. Не смята, че е било високо професионално излъчването на този сблъсък от много камери. Приема доклада и приема предложението на експерта да се изпрати писмо до Комисията за защита на личните данни. Като цяло забележката и молбата ѝ към всички експерти от мониторинга занапред е да проявяват повече самочувствие, да пишат техните изводи в докладите, не само за нарушение на закона, а и за спазване на Етичния журналистически кодекс, както и тяхното предложение за реакция.

София Владимирова отбелязва, че не би подкрепила предложение за разглеждане на доклади, в които има предложение за съставяне на наказателни постановления, тъй като това е решение на експерта.

Бетина Жотева подложи на гласуване решението.

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа „за” и 1 (един) глас „въздържал се“ (Розита Еленова):

Приема доклада от наблюдението на радио- и телевизионни програми във връзка с отразяване катастрофата с Милен Цветков.

Решение:

СЕМ реши с 3 (три) гласа „за” и 2 (два) гласа „въздържал се” (Галина Георгиева и

София Владимирова): Да се изпрати писмо до Комисия за защита на личните данни във връзка с излъчен репортаж по програма БТВ.

ПО ТОЧКА ВТОРА: Доклади от Специализирана администрация – НЛРПР относно:

а) искане от Еврофутбол ООД за прекратяване на Индивидуална лицензия за доставяне на аудио-визуална медийна услуга № ЛРР-01-3-009-01 и регистрацията за доставяне на аудио-визуална услуга (Удостоверение ЛРР-02-4-036-01);

б) уведомително писмо от Фондация Саворе – Самоков.

а) искане от Еврофутбол ООД за прекратяване на Индивидуална лицензия за доставяне на аудио-визуална медийна услуга № ЛРР-01-3-009-01 и регистрацията за доставяне на аудио-визуална услуга (Удостоверение ЛРР-02-4-036-01)

Главен секретар Емилия Станева представи доклада. (Приложение 3а)

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за”: **I.** Прекратява Индивидуална лицензия за доставяне на аудио-визуална медийна услуга с наименование „ЕВРОФУТБОЛ”, издадена на Еврофутбол ООД.

II. Заличава регистрацията за доставяне на аудио-визуална медийна услуга с наименование „ЕВРОФУТБОЛ” на Еврофутбол ООД.

III. Заличава от раздел Първи и Трети на Публичния регистър на СЕМ данните за доставчика и аудио-визуална медийна услуга.

б) уведомително писмо от Фондация Саворе – Самоков.

Главен секретар Емилия Станева представи доклада. (Приложение 3б)

Ивелина Димитрова заяви, че е съгласна. Според нея извънредното положение промени много неща, очевидно има трудности в този период.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“:

Изменя регистрацията за доставяне на аудио-визуална медийна услуга на Фондация Саворе – Самоков с наименование „РОМАНИ ЯК“. Началната дата за разпространение се променя от 06.05.2020 г. на 20.12.2020 г. На доставчика да бъде издадено ново удостоверение за регистрация. Длъжностни лица от СЕМ да впишат промените в раздел Първи на Публичния регистър.

ПО ТОЧКА ТРЕТА: Доклад от Специализирана администрация – НЛРПР относно информация, предоставена от генералния директор на Българското национално радио в изпълнение на договора за възлагане на управление.

Старши юрисконсулт Доротея Петрова представи доклада. (Приложение 4)

София Владимирова предложи да се изпрати писмо до БНР. Припомни, че СЕМ е имал преписка с Българското национално радио, с която те са поискали да си приведат в съответствие лицензиите по отношение на регионалните програми. Съветът за електронни медии е изискал допълнителна финансова обосновка. Такава не е получена в срок и преписката е била прекратена. Смята, че е редно ръководството да каже какво възнамерява да прави и в случай, че възнамерява да поднови тази преписка, да даде сигнал. Запознала се е с тримесечния отчет на г-н Балтаков и смята, че ще го разгледат и когато дойде време за шестмесечния отчет. Тримесечният отчет наистина е част от неговия договор за управление и е ангажимент, който сам е поел и очевидно изпълнява.

Ивелина Димитрова подкрепя предложението на г-жа Владимирова да се изпрати такова писмо. Те са описали фактическото състояние, 24 часова програма – това трябва да бъде отразено в лицензиите. Отчита за изключително позитивно спазването на ангажимента, който г-н Балтаков сам е предложил в своята концепция, а именно да предостави в следващите три месеца отчет. Това негово предложение е включено и то е залегнало в неговия договор за управление на радиото, ръководейки се именно от поетите ангажименти в неговата концепция. Отчетът е представен в срок. Той подробно информира за предприетите мерки и това, което се е случило в този начален тримесечен период. Бил е извършен сериозен управленски анализ на организационната структура, системите и процесите в БНР на всички дейности. Също така има много сериозен анализ на финансовия ресурс, административния капацитет, състоянието на програмите, изобщо анализ на всички показатели. Паралелно с това й прави впечатление, че в този оперативен порядък се извършва и реорганизация и трансформация на системите и процесите. Извършват се вътрешни одити на много от дейностите, финансова, правна, обществените поръчки. Прави се вътрешен и външен мониторинг. Вътрешен на радиото и мониторинг, възложен на външни експерти, също и на програмите и предаванията по основните критерии, включително и за наличието на плурализъм. Отбелязва специално това, защото го е поставила на вниманието на генералните директори още при постъпването си в СЕМ - за такъв техен мониторинг по основните показатели според изискванията на закона, за да имат надеждна вътрешна информация, която да ги ориентира как се движат и да им помага в

оперативните решения, независимо от мониторингът на СЕМ, което тя отчита като положително. Става видимо, че е извършено преразпределение на разходите по някои пера с цел оптимизиране на тези разходи и подобряването на финансовата стабилност. Отложени са неспешни инвестиции от перо капиталови разходи, правят се опити да се стабилизируют финансовите разходи и финансовото състояние. Забелязва и среща с представители на Общото събрание по кадрови въпроси с цел оптимизиране на дейността и извършване на съответните кадрови промени. Вижда, че е сложено началото на административна реформа. Извършени са структурни промени, както и промени в ръководния състав на радиото, във висшия ръководен състав, за което г-н Балтаков информира. Забелязва и цялостен анализ на програмите и предаванията и стартиране на едно осъвременяване, особено един анализ и промени в цялостното музикално звучене на програмите на Българското национално радио. Г-н Балтаков отчита увеличаване на слушаемостта на програмите през първите три месеца като седем от общо десетте програми са сред първите 25 радиа. Надява се тази тенденция да се запази. Отчита, че в началото на годината е имало добра запълняемост на рекламните прозорци и отчита високите приходи, но при кризата с пандемията с коронавируса и създалата се извънредна ситуация информира и за спада на собствените приходи и свиването на рекламните пътеки. Усеща се подход на икономии, стремеж към по-ефективно изразходване на ресурса. На финала в отчета са и определените бъдещи действия и цели с оглед плана, който ще представи в края на май, което също е изискуемо в неговия договор и тогава се надява съветниците да имат възможност да се видят с него, както и при представянето на шестмесечния отчет. Тогава ще се обсъди и какъв е ефектът от тези първи предприети мерки. Макар че това е тримесечен отчет, тя все пак би препоръчала на генералния директор да публикува този отчет на интернет страницата на БНР като част от тази политика на максимална прозрачност и като форма и начин за обществен контрол, каквито ангажименти той има.

Галина Георгиева подкрепя предложението на г-жа Владимирова.

Розита Еленова: Отчитат се няколко пункта, които трябва да достигнат до генералния директор на Българското национално радио. Проблемът с индивидуалните лицензии е така, както колежката Петрова е отбелязала. Тримесечният доклад, който инициативно Балтаков внася е добра практика, която той демонстрира при своето представяне в СЕМ и сигурно е част от нещата, които надделяха за неговия избор. Един отчет е добре да бъде комуникиран, но сигурно въпросите, които имаме към г-н Балтаков ще можем да ги зададем при шестмесечния с оглед на тази едномесечна отпускат, която коментирахме. Аз съм нащрек когато са разнопосочни сигналите от обществения доставчик, какъвто е сега случая, че трябва да пишем писмо, по предложението на г-жа Владимирова. Не би било добре, ако комуникацията се влоши. Поздравявам г-н Балтаков, че е представил отчета, според обещаното. Много бих искала да има комуникация, но пък ще има скоро.

Бетина Жотева е на същото мнение. Достойно е когато някой даде дума и я изпълнява. Харесва ѝ, че г-н Балтаков не само е предал отчета си за трите месеца, но в тези три месеца той наистина е успял да помръдне важни за радиото административни проблеми, които имаше. Надява се това да продължи и съветниците да могат да коментират всеки тримесечен отчет. Надява се, както тези три месеца бяха спокойни, така да бъде и занапред. Съгласна с предложението на г-жа Владимирова да се изпрати писмо със забележките и препоръките, изказани от колегите ѝ за по-добра комуникация и за публикуването на сайта на отчета. Смята, че това не само е прозрачно, а е и показателно, че генералният директор изпълнява ангажиментите си.

Ивелина Димитрова смята, че отчетът наистина е много подробен, детайлен, с много цифри, много информация. Добре е да бъде публикуван и ако г-н Балтаков даде разрешение би било добре да се публикува и на страницата на Съвета за електронни медии. Всеки, който иска да има достъп до него да се запознае в детайли с информацията какво по-точно се случва, чрез самия отчет. Добре е да има възможност с г-н Балтаков да се срещнат и да коментират в детайли, но...

Розита Еленова: Подкрепям идеята на г-жа Димитрова за публикуване, както и нашата препоръка да стигне до него.

Бетина Жотева също е съгласна отчетът да се публикува.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“: Приема доклада.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“: Да се изпрати писмо до Българското национално радио във връзка с дневната продължителност (по-малка от 24 часа) на част от програмите с регионален обхват.

ПО ТОЧКА ЧЕТВЪРТА: Доклад от Специализирана администрация – НЛРПР относно втора среща на управителния съвет на ЕРГА с председателите на Подгрупите.

Мария Белчева, старши експерт представи доклада. (Приложение 5)

Г-жа Белчева запозна съветниците с Прессъобщение на ЕРГА от 04.05.2020 г. във връзка с доклад за дезинформация: оценка на прилагане на Кодекса на поведение.

Ивелина Димитрова отбеляза, че докладите и информацията, които г-жа Белчева е представила са изключително изчерпателни, запознала се е с тях и подкрепя нейните предложения, респективно на ЕРГА. Благодарни на г-жа Белчева за добрата работа.

Розита Еленова: И аз благодаря на г-жа Белчева, която би могло да представи, чрез връзка с други регулатори, техните доклади и интересното в поведението на медиите при отразяването на коронавирус. За мен, лично, това би било любопитно.

София Владимирова отбеляза, че ще приеме доклада и преди да вземат решение, би искала да го обсъдят.

Бетина Жотева предложи да бъдат публикувани на интернет страницата на СЕМ Етичен кодекс за поведение, приет от социалните мрежи и онлайн платформите. Да бъдат публикувани също докладът от задълбочен мониторинг на прилагането на Кодекса за поведение във връзка с дезинформацията, извършен от медийните регулатори на 13 държави – членки на ЕС, както и прессъобщението на ЕРГА към него.

Г-жа Жотева подложи решението на гласуване.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“: Приема доклада.

Да бъде публикувано на интернет страницата на СЕМ Прессъобщение на ЕРГА във връзка с доклад за дезинформацията: оценка на прилагане на Кодекса на поведение.

Да бъде публикуван на интернет страницата на СЕМ Кодекс за поведение (преведен на български език)

ПО ТОЧКА ПЕТА: Доклад относно сигнал за корупция или за конфликт на интереси, препратен от КПКОНПИ. (Приложение 6)

Бетина Жотева представи доклада и подложи решението на гласуване.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“: Образува производство по установяване на конфликт на интереси срещу Василена Матакиева – член на УС на Българската национална телевизия. Комисията, назначена със Заповед № РД-13-63/ 21.11.2018 г., изменена със Заповед № РД-13-42/ 15.05.2019 г. на председателя на СЕМ, да извърши проверка за наличието или липсата на конфликт на интереси на лицето във връзка с доводите, съдържащи се в препратения сигнал, като извърши всички необходими за целта действия, при спазване на процедурата по чл. 25 от Наредбата за организацията и реда на извършване на проверка на декларациите и за установяване конфликт на интереси.

Комисията да приключи проверката със становище за наличие или липса на конфликт на интереси, което да предостави на органа по избора в 7-дневен срок от изготвянето му, заедно с цялата преписка.

Розита Еленова: Може ли да задам няколко въпроса, имахме два вътрешни, сега ни се натрупват два други случая, което...

София Владимирова поясни, че има само един вътрешен.

Розита Еленова: Извинете, ето, аз не ги знам нещата. Но: „да предостави на органа по избор в 7 дни“, какво означава „в 7-дневен срок“, защото процесът в случай, който ще разглеждаме е по-дълъг...

Главен секретар Емилия Станева поясни, че 7-дневният срок е за комисията. След приключване на проверката и изготвяне на становище, комисията следва в този срок да предостави на Съвета за електронни медии като орган по назначаване становището си и преписката.

Розита Еленова: След като вашата работа приключи?

Емилия Станева потвърди, че срокът касае предаването на преписката след приключване работата на комисията. Самата проверка включва събиране на доказателства, изслушване на лицето, което отнема по-дълго време.

Розита Еленова: Имаше писма, които получихме по случая с БНТ по пощата?

Емилия Станева поясни, че тези документи се съхраняват при по-особен режим и могат да бъдат предоставени на членовете на място в Съвета.

Розита Еленова: Разбрах. Благодаря, госпожо Жотева, изясних си неясното до момента.

ПО ТОЧКА ШЕСТА: Доклад от Комисия назначена със Заповед РД-13-63/ 21.11.2018 г., изменена със Заповед № РД-13-42/ 15.05.2019 г. на председателя на СЕМ. (Приложение 7)

Емилия Станева, председател на комисията, извършила проверка за наличието или липсата на конфликт на интереси по образувано производство с Решение на СЕМ № РД-05-7/ 29.01.2020 г. запозна съветниците със становището на комисията.

Бетина Жотева даде думата за въпроси и изказвания.

Галина Георгиева отбеляза, че приема решението на комисията.

Ивелина Димитрова заяви, че се е запознала със становището на специализираната комисия, както и с цялата информация, мотивите и обосновка, за установен конфликт на интереси. Допълни, че ще подкрепи решението на база тяхното становище.

Розита Еленова: Няма какво да добавя, госпожо Жотева.

София Владимирова изрази мнение, че работата на комисията е извършена прецизно и ще подкрепи тяхното становище.

Бетина Жотева подложи решението на гласуване.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“: Приема Становището на комисията.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“: Установява конфликт на интереси срещу Галя Тренчева – член на Управителния съвет на Българското национално радио.

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа „за” и 1 (един) глас „против” (Розита Еленова):

На основание чл. 171 от ЗПКОНПИ налага глоба на Г. Тренчева – член на УС на БНР в размер на 2000 (две хиляди) лева.

Решението на СЕМ да се изпрати до КПКОНПИ, СГП и заинтересованото лице.

ПО ТОЧКА РАЗНИ:

- Писмо от НУРТС Диджитъл ЕАД до БНТ (копие до СЕМ) за прекратяване на договора за разпространение на телевизионни програми чрез електронна съобщителна мрежа за наземно цифрово радиоразпръскване.

Доротея Петрова, главен юрисконсулт представи доклада. (Приложение 8)

Бетина Жотева предложи да се изпрати писмо до БНТ с искане в спешен порядък, до 15.05.2020 г., да предоставят информация по казуса и в зависимост от отговора, да предприемем инициатива за провеждане на срещи със заинтересованите лица.

Галина Георгиева отбеляза, че подкрепя предложението в спешен порядък да бъде изпратено писмо до БНТ с искане за информация.

Ивелина Димитрова заяви, че активно следят и са обсъждали проблема в СЕМ. Въпросите са два. Единият с натрупания дефицит - коментирали са, имали са срещи, включително и с НУРТС по проблема. СЕМ по-скоро е един медиатор в тези отношения... да се търсят начини за решаване на проблема, който продължава във времето. Добавя се и вторият въпрос във връзка с прехвърлянето на лицензията от НУРТС към БТК, където вероятно ще върви разпространението. Подкрепя изпращането на писмо и при необходимост среща - разговор с генералния директор на БНТ, а ако се налага и в по-широк формат.

Розита Еленова: Приемам предложението, госпожо Жотева. Всички сме загрижени за тази ситуация. Ще разчитам на Вашата оперативност.

София Владимирова подкрепя предложението за изпращане на писмо и предложи от момента на получаване на отговора да обсъдят среща, която да е в един по-широк формат с присъствието на КРС, БТК и БНТ.

Бетина Жотева подложи решението на гласуване.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“: Да се изпрати писмо до Българска национална телевизия с искане за информация във връзка с писмото от НУРТС Диджитъл ЕАД, в срок до 15.05.2020 г.

ПО ТОЧКА ИНФОРМАЦИИ:

- Доклад от Райна Радоева относно информация за наличие или липса на задължения по чл. 87, ал. 11 от ДОПК за кандидатите за лицензии, участващи в конкурсите за к.к. Боровец и градовете Добринище и Тетевен. (Приложение 9)

Главен секретар Емилия Станева представи доклада.

СЕМ приема за информация.

Бетина Жотева закри заседанието.

Материали, приложени към Протокол № 21:

1. Дневен ред
2. Доклад от А. Милкова с Изх. № НД-04 30-07-23 от 07.05.2020 г.
3. Доклад от А. Милкова с Изх. № НД-04 30-07-24 от 07.05.2020 г.
4. Доклад от Р. Радоева с Изх. № ЛРР-15 30-04-15 от 11.05.2020 г.
5. Доклад от Д. Петрова с Изх. № ПД-08 30-07-25 от 11.05.2020 г.
6. Доклад от М. Белчева с Изх. № МД-08 30-11-14 от 11.05.2020 г.
7. Доклад от Б. Жотева с Изх. № РД-22 07-00-3 от 11.05.2020 г.
8. Доклад от Е. Станева Изх. № РД-22 07-00-1 от 11.05.2020 г.
9. Доклад от Д. Петрова с Изх. № РД-22 18-00-33 (19) от 05.05.2020 г.
10. Доклад от Р. Радоева с Изх. № ЛРР-15 30-04-14 от 11.05.2020 г.

Бетина Жотева
Председател на СЕМ

Ивелина Димитрова

Галина Георгиева

Розита Еленова

София Владимирова

Старши специалист:
Даниела Коюмджиева

Старши специалист:
Вера Данаилова