

**СЪОБЩЕНИЕ НА КОМИСИЯТА**  
**Насоки относно практическото прилагане на критерия за основна функционална възможност от**  
**определението на „услуга на платформите за споделяне на видеоклипове“ съгласно Директивата за**  
**аудио-визуалните медийни услуги**

(2020/C 223/02)

**I. ВЪВЕДЕНИЕ**

Директивата за аудио-визуалните медийни услуги (наричана по-нататък „ДАВМУ“) <sup>(1)</sup> има за цел да засили защитата на потребителите, особено на непълнолетните лица, от някои форми на незаконно и вредно аудио-визуално съдържание онлайн. Поради тази причина обхватът на ДАВМУ беше разширен, за да се наложат някои задължения на доставчиците на платформи за споделяне на видеоклипове.

Съгласно член 28б, параграф 1 от ДАВМУ държавите членки трябва да гарантират, че доставчиците на платформи за споделяне на видеоклипове, попадащи под тяхна юрисдикция, приемат подходящи мерки за защита на непълнолетните лица от вредно съдържание и на всички потребители от съдържание, подбуждащо към насилие или омраза, както и от съдържание, чието разпространение съставлява престъпление съгласно правото на Съюза, а именно публично подстрекаване към извършване на терористично престъпление <sup>(2)</sup>, престъпления, свързани с детска порнография <sup>(3)</sup>, и престъпления, свързани с расизъм и ксенофобия <sup>(4)</sup>. Съгласно член 28б, параграф 2 доставчиците на платформи за споделяне на видеоклипове са също така обект на определени задължения по отношение на аудио-визуалните търговски съобщения.

В съображение 4 от Директива (ЕС) 2018/1808 се признава, че „[у]слугите на платформите за споделяне на видеоклипове предоставят аудио-визуално съдържание, което широката общественост, и по-специално младите хора, ползват във все по-голяма степен. Същото е вярно и за услугите на социалните медии, които са се превърнали във важно средство за споделяне на информация, развлечение и образование, включително чрез предоставяне на достъп до предавания и генерирани от потребители видеоклипове. Тези услуги на социалните медии трябва да бъдат включени в обхвата на Директива 2010/13/ЕС, защото те се конкурират за една и съща аудитория и приходи с аудио-визуалните медийни услуги. Освен това те имат и значително въздействие, тъй като улесняват възможността потребителите да формират и влияят на мнението на други потребители. Поради това, с цел да се осигури защита на непълнолетните лица от вредно съдържание и на всички граждани от подбуждане към омраза, насилие и тероризъм, тези услуги следва да бъдат включени в обхвата на Директива 2010/13/ЕС в степената, в която отговарят на определението за „услуга на платформа за споделяне на видеоклипове“.“

Ето защо е ясно, че някои социални медии попадат в приложното поле на новите правила относно платформите за споделяне на видеоклипове, когато отговарят на определени критерии.

<sup>(1)</sup> За целите на настоящите насоки позоваванията на „ДАВМУ“ трябва да се разбират като позовавания на Директива 2010/13/ЕС на Европейския парламент и на Съвета от 10 март 2010 г. за координирането на някои разпоредби, установени в закони, подзаконови и административни актове на държавите членки, отнасящи се до предоставянето на аудио-визуални медийни услуги (Директива за аудио-визуалните медийни услуги) (ОВ L 95, 15.4.2010 г., стр. 1), изменена с Директива (ЕС) 2018/1808 (ОВ L 303, 28.11.2018 г., стр. 69).

<sup>(2)</sup> Както е посочено в член 5 от Директива (ЕС) 2017/541 на Европейския парламент и на Съвета от 15 март 2017 г. относно борбата с тероризма и за замяна на Рамково решение 2002/475/ПВР на Съвета, и за изменение на Решение 2005/671/ПВР на Съвета (ОВ L 88, 31.3.2017 г., стр. 6).

<sup>(3)</sup> Както е посочено в член 5, параграф 4 от Директива № 2011/93/ЕС на Европейския парламент и на Съвета от 13 декември 2011 г. относно борбата със сексуалното насилие и със сексуалната експлоатация на деца, както и с детската порнография, и за замяна на Рамково решение 2004/68/ПВР на Съвета (ОВ L 335, 17.12.2011 г., стр. 1).

<sup>(4)</sup> Както е посочено в член 1 от Рамково решение 2008/913/ПВР на Съвета от 28 ноември 2008 г. относно борбата с определени форми и прояви на расизъм и ксенофобия посредством наказателното право (ОВ L 328, 6.12.2008 г., стр. 55).

Съгласно член 1, параграф 1, буква аа) от ДАВМУ „услуга на платформа за споделяне на видеоклипове“ означава „услуга по смисъла на членове 56 и 57 от Договора за функционирането на Европейския съюз, като основната цел на услугата или на обособима част от нея или съществена функционалност на услугата е посветена на предоставянето на предавания, на генерирани от потребители видеоклипове, или и на двете, за широката общественост, за които доставчикът на платформата за споделяне на видеоклипове не носи редакционна отговорност, с цел информиране, забавление или образование, чрез електронни съобщителни мрежи по смисъла на член 2, буква а) от Директива 2002/21/ЕО, и чието организиране се определя от доставчика на платформата за споделяне на видеоклипове, включително чрез автоматични средства или алгоритми, по-специално чрез показване, маркиране и секвенциране“.

В съображение 5 от Директива (ЕС) 2018/1808 допълнително се пояснява, че „[в]ъпреки че целта на Директива 2010/13/ЕС не е да регулира услугите на социалните медии като такива, услугите на социалните медии следва да бъдат включени в обхвата ѝ, ако предоставянето на предавания и генерирани от потребители видеоклипове представлява съществена функционална възможност на съответната услуга. Предоставянето на предавания и генерирани от потребители видеоклипове би могло да се разглежда като съществена функционална възможност на социалната медийна услуга, ако аудио-визуалното съдържание не е просто спомагателно или не представлява малка част от дейностите на тази социална медийна услуга. За да се осигури яснота, ефективност и последователност при прилагането, Комисията следва да издаде насоки, когато е необходимо — след консултация с контактния комитет, за практическото прилагане на критерия за съществена функционална възможност от определението за „услуга на платформа за споделяне на видеоклипове“. Тези насоки следва да се изготвят при надлежно зачитане на целите от широк обществен интерес, които трябва да бъдат постигнати с предприетите от доставчиците на платформи за споделяне на видеоклипове мерки, и на правото на свобода на изразяването“<sup>(5)</sup>.

В съответствие със съображение 5 настоящите насоки отчитат надлежно необходимостта от гарантиране на свободата на изразяване и постигането на цели от общ интерес<sup>(6)</sup>.

В процеса на изготвяне на настоящите насоки Комисията се консултира надлежно с контактния комитет, както се изисква в съображение 5.

## II. КАТЕГОРИИ ПЛАТФОРМИ ЗА СПОДЕЛЯНЕ НА ВИДЕОКЛИПОВЕ СЪГЛАСНО ДАВМУ

Въз основа на тяхното определение съгласно член 1, параграф 1, буква аа) от ДАВМУ услугите на платформите за споделяне на видеоклипове могат да бъдат определени, като се използват следните три критерия:

- 1) услуги, чиято основна цел е да предоставят на широката общественост програми и/или генерирани от потребители видеоклипове;
- 2) услуги с по-широк характер, предлагащи, наред с други елементи, обособима част, чиято основна цел е да предоставя на широката общественост програми и/или генерирани от потребители видеоклипове;
- 3) услуги, при които *съществена функционална възможност* е посветена на предоставянето на широката общественост на програми и/или генерирани от потребители видеоклипове.

Следва да се отбележи, че горепосочените критерии не са непременно взаимно изключващи се. По-специално, услугите, разполагащи с обособима част, която би могла да представлява платформа за споделяне на видеоклипове по критерия за основната цел (категория 2), могат същевременно да отговарят като цяло на условията за платформа за споделяне на видеоклипове въз основа на критерия за съществена функционална възможност (категория 3).

С оглед на гореизложеното настоящият документ има за цел да предостави насоки относно практическото прилагане на критерия за съществена функционална възможност от определението за „услуга на платформа за споделяне на видеоклипове“ съгласно ДАВМУ. Настоящите насоки нямат задължителен характер. Доколкото насоките могат да тълкуват ДАВМУ, позицията на Комисията не засяга тълкуването на Съда на Европейския съюз.

<sup>(5)</sup> Важно е също така в това отношение съображение 6 от Директива (ЕС) 2018/1808, което изключва от обхвата на определението за услуги на платформите за споделяне на видеоклипове тези „нестановански дейности като предоставянето на аудио-визуално съдържание на уебсайтове за лично ползване и нетърговски общности по интереси“.

<sup>(6)</sup> Съгласно съображение 51 от Директива (ЕС) 2018/1808, когато се предприемат подходящи мерки за защита на потребителите и непълнолетните лица, приложимите основни права, включително свободата на изразяване на мнение, следва да бъдат внимателно балансирани.

### III. ЗНАЧЕНИЕ НА АУДИО-ВИЗУАЛНОТО СЪДЪРЖАНИЕ ЗА ДЕЙНОСТИТЕ НА УСЛУГАТА

В съображение 5 от Директива (ЕС) 2018/1808 се пояснява, че за да може предоставянето на аудио-визуално съдържание да представлява съществена функционална възможност на услугата, такова аудио-визуално съдържание не трябва да бъде „просто спомагателно или [...] малка част от дейностите“ на съответната услуга. Аудио-визуалното съдържание следва да се разглежда като спомагателно за дейностите на услугата, когато то е само допълващо към основна дейност или функционална възможност, предоставяна от съответната платформа. Такъв може да бъде случаят например с видеоматериалите, качени изключително с цел подкрепа на икономически операции, например видеоматериали, представящи конкретни стоки или услуги с оглед на потенциална или действителна продажба (това може да включва например платформи за електронна търговия, включително видеоматериали на потребителите, които показват продукт по време на използването му).

Аудио-визуалното съдържание може да се счита за „малка част“ от дейността на услугата, когато въз основа на количествени и/или качествени съображения изглежда, че то играе незначителна роля в икономиката на услугата като цяло. От количествена гледна точка например фактът, че чрез платформата се предлагат значителен брой видеоклипове, може да доведе до извода, че аудио-визуалното съдържание е немалка част от услугата. В същото време, независимо от количествените съображения, видеоматериалите могат да представляват немалка част от услугата на платформата, когато те допринасят по важен начин за привлекателността, функционалните възможности или пазарния успех на самата услуга. Този извод може да бъде направен въз основа на редица елементи, като например факта, че потребителите използват значително количество видеоматериали или програми или че платформите инвестират в аудио-визуално съдържание, или го извеждат на преден план.

Комисията смята, че за да преценят дали функционалността на аудио-визуалното съдържание е от съществено значение, държавите членки, включително техните национални регулаторни органи, следва да вземат предвид по-специално естеството и специфичната роля, която са изиграли генерираните от потребителите видеоклипове и програми в рамките на предлаганата от платформата услуга. По-специално националните органи следва да извършват цялостен анализ на услугата, като вземат предвид качествени и/или количествени показатели, за да установят дали предлаганото аудио-визуално съдържание е просто спомагателно или представлява малка част от дейностите на услугата <sup>(7)</sup>.

При оценяването на дадена услуга следва да се обърне специално внимание на това дали аудио-визуалното съдържание е от основно значение за търговския успех или за позиционирането на услугата на пазара. При всички случаи обаче изискването за съществена функционална възможност не следва да се тълкува в смисъл, че наличието на аудио-визуално съдържание на платформата трябва да е от такова решаващо търговско значение, че липсата му да попречи на услугата да функционира или да се предоставя на пазара. Такова тясно тълкуване не би гарантирало адекватно ниво на защита на потребителите и непълнолетните лица, когато те използват аудио-визуално съдържание в множество популярни платформи, като например някои услуги на социалните медии, и следователно не би било в съответствие с целта, преследвана от ДАВМУ <sup>(8)</sup>.

Също така услугите, които разчитат на аудио-визуалното съдържание като немалък или не просто спомагателен компонент на своята икономическа дейност, са склонни да излагат повече потребителите си на такова съдържание. Поради това Комисията е на мнение, че при прилагането на критерия за съществена функционална възможност държавите членки, включително техните национални регулаторни органи, следва също да обръщат особено внимание на перспективата на потребителите и по-специално на степента на тяхното излагане на аудио-визуално съдържание при достъпа им до съответните услуги.

В съответствие с посочения по-горе подход Комисията установи някои относими показатели, които националните органи следва да вземат предвид при прилагането на критерия за съществена функционална възможност от определението за доставчик на услуги на платформи за споделяне на видеоклипове. За целите на представянето тези показатели могат да бъдат групирани в четири категории: 1) връзката между аудио-визуалното съдържание и основната икономическа дейност или дейности на услугата; 2) количествена и качествена значимост на достъпното чрез услугата аудио-визуално съдържание; 3) монетизирането на аудио-визуалното съдържание или генерирането на приходи от него; и 4) наличието на инструменти, насочени към повишаване на видимостта или привлекателността на аудио-визуалното съдържание.

<sup>(7)</sup> Този подход е в съответствие и със съображение 4 от Директива (ЕС) 2018/1808, в което се пояснява, че услугите в социалните медии следва да бъдат включени в обхвата на директивата, когато те се конкурират за една и съща аудитория и едни и същи приходи с аудио-визуалните медийни услуги.

<sup>(8)</sup> Съображение 4 от ДАВМУ се отнася до услугите на социалните медии, които „са се превърнали във важно средство за споделяне на информация, развлечение и образование, включително чрез предоставяне на достъп до предавания и генерирани от потребители видеоклипове“ и „дмат и значително въздействие, тъй като улесняват възможността потребителите да формират и влияят на мнението на други потребители“.

Тези показатели не следва да се прилагат кумулативно. По-специално липсата на един или повече от тях не следва да води автоматично до заключението, че услугата не е платформа за споделяне на видеоклипове. Вместо това следва да се счита, че дадена услуга отговаря на критерия за основна функционална възможност, когато въз основа на цялостна оценка достатъчен брой анализирани показатели позволяват да се заключи, че аудио-визуалното съдържание, предоставено от дадена услуга, не представлява просто спомагателна или малка част от дейностите на услугата.

#### 1. Връзка между аудио-визуалното съдържание и основната икономическа дейност или дейности на услугата

Общо взето, ако аудио-визуалното съдържание има самостоятелна стойност в рамките на платформата, потребителите могат да ползват видеоклипове и програми като самостоятелни позиции от платформата, т.е. независимо от друга основна икономическа дейност. В тези случаи има вероятност такава аудио-визуално съдържание да не е само спомагателно или малка част от дейностите на тази услуга и потребителите да не бъдат изложени в значителна степен на това съдържание.

Във връзка с това държавите членки, включително техните национални регулаторни органи, следва да вземат предвид по-специално следните показатели:

- **Обща архитектура и външно оформление на платформата.** Когато платформата е насочена към споделяне на съдържание с цел информиране, образование или забавление на потребителите, а не например за улесняване на икономически операции, аудио-визуалният компонент по всяка вероятност няма да се разглежда като просто спомагателен или като малка част от дейностите на тази платформа. В този контекст относими елементи биха могли да бъдат общата структура и външното оформление на услугата, например дали нейните основни страници (включително нейният интерфейс за споделяне) или хронологията на платформата включват важни характеристики на споделянето на видеоклипове (за разлика от обичайните за електронната търговия характеристики), като например представянето или предлагането на нови или популярни видеоклипове или предавания на живо, изброяване на категориите видео, бутон „направете видео“ или пряка връзка към галерията на телефона или компютъра и съдържанието, съхранявано там. При наличието на такива елементи има вероятност аудио-визуалното съдържание да не представлява малка или просто спомагателна част от услугата.
- **Самостоятелен характер на аудио-визуалното съдържание.** Когато видеоматериалите се качват или споделят на платформа като „самостоятелни“ изделия, а не с цел улесняване на икономически сделки и се наблюдават от потребителите въз основа на присъщата им информационна, развлекателна или образователна стойност, по-вероятно е те да бъдат от особено значение за дейностите на тази платформа. И напротив, фактът, че платформата е проектирана основно като средство за пласиране или с цел да се улесни пускането на пазара на стоки или услуги (различни от предоставянето на аудио-визуално съдържание), е признак, че аудио-визуалната функционална възможност е спомагателна или малка част от основната икономическа дейност. Така например, ако платформата за електронна търговия позволява на продавачите да използват видеоклипове единствено за онагледяване на конкретни продукти, това би означавало, че платформата не следва да се разглежда като платформа за споделяне на видеоклипове. В този контекст националните органи могат да проверяват дали потребителите качват, споделят или изтеглят видеоклипове като самостоятелни позиции, а не за насърчване на продажбата на стоки или услуги. В последните случаи има по-голяма вероятност видеоматериалите да водят до голямо излагане на потребителите и следователно аудио-визуалният компонент може да се разглежда като нещо повече от спомагателно или като малка част от дейността на платформата.
- **Специфични функционални възможности на услугата, специално пригодени за аудио-визуално съдържание или специфични за него.** Фактът, че платформата включва специфични характеристики, специално пригодени за аудио-визуално съдържание или специфични за него, е показател за особеното значение на аудио-визуалното съдържание в цялостната икономика на услугата. От особено значение биха били елементи като наличието на функционална възможност за автоматично възпроизвеждане на съдържание, особено когато това е възможно по подразбиране, или на функция за излъчване на живо. Също така може да се вземе предвид и фактът, че платформата позволява търсене само на видео съдържание или филтриране на резултатите от определено търсене чрез показване само на видеоматериали. Наличието на такива функционални възможности показва, че аудио-визуалното съдържание не е просто спомагателна или малка част от дейностите на услугата, и обикновено води до по-голямо излагане на потребителите на такова съдържание.
- **Начинът, по който услугата заема позиции на пазара, и пазарният сегмент, към който е насочена.** В тази връзка съответни признаци, че не става въпрос за спомагателна или малка част, могат да бъдат изведени от начина, по който услугата се самоопределя в своята комуникация с обществеността, и от начина, по който тя предлага на пазара или рекламира услугите си за потребителите в предлагания от нея пазарен сегмент. Фактът, че дадена услуга се предлага на пазара или се самоопределя в своята комуникация с обществеността като платформа за споделяне на видеоклипове или конкретно се позовава на своя аудио-визуален компонент или аудио-визуално предложение, следва да се вземе предвид в посочения контекст.

## 2. Количествена и качествена значимост на аудио-визуалното съдържание за дейностите на услугата

По принцип Комисията счита, че колкото по-големи са количеството и значимостта на аудио-визуалното съдържание на услугата, толкова по-малко вероятно е това съдържание да е само спомагателно или малка част от дейностите на услугата. В тези случаи е по-вероятно услугите да доведат до голямо излагане на потребителите на аудио-визуално съдържание.

Обемът и значимостта на аудио-визуалното съдържание могат да бъдат оценени въз основа както на количествени, така и на качествени показатели. Държавите членки, включително техните национални регулаторни органи, следва да вземат предвид по-специално следните показатели:

- **Обемът на аудио-визуалното съдържание, достъпно на платформата.** Ако платформата включва видеоматериали със значителен обем, аудио-визуалната функционална възможност на услугата по всяка вероятност не е просто спомагателна или малка част от дейностите на услугата. Тази оценка следва да се основава на значими и надеждни доказателства. Ако има значими данни, националните органи могат да определят тази оценка в количествено изражение, като вземат предвид например броя или дела на видеоматериалите, присъстващи върху платформата, в сравнение с друг вид налично съдържание. Окуражават се националните органи да събират или проверяват такива данни или елементи самостоятелно или от източници, които са независими от съответния доставчик на услуги. При липсата на точни данни националните органи могат да използват съответните качествени доказателства, като например анализ на извадки от части на платформата в рамките на определен период от време или анкети на потребителите/заинтересованите страни.
- **Използването на аудио-визуалното съдържание на платформата.** Фактът, че потребители на дадена платформа използват в значителна степен видеоматериалите, достъпни на тази платформа, е признак, че аудио-визуалното съдържание е от особено значение за услугата. Както е обяснено във връзка с предишния показател, в анализа си националните органи се поощряват да разчитат на значими и надеждни доказателства. Когато например има значими данни, националните органи могат да използват такива количествени данни, като броя на шракванията, споделянията и харесванията, свързани с видеоматериали. Когато е възможно, националните органи могат също така да правят подходящи сравнения между използването на аудио-визуално съдържание и други видове съдържание в рамките на платформата. Националните органи се поощряват и да събират или проверяват такива данни или елементи самостоятелно или от източници, които са независими от съответния доставчик на услуги. При липсата на точни данни националните органи могат да използват съответни качествени доказателства, като например анализ на извадки от части на платформата в рамките на определен период от време или анкети на потребителите/заинтересованите страни.
- **Разпространение на аудио-визуално съдържание.** Популярни видеоматериали, макар и ограничени на брой, могат да достигнат до голям брой потребители, особено чрез споделяне и препоръки. Присъствието в платформата на популярно видео съдържание, което има за цел да информира, образова или забавлява потребителите, е показател, че ролята на това съдържание не е спомагателна, нито малка. В тези случаи аудио-визуалната функционална възможност по всяка вероятност не е просто спомагателна или малка част от дейностите на услугата. В съответствие със съображение 5 и необходимостта да бъде надлежно зачетен широкият обществен интерес, който трябва да бъде постигнат с новите правила, в този контекст особено внимание би могло да се обърне на целевата аудитория на платформата, и по-специално на това дали платформата е насочена към непълнолетни лица или се използва редовно от непълнолетни лица (дори и да не е насочена изрично към тях), без да се предприемат мерки за обезкуражаване на такова използване. По-специално в тези случаи значителен брой (уязвими) потребители могат да бъдат изложени на предлаганото на платформата аудио-визуално съдържание, дори ако относителният обем на това съдържание на платформата е ограничен. Поради това при оценката следва да се вземе предвид степента на риск от излагане на непълнолетни лица на аудио-визуалното съдържание, предлагано от услугата.

## 3. Монетизиране на аудио-визуалното съдържание или генериране на приходи от него

Фактът, че платформите монетизират аудио-визуалното съдържание или генерират приходи от него обикновено сочи, че то не е просто спомагателно или незначителна част от тяхната дейност. Това обикновено е и показател за търговската значимост на подобно съдържание за услугата<sup>(9)</sup>. На практика е по-вероятно тези услуги да излагат в значителна степен своите потребители на това съдържание, за да увеличат произтичащите от това приходи или други ползи.

<sup>(9)</sup> Терминът „монетизиране“ на аудио-визуалното съдържание включва преки приходи и непреки ползи, получени от услугата. Дори в случаите, когато услугата не получава приходи пряко, тя може да се възползва по косвен път от аудио-визуалното съдържание, което потребителите качват и монетизират. Като цяло перспективата за монетизиране на тяхното съдържание ще стимулира творците да произведат съдържание с по-високо качество, за да привличат мнения и, на свой ред, приходи. В крайна сметка може да се очаква това да окаже положително въздействие върху популярността и успеха на услугата.

Държавите членки, включително техните национални регулаторни органи, следва да вземат предвид по-специално следните показатели:

- **Включване на търговските съобщения във или около аудио-визуалното съдържание** (напр. като „pre-rolls“, „mid-rolls“ или „post-rolls“<sup>(10)</sup>). Този показател следва да се разбира като включващ търговските съобщения, контролирани от услугата, както и продажбата на рекламно пространство на трети страни, например на рекламоделите. Във връзка с това допълнителни елементи, които трябва да бъдат разгледани, са политиките, прилагани от услугите, насочени към гарантиране на подходящия характер на аудио-визуалното съдържание, около или в рамките на което биха могли да бъдат показани търговски съобщения на конкретна търговска марка на трета страна.
- **Предоставяне на достъп до аудио-визуално съдържание срещу заплащане.** Фактът, че платформата предоставя достъп до аудио-визуално съдържание срещу заплащане, например чрез абонамент или по системата „плати, за да гледаш“, доказва, че услугата генерира приходи от такова съдържание. Използването на такива системи със заплащане е от значение, независимо дали системата за монетизиране се управлява пряко от услугата или от лицата, качващи съдържание/творците.
- **Споразумения за спонсорство между търговски марки и лица, качващи съдържание.** Споразуменията за спонсорство или позициониране на продукти между различни видове марки на трети страни за продукти и услуги и лица, качващи съдържание (творци на аудио-визуално съдържание), се превръщат в общ начин за монетизиране на аудио-визуалното съдържание, тъй като все повече търговски марки сключват споразумения с популярни творци или влиятелни личности, чието съдържание привлича интереса на голям брой потребители. В някои случаи услугите изрично поощряват или улесняват такива споразумения, например като организират мероприятия за марки на трети страни и творци или като предлагат логистична подкрепа. Услугите на платформите за споделяне на видеоклипове може и да не участват пряко в тези споразумения, но те се възползват непряко от популярността на тези творци и от броя на мненията, които те привличат. Поради това наличието на тези договорености е показател за (непряко) монетизиране на аудио-визуалното съдържание на платформата.
- **Проследяване на дейностите на потребителите в рамките на платформата.** Фактът, че платформата проследява взаимодействието на потребителите с аудио-визуално съдържание, достъпно в услугата, за различни маркетингови или търговски цели, като например целенасочени поведенчески реклами или споразумения за обмен на данни, следва също да се разглежда като средство за непряко монетизиране.

#### 4. **Наличие на инструменти, насочени към повишаване на видимостта или привлекателността на аудио-визуалното съдържание**<sup>(11)</sup>

Наличието в определена услуга на специфични инструменти, насочени към повишаване на видимостта или привлекателността на аудио-визуалното съдържание, обикновено показва, че такова съдържание не е просто спомагателно или малка част от тяхната дейност. Тези инструменти обикновено водят и до по-голямо излагане на потребителите на аудио-визуалното съдържание.

Държавите членки, включително техните национални регулаторни органи, следва да вземат предвид по-специално следните показатели:

- **Специфични характеристики или действия, насърчаващи гледането на аудио-визуалното съдържание.** Фактът, че потребителският интерфейс включва специфични характеристики, насърчаващи гледането на аудио-визуалното съдържание, показва значимостта на това съдържание както за потребителите, така и за дейностите на платформата. Например фактът, че видеоматериали се предлагат или показват от платформата на основната страница или в графика на платформата без конкретно искане или действие от страна на потребителя, е важен елемент, който трябва да се има предвид. Националните органи биха могли да вземат също така предвид дали услугата поощрява или дава приоритет на аудио-визуалното съдържание в резултатите от търсенето на потребителите и по този начин да установят дали аудио-визуалното съдържание може да се смята за активно насочвано към потребителите.

<sup>(10)</sup> Тези термини се отнасят до видео реклами, които се пускат съответно преди, по време на или след съдържанието, което съпровождат.

<sup>(11)</sup> В съответствие с определението за платформи за споделяне на видеоклипове, съдържашо се в член 1, параграф 1, буква аа) от ДАВМУ, за целите на тази категория показатели се предполага, че тези инструменти не предоставят на въпросната платформа действителен контрол над аудио-визуалното съдържание в степен, подобна на някаква форма на „редакционна отговорност“ — елемент, който би ги квалифицирал като доставчици на медийни услуги, а не като услуга на платформа за споделяне на видеоклипове (дали случаят е такъв е предмет на оценка, извършвана за всеки отделен случай от съответните национални регулаторни органи). Насоките също така не засягат членове 12, 13 и 14 от Директива 2000/31/ЕО, пояснени допълнително в съображение 48 от Директива (ЕС) 2018/1808 и в член 286 от ДАВМУ.

- **Налични инструменти във или около видеоматериалите, предназначени да привличат потребителите и да насърчават тяхното взаимодействие.** Наличието на инструменти или системи, като например филтри, опции за споделяне, „чатове на живо“, специално свързани с аудио-визуално съдържание или групи за съвместно гледане, е показател за желанието чрез услугата да се поощрява ангажираността на потребителите с видеоматериалите и програмите и да се привлича вниманието им към тях. Използването на такива инструменти и системи има за цел да улесни, подобри или стимулира аудио-визуалното преживяване на потребителите на платформата и популярността на аудио-визуалното съдържание. Следователно то може да се разглежда като показател за особената значимост на това съдържание за дейността или дейностите на услугата. Към този показател спада също така всякаква развойна или инвестиционна дейност, предприета от услуги в търсене на иновативни и по-проникващи и интерактивни начини за споделяне и потребление на определено аудио-визуално съдържание. По-специално фактът, че услугата подкрепя конкретно приложение за „интелигентен телевизор“, може да се разглежда като показател, че тя не само дава възможност, но и активно поощрява потреблението на аудио-визуалното съдържание.
- **Инструменти или системи, позволяващи на потребителите да избират аудио-визуалното съдържание, което желаят да бъде предлагано.** Някои услуги предлагат на потребителите възможността да персонализират предлаганото им аудио-визуално съдържание, като заявят от какво се интересуват или се откажат изрично от определени видове съдържание. Това обикновено се прави чрез въпросници, извадки или други подобни средства. Тези инструменти или системи се предлагат на потребителите с цел да се запази вниманието и ангажираността им към определено аудио-визуално съдържание и следователно са показател за особената значимост на аудио-визуалната функционална възможност за дейностите на услугата.
- **Инструменти или системи за проследяване на работата и управление на съдържанието, качено на платформата.** Услугите могат също така да повишават привлекателността на своето аудио-визуално съдържание, като предлагат инструменти или системи за качване на данни, за проследяване и управление на ефективността на съдържанието, качено в услугата. По този начин услугите позволяват на лицата, качващи съдържание, да разбират по-добре предпочитанията на зрителите си, което би довело до предоставянето на по-атрактивно съдържание на платформата. Затова наличието на такива инструменти следва да се разглежда като показател за особената значимост на аудио-визуалното съдържание за дейностите на услугата.

#### IV. ПРОЦЕДУРНИ ЗАБЕЛЕЖКИ

Решението дали предоставянето на аудио-визуално съдържание е основна функционална възможност на дадена услуга (за целите на член 1, параграф 1, буква aa) от ДАВМУ) се взема от държавата членка, която има юрисдикция спрямо тази услуга в съответствие с член 28a от ДАВМУ.

Когато извършва оценка дали дадена услуга отговаря на критерия за съществена функционална възможност, националният орган следва да разглежда всеки случай поотделно и да отчита особеностите на съответната услуга.

Националните органи следва да информират доставчиците на услуги за текущата оценка и правните последици от разглеждането им като доставчици на платформа за споделяне на видеоклипове — както за да са в съответствие с ДАВМУ, така и за да получат необходимата информация за целите на текущата оценка.

Това обаче не следва да пречи на националните органи да си сътрудничат със съответните регулаторни органи в други държави членки, търсейки подкрепа за своята оценка. Това сътрудничество може да е желателно, по-специално с цел събиране на съответните данни или информация и ограничаване на рисковете от различни тълкувания на горните показатели от страна на националните регулаторни органи. Групата на европейските регулатори за аудио-визуални медийни услуги (ERGA) е подходящият форум за улесняване на това сътрудничество.

Националните регулаторни органи се приканват да продължават да информират надлежно ERGA, когато оценяват дали определени услуги отговарят на критерия за съществена функционална възможност и следователно представляват услуга на платформа за споделяне на видеоклипове. По-специално, националните регулаторни органи следва да информират ERGA за предварителните заключения, както и за основанията на своята оценка. В този контекст ERGA следва да свежда до знанието на Комисията всички значителни или постоянни несъответствия в подходите, възприети от националните регулаторни органи. Комисията ще държи контактния комитет по ДАВМУ в течение относно това развитие.