

# РЕШЕНИЕ

№ 77185

27.04.2020 г.



## В ИМЕТО НА НАРОДА

**СОФИЙСКИЯТ РАЙОНЕН СЪД**

На шести февруари

В публично заседание в следния състав:

99 наказателен състав

две хиляди и двадесета година

Районен съдия: Петрослав Кънев

Секретар: Станислава Червенякова

като разгледа докладваното от съдия Кънев НАХ дело № 13009 по описа за 2019 година и за да се произнесе, взе предвид следното:

### Производството е по реда на чл. 59 и сл. от ЗАНН.

Образувано е по жалба на „БТВ МЕДИА ГРУП“ ЕАД, ЕИК 130081393, срещу Наказателно постановление № РД-10-18 от 16.07.2019 г., издадено от и.д. председател на Съвета за електронни медии (СЕМ), с което за нарушение на чл.17, ал.2 от Закона за радиото и телевизията (ЗРТ), вр. т. 26.3. от Критериите по чл.32, ал.5 от ЗРТ, на дружеството-жалбоподател е наложено административно наказание – „имуществена санкция“ в размер на 15 000 лева на основание чл.126, ал.4 от ЗРТ.

С жалбата се изразява становище, че атакуваното наказателно постановление е издадено в нарушение на материалния и процесуалния закон, поради което се моли за неговата отмяна. Излагат се подробни доводи, че излъченото съдържание не било неблагоприятно за лицата под 16 годишна възраст, поради което нямало извършено нарушение от обективна страна.

В съдебно заседание процесуалният представител на дружеството-жалбоподател поддържа изцяло депозираната жалба, излагайки идентични с посочените в нея аргументи за отмяна на атакувания акт. Твърди, че изводите на АНО били неправилни и нямало осъществен състав на административно нарушение.

Процесуалният представител на АНО оспорва жалбата и моли за потвърждаване на наказателното постановление като правилно и законосъобразно. Посочва, че нарушението било доказано от обективна страна, тъй като излъченото съдържание било неподходящо за лица под 16 години. Представя писмени бележки.

Жалбата изхожда от легитимирано лице, подадена е в законоустановения срок, съдържа необходимите реквизити и производството е редовно образувано пред РС-София. Предвид на това съдът намира жалбата за процесуално допустима.

**Софийският районен съд, след съвкупен и поотделен анализ на всички събрани по делото доказателства и като съобрази закона, намира за установено следното от фактическа страна:**

На 18.03.2019 г. от 12:34:58 часа до 13:33:23 часа по програма „БТВ” било излъчено предаването „Шоуто на Слави”. В 13:25:50 часа на екрана в долния десен ъгъл се появила пиктограма - червен кръгъл знак с изписано с бяло вътре число 16, което стояло на екрана до 13:31:29 часа. Маркираното с пиктограма съдържание било скеч с участието на актьора Красимир Радков в ролята на Ибън Ебън Ал Камил, който разказвал за посещението на папата в Обединените арабски емирства. Героят бил облечен в роба.

От 13:23:26 часа водещият Слави Трифонов цитирал от пресата:

Слави: „Папата за първи път на посещение в Обединените арабски емирства”. Край на цитата. Това наистина беше новина от ... целия свят обиколи. Това е историческо посещение, което аз не мога просто ей така да подмина и затова дълго мислих с кого да го коментирам. Папата не го познавам. Емирите също не ги познавам, обаче познавам един човек местен, който може да ни разкаже и за папата, и за емирите. При мен е Ибън Ебън Ал Камил. Добър вечер, здравей. Чакай сега, недей, недей пипа камерата. Недей пипа камерата. Аз пипам ли ти камилите? Недей пипа камерата, остави я на мира.

Актьор: Това камера ли е?

Слави: Камера е, да ... на какво ти прилича?

Актьор: А ... нейната майка бе. Ами прилича ми на кран ... за нефт.

Слави: Добре ... дай да ... добър вечер ...

Актьор: В „Нещо лично” кога ще /не се разбира/ ... хабиби

Слави: Няма да идваш в „Нещо лично” ...

Актьор: Човекът каза свободата на артиста е най-важното, хабиби.

Слави: В „Нещо лично” ще идва Яна Маринова. Дай сега да не ...

13:25:06 часа Актьор: Аа много хубаво студио имаш. Ах, неговата майка ... един ден има картини, друг път няма.

13:25:32 часа Актьор: Аз съм зле, хабиби.

Слави: Защо си зле?

Актьор: Три месеца без секс. Затова вчера излязох да потичам по джапанки, поне да се сетя какъв беше звукът ... шляп-шляп, шляп-шляп, шляп-шляп ...

Слави: Сложете червена точка /на екрана долу в дясно се появява пиктограма с цифрата 16/ ... Съжалявам, че попитах ... кажи ми за папата!

Актьор: Ах, неговата майка, хабиби ...

Слави: Недей така да говориш, недей така да говориш.

Актьор: Аз за секса говоря.

Слави: Дай за папата.

Актьор: Дойде първо при мен, хабиби.

Слави: Папата при тебе първо ...

Актьор: Да ми иска хамила.

Слави: Що лъжеш, бе ...

Актьор: Кой лъже, бе?!

Актьор: Папамобилът закъсал в пустинята ... дере карданът в пясъка и не мърда, ах, неговата майка ...

Слави: И ти какво, даде ли му камила, какво стана?

Актьор: Дадох му Гюлфие.

Слави: Защо Гюлфие?

Актьор: Тя е католичка в стадото, хабиби.

Слави: Абе как Гюлфие ... добре, айде да разберем сега, как ти разбра, че Гюлфие е католичка?

Актьор: Ами като стане дума за ибън-ебън в ммммннннн /само звук/ и се облича като монахиня.

Слави: Аз нищо не разбрах.

Актьор: Като стане дума за ибън-ебън и тя се облича като монахиня.

Слави: Кой това ... как камилата се облича като монахиня?

Актьор: Това е камила и тя е католичка, и като стане въпрос за ибън-ебън в гъзън ... тя се облича ... да ... не знам, камилите много обичат в гъзън ...

Актьор: Две камили умряха от обезводняване. Добре, че беше папата. Че им сложи по една литургия на място – отслужи ...

Слави: Сложи им ...

Актьор: Не виждам ... отслужи им. /повтаряне два-три пъти/

Слави: Разбрах. Папата как издържа на жегата?

Актьор: Пи вода като хамила.

Слави: Така ли?

Актьор: Два оазиса изсуши, ах, неговата майка, бе. Така се изтумби от пиене като бойлер.

Слави: Кой се изтумби от пи ...

Актьор: Папата се изтумби от пиене като бойлер ... дванайсет пъти ходи зад дюната да пусне по една светена вода.

Слави: Добре, остави тези битовизми сега.

Актьор: Сега ще продавам осветен пясък на пазара в Дубай.

Слави: Добре, доволен ли си, че папата дойде в Обединените арабски емирства?

Актьор: Доволен съм, хабиби, че то не може само Николета Лозанова да вършее в Дубай, ах, нейната майка. Заради нея всички камили искат силиконови гърбици и джуки като шраусово дупе ...

Слави: Хареса ли му като цяло?

Актьор: Не му хареса.

Слави: Защо?

Актьор: Ехали, Ехали му майката ... ехали го ...

Слави: С какво се хранеше папата? Това е важен въпрос, който искам да попитам. Какво яде папата, хайде така да го кажем?

Актьор: Пуканки.

Слави: Как пуканки? Какво яде папата, те питам, бе ... с какво го хранихте папата?

Актьор: С кво дойде, хабиби ... иначе на официалната вечеря папата взе една филия хляб и каза - това е плътта Божия. После взе чаша вино и каза - това е кръвта Божия. После аз му дадох един донер.

Слави: Ей, ей ...

Актьор: И папата вика - туй коя част на Божието тяло е? Викам му - яж и не питай.“

На 20.03.2019 г. в сградата на СЕМ в град София бил изгледан запис от предаването, като проверяващите стигнали до извода, че с разпространението на 18.03.2019 г. на предаването „Шоуто на Слави“ от 12:34:58 часа до 13:33:23 часа по програма „БТВ“, без да бъде ясно обозначено като неподходящо за деца в началото на предаването и след всяко прекъсване за реклами, както и като не се съобразил, че подобно съдържание, което сам определя за вредно за лица под 16 години, трябва да бъде излъчвано между 22:00 часа и 06:00 часа (според т. 26.3. от Критериите), доставчикът на медийни услуги „БТВ МЕДИА ГРУП“ ЕАД не се е съобразило с разпоредбата на ЗРТ, според която доставчиците на медийни услуги са длъжни да не допускат предоставяне за разпространение на

предавания, които са неблагоприятни или създават опасност от увреждане на физическото, психическото, нравственото и/или социалното развитие на децата, съгласно критериите по чл.32, ал.5 от ЗРТ.

До дружеството-жалбоподател била изпратена покана негов представител да се яви в тридневен срок след получаването ѝ в сградата на СЕМ за съставяне на АУАН. Поканата била надлежно връчена на 17.04.2020 г., но в указания срок представител на нарушителя не се явил. Срещу дружеството-жалбоподател бил съставен АУАН № НД-01-17 от 23.04.2019 г. за нарушение на чл.17, ал.2 от Закона за радиото и телевизията (ЗРТ), вр. т. 26.3. от Критериите по чл.32, ал.5 от ЗРТ. Актът бил подписан от актосъставителя и двама свидетели, като на 02.07.2019 г. препис от него бил връчен на представляващ дружеството-жалбоподател, който го подписал с отбелязване, че ще депозира възражения в законоустановения срок, което и сторил.

АНО счел изложените в акта фактически констатации за категорично доказани и въз основа на него издал обжалваното понастоящем Наказателно постановление № РД-10-18 от 16.07.2019 г., с което за нарушение на чл.17, ал.2 от Закона за радиото и телевизията (ЗРТ), вр. т. 26.3. от Критериите по чл.32, ал.5 от ЗРТ, на дружеството-жалбоподател е наложено административно наказание – „имуществена санкция” в размер на 15 000 лева на основание чл.126, ал.4 от ЗРТ.

Изложената фактическа обстановка съдът прие за категорично установена въз основа на гласните доказателствени средства – показанията на свидетелката, които са логични, последователни, непротиворечиви и кореспондират изцяло с констатациите обективирани в съставения АУАН и в обстоятелствената част на наказателното постановление, поради което съдът ги кредитира напълно. По делото е приложен и оптичен носител, съдържащ запис от процесното предаване, чието съдържание беше частично възпроизведено по време на откритото съдебно заседание в хода на съдебното следствие. След извършения оглед на съдържанието записано на оптичния носител, съдът констатира, че то напълно съответства на разказа на свидетелката, както и на описаното в издадените АУАН и НП. Дружеството-жалбоподател също не оспорва фактическите констатации направени от актосъставителя и цитираните думи от излъченото предаване, но се противопоставя на правните изводи на АНО и твърденията му за осъществено административно нарушение.

**Съдът, с оглед установената фактическа обстановка и съобразно възраженията и доводите на жалбоподателя, както и като съобрази задължението си да проверява изцяло законосъобразността на наказателното постановление, независимо от основанията, посочени от страните, установи следното от правна страна:**

АУАН е съставен от компетентен орган. Нарушението е ясно, точно описано, като са посочени датата, мястото, начинът на извършването му и нарушените законови текстове. Актът е подписан от двама свидетели и е бил връчен на представляващ дружеството-жалбоподател. НП е издадено от компетентен за това орган като в съдържанието му нарушението отново е описано подробно по дата, място и начин на извършване, отразени са нарушените законови разпоредби, както и основанийето, на което се налага санкцията. В този смисъл съдът намира, че съдържа всички съществени реквизити за редовност, посочени в чл.57 от ЗАНН и нарушителят е бил запознат с всички фактически и правни основания на административнонаказателното обвинение. Спазени са сроковете по чл.34 от ЗАНН. При проверката на АУАН и

НП съдът достигна до извода, че в процедурата по издаването им не са допуснати съществени нарушения на процесуалните правила, водещи до ограничаване правото на защита на жалбоподателя.

Съгласно разпоредбата на чл.17, ал.2 от Закона за радиото и телевизията, доставчиците на медийни услуги са длъжни да не допускат създаване или предоставяне за разпространение на предавания в нарушение на принципите на чл.10 и предавания, внушаващи национална, политическа, етническа, религиозна и расова нетърпимост, възхваляващи или оневиняващи жестокост или насилие, или на предавания, които са неблагоприятни или създават опасност от увреждане на физическото, психическото, нравственото и/или социалното развитие на децата, съгласно критериите по чл.32, ал.5. В последния пък е посочено, че Съветът за електронни медии и Държавната агенция за закрила на детето разработват критерии за оценка на съдържание, което е неблагоприятно или създава опасност от увреждане на физическото, психическото, нравственото и/или социалното развитие на децата, в съответствие с които се приема споразумението по ал. 6. Критериите се приемат, изменят и допълват от Съвета за електронни медии, съгласувано с Държавната агенция за закрила на детето. Съгласно точка 26.3. от Критериите за оценка на съдържание, което е неблагоприятно или създава опасност от увреждане на физическото, психическото, нравственото и/или социалното развитие на децата, приета с Решение № РД-05-109/28.09.2017 г. - „Кинематографични произведения, филми и сериали, и други аудиовизуални произведения, които не се препоръчват за деца под 16-годишна възраст, се разпространяват в програмите на доставчиците на медийни услуги между 22:00 часа и 06:00 часа и са ясно обозначени чрез предхождащ ги аудио - и/или аудио-визуален знак или се идентифицират с визуален предупредителен знак (пиктограма), който се появява след началото на предаването, както и след всяко прекъсване и престоява на екран не по-малко от 60 секунди“. По делото категорично се доказва, че на 18.03.2019 г. в предаването „Шоуто на Слави“ от 12:34:58 часа до 13:33:23 часа по програма „БТВ“, доставчикът на медийни услуги „БТВ МЕДИА ГРУП“ ЕАД е допуснал предоставяне за разпространение на предаване, което е неблагоприятно и създава опасност от увреждане на физическото, психическото, нравственото и социалното развитие на децата, без да е обозначил ясно съдържанието като неподходящо за деца в началото на предаването и след всяко прекъсване за реклами, както и като е излъчил предаването с неподходящото съдържание за лица под 16 години по обедно време, тоест извън предвидения диапазон между 22:00 часа и 06:00 часа за предавания с такова неподходящо съдържание. В излъчения скеч действително има намеци със сексуална тематика, които не са подходящи за зрителската аудитория под 16 години. Предвид на това от обективна страна е налице нарушение на чл.17, ал.2 от ЗРТ, вр. т. 26.3. от Критериите за оценка на съдържание, което е неблагоприятно или създава опасност от увреждане на физическото, психическото, нравственото и/или социалното развитие на децата.

Трябва да се отбележи, че в случая не се касае за предаване излъчено на живо, при което доставчикът на медийни услуги не е имал възможност да отреагира на ситуацията и диалога в излъчения скеч, въпреки че, дори и при живо предаване е налице такава възможност. Касае се за излъчен запис на телевизионното предаване, като доставчикът на медийни услуги е бил запознат със съдържанието на скеча, знаел е, че същият има неподходящо съдържание за лица под 16 години, което е било изрично обозначено с пиктограма и въпреки това е излъчил предаването заедно с процесния скеч в обедните часове, когато е

възможно програмата на телевизията да се гледа от множество лица под 16 години. Първото излъчване на предаването правилно е било направено след 22:00 часа съгласно критериите и преди 06:00 часа сутринта, но записът на същото неправомерно е бил излъчен извън посочения часови диапазон.

След като не се касае за нарушение извършено от физическо лице, то е безпредметно да се обсъжда субективната страна на нарушението и дали същото е било извършено виновно, тъй като отговорността на юридическите лица е обективна и безвиновна. Достатъчно е само да има извършено нарушение от обективна страна, за да бъде ангажирана административнонаказателната отговорност на жалбоподателя. Към субективната страна спадат също така мотивите и причините за извършване на нарушението, които също са ирелевантни в случая.

Разпоредбата на чл.126, ал.4 от ЗРТ гласи, че за нарушение на разпоредбите на чл. 17, ал. 2 относно децата, чл. 17а, чл. 19, ал. 1, чл. 75, ал. 7 и 9 и чл. 77 на доставчиците на медийни услуги се налага имуществена санкция в размер от 15 000 до 30 000 лева. Поради това съдът намира, че правилно на „БТВ МЕДИА ГРУП“ ЕАД е наложено наказание по този текст. Материалният закон по определяне размера на имуществената санкция е приложен правилно като е съобразено цялостното поведение на нарушителя. Наложена имуществена санкция е в минимален размер, а именно 15 000 лева, поради което съдът не може да я намалява повече. Предвид на това няма как да се говори за несъразмерност на наложеното наказание.

В съответствие с изискванията на ТР № 1 от 12.12.2007 г. по т. н. д. № 1/2007 г. на ОСНК на ВКС, съдът обсъди, но не намери основания за прилагането чл.28 от ЗАНН като отчете характера и вида обществени отношения, засягането на които е факт чрез извършеното нарушение и че то се явява типично, обичайно. Доколкото последното не разкрива по-ниска степен на обществена опасност в сравнение с обичайните нарушения от този вид, случаят не може да бъде определен като маловажен и нарушителят да бъде освободен от налагане на наказание. В случая е без значение дали излъчените кадри реално са достигнали до аудитория от лица под 16 годишна възраст, понеже се касае за формално нарушение на просто извършване, за което е без значение настъпил ли е вредоносен резултат. Наличието на такъв би било отегчаващо обстоятелство и основание за налагане на по-висока санкция, но липсата му не може да се счита за смекчаващо такова. Целта на разпоредбата е да предотврати такъв евентуален резултат, но той не е елемент от съставомерността на деянието. Изложеното обуславя извода на съда, че нарушението, предмет на обжалваното НП разкрива типичната степен на обществена опасност, взета предвид от законодателя при определяне състава на нарушението по чл.17, ал.2 от ЗРТ и не представлява маловажен случай, поради което НП следва да бъде потвърдено изцяло.

В случая никоя от страните не е претендирала разноски по делото, поради което такива не следва да бъдат присъждани.

Предвид горното и на основание чл.63, ал.1, пред.1 от ЗАНН, Софийският районен съд

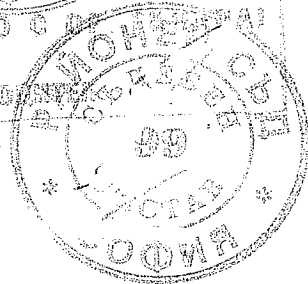
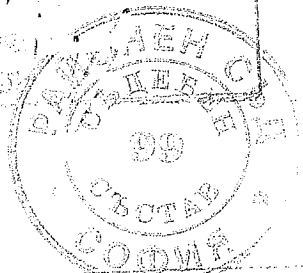
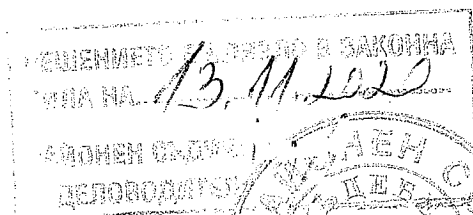
## **РЕШИ:**

**ПОТВЪРЖДАВА** Наказателно постановление № РД-10-18 от 16.07.2019 г., издадено от и.д. председател на Съвета за електронни медии (СЕМ), с което за

нарушение на чл.17, ал.2 от Закона за радиото и телевизията (ЗРТ), вр. т. 26.3. от Критериите по чл.32, ал.5 от ЗРТ, на „БТВ МЕДИА ГРУП“ ЕАД, ЕИК 130081393 е наложено административно наказание – „имуществена санкция“ в размер на 15000 /петнадесет хиляди/ лева на основание чл.126, ал.4 от ЗРТ.

Решението подлежи на касационно обжалване в 14-дневен срок от съобщаването му на страните пред Административен съд – София град.

**РАЙОНЕН СЪДИЯ:**



# РЕШЕНИЕ

№ 6360

гр. София, 13.11.2020г.

**В ИМЕТО НА НАРОДА**



**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, IX КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ**, в публично заседание на 16.10.2020 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:** Деница Митрова  
**ЧЛЕНОВЕ:** Диляна Николова  
Снежанка Кьосева

при участието на секретаря Теменужка Стоименова и при участието на прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **7079** по описа за **2020** година докладвано от съдия Диляна Николова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.208 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/ във връзка с чл.63, ал.1 от Закона за административните нарушения и наказания /ЗАНН/.

С Решение № 77185/27.04.2020г. на Софийски районен съд, Наказателно отделение, 99-ти състав по НАХД № 13009/2019г. е потвърдено Наказателно постановление № РД-10-18/16.07.2019г., издадено от и.д. председателя на Съвета за електронни медии /СЕМ/, с което на основание чл.126, ал.4 от Закона за радиото и телевизията /ЗРТ/ на „БТВ МЕДИА ГРУП“ ЕАД е наложено административно наказание „имуществена санкция“ в размер на 15 000 лева за нарушение на чл.17, ал.2 ЗРТ вр. т.26.3. от Критериите по чл.32, ал.5 ЗРТ.

Решението е обжалвано от санкционираното дружество като с доводи за нарушение на закона и допуснати съществени процесуални нарушения се моли за отмяната му и за отмяната на потвърденото с него наказателно постановление /НП/. Твърди се, че е налице нарушение на чл.57, ал.1, т.6 ЗАНН, тъй като дадената правна квалификация за деянието е неправилна и следва да е тази по чл.17, ал.3 ЗРТ. Смесването на хипотези и санкции от различни правни норми довело до неяснота относно това кои законни разпоредби е приел АНО, че са нарушени и каква следва да бъде санкцията за деянието. Освен това излъчените кадри не представлявали нарушение на чл.17, ал.2 ЗРТ, тъй като посоченото съдържание не е неблагоприятно или създаващо опасност от увреждане на физическото, психическото, нравственото и/или социалното развитие на деца под 16 години. Съдът базирал изводите си единствено на обстоятелството, че в съдържанието фигурира пиктограма с обозначение „16“, поставена по искане на водещия по средата на скеча като художествен похват към него с цел да подсили ефекта на разказа. В скеча не били изобразявани сцени на насилие, нито с открито сексуален характер или



друг вид съдържание, предпоставящо обозначаването на предаването като такова със съдържание, неподходящо за лица под 16 години.

В съдебно заседание касаторът, редовно и своевременно призован, не се представява.

Ответникът по касационното оспорване, чрез юрк. в съдебно заседание, моли жалбата да бъде отхвърлена по съображения, изложени в писмени бележки, които представя.

Представителят на Софийска градска прокуратура дава заключение за неоснователност на касационната жалба.

*Административен съд София-град, IX-ти касационен състав, след като се запозна с обжалваното решение и обсъди, както наведените с касационната жалба основания, така и тези по чл.218, ал.2 АПК, намира следното:*

Касационната жалба е допустима, като постъпила в законоустановения срок, подадена от лице – страна в производството и против акт, подлежащ на касационно оспорване.

Разгледана по същество касационната жалба е неоснователна.

След анализ и преценка на събрания по делото доказателствен материал, от въззивната инстанция е приета за установена следната фактическа обстановка:

На 18.03.2019г. от 12:34:58 часа до 13:33:23 часа по програма „БТВ“ било излъчено предаването „Шоуто на Слави“. В 13:25:50 часа на екрана в долния десен ъгъл се появила пиктограма - червен кръгъл знак с изписано с бяло вътре число 16, което стояло на екрана до 13:31:29 часа. Маркираното с пиктограма съдържание било скеч с участието на актьора Красимир Радков в ролята на Ибън Ебън Ал Камил, който разказвал за посещението на папата в Обединените арабски емирства. Героят бил облечен в роба.

От 13:23:26 часа водещият Слави Трифонов цитирал от пресата:

Слави: „Папата за първи път на посещение в Обединените арабски емирства“. Край на цитата. Това наистина беше новина от ... целия свят обиколи. Това е историческо посещение, което аз не мога просто ей така да подмина и затова дълго мислих с кого да го коментирам. Папата не го познавам. Емирите също не ги познавам, обаче познавам един човек местен, който може да ни разкаже и за папата, и за емирите. При мен е Ибън Ебън Ал Камил. Добър вечер, здравей. Чакай сега, недей, недей пипа камерата. Недей пипа камерата. Аз пипам ли ти камилите? Недей пипа камерата, остави я на мира.

Актьор: Това камера ли е?

Слави: Камера е, да ... на какво ти прилича?

Актьор: А ... нейната майка бе. А. прилича ми на кран ... за нефт.

Слави: Добре ... дай да ... добър вечер ...

Актьор: В „Нещо лично“ кога ще /не се разбира/ ... хабиби

Слави: Няма да идваш в „Нещо лично“ ...

Актьор: Човекът каза свободата на артиста е най-важното, хабиби.

Слави: В „Нещо лично“ ще идва Яна Маринова. Дай сега да не ...

13:25:06 часа Актьор: Аа много хубаво студио имаш. Ах, неговата майка ... един ден има картини, друг път няма.

13:25:32 часа Актьор: Аз съм зле, хабиби.

Слави: Защо си зле?

Актьор: Три месеца без секс. Затова вчера излязох да потичам по

джапанки, поне да се сетя какъв беше звукът ... шляп-шляп, шляп-шляп, шляп-шляп ...

Слави: Сложете червена точка /на екрана долу в дясно се появява пиктограма с цифрата 16/ ... Съжалявам, че попитах ... кажи ми за папата!

Актьор: Ах, неговата майка, хабиби ...

Слави: Недей така да говориш, недей така да говориш.

Актьор: Аз за секса говоря.

Слави: Дай за папата.

Актьор: Дойде първо при мен, хабиби.

Слави: Папата при тебе първо ...

Актьор: Да ми иска хамила.

Слави: Що лъжеш, бе ...

Актьор: Кой лъже, бе?!

Актьор: Папамобилът закъсал в пустинята ... дърво карданът в пясъка и не мърда, ах, неговата майка ...

Слави: И ти какво, даде ли му камила, какво стана?

Актьор: Дадох му Гюлфие.

Слави: Защо Гюлфие?

Актьор: Тя е католичка в стадото, хабиби.

Слави: Абе как Гюлфие ... добре, айде да разберем сега, как ти разбра, че Гюлфие е католичка?

Актьор: Ами като стане дума за ибън-ебън в мммммннннн /само звук/ и се облича като монахиня.

Слави: Аз нищо не разбрах.

Актьор: Като стане дума за ибън-ебън и тя се облича като монахиня.

Слави: Кой това ... как камилата се облича като монахиня?

Актьор: Това е камила и тя е католичка, и като стане въпрос за ибън-ебън в гъзън ... тя се облича ... да ... не знам, камилите много обичат в гъзън ...

Актьор: Две камили умряха от обезводняване. Добре, че беше папата. Че им сложи по една литургия на място – отслужи ...

Слави: Сложи им ...

Актьор: Не виждам ... отслужи им. /повтаряне два-три пъти/

Слави: Разбрах. Папата как издържа на жегата?

Актьор: Пи вода като хамила.

Слави: Така ли?

Актьор: Два оазиса изсуши, ах, неговата майка, бе. Така се изтумби от пиене като бойлер.

Слави: Кой се изтумби от пи ...

Актьор: Папата се изтумби от пиене като бойлер ... дванайсет пъти ходи зад дюната да пусне по една светена вода.

Слави: Добре, остави тези битовизми сега.

Актьор: Сега ще продавам осветен пясък на пазара в Дубай.

Слави: Добре, доволен ли си, че папата дойде в Обединените арабски емирства?

Актьор: Доволен съм, хабиби, че то не може само Николета Лозанова да вършее в Дубай, ах, нейната майка. Заради нея всички камили искат силиконови гърбици и джуки като щраусово дупе ...

Слави: Хареса ли му като цяло?

Актьор: Не му хареса.

Слави: Защо?

Актьор: Ехали, Ехали му майката ... ехали го ...

Слави: С какво се хранеше папата? Това е важен въпрос, който искам да попитам. Какво яде папата, хайде така да го кажем?

Актьор: Пуканки.

Слави: Как пуканки? Какво яде папата, те питам, бе ... с какво го хранихте папата?

Актьор: С кво дойде, хабиби ... иначе на официалната вечеря папата взе една филия хляб и каза - това е плътта Божия. После взе чаша вино и каза - това е кръвта Божия. После аз му дадох един дюнер.

Слави: Ей, ей ...

Актьор: И папата вика - туй коя част на Божието тяло е? Викам му - яж и не питай."

На 20.03.2019г. в сградата на СЕМ бил изгледан запис от предаването, като проверяващите стигнали до извода, че с разпространението на 18.03.2019г. на предаването „Шоуто на Слави” от 12:34:58 часа до 13:33:23 часа по програма „БТВ”, без да бъде ясно обозначено като неподходящо за деца в началото на предаването и след всяко прекъсване за реклами, както и като не се е съобразил, че подобно съдържание, което сам определя за вредно за лица под 16 години, трябва да бъде излъчвано между 22:00 часа и 06:00 часа (според т. 26.3. от Критериите), доставчикът на медийни услуги не се е съобразил с разпоредбата на ЗРТ, според която доставчиците на медийни услуги са длъжни да не допускат предоставяне за разпространение на предавания, които са неблагоприятни или създават опасност от увреждане на физическото, психическото, нравственото и/или социалното развитие на децата, съгласно критериите по чл.32, ал.5 ЗРТ.

За това срещу дружеството бил съставен АУАН № НД-01-17/23.04.2019г. за нарушение на чл.17, ал.2 ЗРТ, вр. т. 26.3. от Критериите по чл.32, ал.5 ЗРТ и въз основа на него издадено процесното НП.

Въз основа на така описаната фактическа обстановка съдът приел същото за законосъобразно издадено.

Решението е правилно.

Разпоредбата на чл.17, ал.2 ЗРТ предвижда, че доставчиците на медийни услуги са длъжни да не допускат създаване или предоставяне за разпространение на предавания в нарушение на принципите на чл.10 и предавания, внушаващи национална, политическа, етническа, религиозна и расова нетърпимост, възхваляващи или оневиняващи жестокост или насилие, или на предавания, които са неблагоприятни или създават опасност от увреждане на физическото, психическото, нравственото и/или социалното развитие на децата, съгласно критериите по чл.32, ал.5. Съгласно последната разпоредба Съветът за електронни медии и Държавната агенция за закрила на детето разработват критерии за оценка на съдържание, което е неблагоприятно или създава опасност от увреждане на физическото, психическото, нравственото и/или социалното развитие на децата, в съответствие с които се приема споразумението по ал.6. Критериите се приемат, изменят и допълват от Съвета за електронни медии, съгласувано с Държавната агенция за закрила на детето. Съгласно точка 26.3. от Критериите за оценка на съдържание, което е неблагоприятно или създава опасност от увреждане на физическото, психическото, нравственото и/или социалното развитие на децата, приети с Решение № РД-05-109/28.09.2017г. на СЕМ - „Кинематографични произведения, филми и сериали, и други аудиовизуални

произведения, които не се препоръчват за деца под 16-годишна възраст, се разпространяват в програмите на доставчиците на медийни услуги между 22:00 часа и 06:00 часа и са ясно обозначени чрез предхождащ ги аудио - и/или аудио-визуален знак или се идентифицират с визуален предупредителен знак (пиктограма), който се появява след началото на предаването, както и след всяко прекъсване и престоаява на екран не по-малко от 60 секунди“.

Съдържанието на излъчения скеч го определя като предаване, което следва да бъде обозначено по посочения по-горе ред. Като е допуснало предоставяне за разпространение на предаване, което е неблагоприятно и създава опасност от увреждане на физическото, психическото, нравственото и социалното развитие на децата, без да е обозначил ясно съдържанието като неподходящо за деца в началото на предаването и след всяко прекъсване за реклами, както и като е излъчил предаването с неподходящото съдържание за лица под 16 години по обедно време, тоест извън предвидения диапазон между 22:00 часа и 06:00 часа за предавания с такова неподходящо съдържание, оспорващото дружество е осъществило вмененото му нарушение.

Правилно съдът е посочил, че освен всичко друго не се касае за предаване излъчено на живо, при което доставчикът на медийни услуги не е имал възможност да отреагира на ситуацията и диалога в излъчения скеч, въпреки че, дори и при живо предаване е налице такава възможност. Касае се за излъчен запис на телевизионното предаване, като доставчикът на медийни услуги е бил запознат със съдържанието на скеча, знаел е, че същият има неподходящо съдържание за лица под 16 години, което е било изрично обозначено с пиктограма и въпреки това е излъчил предаването заедно с процесния скеч в обедните часове, когато е възможно програмата на телевизията да се гледа от множество лица под 16 години.

Неоснователно намира касационната инстанция и възражението, че деянието следва да бъде квалифицирано като нарушение на чл.17, ал.3, а не ал.2 ЗРТ. Посочената норма предвижда, че разпоредбите по ал.2, които засягат децата, не се отнасят до: 1. предавания в кодиран вид; 2. предавания, които се разпространяват в програми между 23,00 и 6,00 ч. и са ясно обозначени чрез предхождащ ги аудио- и/или аудио-визуален знак или се идентифицират с визуален знак през цялото време, което не изключва отговорността на доставчиците на медийни услуги за спазването на принципите на чл.10 през цялото времетраене на програмата.

На първо място, както се посочи по-горе, предаването, съдържащо спорния скеч, е излъчено от 12:34:58 часа до 13:33:23 часа, а на следващо място дори излъчването да е в диапазона между 23,00 и 6,00 ч. това не освобождава доставчика от спазване на принципите по чл.10 ЗРТ, сред които и този по т.6 - недопускане на предавания, които противоречат на добрите нрави, особено ако съдържат порнография, възхваляват или оневиняват жестокост или насилие или подбуждат към ненавист въз основа на расов, полов, религиозен или национален признак.

По изложените съображения, поради липсата на сочените от жалбоподателя касационни основания и на други такива по чл.218, ал.2 АПК, установени от касационната инстанция служебно, оспореното решение следва да бъде оставено в сила.

При този изход на спора на касатора разноски не се следват.

Водим от горното, Административен съд София-град, IX-ти касационен състав,

РЕШИ:

ОСТАВЯ В СИЛА Решение № 77185/27.04.2020г. на Софийски районен съд, Наказателно отделение, 99-ти състав по НАХД № 13009/2019г.  
РЕШЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1.

2.

