

СЪВЕТ ЗА ЕЛЕКТРОННИ МЕДИИ

ПРОТОКОЛ

№ 4

от редовно заседание, състояло се на 03.02.2021 г.

ПРИСЪСТВАТ: Бетина Жотева – председател, Галина Георгиева, Розита Еленова, София Владимирова

ОТСЪСТВА: Ивелина Димитрова

Начало на заседанието: 11.00 часа, водено от Бетина Жотева

Съставил протокола – Мария Гинина

ДНЕВЕН РЕД:

1. План за дейността на Съвета за електронни медии през 2021 г.

Вносител: Емилия Станева

Докладва: Мариана Андреева

2. Доклад от дирекция Лицензионни, регистрационни, правни режими и международна дейност относно искане по чл. 116, ал. 2 от Закона за радиото и телевизията от Агенция Витоша ЕООД.

Вносител: Доротея Петрова

Докладва: Райна Радоева

3. Доклад от дирекция Мониторинг и анализи относно излъчване на търговски съобщения за хазартни игри.

Вносител: Емилия Станева

Докладва: Зорница Гюрова

Разни:

Доклад относно писмо от КРС относно откриване на процедура по чл. 49 от Закона за електронните съобщения.

Информации

Бетина Жотева откри заседанието и подложи на гласуване към т. 2 от дневния ред да се включат и две уведомителни писма за промяна в органите на управление на търговски дружества.

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа „за“: Прие дневния ред с направеното допълнение към т.2.

ПО ТОЧКА ПЪРВА: План за дейността на Съвета за електронни медии през 2021 г.

Емилия Станева – главен секретар, представи доклада (Приложение 2).

Бетина Жотева, като поясни, че са предвидени много активности, които, поне засега, са неосъществими, освен онлайн, попита дали има някакви други предложения, непредложени в Плана.

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа „за“: прие План за дейността на Съвета за електронни медии за 2021 г.

ПО ТОЧКА ВТОРА: Доклад от дирекция Лицензионни, регистрационни, правни режими и международна дейност относно искане по чл. 116, ал. 2 от Закона за радиото и телевизията от Агенция Витоша ЕООД.

Емилия Станева – главен секретар, представи доклада (Приложение 3).

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа „за“: открива по инициатива на Агенция Витоша ЕООД процедура за провеждане на конкурс за издаване на индивидуална лицензия за осъществяване на радиодейност чрез ползване на индивидуално определен ограничен ресурс за осъществяване на електронни съобщения чрез налични и/или нови електронни съобщителни мрежи за наземно аналогово радиоразпръскване за гр. Русе. Изисква от КРС информация относно техническите параметри за наземно аналогово разпространение за радиопрограма за гр. Русе, вкл. свободните радиочестоти, допустими мощности на излъчване, възможни точки на излъчване, както и друга необходима техническа информация.

Доклад от дирекция Лицензионни, регистрационни, правни режими и международна дейност относно уведомителни писма от Меридиан 26 ООД и Нова Броудкастинг Груп ЕООД

Емилия Станева представи доклада (Приложение 4)

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа „за“: Да се отрази промяната в органите на управление на Меридиан 26 ООД в Трети раздел на Публичния регистър.

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа „за“: Да се отразят промените в органите на управление на Нова Броудкастинг Груп ЕООД в Първи и Трети раздел на Публичния регистър.

ПО ТОЧКА ТРЕТА: Доклад от дирекция Мониторинг и анализи относно излъчване на търговски съобщения за хазартни игри.

И.д. директор на дирекция Мониторинг и анализи, Зорница Гюрова –представи доклада (Приложение 5).

Бетина Жотева даде думата на г-жа Еленова за изказване.

Розита Еленова: Стана така, че аз не видях доклада на мониторинга на предното заседание, който Вие поръчахте, г-жо Жотева, защото беше в „Разни”, а е важен за всички. Това е една стара моя тема, че докладите на Мониторинга не може да са в „Разни”. Та, ставаше въпрос за доклада относно промяната на Канал 3 в новинарски. Извинете ме, но докладът не беше на ниво за заседание. Включително без редакторски корекции. Г-жо Станева, обръщам се към Вас с тази бележка. Мисля, че трябва да има висок професионализъм. Когато и председателят е дал някаква заръка, тя интересува всички съветници. Ако тя интересува само мен, защо да е в „Разни”, пращайте ми доклада – ще си го гледам. Но този беше на ниво, което не би трябвало да се позволява. Не беше отговорено дори на моите въпроси, които подадох, а точно на тази база председателят се съгласи да върнем и подобрим доклада. Ето и днес, в този доклад отново не виждаме конкретика. А има проблем, който вече всички констатирахме. Рекламата на хазарт се появи отново преди 2-3 месеца и сега г-жа Гюрова презентира, че се забелязва „наситено”. Какво е „наситено”? Колко е „наситено”? Законът забранява ли толкова „наситено”? Колко „наситено” забранява? Аз смятам, че 75-ти е един дълъг член, може да се работи с него. Както и имам опит, че при предишни казуси работехме с Националния съвет. Аз не знам те доколко обръщат внимание...

София Владимирова потвърди, че напоследък е налице такова внимание.

Розита Еленова: Да. Имаме проблем за детската аудитория, за детската психика. Та, искам да знам има ли нарушение по ЗРТ или няма нарушение? Това е, което ме интересува в докладите. Така че ще ми позволите, аз ще гласувам „въздържал се”, защото липсва всякаква конкретика, за да се ориентирам какъв е проблемът.

Бетина Жотева благодари и даде думата на г-жа Владимирова.

София Владимирова заяви, че в продължение на казаното от г-жа Еленова, от една страна не намира, че това е доклад и ако е доклад, би гласувала „против”, защото за нея това е информация. Тя напомни как са изглеждали докладите, дори и тези, касаещи хазарта. Г-жа Владимирова уточни, че е съгласна с това да се пише до компетентния орган, който да направи преценка по компетентност, но и от гледна точка на СЕМ, би могло да се изследва, например по критериите за децата, дали тези реклами отговарят или не отговарят. Тя счита, че по критериите т. 38 и т. 27 би следвало Съветът да има някакво становище, както и чл.75, ал. 2, т. 1. Допълни, че в момента липсва експертна позиция, още повече, че рекламите се излъчват с пиктограма „18”. Г-жа Владимирова посочи, че поне тя не вижда да е изследвано доколко са проблем позиционирането на рекламите, самопромоциите и това, върху което акцентират експертите в получената справка. Отбеляза като изключително притеснителен факта, че именно общественият доставчик е този, който насища програмата си с това съдържание както е отбелязано в информацията. За нея няма никакво съмнение, че общественият доставчик следва да бъде пример за едно по-високо професионално отношение към цялата аудитория, особено към детската, и затова, ако тук отбелязаното е тенденция, това е ... тревожна тенденция. Г-жа Владимирова заяви, че ще подкрепи изпращането на писма, но също така смята, че СЕМ има достатъчно правомощия и експертиза да продължи работата по тази тема, защото тя отново се е превърнала в тема на обществени дебати и то не в позитивна посока. В заключение обобщи, че ако представеното е доклад, както е описано, не го приема, но приема, че това е някаква първа стъпка, за да се върви в посока на допълнително обследване на въпроса.

Емилия Станева потвърди, че е точно това.

София Владимирова още веднъж обърна внимание, че е написано „настоящият доклад”.

Розита Еленова: Г-жо Станева, качеството на докладите от известно време рязко спадна в посока „справка”. Извинете, г-жо Владимирова?

София Владимирова отговори, че е приключила изказването си.

Розита Еленова: Трябва да се наблегне в посока изводи и анализи. Защото така не може да се ориентираме в проблематиката. Вашето изказване, г-жо Станева, е три степени по-качествено и по-силно от това, което се представя. Това не е доклад. Кажете, че е справка. Както се казва: „казвайте ги тия работи”. Защото изпадаме в ситуация ние да четем доклад на медийно съдържание, а няма никакво съдържание и никакъв анализ. Ние на втория, третия месец трябва да имаме яснота има ли нарушение или не.

Емилия Станева уточни, че рекламите са излъчвани от началото на годината.

Розита Еленова: Г-жа Жотева сигурно има по-ясно мнение, като председател...

Бетина Жотева заяви, че това изобщо не е така.

Розита Еленова: Но виждам, че съветниците имаме липси.

Бетина Жотева повтори, че е разбрала, за подготовката на документа във вторник, след което е помолила да го сложат в основната част на дневния ред, защото има предложение комуникация с НАП. Отбеляза, че СЕМ отново ще е пионер в нещо, защото действително сега следва да се проправи нова пътека, с някакви други институции.

Розита Еленова: Кой е шеф на НАП? Росен Бъчваров е...

Бетина Жотева уточни, че той е говорител.

Розита Еленова: Комуникатор.

Бетина Жотева продължи изказването си, като повтори, че това, което предстои да се случи, ще е за първи път и понеже все пак трябва да се отвори някаква линия на комуникация с институцията, на която сега ѝ е вменено да се занимава с този въпрос, е предложила не да е просто информативно, а да му се обърне по-сериозно внимание и да се потвърди желанието за изпращане на писмо и оттам нататък да се пристъпи към работа от страна на Съвета. Г-жа Жотева добави, че няма представа кога е дошла идеята, но все пак адмираира служителите, че са забелязали проблема. Бетина Жотева допълни, че по-скоро това е документ, с който да бъде привлечено вниманието на съветниците, администрацията да посочи, че е забелязала, че е налице такава тенденция и от сега нататък да се работи. В този смисъл го възприема по-скоро като знак „Внимание!”, отколкото като анализ.

София Владимирова определи отразените в документа тенденции като безспорно тревожни.

Емилия Станева потвърди.

Бетина Жотева отново се обърна към съветниците с въпрос дали са съгласни с това да бъде подготвено писмо до НАП, като, разбира се, своевременно бъдат запознати със съдържанието му. Отбеляза, че по този начин НАП ще бъде уведомена, че от страна на СЕМ е забелязана такава тревожна тенденция, а и това ще спомогне да се изгради система на комуникация.

София Владимирова изрази мнение, че тя следва да бъде такава, каквато е била с Държавната агенция за хазарта.

Розита Еленова: По реда на закона.

София Владимирова изрази съгласие и отново отбеляза, че новият орган, компетентен по въпросите на хазарта вече е НАП според промените в закона и те трябва да извършат същата дейност като тази, извършвана от Агенцията по хазарта.

Емилия Станева отбеляза, че е имало период, за който може би съветниците си спомнят, в който от страна на СЕМ са изпращани реклами, но отговорът на Държавната комисия по хазарта е бил, че те отговарят на изискванията на Закона за хазарта.

София Владимирова отговори, че си спомня за това.

Емилия Станева подчерта, че пряката реклама е забранена, но пък допустимите елементи за обявяване са разширени.

София Владимирова се съгласи, но отбеляза, че са останали онези забранителни текстове, където не можеш да призоваваш да се влиза и т.н. Прочиташ правилата и като го гледаш, отиваш директно на сайта. Г-жа Владимирова обърна внимание, че освен това се използват известни лица, като припомни скандалът с рекламата „Шоколад” и гимнастичките – реклама, която впоследствие е била свалена. Отбеляза, че отново е налице човек, който в една от големите телевизии е спечелил предаване, което е позитивно, човек, който се е формирал като лидер на мнение и публиката, особено по-младата му симпатизира.

Розита Еленова: Както и тази наситеност в светлата част на деня, също е крайно обезпокоителна и ние не можем НАП да питаме за това.

София Владимирова уточни, че към НАП Съветът ще се обръща с въпроси, касаещи тяхната компетенция.

Бетина Жотева изрази съгласие с казаното.

Розита Еленова: Това говорим, че...

Емилия Станева се обърна към г-жа Еленова, за да изясни, че НАП е институцията, която може да установи дали тези търговски съобщения отговарят на Закона за хазарта, а това, че тази дейност им е вменена и е махната Комисията по хазарта, е отделен въпрос.

София Владимирова изрази съгласие с казаното.

Бетина Жотева се обърна към членовете на СЕМ с въпрос дали са съгласни с това да бъде подготвено и изпратено писмо до НАП.

София Владимирова подкрепи изпращането на писма до НАП и до НСС, но подчерта, че не подкрепя документа – доклад, или каквото и да е то по своята форма.

Розита Еленова: Аз съм „за”. Тази комуникация трябва да започне.

Бетина Жотева отбеляза, това е било информацията именно с цел Съветът да се съгласи да се изпрати писмо на НАП.

Розита Еленова: Вижда се, че трябва да установим връзка, особено след закриването на Комисията.

Бетина Жотева, след състоялото се обсъждане, обяви, че писмото ще бъде изготвено и предоставено на вниманието на съветниците.

Розита Еленова: Както и до НСС.

София Владимирова изрази съгласието си с направеното допълнение.

Бетина Жотева потвърди, че писмо ще бъде изпратено и до Националния съвет за саморегулация.

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа „за”: Да се изпрати писмо до НАП за установяване на сътрудничество и оперативно взаимодействие със СЕМ относно разпространяването съдържание за хазартни игри и за становище за съответствието на излъчвани рекламни спотове за хазартни игри с разпоредбите на Закона за хазарта. Да се изпрати писмо до Националния съвет за саморегулация за съответствие на търговските съобщения с Етични правила за реклама и търговска комуникация на хазартни игри.

ПО ТОЧКА РАЗНИ: Доклад относно писмо от КРС относно откриване на процедура по чл. 49 от Закона за електронните съобщения.

Емилия Станева – главен секретар, представи доклада (Приложение 6).

Бетина Жотева се обърна към колегите си с въпрос дали имат забележки.

София Владимирова отговори, че няма такива.

Бетина Жотева поиска да бъде уточнено какво става с решението това писмо да бъде изпратено и до Парламента.

Емилия Станева отговори, че то е с идентичен текст, само че е адресирано до Комисията по културата и медиите.

Решение:

СЕМ реши: да се изпрати писмо до Комисията за регулиране на съобщенията, съгласно предложението проект. Да се изпрати писмо и до Комисията по културата и медиите.

Бетина Жотева закри заседанието.

Материали, приложени към Протокол № 4:

1. Дневен ред
2. План за дейността на СЕМ през 2021 г. с изх. № РД 07 30-01-2/ 01.02.2021 г.
3. Доклад от Р. Радоева с изх. № ЛРР-15 30-04-4/ 01.02.2021 г.
4. Доклад от Д. Петрова с изх. № НД-04 30-07-11/ 02.02.2021 г.
5. Доклад от З. Гюрова с изх. № НД-04 30-07-10/ 01.02.2021 г.
6. Доклад от Е. Станева с изх. № РД-18 30-03-2/ 01.02.2021 г.

Бетина Жотева **Ивелина Димитрова**
Председател на СЕМ **отсъства**

Галина Георгиева **Розита Еленова**

София Владимирова

Старши специалист:
Мария Гинина