

СЪВЕТ ЗА ЕЛЕКТРОННИ МЕДИИ

ПРОТОКОЛ

№ 23

от редовно заседание, състояло се на 12. 08. 2021 г.

ПРИСЪСТВАТ: Бетина Жотева, Галина Георгиева, Розита Еленова, София Владимирова, Соня Момчилова.

Начало на заседанието: 11.00 часа, водено от Бетина Жотева.

Съставил протокола – Вера Данаилова

ДНЕВЕН РЕД:

1. Доклади от дирекция Мониторинг и анализи относно наблюдение на предизборната кампания за избор на народни представители на 11 юли 2021 г.

Вносител: Емилия Станева

Докладва: Зорница Гюрова

2. Доклад от дирекция Лицензионни, регистрационни, правни режими и международна дейност относно откриване на процедура за избор на генерален директор на Българското национално радио.

Вносител: Емилия Станева

Докладва: Красимир Димитров

3. Доклади от дирекция Лицензионни, регистрационни, правни режими и международна дейност относно:

а) заявление от Бойкос ЕООД и Агенция Витоша ЕООД за прехвърляне на индивидуална лицензия за доставяне на радиоуслуга № 1-029-01-01;

б) заявления от Пауърнет ЕООД за регистрации на аудио-визуални услуги (comedy.box, action.box, cine.box) по реда на 125а, ал. 1 на Закона за радиото и телевизията;

в) уведомителни писма от Калртон Инвест ЕООД, Телемедиа ЕООД и Булсатком ЕООД;

г) заявления от Инвестор.бг Ад, Радио 1 ЕООД и РТЕ НЕТ ООД за изменение на разрешения, препратени от Комисията за регулиранена съобщенията на основание чл. 30, т. 12 от Закона за електронните съобщения;

д) пленарно заседание на ЕРГА;

е) административнонаказателни производства, образувани с АУАН № НД-01-14, № НД-01-15 и № НД-01-16, трите от 2021 г.

Вносител: Емилия Станева

Докладват: Райна Радоева, Владимир Павлов

4. Доклади от дирекция Обща администрация относно:

- а) Стратегия на управление на риска в Съвета за електронни медии;
- б) издаване на актове за установяване на публични държавни вземания;
- в) услуга, необходима за дейността на Съвета;

Вносител: Емилия Станева

Докладва: Лиляна Вецкова, Незабравка Николова

Разни:

- Предложение от Розита Еленова – член на СЕМ, за фокусиран мониторинг.

Информации

- Писмо от МТИТС относно наземно цифрово разпръскване на радиосигнали.

Бетина Жотева откри заседанието и отбеляза, че днес Съветът вече е в пълен състав и поздрави с „Добре дошла!“ г-жа Соня Момчилова.

Соня Момчилова благодари за толерантния и топъл прием. Изрази задоволството си, че са успели да обменят идеи и мисли въпреки краткото време за което са заедно. Тя отбеляза, че е екипен играч, но също така и последователен човек с изявена позиция и възнамерява да остане такава и като член на Съвета за електронни медии.

Бетина Жотева отбеляза, че в Съвета всеки отстоява мнението си. Имало е моменти, когато членовете застават твърдо зад мнението си и го защитават докрай, но има и случаи, когато са го променяли, защото другите са по-убедителни. Така че - това е едно място за дебати и за опити за подобрене на медийната среда и за стриктна регулация според закона. Преди да подложи на гласуване дневния ред, г-жа Жотева предложи в точка разни да се включи още една тема за обсъждане и това е предварителният доклад на Организацията за сигурност и сътрудничество в Европа, който е свързан с медийната среда по време на изборната кампания, както и писмо до СЕМ на проф. Миневков, министър на културата.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“ : прие дневния ред с направеното допълнение.

ПО ТОЧКА ПЪРВА: Доклади от дирекция Мониторинг и анализи относно наблюдение на предизборната кампания за избор на народни представители на 11 юли 2021 г.

Директор СА МА Зорница Гюрова представи доклада.

Бетина Жотева благодари и преди да даде думата на колегите си за коментари по доклада помоли г-жа Гюрова да каже колко нарушения са открити и колко са изпратени към ЦИК, за какво се отнасят като цяло.

Зорница Гюрова уточни, че са изпратени осем сигнала до Централната избирателна комисия. Те са по няколко текста от Изборния кодекс за използване на националния флаг, за неизлъчване на съобщението, че купуването и продаването на гласове е престъпление. Има сигнал, който е свързан с добрите нрави, има сигнал за липса на всички реквизити при обявяване на резултати от социологически проучвания, липсват съобщения за платено съдържание въпреки наличието на договор за платена агитация.

Бетина Жотева попита колко от тези сигнали са получили санкции от ЦИК.

Зорница Гюрова уточни, че при почти всички сигнали има реакция на Централната избирателна комисия. За четири сигнала те са дали допълнително указания към доставчиците. Имат решение за единия сигнал, а за друг не е събрано мнозинство за решение.

Галина Георгиева определи представения доклад като доста подробен и обширен анализ на всичко случило се около предизборната кампания, както и начина на отразяване на самия изборен ден. Към колегите, силно се надява, в края на годината може би, най-смело може да заяви - тази статистика, която е един къртовски труд обобщаването и анализирането ѝ под формата на графики и всичко, на което колегите са отдали значение, начинът, по който да изглеждат те в доклада. Надява се, в резултат на един усилен труд от страна на председателя на Съвета и на всички членове, Съветът за електронни медии накрая да се сдобие с една система за мониторинг, която да извършва вече чрез една единствена команда обобщаването на тези данни и колегите да имат възможност да се чувстват не притиснати във времето, а да дадат един простор на анализ, на оценка и на това да виждаме едни професионални доклади. Г-жа Гюрова е направила един обзор и прочит на всичко като изводи и заключения от този доклад. Г-жа Георгиева отбеляза, че отново сме станали свидетели на една кампания, в която липсваше лидерския дебат. Ще стигнем до изказването на колегата Владимирова в обобщаването на данните за присъствие вече на едно балансирано представяне на платена и неплатена форма. Чувства ненужно да прави анализ и да повтаря всичко, което подробно колегите са описали в този анализ, в този доклад, за което им благодари и ще го подкрепи. Надява се в неговите части, целите, методите и нормативната основа, върху която е изграден този доклад, да даде възможност на хората - анализатори и медийни експерти, да анализират еднаквост и едни и същи данни. Този доклад е извършен с методи и цели, които са представени на Съвета за електронни медии в неговия пълен състав. Той е срещнал подкрепа от мнозинство. Методиката, по която е направен - също. В този смисъл тя ще го подкрепи.

Розита Еленова: Г-жо Жотева, аз ще подкрепя доклада, намирам го за един от сериозните. Неслучайно обърнах повече внимание на тази част, която анализира съдържанието в платформите, за мен беше важно. Разбира се, затвърди се тенденцията: кампанията да започва малко по-късно - в началото на месеца вяло, а в края политическите лица хвърлят своите сили, както и дебатът се измества основно в социалните мрежи. Би трябвало политическите играчи да върнат топката в полето на медиите, там, където е широкият достъп до публиката, и да не се затварят само и единствено в платформите. Намирам една друга интересна тенденция, която да отбележа - някои от платформите не използват разяснителната кампания на ЦИК. Това намирам за проблемно поведение, за част от тяхната незрялост. Тези изводи бих искала да видя и в нашите доклади. За да са от помощ, нека видят своите пропуски, и се надявам при следващ такъв изборен месец да бъдат отстранени. И последно ще отбележа, може би с препратка към писмата, които получаваме, че в изборния месец има медии, които имат положително отношение към правителството, към партия. Журналистът, медията е този, който е критичен към властта. Те са корективът на властта. Не е добре една медия да бъде само положителна към действащо правителство, към в момента управляващата партия. Намерих тези закономерности в доклада, които ми направиха впечатление. Благодаря.

Соня Момчилова предварително се извинява, ако лексиката ѝ не е правно-административно издържана. Надява се на тяхното снизхождение и на нейната неопитност. Счита, че определено може да каже, че е респектирана от така усърдното, добросъвестно, изчерпателно, респектиращо компетентно отразяване на кампанията от страна на медиите. И ако цялото общество и съветниците, включително, са заложници на азиатското проклетие да живеем в интересно време, то от нейна гледна точка медиите някак си възмъжаха, осмеляха и в същото време далеч по-коректно спазват изискуемия от тях правен ред и принципи, на които да подчиняват съдържанието си. Достойно е да се отбележи и е редно, според нея, усилието, което

са направили колегите за да отразят, изчерпателно от нейна гледна точка, медийното и аудио-визуално съдържание на информационни сайтове. Това се случва за първи път, ако не греша.

Бетина Жотева потвърди, че това е точно така, за първи път е.

Соня Момчилова смята, че според нея, трябва да насочват усилията си натам и в бъдеще. Това, което на нея ѝ прави впечатление, че всичко, което колегите ѝ са казали, отбелязва основните акценти на доклада, но нея лично я е притеснила енигматичността на финансиране на някои информационни сайтове. Мисли, че тук трябва да бъдем особено бдителни и да се намери начин, не знае доколко това юридически може да се утвърди като някакъв алгоритъм за проследяване, но това на какво именно се дължи тази голяма толерантност, симпатии и откровено така тежнене в съдържанието към определени партии, най-вече управляващите, но и други разбира се. Това е, което иска да каже и разбира се да благодари на колегите си за оказаното съдействие по някакъв начин да осмисли въпросната тематика, която признава си, че все още ѝ е чужда.

София Владимирова пожела да започне изказването си с едно поздравление и то е към екипа на БТВ Медиа Груп, които осигуриха непрекъсваемост на жестомимичния си превод през цялото време на своите изборни студия. Може би греша часа, но са започнали в три или в три и половина след обед до края на изборния ден – репортажи, интервюта, включвания и новини, е осигурен жестомимичен превод, с което доставчикът БТВ на практика изпълни една обществена функция и показа, че е на висотата на очакванията, които има към оператор с голяма степен на влияние и че осъзнава, че всички уязвими аудитории в максимална степен следва да бъдат информирани пълноценно, достоверно и адекватно. Никоя аудитория не бива да бъде подценявана или изключвана. Насърчава всички останали оператори да правят същото, защото е напълно убедена, че демокрацията е това да дадем право на достъп на информация на всички граждани. Това за нея е похвално и иска да го отбележи още веднъж, въпреки че го е направила и при представянето на социологическото проучване. По отношение на доклада отбелязва, че той е описателен, защото се работи в условия на избори по споразумението, което СЕМ подписва с Централната избирателна комисия и всички случаи, които се считат за нарушения на Изборния кодекс, са в компетентността на ЦИК. Те съвестно са изпращани, и тези, които са установени от експертите, и тези, които са препращани като сигнали, постъпили в регулатора. Може да коментира наблюденията на мониторинга, да нейна тема е и така с усмивка наблюдава, че може би вече досажда на колегите с изискванията относно безплатно и платено редакционно съдържание, но за нея е изключително важно и тя го казвала и пред двамата генерални директори, и на радиото и на телевизията, че обществената телевизия и общественото радио по това си личи доколко са обществени и доколко работят в интерес на обществото, защото именно безплатната журналистическа форма е онази, която дава възможност на журналиста да изпълни своята критическа функция. Нашето социологическо проучване, явно показва ниския или почти никакъв интерес на аудиторията към така наречените платени форми от типа на клипове, обръщения, всичко останало, което зрителят и слушателят и читателят ясно разпознава като монолог, което я кара, би така искала, този процент на безплатните спрямо платените форми – да, той не е много голям, но все пак е в превес на безплатните форми, да нарасне, особено що се касае до обществените медии, чиято функция по време на избори е изключително важна, без всякакво съмнение. Така преминава плавно към следващата тема, а истината е, че липсваха не само лидерски дебати, а почти никакви дебати нямаше. И когато се изолира критическата функция на журналиста, изобщо функцията на журналиста да задава въпроси и да получава отговори, то тогава не смята, че до обществото, до хората, до аудиторията достига пълноценна информация, въз основа, на която може да се направи информиран избор. Тези монологични форми, които станаха толкова популярни напоследък, не са в интерес нито на избирателите, а още в по-малка степен те са в

интерес на тези, които ги използват, макар че вероятно им се струва обратното, защото рано или късно хората разбират, че този монолог не е дотам честен с тях и те губят интерес. Това също може да се види в нашето социологическо проучване, как се променят нагласите на аудиторията между едните и другите избори - на 4 април и тези на 11 юли. Докладът отбелязва и друга тревожна тенденция, която вероятно е въпрос на дебати вътре между нас или може би на някаква дискуссия - за преливането на редакционно в агитационно съдържание, защото това по същество заблуждава аудиторията какво точно наблюдава и много е важна ролята на журналиста, а и в доклада е отбелязано, че не винаги журналистите успяват ясно да отграничат в предаванията си преливането на редакционното съдържание в агитационно. Съществен въпрос е и дефинирането на политическата реклама и други форми би следвало да бъдат, ако се води такъв дебат, част от Изборния кодекс, а не в Закона за радиото и телевизията, защото е доста дискуссионна темата доколко независимият регулатор следва да регулира политически субекти. По отношение на информационната кампания - да, споделя, че са получавани писма и тя лично е получавала запитвания защо толкова късно започна информационната кампания, свързана с машините. Отбелязано е в доклада, че медиите са в дълг към една аудитория, каквата е тази на българите в чужбина. Отбеляза и още нещо, преминахме изцяло към машинно гласуване и за нея е необходима по-активна кампания, която да провеждат и медиите, и партиите, свързана с преференциалното гласуване, защото когато има машинен вот това е от особено значение и на нея ѝ се струва, че следва в тази посока да бъде работено още по-активно, това са нейни наблюдения.

Бетина Жотева благодари. Отбеляза, че в случая не е хубаво, че е последна в изказванията, защото трябва да повтаря вече казаното. Колегите ѝ са били достатъчно точни и тя няма нищо какво да допълни. Попита г-жа Гюрова колко хора са участвали в наблюдението и подготовката на този доклад.

Зорница Гюрова отговори, че това са всички инспектори в специализираната администрация и двама сътрудници, 22-ма човека.

Бетина Жотева благодари на всичките 22-ма, които са участвали в подготовката на този доклад. Това е един документ, с който Съветът за електронни медии може да се гордее и може да докаже, че тук работят професионалисти за пореден път пред обществото и пред всички, за които е важно законите да се спазват, както ЗРТ, така и Изборния кодекс. Тя също намира за първа голяма положителна тенденция, че има повече безплатни форми. Положително е също, че в доклада е намерило място изследването на СЕМ с Екзакта, защото сега се вижда как всъщност нещата имат своето логично обяснение, т.е. факт е, че зрителите и слушателите предпочитат традиционните медии пред онлайн изданията, както и неодобрението на липсата на лидерски дебати. Впечатляваща е работата за онлайн изданията. Първо, иска да поздрави медиите, че започнаха да използват онлайн изданията, да правят там студия, без да нарушат нито веднъж Закона за радиото и телевизията. Т.е., сериозните медии, още когато променяхме закона с новата директива, бяхме сигурни и от нас прозвуча тази сигурност, че сериозните медии няма да нарушават закона, защото те знаят силата на онлайн излъчването и на гостите, които са в студиото и темите, които се обсъждат, и на езика, на който се говори в студия, т.е. когато се сравнят двата доклада - от април и сегашния, се вижда как самите медии еволюират по време на предизборната кампания от всяка една гледна точка. За нея е ясно, че медиите са тези, които предлагат добри условия на политиците да представят своите идеи и всъщност, ако нещо не се получава, то е заради отказа на политиците да участват в различните медийни формати, а не обратното. Т.е., не може да се каже, че медиите са причината, ако зрителят и избирателят не е получил необходимата информация и не е успял да се ориентира за кого иска да гласува и не е разбрал политическите послания. Колегите журналисти не са тези, които ограничават политическото говорене. Благодарим на целия екип. Надява се, че ще колегите ѝ

ще се съгласят този доклад, ако се приеме, да бъде изпратен на ЦИК, както трябва да се направи по споразумение, да се качи на сайта и да се изпрати линк към него на медиите. Като доклад тя разбира и втората част - допълнението да онлайн изданията, защото смята, че този доклад ще поощри всички онлайн издания да направят такива свои студия по време на следващите избори или въобще да въведат аудиовизуалното съдържание като съвсем нормален начин за представяне на информация и затова подлага на гласуване да се приеме доклада на мониторинга.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“ : приема доклада. Докладът да се изпрати на ЦИК. Да се публикува на сайта на СЕМ. Да се изпрати на медиите.

ПО ТОЧКА ВТОРА: Доклад от дирекция Лицензионни, регистрационни, правни режими и международна дейност относно откриване на процедура за избор на генерален директор на Българското национално радио.

Бетина Жотева предложи за обсъждане втората точка от дневния ред: откриване на процедура за избор на генерален директор на Българското национално радио. Отбеляза, че съвсем не са очаквали да се провежда процедура толкова скоро след миналата година. Припомни, че по закон има три месеца, които текат от 4 август, да се избере нов генерален директор на Българското национално радио. Пред членовете са всички документи. Попита има ли някакви предложения, допълнения, забележки, несъгласия, преди да подложи на гласуване така наречената пътна карта.

Розита Еленова: Предполагам, че ще попаднем отново в ситуация да правим конкурс по време на избори в държавата, защото във всички случаи ще има такива за президент в края на октомври, тогава, колкото и да нагласяваме, колкото и да пресмятаме, животът предлага по-сложни ситуации, и днешният ден в Парламента го доказва за пореден път. Имах идеи да давам предложения, да разместваме срокове в така предложената пътна карта, обаче се отказвам, нека да е така. Правила сме конкурс и друг път по време на избори. Вярвам, че в Съвета има воля, кураж, това е положението.

София Владимирова също е обмислила факта, че е твърде вероятно да попаднем в предизборна и изборна ситуация, но Съветът е длъжен да спазва закона, който ясно казва, че до три месеца трябва да бъде избран директор. Така че всички упреци, които биха могли да възникнат към Съвета, счита за неоснователни и ние при всички положения трябва да проведем този избор, в тези срокове или някакви съвсем малки размествания, които са незначителни и е съгласна с г-жа Еленова, че ние приемаме така предложена пътна карта. Ако се наложи поради някакви причини, форсмажорни, то с решение на Съвета, разбира се, винаги може да променяме, но в рамките на срока до три месеца, както казва законът. СЕМ допълнително ще определи правилата за участие на журналисти, защото не знаем каква ще е ситуацията с пандемията към момента, в който ще бъдат изслушванията.

Бетина Жотева благодари и подложи на гласуване процедурата за избор на генерален директор на Българското национално радио.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“ : основание чл. 32, ал. 1, т. 2 от Закона за радиото и телевизията, във връзка с Решение № РД-05-159/18.10.2016 г. обявява процедура за избор на генерален директор на Българското национално радио:

1. Срок за подаване на документи

Документи на кандидатите за участие в процедурата се приемат до 16 септември 2021 г., включително, от 09.00 ч. до 17.00 ч., в деловодството на Съвета за електронни медии – гр. София, бул. Шипченски проход № 69, ет. 5, ст. 505. Заявлението за участие и документите, посочени в чл. 4, ал. 3 от процедурата, приета с Решение № РД-05-159/18.10.2016 г. на СЕМ се подават лично. Концепцията за развитие на БНР следва да е поставена в отделен надписан и подписан от кандидата плик.

2. Срок за обявяване на допуснати до участие в процедурата кандидати

В срок до 13 октомври 2021 г. Съветът за електронни медии оповестява на интернет страницата си кандидатите, допуснати до участие в процедурата.

3. Срок за обявяване на допуснати до изслушване кандидати

В срок до 20 октомври 2021 г. Съветът за електронни медии оповестява на интернет страницата си кандидатите, допуснати до третия етап на процедурата.

4. Изслушване

Съветът за електронни медии провежда изслушвания с допуснатите до третия етап кандидати на 25-26 октомври 2021 г.

5. Избор на генерален директор

На 27 октомври 2021 г. Съветът за електронни медии определя с решение кандидата, избран за генерален директор на БНР.

Ако никой от кандидатите не получи най-малко 3 (три) гласа, един час по-късно се насрочва второ заседание. В случай, че и на него не бъде избран генерален директор, един час по-късно се насрочва ново заседание. Ако и на третото поредно заседание не бъде избран генерален директор на БНР, процедурата се прекратява.

Бетина Жотева помоли по най-бързия начин да се направи обществено достояние, че процедурата е обявена.

ПО ТОЧКА ТРЕТА: Доклади от дирекция Лицензионни, регистрационни, правни режими и международна дейност относно:

- а) заявление от Бойкос ЕООД и Агенция Витоша ЕООД за прехвърляне на индивидуална лицензия за доставяне на радиоуслуга № 1-029-01-01;
- б) заявления от Пауърнет ЕООД за регистрации на аудио-визуални услуги (comedy.box, action.box, cine.box) по реда на 125а, ал. 1 на Закона за радиото и телевизията;
- в) уведомителни писма от Калртон Инвест ЕООД, Телемедиа ЕООД и Булсатком ЕООД;
- г) заявления от Инвестор.бг Ад, Радио 1 ЕООД и РТЕ НЕТ ООД за изменение на разрешения, препратени от Комисията за регулиране на съобщенията на основание чл. 30, т. 12 от Закона за електронните съобщения;
- д) пленарно заседание на ЕРГА;
- е) административнонаказателни производства, образувани с АУАН № НД-01-14, № НД-01-15 и № НД-01-16, трите от 2021 г.

а) заявление от Бойкос ЕООД и Агенция Витоша ЕООД за прехвърляне на индивидуална лицензия за доставяне на радиоуслуга № 1-029-01-01;

Главен секретар Емилия Станева представи доклада. (Приложение 3а)

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“ : на основание чл. 32, ал. 1, т. 9, във връзка чл. 106, ал. 2 и ал. 3 от Закона за радиото и телевизията и чл. 5, т. 3 и т. 4 от Тарифа за таксите за радио- и

телевизионна дейност, прехвърля Индивидуална лицензия за доставяне на радиоуслуга № 1-029-01-01 от Бойкос ЕООД на Агенция Витоша ЕООД.

Прекратява действието на индивидуална лицензия за доставяне на радиоуслуга № 1-029-01-01 по отношение на Бойкос ЕООД.

Изменя наименованието на програмата от „РАДИО МЕЛОДИЯ“ на „РАДИО ВИТОША”

Изменя специализацията на профила на програмата от специализиран, за аудитория над 35 години, формат музикален - евъргрийни на специализиран профил, насочен към аудитория от 20 до 45 г., с формат на радиоуслугата – Hot AC;

Изменя програмните характеристики по т. 5 от лицензията, както следва:

“5.1. ЛИЦЕНЗИРАНИЯТ се задължава да доставя радиоуслугата, включвайки в съдържанието на програмата, съобразно нейната специализация по т. 3.3 и т. 3.4 следните програмни елементи:

5.1.1. Предавания с информационна насоченост – не по-малко от 5 на сто от дневното програмно време.

5.1.2. Предавания с образователна насоченост – не по-малко от 4 на сто от седмичното програмно време.

5.1.3. Предавания с културна насоченост – не по-малко от 5 на сто от седмичното програмно време.

5.1.4. Предавания с развлекателна насоченост – не по-малко от 10 на сто от седмичното програмно време.”

Издава на Агенция Витоша ЕООД Индивидуална лицензия за доставяне на радиоуслуга № 1-006 - 01- 15 с наименование „Радио Витоша” на територията на град Силистра, честота 105.8 MHz. Срокът на лицензията е 15 г., считано от 12.07.2011 г.

На основание чл. 106, ал. 3 от Закона за радиото и телевизията да бъде уведомена Комисията за регулиране на съобщенията за предприемане на действия за прехвърляне на Разрешение № 01739/18.08.2011 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс- радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване от Бойкос ЕООД на Агенция Витоша ЕООД.

На основание чл. 32, ал. 1, т. 18 от ЗРТ, във връзка с чл. 30, т. 12 от ЗЕС, не възразява Комисията за регулиране на съобщенията, при спазване разпоредбите на Закона за електронните съобщения, да измени RDS кода на програмата в разрешението за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на гр. Силистра, честота 105.8 MHz, както следва: 8389.

Длъжностни лица на СЕМ да отразят промените в Публичния регистър на СЕМ.

След влизане в сила на решението, заверен препис от същото да бъде изпратен на Комисията за регулиране на съобщенията.

б) заявления от Пауърнет ЕООД за регистрации на аудио-визуални услуги (comedy.box, action.box, cine.box) по реда на 125а, ал. 1 на Закона за радиото и телевизията;

Главен секретар Емилия Станева представи доклада. (Приложение 3б)

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“ : на основание чл.125а, ал. 3 във връзка с чл. 112, ал. 2 от ЗРТ, да се даде 7-дневен срок на кандидата за отстраняване на констатираните пропуски и непълноти по трите заявления с вх. № ЛРР–06-19-00-61, 62 и 63 от 29.07.2021 г., както и да

предостави удостоверението по чл. 87, ал. 6 от ДОПК от Столична община, от което да се удостовери размерът на задължението.

в) уведомителни писма от Калртон Инвест ЕООД, Телемедиа ЕООД и Булсатком ЕООД.

Главен секретар Емилия Станева представи докладите. (Приложение 3в)

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“ : на основание чл. 32, ал. 1, т. 16 и 16а, във връзка с чл. 125а, ал. 5 и чл. 125к, ал. 4 от Закона за радиото и телевизията, изменя регистрацията на Калртон Инвест ЕООД за доставяне на аудио-визуална медийна услуга, като наименованието на програмата Б1Б СПОРТ ТВ се променя на b1b.box.

На доставчика да бъде издадено ново удостоверение за регистрация.

Длъжностни лица на СЕМ да отразят промените в Публичния регистър на СЕМ.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“ : на основание чл. 32, ал. 1, т. 16 и 16а, във връзка с чл. 125а, ал. 5 и чл. 125к, ал. 4 от Закона за радиото и телевизията изменя регистрацията на Телемедиа ЕООД за доставяне на аудио-визуална медийна услуга с наименование ТЕЛЕМЕДИА, както следва:

Седалището и адресът на управление се променя от гр. Пазарджик, ул. Царица Йоанна № 29 на гр. Пазарджик, ул. Лозенград № 2, ет. 12, ап. 59.

На доставчика да бъде издадено ново удостоверение за регистрация.

Длъжностни лица на СЕМ да отразят промените в Публичния регистър на СЕМ.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“ : Вписва в раздел Четвърти на Публичния регистър промяна в доставчика на услугите по заявка: Видео по поръчка bulsatcom VoD с дата на стартиране 01.09.2014 г. и Плати за да гледаш/ Pay-Per-View (24-часов потребителски достъп до аудио-визуални произведения (филми), включени в каталог) с дата на стартиране 28.07.2015 г.

Заличава Булсатком ЕАД и вместо него вписва Булсатком ЕООД. Възлага на длъжностни лица от СЕМ да впишат промените в раздел Четвърти и Пети на Публичния регистър.

г) заявления от Инвестор.бг Ад, Радио 1 ЕООД и РТЕ НЕТ ООД за изменение на разрешения, препратени от Комисията за регулиране на съобщенията на основание чл. 30, т. 12 от Закона за електронните съобщения;

Главен секретар Емилия Станева представи докладите. (Приложение 3г)

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“ : на основание чл. 32, ал. 1, т. 18 от Закона за радиото и телевизията, във връзка с чл. 30, т. 12 от Закона за електронните съобщения, не възразява Комисията за регулиране на съобщенията, при спазване разпоредбите на Закона за електронните съобщения, да измени разрешение № 01528-009/ 16.12.2016 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на гр. София, издадено на Инвестор.бг АД, както следва:

1. Изменя се Приложение 1 „Технически параметри на електронната съобщителна мрежа”.

2. Изменя се Приложение 2 „Размер, срокове и начини на заплащане на таксите“.
За решението да бъде уведомена Комисията за регулиране на съобщенията.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“ : на основание чл. 32, ал. 1, т. 18 от Закона за радиото и телевизията, във връзка с чл. 30, т. 12 от Закона за електронните съобщения не възразява Комисията за регулиране на съобщенията, при спазване разпоредбите на Закона за електронните съобщения, да измени разрешение № 01985/ 11.09.2014 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на гр. Момчилград, издадено на Радио 1 ЕООД, както следва:

1. Изменя се Приложение 1 „Технически параметри на електронната съобщителна мрежа”.

2. Изменя се Приложение 2 „Размер, срокове и начини на заплащане на таксите“.
За решението да бъде уведомена Комисията за регулиране на съобщенията.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“ : на основание чл. 32, ал. 1, т. 18 от Закона за радиото и телевизията, във връзка с чл. 30, т. 12 от Закона за електронните съобщения не възразява Комисията за регулиране на съобщенията, при спазване разпоредбите на Закона за електронните съобщения, да измени разрешение № 02173/ 16.02.2017 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на гр. Кърджали, издадено на РТЕ НЕТ ООД, както следва:

1. Изменя се Приложение 1 „Технически параметри на електронната съобщителна мрежа”.

2. Изменя се Приложение 2 „Размер, срокове и начини на заплащане на таксите“.
За решението да бъде уведомена Комисията за регулиране на съобщенията.

д) пленарно заседание на ЕРГА. (Приложение 3д)

СЕМ прие за информация.

Да се публикува на сайта на СЕМ последното прессъобщение на ЕРГА.

е) административнонаказателни производства, образувани с АУАН № НД-01-14, № НД-01-15 и № НД-01-16, трите от 2021 г.

АУАН № НД-01-14 от 2021 г.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“ : Възлага на председателя на СЕМ да издаде наказателно постановление на Телевизия Европа АД за нарушение на чл. 75, ал.1, изречение второ от ЗРТ

– излъчване на скрито търговско съобщение. Размерът на санкцията да бъде определен към минимума.

АУАН № НД-01-15 от 2021 г.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“ : Възлага на председателя на СЕМ да издаде наказателно постановление на БТВ Медиа Груп ЕАД за нарушение на чл. 75, ал.1, изречение второ от ЗРТ – излъчване на скрито търговско съобщение. Размерът на санкцията да бъде определен към минимума.

АУАН № НД-01-16 от 2021 г.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“ : Да се изиска информация от Музикаутор относно уреждането на правата за използване на части от произведение от каталога на ОКУП с Код Медиа Ентъртейнмънт груп ООД.

ПО ТОЧКА ЧЕТВЪРТА: Доклади от дирекция Обща администрация относно: а) Стратегия на управление на риска в Съвета за електронни медии; б) издаване на актове за установяване на публични държавни вземания; в) услуга, необходима за дейността на Съвета;

а) Стратегия на управление на риска в Съвета за електронни медии.

Главен секретар Емилия Станева представи доклада. (Приложение 4а)

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“ : Приема нова Стратегия за управление на риска, като отменя тази, приета с протокол 50 от 11.12.2012 г.

б) издаване на актове за установяване на публични държавни вземания.

Главен секретар Емилия Станева представи доклада. (Приложение 4б)

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“ : Стартира издаване на Актове за установяване на публични държавни вземания на посочените в доклада доставчици на медийни услуги.

в) услуга, необходима за дейността на Съвета.

Главен секретар Емилия Станева представи доклада. (Приложение 4в)

Бетина Жотева благодари за всичко, което г-жа Тончева направи, за съдействието ѝ, защото нейното експертно мнение е много важно за законосъобразността на дейността на Съвета и за обявената процедура. Моли съветниците да подкрепят предложението.

Розита Еленова: Одобрявам стила на г-жа Тончева и финансовият параметър е умерен, така че ще го гласувам.

Галина Георгиева като част от вътрешната група е имала възможността да работи с г-жа Тончева и с удоволствие ще подкрепи бъдещата им съвместна работа. Това беше едно рамково споразумение, което Съветът до момента също е имал с г-жа Тончева.

София Владимирова не е работила с г-жа Тончева, но е убедена и в това винаги е вярвала, че когато една администрация няма собствени сили да се справи трябва да потърси компетентна и професионална външна помощ.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“ : да се изплати договореното възнаграждение на г-жа Гергана Тончева, управител на Солв консулт ЕООД, във връзка с подготовка на документация на обществена поръчка „Доставка, внедряване и гаранционна поддръжка на системата за мониторинг на СЕМ“

Да се продължи сътрудничеството със Солв консулт ЕООД до края на 2021 г.

ПО ТОЧКА РАЗНИ:

Предложение от Розита Еленова – член на СЕМ, за фокусиран мониторинг.

Розита Еленова: Ще пледирам да ме подкрепите, колеги. Дори съжалявам, че забавих това свое предложение поради разклатеното ми здравословно състояние. От друга страна, като гледам дневния ред на заседанието, май точно сега е моментът. Защото колегите са били под голямо напрежение, за да финализират доклада за поредните избори. Може би е пропуснах един доставчик като Евроком, така че, ако колегите ме подкрепят, да включим и него.

София Владимирова ще подкрепи естествено желанието, на който и да е съветник за какъвто и да е мониторинг. Само въпросът ѝ е към г-жа Гюрова, тъй като предстои отчет на БНТ, има ли възможност да се направи докладът по спазване на лицензия, на който тя държи. Предвид факта, че генералният директор който внася този отчет...ние очакваме такива доклади, каквито винаги е имало преди отчета, това ще бъде ли проблем сега...

Розита Еленова: Организацията на дирекция Мониторинг не е предмет на заседание.

София Владимирова отбеляза, че за нея е важно това преди да ...

Розита Еленова: Разбирам, това е ангажимент на председателя и главния секретар.

София Владимирова потвърди, че затова го представя в тяхно присъствие.

Розита Еленова: Предмет на заседанието е нашето изказване.

Емилия Станева направи уточнение, че може да се организира това наблюдение, но поради намаления състав през август, резултатите ще бъдат представени през септември.

Розита Еленова: Ако това е към мен, г-жо Станева, намирам за нормален срока.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“ : Да се извърши фокусиран мониторинг на отразяването в медиите на темата за Националния план за ваксиниране срещу Ковид-19 в страната. Към медиите, посочени в доклада, да се включи и телевизия Евроком.

Становище за предварителни констатации и заключения" на Международната мисия за наблюдение на избори, България – Предсрочни парламентарни избори, 11 юли 2021 г. и Писмо от министъра на културата.

Бетина Жотева подложи на обсъждане включените допълнително в точка разни предложения. Изказа мнението си, че е изключително неприятно изненадана от някои твърдения, защото това

което я е скандализирано е, че в този доклад няма референция към цитат, свързан със Съвета за електронни медии. Изобщо не подлага останалата част на доклада на ОССЕ под съмнение, но това що касае Съветът за електронни медии има изречение, в което членове на Съвета са упрекнати, просто е заявено, че г-жа Ивелина Димитрова е подала оставка от СЕМ под натиск от останалите членове. Това е твърдение, което тя категорично заявява, че е лъжа и не може да приеме доклад с подобно съдържание. Има още едно изречение, което косвено касае работата на Съвета, и то е свързано с някакво наблюдение на предизборната кампания, в случая за Канал1, където са цитирани сутрешни и вечерни предавания и са цитирани минути – „В частност, по БНТ-1 участниците в изборите получиха общо 28 минути в сутрешните и вечерните централни новини, като те бяха посветени предимно на ГЕРБ (17 минути), основно с положителен тон“. Тук също изразява някакво несъгласие, но в никакъв случай не е толкова категорична, защото би искала да разбере как тези изчисления са правени, за кой ден се отнасят, въобще за предизборната кампания ли са. По този повод на съветниците е представен проект за писмо до ОССЕ с позицията на Съвета и тя очаква всеки да каже своето становище по тези документи. Повтори още веднъж, че е много неприятно изненадана и разочарована от това, че в подобни документи от утвърдена организация могат да се съобщават, да се пишат твърдения, които категорично не отговарят на истината без да бъде потърсена гледната точка на Съвета за електронни медии. Съветът е имал срещи с ОССЕ, нееднократно, имали са изключително добра кореспонденция с тях.

Розита Еленова: Г-жо Жотева, срещата с ОССЕ преди месец беше документирана, а текстът сложен ли е на сайта?

Бетина Жотева отговори, че това са работни срещи, които СЕМ не документира и не се прави от тях протокол, за което сега съжалява.

Розита Еленова: Жалко. Аз винаги съм пледирала всяка среща, включително работните, да оставят документ. Може съветниците да вземат решение за публикуване, но аудио запис трябва да има. Ако бяхме направили такъв, щеше да се види, че от два часа и половина среща г-жа Ивелина Димитрова говори два часа и петнадесет минути. Така аз не можах да получа своето време за изказване поради огромния обем от думи - не мога да кажа мисли, които имаше г-жа Димитрова, и прекъсванията, които бяха отправени към всеки един от съветниците. Аз мога да повтора изказването си във всеки един момент.

Бетина Жотева направи уточнение, че поканата за тази среща е била отправена персонално и само към нея, но тя е преценила, че подобна среща с организация, която наблюдава изборите и пише за медиите в България не може да присъства само тя и затова е отправила от колегиални съображения покана към останалите членове на СЕМ да се присъединят към тази среща т.е. то не е имало презумпция за официалност въобще, но колегите й много добре помнят какво се е случило. Г-жа Жотева напълно застава зад всяка една дума на г-жа Еленова, която каза за тази среща и затова сега първо иска да благодари на г-жа Момчилова, че е предложила СЕМ да се срещне с тях още веднъж, за да изяснят тези въпроси и затова в документа, който е представен той завършва с покана за среща към ОССЕ. Но този път тази среща ще бъде документирана с протокол и с официален преводач каквито винаги има когато например разговарят с Европейската комисия.

София Владимирова със сигурност може да каже много неща, но няма нужда от това в момента. Тя е безкрайно, най-меката дума, която може да използва учудена, от това което е прочела особено за натиска, и че вследствие на него е била подадена оставката на г-жа Димитрова. Лесно може да се проследи и по публичните изяви на съветниците и по протоколите, които също са публични как са се развили събитията и ако ОССЕ са се срещали извънредно с г-жа Димитрова за нея би било коректното и професионално поведение във връзка с това да се срещнат и да чуят и мнението на останалите съветниците също. Каквото мнение те са имали и никога не са го крили. Не е имало случай, в който ОССЕ са поискали среща със Съвета и тази среща да не се е състояла

на най-високо ниво и при абсолютно пълно представителство от страна на регулатора. По отношение на другия добил публичност факт за нея е изключително важно да види какъв е механизмът, по който е изчислено това наблюдение и как се е стигнало до тази оценка, която е направена за Българската национална телевизия. Нито го приема, нито го отхвърля и не мисли, че някакви крайни оценки по отношение на това тяхно заключение за нея конкретно са допустими и затова тя наистина ще подкрепи предложението на г-жа Момчилова за среща, защото само така ще могат да си изяснят как се е стигнало до това заключение. Те говорят за някакъв вътрешен мониторинг, който тя не разбира от съобщението дали е техен или те се позовават на някакъв друг. Това е всъщност въпрос с първостепенна важност ако трябва да се говори как са степенувани, защото по отношение на другия струва й се, че трябва да има някаква реакция, тъй като той уронва авторитета не само на Съвета за електронни медии така поставен, но и на ОССЕ, защото е неверен.

Бетина Жотева направи уточнение, че когато човек чете внимателно доклада на ОССЕ, там се вижда, че всяко едно твърдение написано в него води към някаква референция или статия, или изследване, или нещо, на което се позовават думите им. Изброените минути, които са цитирани като нарушение на БНТ не се знае от къде са получени, не са реферирани. Както и изречението, че г-жа Димитрова е подала оставка вследствие на натиск, също няма референции кой го твърди, дали тя самата или друг. Г-жа Жотева попита г-жа Гюрова според нея на какво се дължи това твърдение в доклада, дали това не е някакво предаване, което да е извън наблюдавания период, извън този едномесечен мониторинг свързан с изборите.

Зорница Гюрова не може да прецени и за нея ще бъде интересно да види методите, начините по които се осъществява този предизборен мониторинг.

Галина Георгиева в продължение на изказването на колегите си застава твърдо зад всичко казано до момента и би искала да степенува изказването си относно становището си за предварителни констатации и заключения на Международната мисия за наблюдения на изборите. Съветът за електронни медии се отзовава на всички покани, той не винаги е бил в пълен състав, но както е отбелязала в изказването си относно доклада на специализирания мониторинг на аудиовизуално съдържание, Съветът има ясно гласувана методика, цели и документи, закони и вътрешни такива документи и върху, които стъпват анализите т.е. има яснота на входящите данни, начина, по който се извършва мониторинга, кои са лицата, които са извършили мониторинга, какъв е периода на наблюдение, тъй като би могло и днес да извадят от контекста части от този доклад, то той може да прозвучи по един категорично различен начин. Като второ, но не по важност твърдение, което организацията прави я поставя в меко казано учудена и по-скоро притеснително за нея от ранга на институцията, от която се подготвя този документ. Има едни твърдения, които категорично заявява, че са неверни. В случая към момента ако те са становище и предварителни констатации в един последващ етап тя за себе си ги счита категорично за обвинения. В Съвета за електронни медии както на сайта така и в деловодството са заведени всички документи, които нарича към момента документи, но те в своята същност за нея не представляват такива входирани от г-жа Ивелина Димитрова. Последните три, може би четири протокола са публикувани на страницата на Съвета за електронни медии и ясно всеки, който се интересува може да проследи от коя дата съществуват за г-жа Димитрова възникнали въпроси относно подаването на нейната оставка. Г-жа Георгиева подкрепя така предложеното писмо както и неговата част за среща с ОССЕ като според нея тя трябва да се осъществи в някакъв спешен порядък.

Соня Момчилова много се радва и благодари на колегите си, че са възприели идеята й, и че са се обединили около това решение, защото може би тя е най-силно повлияна от настроенята на публичната среда, като най-пресен член на органа. Г-жа Момчилова счита, че в разговорите им са били на едно мнение, че има доста репутационни щети за органа и според нея е време за репутационен реванш така да се каже и те трябва да се осмелят за него. Разбира се, че е проява на

самочувствие, което дължат и на себе си и на индустрията и на хората заети в медиите да уточнят на базата на какво се правят тези оценки, но в същото време не може да не се съгласят, че би било лицемерно ако тя от позицията, която многократно е застъпвала, че е озадачаващ стила на управление на БНТ. И може би тъкмо това преливане на предизборно платено съдържание и редакционна политика, за което е станало дума преди малко произтича тази неувереност и това недвусмислено отстъпление в доверието. Това се случва буквално ежедневно и е доказуемо и могат да се позоват на редица социологически изследвания на обществената телевизия. Нея силно я тревожи, но това вероятно ще го разгледат след малко и писмото на проф. Минеков и тя мисли, че точно това е пътя и се радва, че и колегите и са на това мнение, да вървят чрез диалог, чрез срещи очи в очи и максимална откритост на това, което мислят и правят тук, защото иначе рискуват да станат жертва на интерпретации най-мекото казано.

Розита Еленова: Редовни срещи и постоянен диалог е базата, по която ежедневно се работи в Съвета за електронни медии, а репутационните щети не са от две или пет години. Репутационните щети са базисни за Съвета за електронни медии, винаги обира негативен вот. Нека не се поддаваме на желанието да бъдем харесвани. Така че, професионализмът трябва да остане на тази маса. Това, като препратка към писмото на проф. Минеков, което следва. Иначе подкрепям предложението на г-жа Момчилова за среща с ОССЕ.

Бетина Жотева изказа предложенията си по дискутираните въпроси. Първо, да се изпрати писмо на ОССЕ, за което вижда, че има пълен консенсус.

София Владимирова предложи след като изпратят писмото да влязат в някаква комуникация с тях и наистина да настояват спешно за тази среща.

Бетина Жотева относно писмото на проф. Минеков г-жа Жотева предполага, че написаното в него е взето от доклада на ОССЕ и предложи да влязат в комуникация с г-н Кошлуков на първо време епистолярно. Необходимо е генералният директор на БНТ, ръководството на БНТ и на новини и актуални предавания все пак да изкажат тяхното становище, на какво според тях се основават първо твърденията на доклада и второ на министъра на културата, защото СЕМ няма как да отговори на някои от въпросите. Тя персонално се надява, а смята, че и колегите ѝ също са любопитни да чуят и тяхната позиция по въпроса.

Соня Момчилова лично е изключително любопитна, но няма да скрие, че вчера ѝ е било напомнено за това писмо изпратено в Съвета на 22 юни от страна на журналисти, които са уволнени от Българската национална телевизия и подписано от над 3000 души. Твърдят, че няма отговор от страна на СЕМ. Тя не знае дали е така и затова го поставя на дневен ред, защото смята, че едва ли има министър, силен човек, или овластен човек в държавата комуто да приляга повече да прави оценки за работата на медиите още повече на обществената телевизия в момента и така високо ценения от нея професор Минеков. Сега ѝ хрумва, че може би е добре да го чуят и него, да се срещнат и да проведат разговор.

Бетина Жотева уточни, че следващото ѝ предложение е било да се изпрати писмо до г-н Минеков.

Розита Еленова: Нека върна съветниците към дължостната ни характеристика и Закона за радиото и телевизията. Работим в независим регулатор, който би трябвало да е наясно с разделението на властите, нещо, което професор Минеков не успява да осъзнае. Предполагам, че в последното затишие е вече узрял и станал истински политик. Ресорът, който завежда, е огромен и тежък, със сериозни проблеми. Лично аз очаквам проф. Минеков като кандидат на предстоящия конкурс на общественото радио. Или догодина на конкурса на обществената телевизия, с оглед неговия интерес и до тогава да узрее по темите: разделение на властите; обществена медия; регулатор и независимост. Разбира се, писмото на проф. Минеков е част от репутационните щети, за които говори г-жа Момчилова и това възбуждане около СЕМ и как се справя. Не е нова констатацията, че всеки предполага, че може да прави мониторинг на база на своето емоционално

виждане, защото нали не си представяме, че г-н Минеков седи пред телевизора с един хронометър и мери и т.н. Изнесеното в неговото писмо е лично усещане и затова моля за професионализъм, като отказвам среща с министър. На полето на политиците няма да застана, точно защото работя в независим регулатор и много държа да не се политизирам, да не съм обогрена партийно и да не съм пристрастна. Отказвам СЕМ да инициира среща, но отговор трябва да има. Отговорът е уважение към институцията, уважение към темата, която се повдига. И нека бъде максимално ясно направен.

Бетина Жотева уточни, че предложението ѝ е за отговор към г-н Минеков, при това по най-бързия възможен начин, а среща с него не е имала предвид. Като му отговарят, трябва да се отбележи, че точки 3 и 4, които той поставя, изобщо са категорично извън тяхната компетенция.

София Владимирова пожела да се намеси, защото точки 3 и 4 са в компетенцията на Съвета дотолкова доколкото, че категорично не подкрепят настоящия модел на финансиране. Многократно публично, писмено и с участието си във всички работни групи, не само що се касае за БНТ и БНР, що се касае до самия СЕМ също така тя смята, че е редно да бъде отговорено колко пъти последните шест години тази тема финансирането е повдигана именно в контекста, в който е написано това писмо. Колко пъти Съветът за електронни медии е казал, че не може да бъдат субсидирани двете обществени медии като награда за благоприятна редакционна политика и това зависи изцяло от законодателя и всички предложения когато са били поканени, защото Съветът няма законодателна инициатива, са били в тази посока. Самата тя многократно е гласувала срещу бюджети подадени в Съвета, например БНТ, които са надвишавали законовите прагове, които са им определени с ясното съзнание, че БНТ хронично в последните 10, 15 години е недофинансирана и винаги са казвали, че трябва да се търси вариант така щото тя да бъде финансирана според обществената си мисия. Независимо какви критики е имала тя в годините и продължава да има към изпълнението на обществената мисия от БНТ смята, че абсолютно неадекватното финансиране на медията е голяма част от проблема, може би не най-голямата. Съветът може да отговори аргументирано. По отношение на другото твърдения тя вече е казала, че нито може крайно да отхвърли, нито крайно да приеме посоченото в доклада на ОССЕ. Ако те кажат дори не методика, а поне предавания, защото тук се говори за новини, тогава тя би могла на база на мониторингът на СЕМ и на нещо, което лично тя ще изгледа да каже – да, има проблем или не, няма проблем, защото тя самата е била човекът, който твърде често не е приемал докладите за плурализма в зависимост от контекста, в който са били поставени, но тук трябва да има някакви ясни факти, нещо което да обясни и затова тя също апелира и смята, че е редно независимо от отправените към Съвета за електронни медии многократно, за нея е недопустими определени квалификации да бъде отговорено институционално, професионално и така както е редно и така както счита, че трябва да се държат институциите помежду си и да се уважават взаимно. Предложи да се напише, че на едната част ще бъде отговорено сега, а на другата след като се проведе срещата с ОССЕ и след като получат отговор от генералния директор на Българската национална телевизия, за да видят и неговата позиция.

Бетина Жотева обясни, че е казала, че не могат да отговорят по конкретния повод за допълнителните 20 милиона лева и защо правителството ги е отпуснало на телевизията.

София Владимирова смята, че и на това може да се отговори, че това е така, защото това е моделът на финансиране.

Розита Еленова: Задаването на този въпрос показва непознаване на сектора и проблема с разпространението.

Соня Момчилова попита дали не е лекомислено да пропуснат момента да уточнят точно това с министъра и да потърсят неговото съдействие в момента, за да изяснят този препъни камък, който от много време всъщност е причина за всичките последващи недоразумения, този хюбрис, г-жо Михайлова... Еленова да, необясним още по-малко и толкова смело окачествяване и на министър.

Г-жа Момчилова няма никакво отношение, не му е адвокат, но ѝ е странно, защото мисли, че в устройствения правилник на органа е залегнал, мисли че в чл. 4 е, да се търси оценката на обществото и на публичната среда за работата на органа, така че ако съветниците се държат като олимпийци и не търсят обратната връзка са обречени да затънат още повече в търсене на някакво разбиране и на обратна връзка от обществото на първо място.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“ : Приема предложението проект на писмо до ОССЕ. Да се организира среща във възможно най-кратък срок.

Да се изпрати писмо до БНТ с искане за становище по предварително оповестените констатации и заключения на ОССЕ за предсрочните избори на 11 юли 2021 г. и по писмото от проф. Минеков. Да подготви отговор на проф. Минеков за предприетите от СЕМ действия по изложеното в писмото на МК от 11.08.2021 г.

Бетина Жотева уточни във връзка с поставения въпрос от г-жа Момчилова за подписката, че този въпрос е разглеждан на заседание и всеки съветник е изказал позиция. Факт е, че не са отговорили на никого понеже не знаят на кого да отговорят. Там е било отправено искане за оставка на г-н Кошлуков и към СЕМ. Всеки е казал своето становище, позициите ги има в протокол. Тя също е настояла за няколко отговора в този протокол, тъй като там са хвърлени обвинения срещу членове на СЕМ в пространството, ей така, и затова е настояла за конкретика и когато тази конкретика дойде има начин да продължи разговора, но такава конкретика няма. Упреците към членовете на Съвета за електронни медии, например един от тях е, че СЕМ си затварял очите за явни нарушения в БНТ. Г-жа Жотева настоява да разбере кои точно са явните нарушения в БНТ, за които Съветът за електронни медии си е затварял очите. Няма нищо против да продължат диалога по този въпрос, но трябва да има факти. Г-жа Жотева няма да допусне да бъде държана отговорна, че е дала гласа за г-н Кошлуков, защото на някой не му харесва без конкретни факти. Уточни, че съветниците са отворени за дискусии, всички са добре дошли, заседанията са отворени за посетители и всеки, който има въпроси към Съвета за електронни медии, може да ги входира и да бъдат обсъдени на заседание.

ИНФОРМАЦИИ

Писмо от МТИТС относно наземно цифрово разпръскване на радиосигнали.

СЕМ прие информацията.

Бетина Жотева закри заседанието.

Материали, приложени към Протокол № 23:

1. Дневен ред
2. Доклад от К. Димитров с изх. № ПД-08 30-07-56/09.08.2021 г.
3. Доклад от Р. Радоева с изх. № ЛРР-15 30-04-18/09.08.2021 г.
4. Доклад от Р. Радоева, Д. Петрова с изх. № ЛРР-15 30-04-17/02.08.2021 г.
5. Доклад от М. Белчева с изх. № МД-6 30-11-54/02.08.2021 г.
6. Доклад от В. Павлов с изх. № НД-02 19-00-43/30-07.2021 г.
7. Доклад от В. Павлов с изх. № НД-02 19-00-47/30-07.2021 г.
8. Доклад от В. Павлов с изх. № НД-06 21-00-14/30-07.2021 г.

9. Доклад от Л. Вецкова с изх. № БФ-22 30-10-3/ 30-07.2021 г.
10. Доклад от Н. Николова с изх. № БФ-22 30-06-95/ 04.08.2021 г.
11. Доклад от Е. Станева с изх. № РД-18 30-03-9/04.08.2021 г.
12. Писмо от Министерство на културата с вх. № РД-20 04-04-16/12.08.2021 г.

Бетина Жотева
Председател на СЕМ

Соня Момчилова

Галина Георгиева

Розита Еленова

София Владимирова

Старши специалист:
Вера Данаилова