

СЪВЕТ ЗА ЕЛЕКТРОННИ МЕДИИ

ПРОТОКОЛ

№ 8

от заседание, състояло се на 25.03.2022 г.

ПРИСЪСТВАТ: Бетина Жотева – председател, Галина Георгиева, Розита Еленова, Соня Момчилова, София Владимирова

Начало на заседанието: 11:00 часа, водено от Бетина Жотева
Съставил протокола – Мария Гинина

ДНЕВЕН РЕД:

1. Доклади от дирекция Мониторинг и анализи относно наблюдение на:
 - а) аудио- и аудио-визуално съдържание по темата за ваксините срещу Ковид-19 и зеления сертификат;
 - б) аудио-визуално съдържание в програми Нова телевизия и Nova News;
 - в) аудио и аудио-визуалното съдържание, отразяващо трагичния инцидент в гр. Враца.
Вносител: Зорница Гюрова
Докладват: К. Колев, М. Колева, Б. Гегова, С. Николова, Д. Милева, Р. Ефтимова, М. Петкова, И. Михайлов, Вл. Георгиев, Кр. Луканов, А. Гешева, Б. Байчева, Вл. Мънзелов, И.Люцканов и П. Антова
2. Доклади от дирекция Лицензионни, регистрационни, правни режими и международна дейност относно:
 - а) заявление за достъп до обществена информация;
 - б) административнонаказателно производство, образувано с АУАН НД-01-2/2022 г.;
 - в) заявления от Инвестор.бг АД за изменение на индивидуални лицензии за доставяне на радиоуслуга № 1-001-02-05 и № 1-001-02-06;
 - г) искане по чл. 116, ал. 2 от Закона за радиото и телевизията, подадено от Романтика ЕООД;
 - д) прекратяване на административно производство, образувано по заявление от ТВ Медиа ЕООД;
 - е) уведомителни писма от Фокус-Нунти ООД, ИЦ на Министерство на отбраната, Метрорадио ЕООД, Радио 1 ЕООД, Българска радиокompания ЕООД, Радио и Телевизия Сити ЕООД, Р-22 ЕООД;

- ж) заявления от Р-22 ЕООД и Метрорадио ЕООД, препратени от Комисията за регулиране на съобщенията на основание чл. 30, т. 13 от Закона за електронните съобщения;
- з) годишен отчет за дела на европейските произведения.

Вносител: Доротея Петрова

Докладват: Красимир Димитров, Владимир Павлов, Райна Радоева, Цветана Дончева

3. Доклади от дирекция Обща администрация относно:

а) бюджетна прогноза на Съвета за електронни медии за периода 2023 г. – 2025 г.;

б) бюджетна прогноза на Българското национално радио за периода 2023 г. – 2025 г.

Вносител: Емилия Станева

Докладва: Незабравка Николова

Разни

Информации

- Доклад от СА Лицензионни, регистрационни, правни режими и международна дейност относно съдебната практика по административни и административнонаказателни дела.
Докладва: Доротея Петрова
- Доклади от СА Лицензионни, регистрационни, правни режими и международна дейност относно дейността на дейността на ERGA, подгрупи 1, 2 и 3. Докладва: Мария Белчева

Бетина Жотева откри заседанието и подложи на гласуване предложения дневен ред.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“: приема дневния ред.

ПО ТОЧКА ПЪРВА: Доклади от дирекция Мониторинг и анализи относно наблюдение на:

- а) аудио- и аудио-визуално съдържание по темата за ваксините срещу Ковид-19 и зеления сертификат

Зорница Гюрова – директор на дирекция Мониторинг и анализи, представи доклада (Приложение 2).

Бетина Жотева прикани колегите си към коментари и въпроси по доклада.

Галина Георгиева благодари и направи предложение с оглед събитията към момента и опитите за въвличане на Съвета за електронни медии по темата за ваксините и сертификатите, да се помисли за кратко резюме. Госпожа Георгиева изрази своята положителна оценка към експертите, които са обработили този обем от данни. Надява се, че при един следващ мониторинг, изградената и внедрена вече нова система за наблюдение да се отрази благоприятно, ако са налице някакви затруднения при изчисление на данните. Повтори своето предложение за едно кратко резюме, което би могло да се публикува на сайта на СЕМ или да се помисли в посока на това как да се популяризира това наблюдение на Съвета. Благодарни за вниманието.

Бетина Жотева даде думата за други изказвания.

Соня Момчилова използва възможността да благодари на колегите, които са положили сериозни усилия, за да запознаят съветниците с картината по отношение на отразяване темата за ковид мерките и задължителното ваксиниране, което определи като един вектор, прокарван в този период от време и не само. Отбеляза, че ѝ липсва становище за отсъствието на репортажи, както и други жанрове медийно отразяване и формати на тема: „Протестите срещу ковид мерките в Европа и света“. Добави и акцията „Конвой на свободата“, организирана от страна на канадските превозвачи, която счита, че е отразена с много голямо закъснение от българските медии. Обърна внимание, че единствено БНР своевременно са информирали за нея. Госпожа Момчилова продължи изказването си с това, че предвид големия, респектиращ процент български граждани, които са се обявили, съгласно социологическите проучвания, срещу ковид мерките и опитите за задължително ваксиниране, може би би било в обществен интерес да се проследи и членовете на Съвета за електронни медии да направят своите заключения защо е имало такава резистентност от страна на медиите.

Бетина Жотева се обърна към колегите си за становища.

Розита Еленова: Аз исках да се изкажа последна, като задал темата на доклад. Ако госпожа Владимирова желае да каже нещо? И Вие?

Бетина Жотева отговори, че няма да прави изказване по доклада.

София Владимирова отбеляза, че очевидно от доклада става ясно, че в пъти преобладава информацията и позицията в подкрепа на ваксинирането и в подкрепа на зеления сертификат. Също така е очевидно, че тази информация, комуникация, не е довела до очакваните резултати. Счита, че към днешна дата може да се направи такова заключение, предвид отпадането на голяма част от мерките и официалната статистика. Впечатлението, с което е останала госпожа Владимирова, е, че процентът на хора, които се ваксинират не е този, който е бил очакван от властите. В този смисъл, за нея е очевидно, че кампанията, доколкото такава е имало, по отношение на мерките в българското общество, не е дала търсения ефект. Подчерта, че многократно по повод извършвани мониторинги, защото това не е първият такъв, е казвала, че вероятно трябва да се обърне внимание на наблюденията на Съвета и да се преосмисли начинът, по който се изнасят данни и начинът, по който се прави обръщение към българското общество за нуждата от едно или друго действие, което се очаква то да предприеме. Изтъкна, че е останала изненадана от вялото отразяване на протестните процеси в международен план, защото те са намерили доста сериозно място в международния обмен, имало е възможност да бъдат проследени в страниците на различни международни медии. Уточни, че не става въпрос за фалшиви новини и за сайтове с неясен произход, а за официални източници. В заключение госпожа Владимирова каза, че би ѝ било интересно да разбере на какво се дължи по-вялото, по-скромно отразяване на тези процеси.

Бетина Жотева благодари и даде думата мнение.

Розита Еленова: Благодаря. Колеги, аз имам друго от споделеното до момента. Така че няма да няма да има спорове, тъй като не се пресичат никъде нашите мнения. Бих искала да попитам госпожа Станева, в качеството си на главен секретар, дали е чела този доклад?

Емилия Станева отговори, че го е чела и е запозната със съдържанието му.

Розита Еленова: Интересно, защото от така предложената бланка, която персонално съм положила усилия да съществува, се вижда, че докладът е одобрен от Зорница Гюрова. Т.е., да разбираме, че нагоре по субординацията няма някой, който да се интересува от работата на Мониторинга... Преди много време, бях инициатор на подобен мониторинг, ако си спомням и госпожа Георгиева поиска темата в развитие.

Първо, за мен е мистерия защо този доклад крайно много се забави? Питам Ви, госпожо Станева, дали сте чела доклада, защото аз лично, в качеството си на съветник, говорих с Вас, че може би темата не се разбира. Ето и индикации за тази неяснота по зададената тема: ако забелязвате, в дневния ред темата е коректна: „за ваксините срещу ковид и зеления сертификат“. А докладът е с тема: „За“ или „против“ ваксините. И започнахме дискусия като пи ар отдел на Министерство на здравеопазването. Половината съветници са „за“ ваксините, половината съветници са „против“ ваксините. Половината експерти от мониторинга са „за“ ваксините, другите са „против“ ваксините. Половината служители в СЕМ са ваксинирани, другата половина отказват да се ваксинират. Половината българи са ваксинирани, другата половина, може би даже повече, не са. Та, колеги, ние не сме пи ар отдел на Министерство на здравеопазването, ние не сме пи ар отдел на правителство, ние регулираме медийно съдържание. И, госпожо Станева, в нашия разговор обясних ясно - каква е темата към Мониторинга, защото е тема, от която Съветът за електронни медии трябва да се вълнува. И това е дезинформацията. Живеем в ситуацията на световна пандемия, на всеки гражданин се даде право да вземе своето информирано решение дали да се ваксинира.

Та, проблемът, който съм задала, е за поява на дезинформация, фалшиви новини, неверни данни в новата среда, проблем, който беше абсолютно неизследван в предния доклад. И около пет-шест месеца изчаках все пак. Т.е. Мониторингът не се интересува от тази тема, но за мен ширещата се безкрайно дезинформация съществува, а ние имаме ангажимент да изследваме - има ли такава или няма, как, защо. Така че аз повече няма да коментирам този медицински доклад. Бъбривостта и липсата на изводи, като основни белези, показва липса на чувствителност по една тема, която в момента в световен мащаб се превръща в проблемна, и това е дезинформацията. Затова питах госпожа Станева, явно е нямало смисъл от нашия разговор. Така че, „одобрил: Зорница Гюрова“, означава, че нататък никой не чете докладите и коректив липсва. Благодаря.

б) аудио-визуално съдържание в програми Нова телевизия и Nova News

Зорница Гюрова – директор на дирекция Мониторинг и анализи, представи доклада (Приложение 3).

Бетина Жотева предостави думата за изказвания.

Галина Георгиева сподели, че у нея е налице едно неразбиране и се обръща и към госпожа Еленова за изясняване на това каква е причината да се поиска наблюдение на това предаване.

Розита Еленова: Госпожо Георгиева, не намирам за уместен въпроса Ви на заседание. Ще Ви отговоря с най-голямо удоволствие, аз не бих искала тя да се коментира, за да не влияе. Но, ако това Ви удовлетворява, никога в историята на Съвета за електронни медии това предаване на един от най-големите доставчици, не е подлежало на мониторинг, намирам дори това само за проблем. Както каза госпожа Гюрова, най-голямото, най-мащабно предаване на голям търговски доставчик.

Галина Георгиева продължи с въпрос дали предаването е мащабно или...

Розита Еленова: В разговор ще Ви кажа моя повод, но, както знаете, не се коментира на заседание. Съобщила съм ги на госпожа Гюрова, на госпожа Станева, може да ме попитате след заседанието, ще Ви отговоря.

Галина Георгиева благодари.

Розита Еленова: Да разбирам, че Вие имате проблем с така направения мониторинг на Нова телевизия? Тоест той не трябваше да се прави?

Галина Георгиева репликира, че въпросът ѝ е бил: каква е причината да се поиска фокусирано наблюдение и каква е темата, която се разглежда.

Розита Еленова: Никой не е питал съветник - защо иска да се прави мониторинг. Смятам, че проблемите сами изскочат в случая...

Галина Георгиева продължи с това, че приема, че госпожа Еленова не желае да отговори на заседание, както и че приема нейните доводи. Още веднъж отбеляза, че госпожа Еленова не желае да даде отговор на нейния въпрос по време на заседание и е съгласна да даде такъв.

Розита Еленова: Бих Ви посъветвала друг път да не ползвате тази практика.

Галина Георгиева благодари.

Розита Еленова: Когато един въпрос се задава на заседание между колеги, означава, че те не си говорят в общата си работа.

Галина Георгиева попита кога.

Розита Еленова: А, аз нямам такива наблюдения.

Галина Георгиева се обърна към госпожа Еленова с въпрос кога да си говорят. Добави, че не я е разбрала.

Розита Еленова: Когато пожелаете, госпожо Георгиева.

Галина Георгиева благодари и помоли председателя за разрешение да продължи своето изказване по доклада.

Бетина Жотева даде думата на госпожа Георгиева.

Розита Еленова: Госпожо Георгиева, какво имате предвид с това „кога“?

Галина Георгиева уточни, че не е успяла да чуе госпожа Еленова. Казвайки, че има времеви период, в който биха могли да си говорят, не е разбрала кой е той. Защото госпожа Еленова, обръщайки се към нея, е казала, че я съветва да не провеждат този разговор, да не си позволява такъв тип въпроси по време на заседание и госпожа Георгиева не е разбрала кога.

Розита Еленова: Не, не съм казала такова нещо.

Галина Георгиева отговори, че госпожа Еленова я е съветвала да не задава въпроси от този тип.

Розита Еленова: Казах: „Бих Ви посъветвала да не ползвате тази практика“. Имайки предвид, че всичко, което може да бъде влияние към мониторинга, не е добре да се прави, това казах.

Галина Георгиева отвърна, че мониторингът вече е факт и в този смисъл разговорът в момента би повлиял, ако предстои нов такъв мониторинг по същата тема. Продължи с това, че за нея остава неясна причината за извършеното наблюдение и затова си е позволила невежеството да зададе въпрос към член на Съвета за електронни медии, който е поискал такова наблюдение. Обобщи, че госпожа Еленова е дала своя отговор, който тя приема.

Розита Еленова: Няма проблем, стори ми се, че ме търсите и не можете да ме откриете. Разбирам, че Вие не желаете да има такъв мониторинг.

Галина Георгиева, обръщайки се към госпожа Еленова, отбеляза, че не е казала такова нещо. Попитала е какъв е мотивът. Уточни, че всички наблюдения на Съвета имат предмет за извършване на фокусирано наблюдение и тъй като към момента не става ясно за нея какъв е той за извършването на този мониторинг, на това предаване, за толкова дълъг период от време, си е позволила да зададе въпрос. Добави, че е разбрала мотивите на госпожа Еленова.

Розита Еленова: Разбира се, аз това съм го заявила на заседание във всички случаи. Госпожа Владимирова практикуваше в нейното председателство да се входират докладни. Възможно е и докладна да съм входирила.

Галина Георгиева продължи с това, че госпожа Еленова е казала, че вече е осъществила разговори с директор Мониторинг и анализи и с главния секретар и отбеляза, че това са техни лични разговори и...

Розита Еленова: Няма лични разговори. Лични разговори са, ако сме отишли на ресторант.

Галина Георгиева повтори, че е разбрала нейните мотиви и отбеляза, че госпожа Еленова не желае да отговори...

Розита Еленова: На всичко ще Ви отговоря, абсолютно, питайте.

Галина Георгиева уточни, че госпожа Еленова ще отговори, но извън заседание.

Розита Еленова: Да. Питайте. Аз разбирам, че Ви е раздразнил този мониторинг, не Ви устройва, не Ви харесва?

Галина Георгиева отрече и подчерта, че не е заявявала подобно нещо в изказването си. Единственият ѝ въпрос е бил свързан с това какъв е мотивът за извършване на наблюдение за този период от време на тази медия. Добави, че госпожа Еленова е дала своите мотиви в подкрепа на това, че не желае да водят този разговор по време на заседание, тъй като за нея е категорично недопустимо да има такъв разговор между членовете, защото би повлиял на колегите от специализираното звено.

Розита Еленова: „Недопустимо“ са Ваши думи. Не е колегиално. Когато съветници си задават въпроси на заседание, е проблем в комуникацията. Аз нямам проблем в комуникацията с Вас, нито с госпожа Жотева, нито с госпожа Владимирова, нито с госпожа Момчилова.

Галина Георгиева се обърна към госпожа Еленова, изяснявайки че желанието ѝ да вземе думата по азбучен ред е било свързано единствено и само с това да уточнят принципно какъв е мотивът за исканото наблюдение. Отношения, разговори е тема, която никога не би си позволила да дискутира, още повече на заседание. Добави, че ако председателят ѝ позволи, ще продължи с изказването си по доклада и заяви, че намира за себе си темата за изчерпана. Ако продължава да има дълбока неяснота относно мотива, ще се обърне към госпожа Еленова в телефонен разговор, след като тя счита за категорично недопустимо да водят диалог пред колегите от Мониторинга, които са извършили това наблюдение.

Розита Еленова: Ще чуете после думите ми, не съм казала това. Тъй като госпожа Георгиева е гневна и аз не знам защо?

Галина Георгиева се обърна към председателя с молба да прекрати този дебат.

Розита Еленова: Съветник иска мониторинг и госпожа Гюрова да каже.

Бетина Жотева обърна внимание на госпожа Еленова, че госпожа Георгиева не е приключила с изказването си по доклада.

Розита Еленова: Оставям думата на госпожа Георгиева, но да отговоря на нейния въпрос - намирам проблемно съдържание в предаването „Ничия земя“, при което разбрах от госпожа Гюрова, че това предаване никога не е подлежало на мониторинг. Стори ми се странно - никога да не е имало интерес, и това породило в мен любопитство - какво се случва.

Бетина Жотева предостави думата на госпожа Георгиева, за да продължи своето изказване.

Галина Георгиева отказа, отбелязвайки, че го счита за абсолютно излишно.

София Владимирова поиска да бъде изготвена справка, тъй като е почти убедена, че това предаване е наблюдавано, най-малкото, защото многократно са получавани жалби.

Розита Еленова: Така ми каза госпожа Гюрова.

София Владимирова уточни, че такъв фокусиран мониторинг - върху цялото предаване, три месеца, може би не е извършван, но е категорична, че то е било наблюдавано. Помоли,

за нейна информация, за да не изнася на заседание некоректни данни, ако е възможно да се изготви кратка справка дали са извършвани такива наблюдения. Госпожа Владимирова заяви, че няма спомен предаването никога да не е било във фокуса на мониторинга на СЕМ. **Розита Еленова:** В разговор госпожа Гюрова ми каза, може да потвърди или да отрече. Но не виждам смисъл от разследване. Извинете ме, госпожо Владимирова, ако при мен също е стигнала изкривена информация. Аз просто съм любопитна.

Бетина Жотева предостави думата на госпожа Момчилова за коментар по доклада.

Соня Момчилова отбеляза, че следи предаването поради личен интерес и не скри, че много го харесва като, според нея, то е симптом за все още витална журналистика, която се занимава с човешки истории. Госпожа Момчилова отчита, че при този тип публицистика винаги съществува риск да се внесе елемент на някакъв тип търговски оттенък или комерсиален, защото това са предимно хора, чийто лични съдби се изследват в предаването, които са жертвали зоната си на комфорт и са предпочели риска, често екстремния такъв. Точно заради това, счита че предаването заслужава поздравление и затова се радва на успех. Намира за нормално и не мисли, че би следвало да се пристъпи към санкциониране или да се върви по пътя на това да бъдат внесени някакви притеснения и тревоги от страна на творческия екип на предаването, защото това би го повредило. Добави, че не са много този тип публицистични формати, които предлагат такова съдържание, с толкова много находки на толкова интересни и цветни хора на фона на всичко останало, което е доста сиво и тя го нарича „бял шум“ в българските медии.

София Владимирова поиска да направи своя коментар, в случай че госпожа Еленова не иска да се изкаже преди нея.

Бетина Жотева даде думата за изказване на госпожа Владимирова.

София Владимирова посочи темата, свързана с така нареченото предаване „Ловци на педофили“, като отбеляза, че много рядко си го позволява и това е един от моментите, в които ще го направи – отвъд ролята ѝ на член на Съвета за електронни медии, е и майка на дете, което е точно в тази възраст, когато предстои да се обясни какви са опасностите в онлайн средата. Счита че няма проблем за един родител, който наблюдава заедно с детето си това съдържание, да му обясни защо тези деца, непълнолетни, извършват подобни действия. Разбира се това върви и с отговорността и ангажмента да обясниш, че не може да се иземва ролята на компетентните институции, но в случая, не вижда необходимост да се препоръчва слагането на допълнително ограничение, защото темата е изключително болезнена и важна и по-скоро тя трябва да бъде дискутирана в широк кръг предавания и подходящи формати. И ако това е начинът децата да припознаят, да се разпознаят в тези тийнейджъри, да се поставят въпроси, които да доведат до позитивни последици, за нея това е по-скоро добър резултат. Повтори, че го казва с всичката условност на това, че трябва да се обясни - това е ролята и на родителя, който има отговорност към съдържанието, че има отговорни органи и какви са опасностите от това да извършваш подобни действия самостоятелно. Но специално по отношение на „Ловците на педофили“, госпожа Владимирова не би подкрепила да се обръща внимание на доставчика за възрастово ограничение. Уточни, че по отношение на опасенията на Мониторинга за търговски практики, които са в разрез със закона, преценката вече е на наблюдаващите експерти.

Соня Момчилова поиска да допълни казаното от госпожа Владимирова. Тъй като следи предаването от самото му създаване, отбеляза че е имало, ако не греша, три репортажа, посветени на възстановени хижи от млади български семейства. В тези случаи също би могло да се заподозре някакъв търговски елемент. Имало е и среща с българско семейство, завърнали се младежи от чужбина, които са създали парфюмерен бранд – отглеждат лавандула и роза. Никъде не се споменавало, обаче, за такъв бранд. Отражена е тяхната

дейност и мотивите да променят живота си. Имало е репортаж за двойка - шеф готвач, завърнал се от престижен френски ресторант и неговата приятелка, които създават в слабо популярно, изоставано населено място в северозападна България ресторант, който се радва на голям успех. Госпожа Момчилова посочи, че и в този случай биха могли да се намерят някакви подозрения и улики за комерсиално популяризиране на начинанието, но въпросът, според нея е, трябва ли да го правим. И нейният отговор е, че не е необходимо.

Бетина Жотева попита има ли други коментари.

Розита Еленова: Аз.

Бетина Жотева даде думата за изказване на госпожа Еленова.

Розита Еленова: Аз нямам претенции, че имам система за мониторинг и знам всичко, което се случва във всяко едно предаване в ефира. В така представения доклад откривам разминаване, което пък не знаех до момента. А то е, че предаването е „по документални теми, в които се включват любопитни и маргинални персонажи“, което е чудесно, теми, които отсъстват от медийното пространство. В първото предаване е семейство бизнесмени. Дали някой от колегите е гледал тези предавания – аз гледах. Защото Вие знаете, че за визуалното съдържание е много важно визуалното послание. В представянето със семейство бизнесмени имаме 10-секунден търговски кадър. Госпожо Гюрова, знаете ли колко струва секундата в този доставчик?... Мога да кажа, между 500 и 1000 лева. Не е случайно, че семейството бизнесмени са си сложили това предаване и на официалния търговски сайт. Предаването няма тема бизнес, а и не виждам тук маргинали. Тези хора говорят как си купуват диаманти от борсата в Антверпен, как обядват в Дубай и вечерят в Москва, и това е нещо, което минава като поанта на няколко пъти през цялото предаване. Всъщност най-интересното, което се казва. И предаването е с търговска насоченост, може би трябва да промени профила си? Тук имат трибуна хора, които говорят как имат 200 души служители, търговски екип, споменават непрекъснато марки и се налага тези марки да се заглушават. Интересното в доклада, което виждам е, че Националната мрежа за децата, като че ли е най-адекватна, трябва да вземе да ни пише докладите, защото в своето публично изявление демонстрират висока медийна чувствителност. Ние получавали ли сме това писмо? Кога това писмо е получено?

Зорница Гюрова отговори, че писмото е получено е на 1-ви февруари.

Розита Еленова: Госпожо Станева, такива писма е добре да се озвучават към съветниците. Все пак Националната мрежа за децата не е случайна формация, ние работим с тях, канили сме ги при проблемни ситуации. И ето - те формулират проблема: недопустимо е от екрана на телевизията да се утвърждава саморазправа още повече без да се вземат под внимание впоследствие държавни институции и експерти. Странно, че неправителствена организация е най-адекватна в случая. В тези казуси юридическият отдел на Съвета трябва да е по-активен. Възможно е да се къса връзка между този отдел и Мониторинга. Госпожо Гюрова анонсира доклада с – „маргинали и успешни търговци“, пък не я видях тази тема маргинали. Но се говори за скъп бутиков ресторант, ама неговият бранд не се виждал – слава Богу, но как разбрахме, че е бутиков ресторант, специален, и това ли са темите, на които да дадем публичност - хора, които си купуват диаманти от борсата в Антверпен? И това ми се струва някак некоректно от страна на продукцията и доставчика. В извода се казва, че: „предаването е с концепция за истории от уязвими социални групи“, а виждаме, че предаването коментира почти само злободневни теми. И това в извода е отчетено.

Да прибавя към предаването за частен лов на педофили – отново, СЕМ не е пи ар отдел на прокуратурата или на МВР. Проблем е, че в предаване има възхвала и героизиране на саморазправата, на агресия на един човек към друг човек. В крайна сметка има наказателни органи за това. Показаното насилие на екрана – към това трябва да има чувствителност

Мониторингът. Имаше един много професионален доклад, но явно всичко хубаво, което искаме да установим, се размива някъде във времето. Там се акцентираше: „Проблемни моменти и изводи“. Сега останаха само изводи, като в този доклад изводите са същите като експозето в началото. Трябва да има повече чувствителност и темите трябва да са ясни, а не да има литературни разкази. Благодаря Ви.

Бетина Жотева попита има ли нарушение на ЗРТ.

Зорница Гюрова отговори, че инспекторите са констатирани, че няма такава.

Бетина Жотева благодари за отговора и потърси коментар относно комуникацията между юридическия отдел и Мониторинга.

Емилия Станева е категорична, че между двете дирекции няма нарушена комуникация.

Розита Еленова: Могат да помагат повече, в този случай могат повече.

Зорница Гюрова отбеляза, че сътрудничеството на Мониторинг и анализи с колегите юристи е много добро.

Розита Еленова: Вижте сега, ако бележките на един съветник са повод за спор, аз не приемам работата си така. Ако искате пък, не ги сваляйте тези доклади на заседание. Имам професионално мнение, казвам го най-уважително.

Бетина Жотева отговори, че се опитва да даде отговор на думите на госпожа Еленова.

Розита Еленова: Не търся отговор, изразявам мнението си. Винаги съм казвала, че моите критерии просто са по-високи, приемете го.

Соня Момчилова се обърна към госпожа Еленова с думите, че преди малко именно тя е призовавала за по-голяма дискретност и за градивната критика - ако е възможно, да се прави извън заседанията, и сега ѝ се струва, че влиза в известно противоречие. Що се касае субординацията и взаимодействието между звената в СЕМ, госпожа Момчилова счита, че това на съвсем друго място трябва да се изяснява и от госпожа председателя или най-малкото, преди това трябва да се коментира с нея, а и със съветниците, по възможност.

в) аудио и аудио-визуалното съдържание, отразяващо трагичния инцидент в гр. Враца

Зорница Гюрова – директор на дирекция Мониторинг и анализи, представи доклада (Приложение 4).

Бетина Жотева попита констатирани ли са нарушения на Закона за радиото и телевизията.

Зорница Гюрова отговори, че такива няма.

Бетина Жотева благодари и предостави думата за мнения, коментари и становища.

Соня Момчилова отбеляза, че прекомерното употребяване на този клип в информационните емисии и в публицистичните формати на телевизиите, всъщност е повдигнало животрептящи проблеми, с които се свързва здравеопазването ни в момента. Убедена е, че няма нарушение на Закона за радиото и телевизията и го намира за изключително полезно и в много висока степен защита на обществения интерес.

Бетина Жотева се обърна за коментари към останалите колеги.

Розита Еленова: Благодаря. Надявам се да мога да се изкажа без съветниците да скачат като лъвове и да бъдат адвокати. Съветникът би трябвало да е човек с висока медийна компетентност, да надгражда тези доклади и да се работи в колаборация с експертите от мониторинга. Само така докладите на СЕМ ще стават по-добри и по-добри. И трите доклада от това заседание не бих посъветвала да са на сайта, не са добро представяне, липсва анализът на медийната среда – това, което ние трябва да правим, за да я подобряваме, заради зрителя, за да работим в негов интерес. Този доклад, също по моя заявка, намирам за разпилян и относително противоречив - хем се показва детето, хем жената е с маска, хем

няма нарушение по ЗРТ. В доклада има една тънка червена линия, която върви през цялото време: „това се потвърждава и от роднините на жертвата, и от заснетия в клипа Николай Василев“. Извинете ме, но намирате ли за уместно подобен довод да присъства в доклад за медийна среда и какво доказва? Мнението на хора, които са пострадали, които нямат никаква компетенция относно етични стандарт в медиите? Следва интервю с мъжа на починалата и на въпроса какво мисли, той казва, „че може би е добре, че са ги снимали, защото иначе никой нямаше да повярва как умира и т.н., и т.н“. През цялото време поантата е като на експерт в здравеопазването: „добре, че това се случи, за да разберем какви са проблемите“. Не, колеги, ние не се интересуваме от здравните проблеми. Ние се интересуваме от това дали има нарушение, дали има представен човек в незащитно състояние, безпомощно, а тук такива кадри има. Има показан човек в безпомощно състояние! Излъчени нееднократно. И хем има затъмняване, хем се чуват страховити реплики. Чуват ли се страховити реплики? Защото, ако се чуват, имаме нарушение на Етичните стандарти. „Показва се клюмналата глава на жената, макар и малко разфокусирано“. Така че, категоричното ми мнение е - има нарушение на Етичните стандарти, което в извода не виждам. Благодаря.

Бетина Жотева също благодари и обяви, че се преминава към следващата точка от дневния ред.

Соня Момчилова попита дали би могла да допълни нещо към предишната точка.

Бетина Жотева даде думата на госпожа Момчилова за коментар.

Соня Момчилова започна своето изказване отбелязвайки, че би трябвало да се интересуват от това доколко медиите изпълняват обществената си мисия...

Розита Еленова: Госпожо Момчилова, прави ми впечатление, между другото, че винаги се изказвате два пъти. Оправете се.

Соня Момчилова се обърна към госпожа Еленова с въпрос дали това е проблем.

Розита Еленова: Да, проблем е.

Соня Момчилова: След като Ви слушах...

Розита Еленова: Вижте, Вие не сте тук дружинната, за да се изказвате винаги след мен. Ако искате, аз ще съм първа, за да може след това да поемете от мен и да се изкажете. Каквото сте имала - казахте го, съветникът се подготвя. Няма заседание без да се изкажете след мен. В СЕМ не говорим с лични пристрастия.

Соня Момчилова отговори, че самата госпожа Еленова настоява да се изказва последна и я попита защо и на какво основание.

Розита Еленова: Това не е вярно.

Соня Момчилова припомни, че при предишната точка е пожелала да бъде последна.

Розита Еленова: Да, защото докладът е по мое предложение. И знаех, че ще говоря най-подробно.

Соня Момчилова отбеляза, че госпожа Еленова наистина говори най-дълго и допълни, че никъде в закона не пише, че няма право да се изкаже след нея, както и да взема думата, колкото пъти пожелае и счете за уместно.

Розита Еленова: Разбира се.

Соня Момчилова благодари за проявеното разбиране.

Розита Еленова: Всеки път, като се присетите нещо, взимайте думата, да.

Соня Момчилова отвърна, че госпожа Еленова постъпва точно така и именно затова и госпожа Момчилова си е позволила, въпреки че ѝ се струва прекомерна логорейата, на която са свидетели.

Розита Еленова: Към някакви персонални обиди ли отиваме?

Соня Момчилова отговори, че е принципно.

Розита Еленова: Но ме обиждате персонално?

Соня Момчилова отрече да е обиждала госпожа Еленова персонално.

Розита Еленова: Току-що, госпожо Момчилова.

Соня Момчилова реагира, че госпожа Еленова също я е обидила - нарекла я дружинна ръководителка, вземаща думата, колкото пъти пожелае. Попита я дали това са нейни думи. Госпожа Момчилова отбеляза, че отдавна не се обижда и се обърна към госпожа Еленова с констатацията, че са на години, на които не следва да се обиждат, тъй като обратното говори за недостатъчно нравствено израстване.

Розита Еленова: Вие го казвате.

Соня Момчилова потвърди, че го казва тя, добавяйки, че госпожа Еленова не би била в състояние да го направи. Продължи изказването си с това, че да, не бива да се превръщат в пи ар-и на министерствата, които госпожа Еленова е изброила, но призова да не се превръщат в такива и на неправителствени организации. По повод призива на госпожа Еленова за висока медийна компетентност, подчерта че наистина е много важно да я имат съветниците и отново се върна към това, с което е започнала, че основното, за което трябва да проявяват бдителност, е това медиите да изпълняват обществената си мисия. Мисли, че в случая точно това се е случило. Лицето на детето е било скрито, растерирано – ако трябва да употреби медийния жаргон, така че по никакъв начин не е била поставена под заплаха неговата личност.

ПО ТОЧКА ВТОРА: Доклади от дирекция Лицензионни, регистрационни, правни режими и международна дейност относно:

а) заявление за достъп до обществена информация

Доротей Петрова – директор на дирекция Лицензионни, регистрационни, правни режими и международна дейност, представи доклада (Приложение 5).

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“: Предоставя на Мартин Иванов пълен достъп до официална/служебна обществена информация по т. 1, т. 3, т. 4, т. 5, т. 6, т. 7 от заявлението, чрез посочване на брой и дата на изданието, където е публикувана официалната информация, съдържаща се в нормативен акт и точните интернет адреси, където са публикувани данните за дейността на СЕМ.

Посочва брой и дата на Държавен вестник, в който е публикуван ЗРТ, както и точни интернет адреси за достъп до публикуваната информация, която включва: дневен ред за извънредно заседание на СЕМ; протокол от проведено на 01.03.2022 г. извънредно заседание на СЕМ; Решение № РД-05-15/ 01.03.2022 г. на СЕМ.

Настоящото решение да се изпрати на заявителя на посочения в заявлението електронен адрес.

б) административнонаказателно производство, образувано с АУАН НД-01-2/2022 г.

Доротей Петрова – директор на дирекция Лицензионни, регистрационни, правни режими и международна дейност, представи доклада (Приложение б).

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа „за” и 1 „въздържал се“ /Розита Еленова/: Възлага на председателя на СЕМ да издаде наказателно постановление на „БТВ Медиа Груп“ ЕАД за нарушение на чл. 86, ал. 2 от ЗРТ. Размерът на санкцията да бъде определен към минимума.

в) заявления от Инвестор.бг АД за изменение на индивидуални лицензии за доставяне на радиоуслуга № 1-001-02-05 и № 1-001-02-06

Райна Радоева – главен експерт, представи доклада (Приложение 7).

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за”: на основание чл. 32, ал. 1, т. 9 във връзка с чл. 109, ал. 1 и чл. 125 от Закона за радиото и телевизията,

Изменя Индивидуална лицензия № 1-001-02-05, издадена на Инвестор. БГ АД, за доставяне на радиоуслуга с наименование „РАДИО БЪЛГАРИЯ ОН ЕР/ BULGARIA ON AIR“ на територията на гр. Ямбол, честота 99.4 MHz, както следва: Срокът на лицензията се удължава с 15 години, считано от 01.02.2023 г. Всички останали разпоредби на Индивидуална лицензия № 1-001-02-05 остават непроменени.

Изменя Индивидуална лицензия № 1-001-02-06, издадена на Инвестор. БГ АД, за доставяне на радиоуслуга с наименование „РАДИО БЪЛГАРИЯ ОН ЕР/ BULGARIA ON AIR“ на територията на гр. Ахтопол, честота 105.5 MHz, както следва: Срокът на лицензията се удължава с 15 години, считано от 01.02.2023 г. Всички останали разпоредби на Индивидуална лицензия № 1-001-02-06 остават непроменени.

Определя заплащането на две такси в размер, съгласно чл. 5, т. 4 от Тарифата за таксите за радио- и телевизионна дейност.

Да се отразят настъпилите промени в Публичния регистър на СЕМ.

Да се уведоми Комисията за регулиране на съобщенията за предприемане на действия за удължаване на срока на съответните разрешения за гр. Ямбол и гр. Ахтопол.

г) искане по чл. 116, ал. 2 от Закона за радиото и телевизията, подадено от Романтика ЕООД

Райна Радоева – главен експерт, представи доклада (Приложение 7).

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за”: на основание чл. 32, ал. 1, т. 13 и чл. 116, ал. 2 и ал. 3 от Закона за радиото и телевизията, открива по инициатива на Романтика ЕООД процедура за провеждане на конкурс за издаване на индивидуална лицензия за осъществяване на радиодейност чрез ползване на индивидуално определен ограничен ресурс за осъществяване на електронни съобщения чрез налични и/ или нови електронни съобщителни мрежи за наземно аналогово радиоразпръскване за гр. Пловдив.

Изисква от КРС информация относно техническите параметри, необходими за наземно аналогово радиоразпръскване за радиопрограма за гр. Пловдив, включително свободните радиочестоти, допустими мощности на излъчване, възможно точки на излъчване, както и друга необходима техническа информация.

д) прекратяване на административно производство, образувано по заявление от ТВ Медиа ЕООД

Райна Радоева – главен експерт, представи доклада (Приложение 7).

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“: Прекратява административното производство, образувано по заявление от ТВ Медиа ЕООД, поради не отстраняване в срок на констатирани пропуски и недостатъци.

е) уведомителни писма от Фокус-Нунти ООД, ИЦ на Министерство на отбраната, Метрорадио ЕООД, Радио 1 ЕООД, Българска радиокompания ЕООД, Радио и Телевизия Сити ЕООД, Р-22 ЕООД

Райна Радоева – главен експерт, представи доклада (Приложение 7).

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“: Да се отразят в раздел Трети на Публичния регистър настъпилите промени относно органите на управление на Фокус-Нунти ООД.

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“: Да се отразят в раздел Първи на Публичния регистър настъпилите промени относно органите на управление на ИЦ на Министерство на отбраната.

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“: Да се отразят в раздел Първи и Трети на Публичния регистър настъпилите промени, свързани с Фреш Медиа България АД – едноличен собственик на капитала на посочените пет доставчика на медийни услуги.

ж) заявления от Р-22 ЕООД и Метрорадио ЕООД, препратени от Комисията за регулиране на съобщенията на основание чл. 30, т. 13 от Закона за електронните съобщения

Райна Радоева – главен експерт, представи доклада (Приложение 8).

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“: на основание чл. 32, ал. 1, т. 18 от Закона за радиото и телевизията, във връзка с чл. 30, ал.1, т. 13 от Закона за електронните съобщения, не възразява Комисията за регулиране на съобщенията, при спазване на разпоредбите на Закона за електронните съобщения, да измени разрешение № 01788/ 06.06.2012 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на гр. Силистра, издадено на Р-22 ЕООД, както следва:

1. Изменя се Приложение 1 „Технически параметри на електронната съобщителна мрежа“.
2. Изменя се Приложение 2 „Размер, срокове и начини на заплащане на таксите“.

За решението да бъде уведомена Комисията за регулиране на съобщенията.

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“: на основание чл. 32, ал. 1, т. 18 от Закона за радиото и телевизията, във връзка с чл. 30, ал.1, т. 13 от Закона за електронните съобщения, не възразява Комисията за регулиране на съобщенията, при спазване на разпоредбите на Закона за електронните съобщения, да измени разрешение № 02110/ 02.03.2016 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно

аналогово радиоразпръскване на територията на гр. Силистра, издадено на Метрорадио ЕООД, както следва:

1. Изменя се Приложение 1 „Технически параметри на електронната съобщителна мрежа“.
2. Изменя се Приложение 2 „Размер, срокове и начини на заплащане на таксите“.

За решението да бъде уведомена Комисията за регулиране на съобщенията.

з) годишен отчет за дела на европейските произведения

Доротей Петрова – директор на дирекция Лицензионни, регистрационни, правни режими и международна дейност, представи доклада (Приложение 9).

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“: Прие доклада.

ПО ТОЧКА ТРЕТА: Доклади от дирекция Обща администрация относно:

а) бюджетна прогноза на Съвета за електронни медии за периода 2023 г. – 2025 г.

Незабравка Николова – главен счетоводител, представи доклада (Приложение 10).

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“: Одобрява Бюджетната прогноза на Съвета за периода 2023 г. – 2025 г.

Да се изпрати информацията до Министерство на финансите.

б) бюджетна прогноза на Българското национално радио за периода 2023 г. – 2025 г.

Бетина Жотева информира, че е получена и Бюджетната прогноза на БНТ, която сега е добавена за разглеждане към тази точка.

София Владимирова отбеляза, че това се случва „съвсем навреме“, както винаги.

Бетина Жотева се съгласи с нея. Помоли да се гласуват становищата за час програма.

Незабравка Николова – главен счетоводител, представи докладите (Приложение 11 и 12).

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“: Съгласува Бюджетната прогноза на Българското национално радио за периода 2023 г. – 2025 г.

Приема проекта на становище относно час програма на БНР, което да се изпрати до Министерство на финансите и БНР.

Бюджетна прогноза на Българската национална телевизия за периода 2023 г. – 2025 г.
/допълнително внесен материал/

Незабравка Николова – главен счетоводител, представи доклада (Приложение 12).

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“: Съгласува Бюджетната прогноза на Българската национална телевизия за периода 2023 г. – 2025 г.

Приема проекта на становище относно час програма на БНТ, което да се изпрати до Министерство на финансите и БНТ.

ПО ТОЧКА ИНФОРМАЦИИ:

- Доклад от СА Лицензионни, регистрационни, правни режими и международна дейност относно съдебната практика по административни и административнонаказателни дела.

Доротея Петрова – директор на дирекция Лицензионни, регистрационни, правни режими и международна дейност, представи доклада (Приложение 13).

СЕМ прие за информация.

- Доклади от СА Лицензионни, регистрационни, правни режими и международна дейност относно дейността на дейността на ERGA, подгрупи 1, 2 и 3.

Мария Белчева – главен експерт, представи доклада (Приложение 14, 15, 16, 17).

СЕМ прие за информация.

Бетина Жотева, в т. Разни уведоми съветниците, че 55-та среща на ЕПРА тази година все още не е отменена и ще се проведе от 11-ти до 13-ти май, в Антверпен. В срок до 1-ви април следва да се определят представителите на СЕМ и да се изпрати отговор. Госпожа Жотева добави, че е наясно как звучи това в този момент, но все пак е необходимо да се има предвид. Тя препоръчва и настоява Съветът да има представителство на тази среща, защото там наистина се коментират интересни теми и човек се потапя в атмосферата на медийната среда не само в страните членки на Европейския съюз, а и в трети страни.

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“: В срок до 01.04.2022 г. следва да бъдат определени представителите на СЕМ.

Бетина Жотева закри заседанието.

Материали, приложени към Протокол № 8

1. Дневен ред;
2. Доклад от К. Колев, М. Колева, Б. Гегова, С. Николова, Д. Милева, Р. Ефтимова, М. Петкова, И. Михайлов, Вл. Георгиев, Кр. Луканов, А. Гешева, Б. Байчева, П. Антова с изх. № НД-04 30-07-20/ 16.03.2022 г.;
3. Доклад от Вл. Мънзелов и Вл. Георгиев с изх. № НД-04 30-07-19/ 15.03.2022 г.;
4. Доклад от И. Люцканов с изх. № НД-04 30-07-17/ 07.03.2022 г.;
5. Доклад от Кр. Димитров с изх. № ПД-08 30-12-22/ 21.03.2022 г.;
6. Доклад от Вл. Павлов с изх. № ПД-08 30-12-21/ 18.03.2022 г.;

7. Доклад от Р. Радоева с изх. № ЛРР-15 30-04-9/ 21.03.2022 г.;
8. Доклад от Р. Радоева с изх. № ЛРР-15 30-04-8/ 14.03.2022 г.;
9. Доклад от Цв. Дончева с изх. № МД-06 30-11-23/ 14.03.2022 г.;
10. Доклад от Н. Николова с изх. № БФ-22 30-06-95/ 23.03.2022 г.;
11. Доклад от Н. Николова с изх. № БФ-22 30-06-96/ 24.03.2022 г.;
12. Доклад от Н. Николова с изх. № БФ-22 30-06-97/ 24.03.2022 г.;
13. Доклад от Д. Петрова с изх. № ПД-08 30-12-20/ 18.03.2022 г.;
14. Доклад от М. Белчева с изх. № МД-06 30-11-28/ 22.03.2022 г.;
15. Доклад от М. Белчева с изх. № МД-06 30-11-27/ 21.03.2022 г.;
16. Доклад от М. Белчева с изх. № МД-06 30-11-25/ 21.03.2022 г.;
17. Доклад от М. Белчева с изх. № МД-06 30-11-26/ 21.03.2022 г.

Бетина Жотева **София Владимирова**

Председател на СЕМ

Галина Георгиева **Розита Еленова**

Соня Момчилова

Старши специалист:
Мария Гина