

НАКАЗАТЕЛНО ПОСТАНОВЛЕНИЕ

№ РД-10-10/ 05.05.2022 г.

Днес, 05.05.2022 г., подписаната **Соня ... Момчилова, председател на Съвета за електронни медии**, разгледах и проверих преписка по **Акт за установяване на административно нарушение № НД-01-6/ 24.03.2022 г.**, съставен от ..., старши инспектор в Съвета за електронни медии, при свидетели на установяване на нарушението ... и ..., срещу **БЪЛГАРСКАТА НАЦИОНАЛНА ТЕЛЕВИЗИЯ**, ЕИК по БУЛСТАТ **000672350**, седалище и адрес на управление: гр. София, ул. „Сан Стефано“ № 29, представлявана от **Емил Илиев Кошлуков – генерален директор**, за следното:

На 5.01.2022 г., в административната сграда на Съвета за електронни медии (СЕМ) – на бул. Шипченски проход № 69, е извършена проверка във връзка с постъпила жалба от зрител, свързана с репортаж, отразяващ новина за премазано куче в Пазарджик, излъчен в ефира на програма БНТ 1, предоставяна за разпространение от Българската национална телевизия, в 7:24:02 часа на 29.12.2021 г., с показани кадри на проява на особена жестокост.

След извършен преглед на посочения репортаж е установено, че: от 7:24:02 часа до 7:29:00 часа на 29.12.2021 г., в сутрешния блок на БНТ 1 „Денят започва“, е излъчен репортаж за нарочно прегазено куче на пътно платно в Пазарджик. Макар да са заснети отдалеч и излъчени в контекста на новина, в която се осъжда насилието над животни, кадрите с гърчещото се куче не са пикселирани и се повтарят нееднократно. Не е приложен никакъв филтър и ясно може да се види как животното се влачи и гърчи от болка. Репортажът е излъчен между 7:24:02 и 7:29:00 сутринта, когато шокиращите кадри могат да бъдат възприети и от детска аудитория.

Деца са защитени като потребители на медийни услуги и доставчиците на медийни услуги са задължени да не създават и предоставят за разпространение предавания, които могат да увредят физическото, психическото, нравственото и/или социалното им развитие.

Елементи от програмното съдържание на доставчиците на медийни услуги, които могат да въздействат неблагоприятно или да създадат опасност от увреждане на физическото, психическото, нравственото и/или социалното развитие на децата, следва да бъдат разполагани в програмни пояси, които се предполага, че не привличат детска аудитория, съгласно т. 27 от Критериите за оценка на съдържание, което е неблагоприятно или създава опасност от увреждане на физическото, психическото, нравственото и/или социалното развитие на децата (Критериите), приети с Решение № 234/ 25.10.2011 г., изменени с Решение № РД-05-109/ 28.09.2017 г. на Съвета за електронни медии. В репортажа липсва обозначение за препоръчителен родителски контрол, кадрите са излъчени в часови пояс, в който се предполага, че децата, останали без родителски контрол, биха могли да станат потребители на гореописаното медийно съдържание.

Доставчикът на медийни услуги е следвало да осигури адекватен начин за съобщаване на новината за прегазеното на пътя куче от Пазарджик, като поставяне на филтри, пикселиране на образа, предупреждение за неподходящо съдържание. Показването на подобни кадри не е самоцелно, а се прави с цел да се обърне внимание на огромния проблем с безпричинната агресия срещу животни, но подобно съдържание е крайно неподходящо за посочения часови пояс.

Като е допуснал излъчване на кадри на насилие в една от най-гледаните телевизионни програми, във време, когато пред екраните може да има деца, доставчикът на медийни услуги Българската национална телевизия е извършил

нарушение на чл. 17а, ал. 1 от Закона за радиото и телевизията във връзка с т. 27 от Критериите по чл. 32, ал. 5 от ЗРТ (отм., ДВ, бр. 109/ 22.12.2020 г.) във връзка с § 57, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на ЗРТ (ДВ, бр. 109/ 22.12.2020 г.).

Към акта са приложени следните писмени документи и материали: 1 (един) бр. CD-R със запис на част от програма „БНТ 1” на доставчика на медийни услуги Българската национална телевизия, излъчена на 29.12.2021 г. от 7:24:02 ч. до 7:29:00 ч.; 2. Покана до Българската национална телевизия за съставяне на акт за установяване на административно нарушение изх. № НД-02 19-00-58/ 18.03.2022 г.; 3. Пълномощно рег. № 3432/ 30.04.2019 г. на нотариус Богдана Бъчварова.

Постъпило е писмено възражение с вх. № НД-02 19-00-58/ 30.03.2022 г. от упълномощен представител на доставчика, в което се отрича извършването на нарушение. Посочено е, че в сутрешния блок са излъчени кадри от охранителна камера по повод случай на проявено неоправдано насилие над животно. Кадрите са заснети от голямо разстояние, черно-бели и не съвсем ясни. Зрителят може да види, че автомобил прави странна маневра към друг, паркирал от другата страна на улицата. След като той отминава се вижда, че неясното до момента петно пред спрелия автомобил е било животно, приличащо на голямо куче, което започва да извършва движения. След няколко секунди то се успокоява и отново застава неподвижно. Твърди се, че кадрите са с изключително ниско качество и не се виждат никакви подробности, поради което екипът не предаването „Денят започва“ взема решение да не бъдат закривани части от кадрите. Те не могат да бъдат наречени „шокиращи“, тъй като не се виждат никакви наранявания по кучето или нещо подобно. На следващо място се сочи, че репортажът е направен по повод негативно обществено поведение (безпричинна агресия към животно). Видно от думите на водещата, както и от разговора на репортера със събеседника, това поведение е категорично осъдено и приравнено на престъпление. Информационният повод е организиран протест на природозащитници, които искат по-строги мерки за защита на животните. Твърди се също, че децата не са обичайната аудитория на сутрешните блокове, тъй като темите им не представляват интерес за тях. Алтернативно се моли случаят да бъде приет за маловажен, като е приложена справка с данни на ГАРБ Аудиенс Межърмент България АД за много малка част непълнолетни зрители, които евентуално са бил потребители на това съдържание.

След като на основание чл. 52, ал. 4 от ЗАНН проверих АУАН № НД-01-6/ 24.03.2022 г. с оглед неговата законосъобразност и обосноваост, и прецених събраните доказателства и направените възражения намирам, че административнонаказателното производство е протекло при спазване на процесуалните правила. Актът е съставен от компетентно лице в предвидения от закона давностен срок и съдържа изискуемите от чл. 42 от ЗАНН реквизити. Неизпълнението на задължението е описано достатъчно ясно, така че да не възниква съмнение относно неговото съдържание. Всички елементи от състава му са изброени във фактическото описание. АУАН е съставен в присъствието на представител на

дружеството, като му е връчен срещу подпис. Доставчикът е реализирал правото си на защита, подавайки писмено възражение срещу акта.

АУАН е законосъобразен и от материалноправна страна. Независимо, че кадрите са от охранителна камера и с по-ниско качество, ясно се вижда как автомобилът прегазва животното и то се гърчи и влачи от болка. В репортажа тези кадри са показани не 1, а 3 пъти, като не е направено никакво усилие да бъдат прикрити страданията на животното и да бъдат спестени подобни шокиращи кадри на детската аудитория. Макар и клипът от камерата да е излъчен с цел да бъде осъдена агресията срещу животни, както и ранният час на предаването „Денят започва“ и потенциално ниският процент възможна детска аудитория на това предаване, кадрите е следвало да бъде представени посредством поставяне на филтри, пикселизиране на образа и/или поне предупреждение за неподходящо съдържание, с цел защита на децата от подобно травмиращо съдържание.

Съгласно чл. 126, ал. 4 от ЗРТ, за нарушение на чл. 17а, ал. 1 от ЗРТ на доставчиците на медийни услуги се налага имуществена санкция от 15000 до 30000 лева. При определяне на размера на наказанието следва да се има предвид, че нарушението на тази разпоредба не е първото в дейността на доставчика, като в случая не са налице смекчаващи обстоятелства и то не се характеризира с по-ниска степен на обществена опасност в сравнение на обикновените случаи на нарушение от този вид, за да бъде прието за маловажен случай по смисъла на § 1, т. 4 от ДР на ЗАНН. Напротив – Българската национална телевизия е национален обществен доставчик на аудио-визуални медийни услуги, чиито програми задължително и безплатно достигат да всички граждани на Република България и като такъв носи най-висока отговорност по отношение на предоставяното от нея съдържание. Кадрите с прегазването на животното са показани 3 пъти, като нито веднъж не е отправено предупреждение, че съдържанието не се препоръчва за непълнолетни лица. Децата не следва да стават свидетели на подобни сцени, тъй като те са в състояние да предизвикат силен уплах, безпокойство, кошмари, дори и психическа травма във все още крехкото съзнание на едно малко дете. Предвид липсата на отегчаващи или други обстоятелства намирам, че следва да бъде наложена санкция в минималния размер, предвиден в чл. 126, ал. 4 от ЗРТ.

С оглед горното и на основание **чл. 126, ал. 4 във връзка с чл. 127, ал. 2 от Закона за радиото и телевизията и § 57, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на Закона за радиото и телевизията (обн., ДВ, бр. 109/ 2020 г., в сила от 22.12.2020 г.)**

ПО С Т А Н О В Я В А М:

НАЛАГАМ на БЪЛГАРСКАТА НАЦИОНАЛНА ТЕЛЕВИЗИЯ, ЕИК по БУЛСТАТ 000672350, седалище и адрес на управление: гр. София, ул. „Сан Стефано“ № 29, представлявано от Емил Илиев Кошлуков – генерален директор, имуществена санкция в размер на 15 000 (петнадесет хиляди) лева за нарушение на чл. 17а, ал. 1 от Закона за радиото и телевизията във връзка с т. 27 от Критериите за оценка на съдържание, което е неблагоприятно или създава опасност от увреждане на физическото, психическо, нравственото и/или социалното развитие на децата, приети по реда на чл. 32, ал. 5 (отм., ДВ, бр. 109/ 22.12.2020 г.) във връзка с § 57, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на ЗРТ (ДВ, бр. 109/ 22.12.2020 г.).

Настоящото постановление подлежи на обжалване и протестиране чрез Съвета за електронни медии пред Софийски районен съд в 14-дневен срок от деня на връчването му на нарушителя.

В случай че нарушителят не желае да обжалва наказателното постановление в частта относно наложената имуществена санкция, може да заплати в 14-дневен срок от връчване на наказателното постановление 80 на сто от нейния размер (12000 лв.). В този случай наказателното постановление влиза в сила в частта относно наложената имуществена санкция от датата на плащането. В случай че нарушителят е обжалвал наказателното постановление и в посочения срок е заплатил имуществената санкция, производството по разглеждане на жалбата в тази част се прекратява на основание чл. 63г от Закона за административните нарушения и наказания.

Сумите се внасят по сметка на Съвета за електронни медии:
IBAN: BG49 BNBG 9661 3000 1788 01, BIC: BNBGBGSD
БАНКА: Б Н Б

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА С Е М
СОНЯ МОМЧИЛОВА**

Определям срок за доброволно изпълнение – 7 дни от влизане в сила на наказателното постановление.

В случай на неизпълнение преписката ще бъде изпратена на НАП/ ЧСИ за предприемане на действия за принудително събиране по реда на ДОПК.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА С Е М
СОНЯ МОМЧИЛОВА**