

СЪВЕТ ЗА ЕЛЕКТРОННИ МЕДИИ

ПРОТОКОЛ № 21

от редовно заседание, състояло се на 29 юни 2022 г.

ПРИСЪСТВАТ: Габриела Наплатанова, Галина Георгиева, Пролет Велкова, Симона Велева, Соня Момчилова – председател.

Начало на заседанието 11.00 ч., водено от Соня Момчилова – председател на СЕМ.
Съставила протокола – Стойка Белова.

ДНЕВЕН РЕД:

1. Избор на генерален директор на Българската национална телевизия.

Соня Момчилова: Добър ден, скъпи колеги! Уважаеми зрители, благодаря ви, че отново сте с нас в четвъртия, финален етап от процедурата за избор на генерален директор на Българската национална телевизия!

Днес ще чуем впечатленията и ще станете свидетели на избора на Съвета за електронни медии на генерален директор на обществената телевизия.

Регламентът днес включва изказване на всеки един от съветниците, след което ще направим гласуване по предложенията на всеки един. В случай, че няма мнозинство за нито един от претендентите за поста, ще се оттеглим в заседание. Ако и при следващото гласуване няма три гласа за някого от кандидатите, след един час съвещание следва ново гласуване. И така до три.

В случай че няма избор се назначава нова процедура.

И така, госпожо Наплатанова, заповядайте, слушаме вашите мотиви.

Габриела Наплатанова: Добър ден на зрителите и на колегите от БНТ, които предполагам доста се вълнуват от предстоящата процедура.

Моите мотиви за конкурса. Изминаха два интензивни дни, в които изслушахме осем кандидати за генерален директор на БНТ. Моите впечатления са, че всички кандидати, които са претенденти за поста на настоящия директор Емил Кошлуков, искат пълна финансова ревизия и проверка на договорите в обществената медия.

Господин *Сашо Диков*, макар и с концепция от преди три години, посочи проблеми, които са актуални и до днес за националната телевизия и поставя въпроси, свързани със загуба на средства, открити при проверка на Агенцията за държавна финансова инспекция и на които продължава да търси отговор.

Той представи ясна визия и за политематичния канал и за останалите канали, като особено силна идея според мен представлява превръщането на БНТ в информационно-публицистичен канал и силна разследваща журналистика. Става дума за БНТ 2, което имаше предвид господин Диков.

В концепцията на госпожа *Ирина Величкова* могат да бъдат открити много амбициозни идеи за програмирането и филмопроизводството, както и ясни принципи за защита на авторските права на продукцията, произведена от БНТ, които в момента са качени на видео платформи.

Господин Сашо Йовков, който за трети път се бори за позицията генерален директор на БНТ, показва изключителна запознатост с проблемите на обществената телевизия и особено проблемите на техниката на БНТ.

Сашо Йовков представи и стратегия за техническо обновление и модернизация на телевизията. Той предвижда и креативен борд, който да бъде генератор на идеи.

Поздравление за госпожа *Василена Матакиева*, която представи една ясна визия с точно дефинирани приоритети за работа, като изграждане на цялостна стратегия за съдържанието на различните медийни услуги в БНТ, повишаване на инвестициите в обучението на журналистите и технологично обновление, което да даде възможност за създаването и разпространението на медийни услуги за различните медийни платформи.

Важно е да се отбележи, че тя идентифицира проблеми, които не са застъпени силно в другите концепции, като оптимизацията на разходите чрез енергийна ефективност и обезпечаването на излъчващия комплекс и осигуряването на по-добри графични станции и софтуер за служителите, пряко ангажирани с опаковката на каналите и предаванията на БНТ.

Господин *Кошлуков* също защити идеите си за развитие на БНТ и намаляване на задълженията на телевизията, но не успя да изчисти наслояванията върху имиджа на БНТ, нанесени от политиката на управление на националната телевизия в последните три години, която стана причина БНТ често да е на пътя на протестите.

Красимир Ангелов ясно дефинира проблемите пред БНТ и предлага програмно обновление и технологично развитие. Той представи своята визия за репортерска телевизия, национален нюзрум, както и разширяване на кореспондентската мрежа и по-ефективно представяне на новините от различните региони в страната.

Доц. Светлана Божилова повдигна много парещи въпроси за състоянието на БНТ и демонстрира задълбочен поглед по отношение на структурата на управление на обществената телевизия и проблемите, свързани с нея. Тя даде изключително добро предложение да има преглед на длъжностните характеристики в медията и нови гаранции за редакционна независимост и творческа свобода на журналистите, както и предложения как да се развива разследващата журналистика в БНТ.

Всички кандидати обаче, в една или друга степен, отстъпваха по някои от критериите, по които разглеждаме кандидатите в конкурса, а именно: професионална компетентност, управленска компетентност и организационна компетентност.

За мен най-подходящ за директор на БНТ би бил господин *Венелин Петков*. Той е изключително принципен човек, с висок професионализъм. Направи блестяща презентация и представи концепция как БНТ да се превърне в двигател на промяната в медийната среда да се модернизира и еманципира от властта, като предложи план за това как да се спре зависимостта от изпълнителната власт чрез решаване на въпроса с финансовата задължнялост по линия на разходите за разпространението.

С Венелин Петков се познавам от двадесет и две години заедно започнахме кариерата си в Би Ти Ви. Шест години той беше мой началник. Като директор на дирекция „Новини, актуални предавания и спорт“ в Би Ти Ви Медия груп той отстояваше редакционната независимост и съм сигурна, че и в БНТ ще може да гарантира плурализма на обществената медия.

Но – за да няма никакви спекулации, че изборът ми е субективен или емоционален и за да няма упреци, включително от гилдията, и оспорване на решението на СЕМ, аз съм

длъжна да се въздържа в този избор и да оставя на колегите да преценят кого да поставят на най-високата позиция в Българската национална телевизия.

Соня Момчилова: Благодаря, госпожо Наплатанова. Госпожо Георгиева, заповядайте.

Галина Георгиева: Благодаря, госпожо председател. Уважаеми колеги, първо бих искала да благодаря на Сашо Диков, Ирина Величкова, Сашо Йовков, Василена Матакиева, Емил Кошлуков, Венелин Петков, Красимира Ангелов и Светлана Божилова за участието им в конкурса, за доброто представяне и концепциите, които защитиха тук пред нас. Искане се кураж и уважение!

Бих искала да кажа, че всички кандидати, които бяха допуснати до етапа на изслушване, отговаряха на изискванията на Закона за радио и телевизия, както и тези, предвидени в процедурата за избор на генерален директор на националния обществен доставчик на аудиовизуални медийни услуги.

Представените от тях концепции съдържат вижданията им за развитие на националния доставчик, предложения за организация и управление, редакционна структура, технологично развитие, финансиране и форми на механизми и контрол.

Всеки от кандидатите представи и защити концепцията си в изложение пред Съвета за електронни медии и отговори на нашите въпроси, свързани с техни виждания. Приоритет за всички е повишаването на професионалното равнище във всички нива.

Искане ми се да кажа по няколко думи за всяко представяне и концепция.

Сашо Диков. Доказан професионалист с висока журналистическа компетентност. В концепцията присъства изключително критичен анализ и загриженост за състоянието на БНТ през последните десет години, а и до днес. Считам за недостатъчни намеренията за структурни и организационни промени, както и конкретен финансов план.

Госпожа *Ирина Величкова* показва визия с акцент култура в програмите на БНТ. Критичен поглед към финансирането и разходването на средства.

Господин *Сашо Йовков.* В своята концепция господин Сашо Йовков очерта пътна карта за развитие на Българската национална телевизия. Демонстрира характер и кураж. Критичен анализ за настоящото и оптимистичен поглед за бъдещото развитие на БНТ. Тук искам да подчертая нещо важно – за разлика от други кандидати господин Сашо Йовков не охули Българската национална телевизия, което за мен е плюс. Кандидатът демонстрира широка медийна и технологична култура, както и познаване на обществените функции на Българската национална телевизия.

Госпожа *Василена Матакиева.* Притежава професионална биография, свързана предимно с Българската национална телевизия. С представената концепция защити визията си и за позиционирането на БНТ спрямо комерсиалните канали, както и изграждане на стратегия за цялостно развитие. Госпожа Матакиева показва широка медийна и технологична култура, познаване на обществените функции на Българската национална телевизия.

Господин *Емил Кошлуков.* Добра представа за стратегическите цели. Предлага адаптация към промените и потребителските навици. Обновление, както програмно, така и съдържателно. Демонстрира по-висока технологичност на обществения оператор в контекста на новите предизвикателства. Кандидатът показва познаване на европейските обществени телевизии, новите платформи, направи анализ на съвременните процеси и модели на управление. Прави своята заявка за мерки, касаещи хора в неравностойно положение, а именно субтитри за целия ефир. Заявява категоричен подход в раздел „Бюджетиране и финанси“, което го отличава от всички останали. Технологичното обновление на Българската национална телевизия е факт. Дефицитът в медията при постъпването му надхвърляше 43 милиона, в момента е сведен до 5 милиона и аз като член на Съвета очаквам неговия отчет.

Венелин Петков. Смело и професионално представяне с намерение за структурни промени след внимателен анализ. Предлага нова макроструктура, наподобяваща компания в частния сектор. Вижда телевизията като обществена структура с корпоративен модел на управление.

Господин *Красимир Ангелов.* Журналист с опит в обществените медии - Българската национална телевизия и Българското национално радио. Заяви намерения за технологично обновление, както и останалите кандидати. Подчерта необходимостта от промяна във финансирането за обезпечаване на ангажиментите на Българската национална телевизия към обществото.

Госпожа *Светлана Божилова.* Преподавател и член на надзорния орган НСРТ. Демонстрира широки познания за обществените медии и развитието им в Европа. Акцентира върху съдържателното обновление на програмите на Българската национална телевизия. Подчерта необходимостта от законодателни промени, дори и приемането на отделен устройствен закон за Българската национална телевизия и Българското национално радио, така че да бъде гарантиран техният обществен характер.

Всеки избор на генерален директор е риск и отговорност, споделен риск между Съвета за електронни медии и избрания генерален директор.

Аз ще дам своя кредит на доверие към сегашния генерален директор. Всеки от нас трябва да поеме отговорност, дължим сигурност и стабилност на Българската национална телевизия. Благодаря.

Соня Момчилова: Благодаря ви, госпожо Георгиева. Госпожо Велкова, заповядайте.

Пролет Велкова: Здравейте! Дали ще изберем днес генерален директор на Българската национална телевизия, кой ще е той, разбира се, това е големият въпрос. Ще получим отговор на него малко по-късно. Сега обаче ми се иска да кажа няколко думи за впечатленията си от тези два дни, през които изслушвахме кандидатите, и какъвто и да е резултатът от този избор, смятам, че имаше смисъл да се състоят тези изслушвания.

Няма да говоря за концепциите на всеки един от кандидатите поотделно, мисля, че колегите го направиха отчетливо, имахме възможност два дни да ги чуем. За мен е ценно да открием онези общи моменти, където кандидатите се срещаха и които очертават проблемите на телевизията и съответно предполагат тяхното решение.

Ще ви кажа първо това, а след това ще чуете и името на човека, когото аз ще предложа да бъде избран за генерален директор на Българската национална телевизия.

Ето основно очерталите се проблеми и въпроси за решаване, които аз преценявам, че присъстваха, доминираха в повечето от концепциите. Някои от тях са от законодателно естество и са свързани със законодателни несъвършенства.

Моделът на финансиране. Той е порочен, предполага политическа зависимост, тъй като разчита на волята на политическите сили в парламента. Също така не позволява на мениджмънта на БНТ да планира ефективно, тъй като няма предвидимост с какъв бюджет ще разполага телевизията.

Друго законодателно несъвършенство, което беше изтъкнато от кандидатите – мандатът на генералния директор е кратък, трите години не са достатъчни за разгръщане на дълбоки реформи и стратегическо развитие.

По отношение на изразходването на финансите имаше много коментари, много мнения, много виждания. Тези, които ми се струва че доминираха и аз чух най-отчетливо, са: липса на достатъчно прозрачност, което буди съмнение за злоупотреби; необосновано високи разходи за разпространение, които отиват в частен мултиплекс; неоправдано високи разходи за недобро съдържание.

По отношение на управленската и организационната структура какви проблеми се очертаха, какви задачи за решаване предстоят пред бъдещия генерален директор на телевизията.

Първо, управленската структура е тежка, йерархична, общо взето решенията се взимат в един кабинет. Второ, отделните звена не винаги работят в координация и свързаност, има дублиране на функции. Трета констатация по отношение на управленската и организационната структура, специално по отношение на организационната структура, тя не отговаря на нуждата от създаване на дигитално съдържание.

По отношение на аудиторията какви проблеми се оформиха? Българската национална телевизия привлича незадоволително малко зрители, което е в противоречие обществената ѝ мисия. Аудиторията ѝ е основно възрастна. БНТ не достига до младите. БНТ е пренебрегнала децата. БНТ не познава достатъчно вкусовете и потребностите на своята аудитория, не познава и потребителските ѝ навици. Липсват задълбочени качествени изследвания, които да са фокусирани към различни сегменти на обществото и по този начин да проучват именно тези потребности и предпочитанията на хората, на потребителите, техните навици и какво искат да гледат, през какви канали да достига телевизионното съдържание до тях. Тоест Българската национална телевизия не разполага с надеждни данни, въз основа на които да програмира съдържание.

По отношение на самото съдържание какви проблемни зони се откриха по време на двудневните изслушвания на кандидатите? Трите канала – БНТ 2, БНТ 3 и БНТ 4 – нямат ясна идентификация и са нискогледаеми. С оглед на големите разходи за разпространението им под въпрос е тяхната рентабилност. Освен това Българската национална телевизия драматично изостава по отношение на дигиталното съдържание. Опитите за развитие в тази посока са налице, но като цяло обществената телевизия едва навлиза в дигиталната ера. Има спешна нужда от създаване на богато, разнообразно, добре таргетирано дигитално съдържание, насочено най-вече към млади потребители.

Липсва съдържание за деца. Недостига качествено кино – игрално и документално.

По отношение на журналистиката. Българската национална телевизия предлага няколко едновременно и рейтингови, и стойностни журналистически формата, което е добре, но като цяло журналистиката не достига – не достига аналитичната, интерпретативната, най-вече разследващата журналистика.

И по отношение на хората в обществената медия. В БНТ има таланти хора, добри професионалисти, техният потенциал обаче на винаги е достатъчно разгърнат и за да се разгърне, тези хора се нуждаят от повече мотивация, материална и морална, от повече творческа свобода, от мениджърски екип, който има ясна визия, добри цели и умее да увеличава.

Водена от тези така очертали се проблеми, стигнах до решението че измежду всички кандидати в най-голяма степен ми се струва, че би могъл да отговори на тези очаквания, на тези предизвикателства Венелин Петков. Концепцията му се отличава с добре поставени цели, мисля, че доста смели, но не и неосъществими, Българската национална телевизия да е двигател в оздравяването на медийната среда. Да превърна БНТ във водеща поне в две направления телевизия, а именно: да е лидер в информацията, да е лидер в производството на игрално и документално кино. Да държи зрителите, свикнали иначе с класическа телевизия, едновременно с това да привлече и младите със съдържание, което е съобразено, разбира се, с техните потребности и интереси и което се намира в телефона, а не в телевизора. Да създаде управленска и организационна структура, която работи едновременно и за съдържанието в телевизора, и за съдържанието в интернет. Звената да умеят да комуникират помежду си, без да загубят автономност. Да се приключи с дублирането на функции между звената в телевизията.

Друга амбиция на Венелин Петков е да изгради силен новинарски екип, който не върви подир дневния ред на институциите, а напротив създава сам дневен ред и новини. Да засили аналитичната журналистика, разследващата журналистика също - много силен акцент в концепцията му.

Следваща амбиция, да осигури възможност на хората да дадат най-доброто от себе си, получавайки достойно възнаграждение за своя труд.

Мисля, че професионалната биография на Венелин Петков дава основание да му се доверим, че тези така заложили, според мен, смислени, добри цели, които ще модернизират телевизията, ще я направят водеща в посоката, в която той я вижда, мисля, че можем да му дадем това доверие. Пак казвам, въз основа на професионалния му опит и не само въз основа на това, а въз основа на характера, който ни показва и през тези години, през които беше мениджър, макар и в търговска медия, и който ни демонстрира и вчера при изслушването тук.

Венелин има аурата на човек независим, на човек принципен, на човек, който не се навежда по политически влияния. Винаги, когато е работил в Би Ти Ви, неговите колеги са твърдели, че са били защитени от всякакъв политически натиск. А ми се струва, че това е най-важното, което Съветът за електронни медии има като ангажимент, да пази медиите от политиците. В този смисъл смятам, че това е една много обещаваща кандидатура и предлагам да гласуваме за него.

Соня Момчилова: Благодаря, госпожо Велкова. Госпожо Велева, заповядайте.

Симона Велева: Уважаема госпожо председател, уважаеми колеги, уважаеми зрители и скъпи гости, благодаря ви! Аз внимателно изслушах и осемте кандидата и бях еднакво, бих казала, остра, с доста подробни въпроси към всеки един от тях, защото мисля, че тогава когато човек трябва да отговаря на трудни въпроси, може да се види наистина къде може да покаже слабост, къде може да покаже сила.

От осемте изслушвания, които проведохме през последните дни, аз установих, че наистина има сериозен дефицит в нормативната база, в Закона за радио и телевизия такъв какъвто е в момента. Много от кандидатите, да не кажа всеки един от тях, коментираше продължителността на мандата, начина, по който би реализирал правомощията си, начина на финансиране. Действително тригодишният мандат на генералния директор е крайно недостатъчен за разгръщане на цялостна концепция и за нейното реализиране. Този мандат не дава спокойствие, сигурност и необходимата стабилност на БНТ и на нейните служители, за да могат те ефективно и спокойно да си вършат работата, а и този генерален директор да разгърне своята концепция.

Начинът на финансиране на Българската национална телевизия, който е в момента, е неправилен, неефективен и дава възможност за зависимости. Видяхме липсата на достатъчно прозрачност в разходване на средствата в различни периоди, нерентабилно и прекомерно скъпо разпространение на БНТ 2 и БНТ 3 на мултиплекса, пък същевременно недостатъчно финансиране за разгръщане на тяхната програма, такава каквато е и на тяхната мисия, такава каквато е, така че да могат да изпълнят обществената мисия на БНТ.

Липса на вътрешен контрол в управлението на Българската национална телевизия установих аз в тези изслушвания, липсват така наречените спънки и противотежести чекс енд балансис в самата БНТ в отношенията на неговото управление. Защото по начина, по който е конструирано управлението сега, не видяхме (аз зададох един и същи въпрос към всеки един от кандидатите) именно какъв би бил профилът на управителните съвети, ако те имат възможност да изберат свой. Това ще се случи, живот и здраве, след една година, когато изтече мандатът на сегашния управителен съвет. Естествено никой от тях не може да каже имена, ние не сме искали от тях имена, но самият факт, че ти залагаш своя екип, но ние като хора, които гласуваме доверие на

генералния директор, нямаме никакъв контрол над този процес, показва, че има нужда от промяна на самата структура на управление на Българската национална телевизия. А именно: засилване на програмния съвет, може би въвеждане на надзорен съвет. Всичко това е възможно, ако се отвори законът и се върви към намиране на някакво нормативно разрешение на тази ситуация.

Държа да ви кажа тези неща, защото мисля, че това е може би ценното и общото, което може да се изведе от дебата и от осемте изслушвания. Тук някои от тях зададоха въпроси на кандидатите защо мислят, че три години са малко, защо мислят, че три години не са достатъчни. Всеки един от тях каза, че концепцията, която има, трудно би се реализирала за тези три години.

По отношение на изслушването на самите кандидати, виждам, че имаме засега две предложения, тъй като госпожа Наплатанова каза, че ще се въздържи.

Ще кажа по няколко думи за всеки един от кандидатите. Ние сме петима членове, изключително важно, ключово и отговорно е да изберем в сегашното изслушване генерален директор на БНТ. Това означава компромис и диалог. Аз съм склонна и съм отворена на този компромис и диалог, така че ние да можем да се обединим около една кандидатура.

Ще дам своите мотиви за всеки един от кандидатите. Ще се радвам да направим диалог помежду си тук пред всички нас и след това да вземем своето решение.

По отношение на господин *Сашо Диков*. До самото му изслушване за мен, чисто интуитивно и знаейки обществения авторитет, визията и начина на поведение на всеки един от кандидатите, защото всеки един от тях е в по-голяма или в по-малка степен публична личност, той беше за мен естествен избор. На самото му изслушване обаче за жалост аз не видях една нова, модерна концепция. Начинът, по който той направи своето представяне, беше за мен интересен. Действително той даде един звучен шамар както на БНТ, така и на СЕМ. Каза много истини и каза много неща, които са абсолютен факт. Същевременно направи и не малко спекулации. Това, което аз не чух от него, е действително как би подобрил ситуацията в бъдеще на базата на една нова концепция. В концепцията му имаше за жалост твърде остарели неща.

Поради тази причина имам резерви към господин Диков на този етап, въпреки че в самото начало действително го подкрепях.

По отношение на госпожа *Ирина Величкова*. Изложението на госпожа Величкова беше стегнато, добре построено и просторно, като ми харесаха нейните виждания, свързани с това как да оптимизира техническия ресурс на БНТ, по-доброто и правилно таргетиране на предаванията, авторекламата, залагането на правилен механизъм за хоризонтално и линейно планиране, анализ на програмната дейност на база проучване на аудиторията, създаване на програмни в сътрудничество и взаимодействие с националните културни институти, с БНР.

За мен тя като юрист – и тук бих искала да го подчертая – е блестящ юрист и изключителен професионалист. Отговори на всичките ми въпроси и показа завидна правна култура, както и много добри познания от кухнята. Личеше си, че познава както културната среда в България, така и кинорежисурата, така и работата на БНТ и БНР. Личеше си, че говори за Българската национална телевизия със страст, обич и грижа. Отговори ми задоволително и не остави у мен съмнение за нищо нередно, свързано с договор от преди 18 години.

Тя има опит отвътре, личеше си, че има и ясна визия. За мен в този смисъл тя би бил един избор, който аз принципно бих подкрепила. Виждам обаче, че на този етап няма подкрепа в нейно лице, затова съм отворена за нашия диалог.

По отношение на господин *Сашо Йовков*. Той имаше хубава концепция, беше изключително точен, с добро представяне. Същевременно се съсредоточи

изключително върху промените в закона и промяна на начина на финансиране и обвързването му с брутният вътрешен продукт, което би противоречало на европейското законодателство. Разбирането му, че е налице липса на достатъчно финансиране не го споделям. Моето впечатление е, че пари в БНТ има, но те не се разходват ефективно и оптимално.

Показа ясна пътна карта, уважително отношение и солиден опит.

Госпожа *Василена Матакиева*. Към госпожа Матакиева може би аз зададох най-много и остри въпроси, но тя направи една брилянтна, стегната и много хубава презентация. Тя би развила БНТ в посока, в която е в момента, като би я обогатила и надградила. Същевременно на някои от въпросите ми може би не отговори съвсем задоволително. Тя би била едно естествено продължение на БНТ, но не и революция. Тя би била един спокоен генерален директор, не би променила драстично нещата, но би извела Българската национална телевизия напред в бъдещето. Разбира много добре от самото правене на телевизия, познава процесите и е приемлив за мен кандидат.

Господин *Емил Кошлуков*. Безспорно господин Кошлуков беше един от най-подготвените и ярки кандидати с качествена презентация и концепция. Той е свършил не малко в БНТ за последните три години. Подкрепата на работещите в БНТ към него също е впечатляваща. Аз обаче считам, че не мога да го подкрепя, защото запазването му на длъжност генерален директор на Българската национална телевизия няма да промени Българската национална телевизия в посока, в която тя да бъде медия номер едно, канал номер едно, конкуренция на останалите телевизии, с абсолютно несъмнен плурализъм, абсолютна липса на съмнение за каквито и да било обвързаности, свобода на мнения, сериозни разследвания, качествена журналистика.

Оценявам неприемането на отчета му от СЕМ на 10 февруари 2021 г. заради неизпълнение на мисията, както и множеството скандали около БНТ през годините, свързани с неговото име. Затова в името на обективността, макар и да направи впечатляваща презентация и да е постигнал сериозни финансови подобрения в БНТ, по-скоро няма да го подкрепя.

По отношение на господин *Венелин Петков*. Той представи за мен най-добрата писмена концепция и може би една от най-добрите презентации. Има визията и силата да изведе БНТ напред в бъдещето, в телевизия номер едно на България. Смути ме обаче разбирането му, че БНТ е компания и в мен остави съмнението, че би пренесъл корпоративния характер и маниер на управление в обществената медия.

На този етап няма моята подкрепа, но съм склонна да преосмисля решението си в търсене на компромис и диалог с вас, защото мисля, че е отговорно да изберем генерален директор и да се обединим около един избор, за което се надявам да срещна разбиране тук в Съвета. Същевременно господин Петков показва размах, почтеност и действително ясна визия за това как да се развие самата телевизия на дигитално ниво.

По отношение на господин *Красимир Ангелов*. Господин Ангелов показва завидно самочувствие и макар в някои отношения да не му достигна визи, конкретика и последователност на изложението ми хареса и му симпатизирам. В неговата концепция не открих достатъчно детайл по отношение на това как би развил телевизията, какво ново, атрактивно, гледаемо и качествено би създал, за да я изведе в бъдеще по ясен, подробен, точен и финансово обоснован план.

Доцент *Светла Божилова*. Тя беше последователна, убедителна, методична и детайлна в своята концепция и презентация. Нейната визия за развитие на законодателството, но и за БНТ като цяло сякаш ми допаднаха най-много. Има необходимия опит зад гърба си, безспорен авторитет е както в медийните среди, така и в академичната сфера. Работата ѝ с млади хора, огромният брой предавания и филми, на които е била продуцент, доброто ѝ познаване на начина на функциониране на телевизията и

качеството на нейното изложение действително бяха на много високо ниво. Има ясна визия за включване на детско съдържание, намирането на баланс между гледаемост и атрактивност на БНТ. Тя също има моите принципни симпатии, но в сегашната ситуация виждам, че следва да потърсим диалог.

Това са моите мотиви на този етап. Благодаря ви.

Соня Момчилова: Благодаря ви и аз, госпожо Велева.

Уважаеми телевизионери в БНТ, не бих пропуснала възможността да ви благодаря за професионализма, за експертната работа, за рутината, която демонстрирахте докато работихме заедно през тези дни. Надявам се, че и в бъдеще ще продължаваме по същия начин.

Аз благодаря и на колегите си за това, че споделихме тази тежка отговорност през тези дни. Неимоверно труден е подобен избор, уверявам ви. Не ми е присъща административно-правната лексика, пък и бих повторила аргументите на колегите си, с които съм съгласна.

Всеки един от претендентите (записах си само имената им, за да не пропусна някого, защото това е най-малкото, което им дължим) доказаха, че са хора и с компетентност и експертиза, и с организационни и управленски способности, и с опит, при някои от които далеч преваля нашия на всички тук седящи на тази маса. Благодаря им за куража, благодаря им за човешката храброст да се явят на това състезание, защото мнозина казват, че подобен пост без политическа подкрепа и без подкрепата на нас, членовете на СЕМ, няма как да бъде оправдано тяхното усилие. В този смисъл мисля, че им дължим признателност за това, което демонстрираха. То беше повече от полезно, то е крайно навременно според мен.

Господин *Диков*. Той е терминаторът на българската медийна арена. Едва ли имаше изненадани от емоцията, с която беше придружено присъствието му и общуването му с нас и с вас. Свръх реваншизма обаче не обещава плавен, нормален и безпроблемен преход. Когато се касае за един такъв стар организъм, а аз мисля, че може телевизията, тъй като в нея основен капитал са хората освен програмата, така че можем да я сравним с човешкото същество. Така че въпреки цялата ми човешка и професионална симпатия, нямам куража да го подкрепя в това състезание.

Госпожа *Ирина Величкова* и нейната концепция демонстрираха отлично познаване на ситуацията в Българската национална телевизия, състоянието на редица културни медии, в които тя е работила с успех. Заглавието на концепцията ѝ беше „Рестарт“. Аз не съм добра в дигиталната, в кибер стилистиката, но рестартът, доколкото ми е известно, това е механично превключване в същия режим и същата програма. За жалост тя не успя да ме опровергае до края на презентацията си, че е способна на истински промени.

Сашо Йовков. Нарекох думите му „уморени“. Дано не съм го обидила лично, защото изключително много го ценя като професионалист, като много елегантен човек, като човек с много лека комуникация. Безспорно има качества да се справи с предизвикателството, но и там не ми достигна енергията, която изисква една такава задача.

С господин *Емил Кошлуков* съм говорила много. Ако сте проследили заседанията ни и сте чели протоколите от нашите заседания, отлично знаете какво мисля за него – за неговия професионализъм, за неговия (беше наречен) спорен публичен имидж. Но тъй като би следвало, ние сме жури, да отчетем и това, което той ни представи, а пък в Съвета за електронни медии следим всекидневенно всичко, което се случва в Българската национална телевизия, следим промените и не можем да не отчетем и това, което е добро, което е прогресивно и което е ново за старата къща. Но аз няма да подкрепя Емил Кошлуков, не бих могла.

Венелин Петков. Венелин Петков, както и вчера стана дума, познавам, в смисъл, срещнах го много отдавна, когато дойде в нюзрума на Българската национална телевизия и направи същото прекрасно впечатление. Много модерен, много иновативен, с респектираща биография, с доказани качества на лидер. Но, приемоте го като сантимент, имам право на такъв, моята кариера е започнала в Българската национална телевизия, аз не мога да приема, че българската обществена телевизия може да бъде управлявана като държавна компания – мисля, че така се изрази той вчера – и СЕМ не е борд на директорите. Няма как един директор на обществената телевизия да не носи отговорността и да не поема тежестта на решенията, които ще взема, въпреки че диалогът с регулатора е препоръчителен и е точно разписан в Закона за радио и телевизия. В този смисъл този корпоративен, мениджърски подход – отдайте го на моята може би старомодна, аналогова нерешителност – но ми е леко чужд. Този спящ великан, както той нарече Българската национална телевизия, се опасявам, че ако не се събуди подходящо, би могъл да предизвика катаклизми, които да не са по силите на господин Петков предвид това, което той ни предложи вчера като концепция.

И нещо друго не ми допада, никога не ми е допадало, това е стремежът на това уподобяване, на това да се опитваме да сме и това някак си много присъщо ни стана в много отношения, на моделите, на световните и европейските такива. Да сме в ролята на онази жаба, която се себеизживява като чифтокопитно. Аз мисля, че 60-годишната традиция на Българската национална телевизия, потенциалът на хората там трябва да ни отведат до онази пресечна точка на традиция и модерност, която се нарича обществена мисия. И понеже думата „мисия” има еднакъв корен с „мисионер”, не можах да припозная господин Петков като такъв. Изключително много го ценя и много го харесвам.

Господин *Красимир Ангелов* беше очарователен, много добър професионалист, човек, който направи едно достойно радио. Работлив, човек, който приоритетно вчера изтъкна необходимостта от това телевизионните центрове в страната и новините в периферията да намерят място в информационните емисии и не само. С много интересни предложения за исторически формати, за публицистични формати, за документалистика, която да отразява голямото ни национално историческо наследство – нещо много важно.

Впрочем в концепцията на всеки един имаше такива акценти.

Пропуснах госпожа *Матакиева*, непростимо, защото ми е приятел. Благодаря ѝ, че не ми се обади лично за подкрепа, би ми било много трудно днес. Госпожа Матакиева е боец, не един ефир сме правили заедно, човек с изключителен професионализъм, много амбициозен. Бих казала, няма цели, които да ѝ се опрат. Но, вярвам, че ще ми прости, проблема, който виждам там, и при хората, които твърде дълго са пребивавали в старата къща, е че нямат тази паралаксна независимост, във фотографията май така се казваше, не могат да погледнат на проблемите вътре от по-далеч, от по-встрани.

Повече или по-малко цялата тази симптоматика, която беше описана вчера, и диагностицирана в епикризата на боледуващата обществена телевизия, някак си би следвало да бъде разписана в една по-различна рецепта според мен.

Светлана Божилова е великолепен и много смел експерт. Това е човекът, който може би е най-добре запознат, най-отговорно и най-компетентно говорещ по проблемите на цифровизацията и не само. Имаме изключителна необходимост от подобни хора, защото като че ли съществува – не е силна дума – омерта да не се говори къде потъват едни близо 15 млн. лева от бюджета на обществената телевизия. Вече много години!

Госпожа Божилова проследи целия този процес. Тя познава етапите на цифровизация в страните от Европейския съюз много добре. Много, изключително ценен за медийната среда специалист, човек, който, знаете, преподава дълги години в Българския факултет

по журналистика. Създава новата смяна, работи с млади хора. Но няма да я подкрепя, защото и там ми се стори, че енергията не е достатъчна.

Всички тези хора бих поканила с абсолютно чиста съвест и с голяма надежда, че няма да ни откажат в един бъдещ обществен съвет на регулатора.

Аз никога не съм упражнявала житейската дисциплина да избирам по-малкото зло или в този случай недостатъчното добро. Мисля, че юнакът, който ще събуди спящия великан, не го видяхме през тези два дни. В една медия беше написано „спящ вулкан“, вероятно техническа грешка, но много уместна, струва ми се. Трябва да бъдем много деликатни, много внимателни, много компетентни, когато правим избор на такъв човек в наши дни. Защото времето е сложно, защото е драматично и защото изисква много голяма отговорност към всеки един от нас, особено към Съвета за електронни медии, който дължи много и на вас, зрителите на Българската национална телевизия, и на хората, които водят трудната битка с недофинансирането, с морално остарялата техника, с неудовлетворението на хората, които работят в телевизията.

Това е, което накратко имам да кажа. Надявам се, че окуражат, ще добият смелостта и всички онези, които печално ми споделяха, че няма смисъл човек да рискува, да се подлага на това изпитание, в случай че няма политическа подкрепа. И вярвам, че ще го видим ако не скоро, то в една следваща процедура. Смятам, че въздържанието понякога е, макар и по-тежко и водещ до по-сложни последствия в индивидуален план, често пъти по-почтеният и уместен избор. Благодаря ви.

Сега предлагам да преминем към гласуване.

Симона Велева: Искате ли да направим дискусия?

Соня Момчилова: Според Закона за радио и телевизия и според процедурата не се предполага.

Симона Велева: Защото аз сега виждам една ситуация, която може би няма да доведе в сегашното завъртане до...

Соня Момчилова: Предстои заседание и тази дискусия следва да проведем при закрити врата, след което да запознаем зрителите с това, което сме решили след такова заседание.

Така че, уважаеми колеги, първата номинация беше за господин Емил Кошлуков, настоящ директор на обществената телевизия.

Моля да гласуваме.

„За“ – 1 глас (Галина Георгиева).

„Против“ – 4 гласа (Габриела Наплатанова, Пролет Велкова, Симона Велева, Соня Момчилова).

„Въздържали се“ – няма.

Галина Георгиева: Уважаема госпожо председател, бих искала да взема думата и да помоля останалите колеги да спазват процедурата за провеждане на заседание, макар и то открито и за избора на генерален директор на Българската национална телевизия. Благодаря.

Симона Велева: Уважаема госпожо председател, в този смисъл аз правя процедурно предложение за кандидатурата на госпожа Ирина Величкова. Благодаря.

Соня Момчилова: Благодаря Ви и аз.

Следващото предложение беше за господин Венелин Петков. Госпожа Велкова предложи неговото име. Моля да гласуваме.

„За“ – 1 глас (Пролет Велкова)

„Против“ – няма.

„Въздържали се“ – 4 гласа (Габриела Наплатанова, Галина Георгиева, Симона Велева, Соня Момчилова)

Соня Момчилова: Госпожа Ирина Величкова. Моля да гласуваме.

„За“ – 1 глас (Симона Велева)

„Против“ – 2 гласа (Соня Момчилова, Габриела Наплатанова).

„Вздържали се“ – 2 гласа (Пролет Велкова, Галина Георгиева).

Нямаме обикновено мнозинство, затова се оттегляме на съвещание и Ви каним отново след един час в 12:50. Сега часът е 11:50.

Материали, приложени към Протокол № 21:

1. Дневен ред.

Габриела Наплатанова Галина Георгиева

Пролет Велкова Симона Велева

Соня Момчилова

Стенограф:

Стойка Белова