

# СЪВЕТ ЗА ЕЛЕКТРОННИ МЕДИИ

## ПРОТОКОЛ

№ 25

от редовно заседание, състояло се на 21.07.2022 г.

**ПРИСЪСТВАТ:** Соня Момчилова – председател, Габриела Наплатанова, Галина Георгиева, Пролет Велкова, Симона Велева

Начало на заседанието: 11:00 часа, водено от Соня Момчилова  
Съставил протокола – Вера Данаилова

### ДНЕВЕН РЕД:

1. Обсъждане на предложение на генералния директор на Българското национално радио за утвърждаване на членове на управителния съвет.

Вносител: Соня Момчилова

2. Доклад от дирекция Мониторинг и анализи относно радио- и телевизионно отразяване на темата за спирането от Русия на природния газ за България в контекста на войната в Украйна.

Вносител: Емилия Станева

Докладва: Зорница Гюрова

3. Доклад от дирекция Лицензионни, регистрационни, правни режими и международна дейност относно:

а) законопроект за изменение и допълнение на Закона за радиото и телевизията;

б) заявление за достъп до обществена информация;

в) уведомително писмо от Реално и вълшебно ООД за промяна на параметрите на услуга по заявка;

г) заявление от Радио 1 ЕООД за изменение на разрешение за осъществяване на електронни съобщения, препратено от Комисията за регулиране на съобщенията по реда на чл. 33, т. 13 от Закона за електронните съобщения;

д) административнонаказателно производство, образувано с АУАН № НД-01-15/ 2022 г.

Вносител: Емилия Станева

Докладва: Доротея Петрова, Красимир Димитров, Владимир Павлов

## **Разни**

- Доклад от дирекция Обща администрация относно изпълнение на бюджета на Съвета за електронни медии. Докладва: Незабравка Николова
- Доклад от дирекция Обща администрация относно услуга необходима за дейността на Съвета за електронни медии. Докладва: Незабравка Николова

## **Информации**

**Соня Момчилова** поздрави колегите си и всички, които проследяват на живо заседанието на Съвета за електронни медии. Преди да подложи на гласуване дневния ред, който е оповестен на сайта на регулатора, за всички, които имат основателни, вероятно, питання: защо няма информация и няма точка в дневния ред, свързана с обявяване на нова процедура за избор на генерален директор на БНТ, би искала да съобщи, че съветниците не са преустановявали консултациите, разговорите и обсъжданията на възможни срокове и начин за провеждане и оповестяване на нова процедура, отчитайки подадената жалба от един от участниците в предходната процедура. Административен съд - София област вече е разпоредил дата за първо заседание и тя е първи септември. Необходимо е и разумно е да се остави време, за да се прецени как ще подходи съдът. Г-жа Момчилова е уверена в непредубедеността, разумността и мъдростта на българското правораздаване. Фактът, че толкова скорошна дата е назначена, говори за експедитивността и за това, че ще бъде своевременно разгледана тази жалба, ще ѝ бъде даден или не ход, че ще бъдат взети под внимание аргументите на Съвета и абсолютната законосъобразност, при която е проведена процедурата. Това са основанията днес да не е включена такава точка в дневния ред.

Госпожа Момчилова се обърна с „добре дошли“ към генералния директор на Българското национално радио и предложените от него за членове на управителен съвет – Теодосий Спасов, Димитър Димитров и Валери Запрянов, които присъстват в залата, след което призовава колегите да гласуват дневния ред.

## **Решение:**

**СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“:** Приема дневния ред.

**ПО ТОЧКА ПЪРВА:** Обсъждане на предложение на генералния директор на Българското национално радио за утвърждаване на членове на управителния съвет. (Приложение 2)

**Соня Момчилова:** И така, господин Митев, имате възможност да представите хората, с които ще работите в бъдеще, в случай, че одобрим този състав на управителния Ви съвет. Заповядайте.

**Милен Митев:** Благодаря Ви. Уважаема госпожо председател, уважаеми членове на Съвета за електронни медии, за мен е голяма чест и огромна отговорност да седя днес отново тук пред вас заедно с хората, доказани професионалисти, които предлагам за членове на управителния съвет на БНР за един следващ тригодишен мандат. Съзнавам, че отговорността е огромна, тъй като управителният съвет е върховния управляващ орган на националното радио. Въпреки някои мнения, които битуват в пространството, генералният директор не е и не може да бъде едноличен ръководител на радиото. Именно за това е конструиран управителният съвет и въпреки че той се предлага от генералния директор, в крайна сметка това е колективният орган, който взема всички стратегически решения, от които зависи управлението и развитието на националното радио. Поради тази

причина стремежът ми беше да предложа в състава на съвета да влязат професионалисти - утвърдени, доказани, с богат опит, които познават проблемите на медийната среда в България, които познават до голяма степен проблемите и предизвикателствата, които стоят пред националното радио, които притежават различна компетентност и опит, което да ни помогне в бъдещата съвместна работа. Не на последно място си давам сметка, че с оглед на сроковете на мандатите, техният мандат ще продължи и след изтичането на моя, което допълнително засилва отговорността при настоящото предложение и избор. Хората, които предлагам за членове на управителния съвет - на първо място това е госпожа Албена Миланова, която за съжаление днес не може да бъде тук с нас физически, тъй като през миналата седмица имаше положителен тест за Ковид. Тя се чувства добре, но е по карантина вкъщи и се включва дистанционно в настоящето заседание, така че е готова да отговори на всички въпроси, които може да имате към нея. Госпожа Миланова е прекарала по-голямата част от професионалния си път в националното радио, като от 1997 година ръководи международната дейност на радиото, отговаря за сътрудничеството с партньорите зад граница, за участието на БНР в международни организации. Тя беше, до голяма степен, движещата сила за изключително успешния проект „БНР Денят“, който направихме съвместно с Европейския съюз за радио и телевизия и който стартира с много помощ от страна на ЕВУ, но в последните няколко издания и лекторите вече са колеги, по-опитни, от националното радио, което е допълнителен плюс и за тях. През всичките тези години тя е била активно ангажирана и в дейността на програмния съвет на радиото, така че познава отблизо всички предизвикателства, през които радиото е минало през тези години. Нейният ресор ще бъде свързан с партньорствата на БНР, международните проекти, международното сътрудничество, рекламата, спонсорството и стратегическото развитие на радиото. Следващият човек, който предлагам е господин Валери Запрянов. Той е журналист с изключително богат опит, работил в различни медии, бил е рекламен директор на в-к „Стандарт“, сред създателите на „Преса“, на „Тема“, бил е програмен директор на Канал 1 на БНТ, бил е член на управителния съвет на БНТ. Той притежава изключително богат и разнообразен опит. Не е работил за националното радио, което пък ще ни даде една различна гледна точка, един друг ъгъл, под който да погледнем нещата, с които се сблъскваме и смятам, че със своя опит ще обогати работата на управителния съвет и задачата ни да управляваме обществената медия. Неговият ресор ще бъде свързан с медийното съдържание и медийните продукти, които създава радиото, линейни и нелинейни. Господин Димитър Димитров е юрист, член и на настоящия управителен съвет, чийто мандат изтича. Един управителен съвет, който вече имахме възможност да споделим с вас на предишното заседание, на което присъствахме и се прие нашият отчет, имаше възможност да управлява радиото по време на сериозни затруднения, на чести смени на ръководство. През цялото това време те доказаха, че въпреки всичко биха направили най-доброто, за да защитят интереса на обществената медия, за което аз съм изключително благодарен, не само на господин Димитров, но и на останалите колеги – госпожа Галя Тренчева, госпожа Мария Маркова и господин Стефан Ташев. Смятам, че този изминал период и желанието, което показва господин Димитров през този период на възникването на проблемите в радиото, да помогне в тяхното разрешаване, ми дават основание да предложа той да има още един мандат като член на управителния съвет, за да се осигури приемственост в управлението и той да ни даде гледната точка на управлението пред тези нелеки последни години. Неговият ресор ще бъде свързан с всички тези дейности, които в радиото наричаме спомагателни, но без тях не може – административно, техническо, финансово обслужване. И накрая господин Теодосий Спасов, който смятам няма нужда от представяне. Един световно известен музикант,

който едва ли някой не познава, но може би не всички хора знаят, че неговият творчески и професионален път е много тясно свързан с националното радио. Още през 90-та година той започва да работи в радиото като инструменталист солист. През годините, освен в радиото, е бил и в ансамбъл „Филип Кутев“, след което се завръща отново в националното радио и става главен солист за известен период и от 2014 до 2019 година оглавява Музикалната къща БНР, с която са свързани всичките ни музикални състави. В последната малко повече от година, след трагичната смърт на нашата колега Галина Траянова, той отново поема дейността директор на Музикалната къща, която изпълнява и до този момент като изпълняващ длъжността. Неговият ресор ще бъде свързан с управлението на музикалните състави и на архива на националното радио, фонотеката и златният фонд. От тук нататък, може би всеки един от тях да каже по няколко изречения за себе си и за мотивите си да приеме предложението ми да стане член на екипа на управителния съвет, след което бихте могли да задавате към мен и към тях въпроси, които имате във връзка с управлението на радиото и нашите намерения за бъдещето. Благодаря ви.

**Соня Момчилова:** И аз благодаря. Може би като почнем с дамата.

**Албена Миланова:** Здравейте.

**Соня Момчилова:** Добър ден.

**Албена Миланова:** Здравейте, съжалявам, че не съм сред вас, но все пак имаме визуална връзка. Целият ми професионален път е свързан с обществените медии и основно с Българското национално радио. Приех това предизвикателство да работя в управителния съвет, защото в края на професионалния си път мисля, че това ще бъде един достоен завършек на това, което съм правила през всичките тези години за Българското национално радио. Надявам се да допринеса с всичко, което съм правила всичките тези години, опита на нашите партньори от Европейския съвет за радио и телевизия да вземем най-доброто от тях, да засилим малко скоростта на развитие, защото има неща, в които все още сме по-назад от водещите обществени телевизионни и радиоорганизации в Европа. Познавам колегите, аз съм една от тях. Имала съм предимството да ръководя тази дирекция, която работи с абсолютно всички структури на радиото, както и с всички институции, така че смятам, че с това, което съм научила, ще мога да помогна и тепърва на радиото като член на управителния съвет на БНР. Благодаря ви за вниманието.

**Соня Момчилова:** И ние благодарим. Господин Запрянов, заповядайте.

**Валери Запрянов:** Ако бях по-млад, щях да кажа, че за мен е едно огромно предизвикателство да работя в националното радио, а за мен сега предизвикателството е дали ще успея да се справя бързо с всичките задачи, които предстоят да решаваме. Работил съм повече от 40 години. С някои от вас се познаваме. Работил съм във вестници, работил съм малко и в телевизии. Не съм работил в радио, а радиото е може би най-умната медия в една държава, защото тя разчита на думите, не на визията, не на останалите финтифлюшки във вестниците, не на жълтината. Разчита на мисълта. И действително за мен ще бъде чест, ако бъда одобрен да работя в една такава медия. Мога да ви кажа, че не знам дали съм добър или лош журналист. Животът ми е протекъл така, че след мен е останало всичко черно на бяло. Може да се провери какво съм писал цял живот, но това, което смятам че умея е да работя с хората, да мога да мотивирам хората да си вършат работата. Смятам, че един човек, който отговаря за програмата трябва да бъде действително колега, мотиватор, човек, който оценява труда на онези, които я правят. Смятам, че това е достатъчно като мотивация. Благодаря ви.

**Соня Момчилова:** Благодаря ви. Господин Димитров, Вашите основания и мотиви.

**Димитър Димитров:** Уважаема госпожо председател, уважаеми членове на Съвета за електронни медии, първо искам да благодаря на господин Милен Митев за поканата и да

благодаря на всички хора в радиото, които през последните три години ме подкрепяха и последните няколко месеца постоянно, срещайки ме в коридора, ме питаха: ти нали ще се съ согласиш да останеш, ако бъдеш поканен. Между другото, иронията е, че господин Спасов и госпожа Миланова са едни от първите хора, които ми подадоха ръка когато дойдох в радиото. Като адвокат от частния сектор преходът беше доста труден в началото, да се запозная с администрацията в радиото, след това излезе един доклад на Сметната палата, който засягаше особено администрацията. Въведохме доста вътрешни правила, но има още работа по това да се премине. Започнахме административни реформи. Основният мотив за това е, че искам да завършим работата, която започнахме не само с господин Митев, но и с останалите трима генерални директори, кой повече, кой по-малко в желанието да се извърши една административна реформа и да се покаже, че радиото има и една друга страна, която не се вижда и тази страна работи законосъобразно и прозрачно. Благодаря ви.

**Соня Момчилова:** И ние благодарим. Господин Спасов, заповядайте.

**Теодосий Спасов:** Здравейте, уважаеми Съвет за електронни медии. Аз остарях в радиото, а започнах твърде млад, почти двадесетгодишен от Радио Пловдив като музикант с много записи там. Помагах също за събития. Там тогава имаше една легендарна журналистка Веселина Канарева, която не е между нас отдавна и стъпка по стъпка, следвайки мечтите си стигнах и до Българското национално радио в София с моите първи записи. По-късно бях и в мандата на Поля Станчева в управителния съвет на радиото и след това се занимавах и с организацията на звукозаписна и концертна дейност на музикалните състави. Никога не пропускам възможността да запиша някоя нова идея и да зарадвам почитателите си с музика. Аз познавам структурите на радиото, знам че ние имаме привилегията да разполагаме с оркестри и музикални състави - елитът на България, които са блестящи музиканти, най-добрите, които могат да направят звукозапис. Те са предпочитани също и от чужди продукции, дори самият Енио Мориконе е идвал често, мой приятел и съм записвал за него. Той предпочиташе радиосъставите за свои продукции. Грижил съм се, когато съм на позиция отговорна, да осигуря техния комфорт, което е много трудно. Ние музикантите сме малко лудички и няма как иначе да бъдем толкова добри, защото кореспондираме и с реалността, и с отвъдното. Щастлив съм, че отново получих предложение да заема позиция в управителния съвет. Тази територия ми е позната и бих бил максимално в помощ на директора на Българското национално радио и в хармония с колегите, ако ме харесате, разбира се, което ще бъде за мен да решаваме сложните проблеми за комфорта и прогреса на Българско национално радио. Благодаря.

**Соня Момчилова:** И аз Ви благодаря. Колеги, наш ред е. Да започнем, може би аз. На предишно заседание приехме с пълно единодушие доклада на господин Митев за работата на радиото през последните месеци. Аз споделям една стара максима, че когато нещо работи, работи спокойно, добре и резултатно, не бива да му се пречи, а трябва да се намесваме колкото е възможно по-малко, по-деликатно и само в случай на необходимост. Аз Ви поздравявам за тази кадрова и експертна селекция, господин Митев. Мисля че има и опит, и мъдрост, и талант, и експертност у личностите, които Вие ни представяте. Аз от години ценя това, което те правят, следя искам да кажа и в резултат на това ценя тяхната работа. Ще подкрепя Вашия управителен съвет в този състав. Благодаря Ви. Колеги, заповядайте за въпроси и мнения.

**Габриела Наплатанова:** Искам да поздравя господин Митев за избора на безусловни професионалисти с колосален опит. Искам да попитам господин Запрянов, който има доста голям и тежък ресор, какви програмни промени може би предвижда и какви са му идеите за развитието в неговия ресор и към господин Спасов - дали някакви промени

предвижда при съставите и какви са му идеите, тъй като той спомена, че там вижда проблеми. Какви проблеми вижда.

**Валери Запрянов:** Нали не очаквате от мен да дойда със стройна програма и да съсия националното радио. Освен това има прекрасни програми, трябва да се запозная с тях внимателно, за да си кажа мнението тогава на хората, които работят там.

**Теодосий Спасов:** Да, направо за проблемите ще кажа. Такива музиканти, от такова ниво би трябвало да бъдат платени много по-добре отколкото са в настоящето.

**Соня Момчилова:** Благодаря. Госпожо Наплатанова, други уточняващи въпроси имате ли.

**Габриела Наплатанова:** Може би да кажете как смятате това да се случи.

**Теодосий Спасов:** С лобирание.

**Соня Момчилова:** Ние сме насреща за съдействие, осъзнавайки проблемите, които има и споделяйки ги. Ние имаме сходни.

**Милен Митев:** Мога ли да си позволя да добавя само няколко изречения. Да, разбира се, че няма да спрем да лобираме пред всички компетентни органи за необходимостта от известно повишаване на бюджетите по отношение на, особено на възнагражденията на работещите в радиото, но освен това търсим и възможности да им осигуряваме повече външни участия. Ето сега например, вчера научих, че смесеният ни хор, който обикновено се радва на по-малка популярност, ще има цяла серия от платени ангажменти през лятото, което е супер за музикантите. От една страна възможност за изява, от друга страна възможност за допълнителни доходи. Това е първото нещо, което ще се опитаме да направим като организация - търсим колкото може повече ангажменти, с което да могат да се почувстват оценени и финансово, и от публиката.

**Соня Момчилова:** Колеги, други коментари или да пристъпим към гласуване.

**Галина Георгиева:** Госпожо председател, може ли.

**Соня Момчилова:** Да, заповядайте, госпожо Георгиева.

**Галина Георгиева:** Уважаеми господин Митев, господин Спасов, господин Димитров, госпожа Миланова и господин Запрянов, СЕМ утвърждава, а не избира управителния съвет на Българското национално радио и на Българската национална телевизия. За мен до известна степен утвърждаването е даване на доверие. Аз съм участвала в избора на господин Митев, приела съм неговите отчети и сега ще приема и ще подкрепя неговото предложение за управителен съвет с цялото ми уважение и подкрепа. Ще подхожда с уважение към колегите, които задаваха въпроси, но аз ще кажа, че за мен задаването на въпроси на този етап е твърде рано. В случай, че днес бъдете утвърдени и избрани ние ще имаме възможност да се виждаме на вашите отчети. Тогава аз ще задавам своите въпроси. Сега мога да дам своята подкрепа, да кажа, че това е висшият орган в Българско национално радио и за телевизията - нейният управителен съвет, че пред вас стои огромната задача да препотвърдите лидерското място на Българското национално радио. Благодаря.

**Соня Момчилова:** И аз благодаря. Други мнения. Госпожо Велкова, заповядайте.

**Пролет Велкова:** Здравейте, да ви кажа лично. Много ми се иска да дам подкрепа за екипа, който предлагате, имам обаче едно непреодолимо съображение, което не мога да забиколя и то е свързано с факти от професионалната биография на господин Запрянов. Чудесно е това, което казвате, че работите много добре с хора, вероятно това е така. Зад гърба Ви има страшно много опит, страшно много експертност. Били сте в най-различни видове медии, били сте редови журналист, пишещ човек най-вече, били сте и управляващ медии, но аз бих искала да Ви попитам за два епизода от Вашата професионална биография, които, както казах, мен лично много ме смущават. Вие може би ще се сетите

за какво става дума. Може да ги приемете и като въпроси и за да е ясно и за колегите какво имам предвид, сега ще уточня. Става въпрос за „Обединени свободни медии“, това е дружеството издател на вестник „Преса“ и списание „Тема“, което дружество е с акционери Тошо Тошев и Валери Запрянов. Годината е 2011 края, началото на 2012, когато това дружество, издател на „Преса“ и на „Тема“, заема кредит от КТБ. Както сочат данните и на доклада от парламентарната комисия по разследване на случая с КТБ, както сочат данните и от доклада на синдиците, тези средства са заети през една фирма БГ Корпорейшън, която бива окачествена, именно в тези два доклада като ще се опитам да цитирам точно, като „кухо дружество“, през което е източвана КТБ. Какво се случва в последствие. Става въпрос за заем от 2.5 милиона лева, които не биват изплащани, в резултат на което тази фирма посредник - БГ Корпорейшън, всъщност съди за неизплатени кредити издателя на, пак да припомня: вестник „Преса“ и на списание „Тема“, дружеството „Обединени свободни медии“, и няма данни в тези цитирани по-горе доклади - и на парламентарната комисия по разследване парите на КТБ, и на синдиците работили по този казус, няма данни тези пари да са възстановени. Два милиона и половина лева. Всъщност, вероятно Вие знаете отговора на този въпрос: дали са изплатени в крайна сметка тези заеми и дали спирането на това финансиране тогава е било причината за затварянето на двете издания - на „Тема“ и на „Преса“, имам предвид. И още нещо, което пак ще кажа силно ме смущава във Вашата изключително тежка професионална биография, това е, ще си спомнят по-възрастните колеги, създаването на Българския медиен съюз. Онази алтернативна да кажем медийна организация през 2012 година с инициативен комитет: Тошо Тошев, Делян Пеевски, Тодор Батков, Светлана Шаренкова, господин Запрянов. Може би пропускам някои от инициаторите на този Български медиен съюз, който впоследствие написа и алтернативен, така го наричам аз, Медиен кодекс, който всъщност не проработи. В този медиен съюз тогава да припомня се включиха, участваха „Стандарт“, „Преса“, „Новинар“, „Монитор“, „Земя“, „Телеграф“, списание „Тема“. Надявам се да съм точна в изреждането. Струва ми се, че тази инициатива не съдейства за медийната саморегулация, по-скоро ми се струва, че я препъна. Бих искала да кажете какво мислите по тези два въпроса, които мен лично сериозно ме притесняват.

**Валери Запрянов:** Създаването на вестник „Преса“ беше опит да се направи един различен вестник, вестник на анализа. В него работеха наистина доказани специалисти, журналисти, хора, които отговаряха за оформлението на вестника и смятам, че това беше един от най-хубави вестници и според мен добри вестници. Това е проект. Един проект може да проработи, може и да не проработи. Първо, парите не са взети от КТБ, както казвате Вие, а от фирма. Тази фирма дали е куха фирма, какви са механизмите, това не е моя работа и аз не мога да я тълкувам тук пред вас. Защо отиде в небитието списание „Тема“. Списание „Тема“, което имаше всичките награди на България за добра журналистика, поне Вие си ги спомняте. Медия Микс - имаме три първи награди плюс Гранд При. Това нещо друга медия мисля, че не го е правила. Супер Бранд - три пъти имаме първа награда за списание. Това беше единственото обществено-политическо списание, а си отиде, защото участваше в този проект, отиде си поради финансова недостатъчност. И как стана това?. То беше чрез цесия след това продадено, за да могат да се изчистят дълговете. Да, „Тема“ си отиде, това беше опаковката. Хората, които го правеха останаха извън него, един човек не остана в „Тема“. В „Тема“ работеха, знаете, големи имена на българската журналистика. Работеше Веселина Седларска, Любослава Русева, Валери Ценков, Калин Първанов, да изреждам ли всичките тези хора, които наистина всяка седмица правеха анализ на нещата, които ставаха в България. За вестник „Преса“ също мога да кажа с гордост, че беше истинският вестник за това време и успя да

задмине в продажбите „Труд“, изравни се едва ли не с „24 часа“, който беше лидера тогава, но нещата бяха страшно променени. Средата се променяше всеки ден. Увеличаваха се разноските за разпространителските фирми, увеличаваше се цената на хартията, цената на услугата печат, появяваха се анонимни и всякакви сайтове, които даваха лесна, крадена информация, докато в едно списание, в един вестник всичко са авторски материали, като изключим редакционните. За да го направиш това нещо, ти трябва да платиш достойна заплата на хората, които го правят. Затова вестниците и списанията не оцеляха в България, защото имаше една политика отвратителна на правителството и онези пари от Европейския съюз, които бяха за някакво подпомагане или поне за рекламиране на различните европейски програми, те отиваха в телевизиите и електронните медии. Обърнете внимание едно малко радио получаваше повече отколкото един голям вестник, за да рекламира тези европейски програми. Това е причината да загубя нещо, което съм правил 15 години, в което съм инвестирал много труд, много мечти и пари. Другото нещо, за така наречения медиен съюз. Председател на Съюза на издателите беше Тошо Тошев. Заместници бяха Прокопиев, Венелина Гочева и аз в този Съюз на издателите в България. Знаете направихме първия Етичен кодекс, кодексът, който действа сега. Но се случи така, че ВАЦ продаде своите медии в България. Те бяха закупени от местни бизнесмени и нещата се обърнаха. Това е дълъг разговор и няма смисъл. Насаме мога да Ви разкажа всичко, защото ще отнеме часове. Тогава една голяма част от Съюза на издателите напусна. Напуснаха всички онези, които Вие ги изреждате в момента като имена. Да, Батков напусна с вестник „Стандарт“, Шаренкова със „Земя“, „Новинар“ напусна.

**Пролет Велкова:** „Монитор“, „Телеграф“?

**Валери Запрянов:** „Монитор“ и „Телеграф“ никога не са били в Съюза на издателите. Димитър Друмевски напусна. И беше създаден този алтернативен синод, който не просъществува. Не просъществува благодарение на мен, защото не ми се занимаваше с такава дейност. Имаше изпълнителен директор един много амбициозен млад човек, за съжаление той почина твърде млад – Гриша Камбуров, знаете. И след него всичко се срути. След него не съм направил нито едно събрание и така този медиен съюз отиде в небитието. Това са нещата.

**Пролет Велкова:** Много Ви благодаря за това, което казахте, само искам да направя уточнение. Да, помня, живяла съм ги тези времена, знам колко трудно беше на всички медии. Спор няма за това, че и в „Преса“, и в „Тема“, най-вече в „Тема“, работеха изключително кадърни журналисти, но това не отговаря на въпроса какво се случи с тези два милиона и половина.

**Валери Запрянов:** Те са изплатени. Нали Ви казвам, цесия ...

**Пролет Велкова:** Защото данните от парламентарната комисия за разследване на фалита на КТБ казват, че няма информация, няма данни тези пари да са възстановени. Същото казват и синдиките. Кога са били изплатени?

**Валери Запрянов:** Още 2015 година. 2015 беше сключена цесия между фирма, на която въпросната „БГ Корпорейшън“ дължи пари, те им дадоха тази цесия, тези пари, с които беше прихванат дълга, но след това ние тези пари не успяхме да ги върнем и вследствие на това загубихме дружеството. Това е истината. И всички хора останаха на улицата.

**Пролет Велкова:** Да, казахте, че не сте знаели какво представлява тази фирма. Не мога да си представя как е била ситуацията към онзи момент, но във всички тези документи, публично оповестени, се виждат и пет нотариални покани към „Обединени свободни медии“ тогава да изплатят именно тези два и половина милиона лева към „БГ Корпорейшън“. И всъщност в тези нотариални покани, може да видите, те се обръщат към Тошо Тошев с настояване в еди какъв срок да бъдат изплатени определените суми. Това



са пет нотариални покани по петстотин хиляди лева. Пет по пет - два и половина милиона лева, са нотариалните покани, които са адресирани към Тошо Тошев с предупреждение, че ако не бъдат изплатени ще последва еди какво си. Отклонени са тези покани. Тошо Тошев в онзи момент отказва да ги приеме, това е документирано с подписа на съответната нотариуска, но в тези покани се казва: „Моля да внесете тези суми на сметката на КТБ“ и е изписано точно сметката на КТБ. Тоест няма как да не се знае от къде идват тези два и половина милиона лева...

**Валери Запрянов:** Разбирате ли, това са търговски отношения. Как да Ви обясня, че ако аз Ви дължа на Вас някакви пари, Вие можете да прихванете тези пари, така ли е?

**Пролет Велкова:** Да.

**Валери Запрянов:** Има точно това прихващане, това е цесията. Фирма, на която другата фирма дължи пари е дала тази цесия, парите се връщат, но за жалост ние не можем да върнем на тази фирма, която е поела дълга ни, въпросните пари и губим дружеството. Това е, което Ви казвам.

**Пролет Велкова:** Добре. Благодаря Ви.

**Валери Запрянов:** Моля.

**Пролет Велкова:** Може ли един въпрос към Вас, господин Спасов? Той е съвсем друга опера, така да кажа. Какво мислите за този проектозакон, който сега потръгна за музикалното съдържание, за българската музика в БНР. Харесвате ли тази идея?

**Теодосий Спасов:** БНР и БНТ са най-коректните по отношение излъчване на българска музика. Според мен това е по валидно за частните радиостанции и телевизионни канали, с тях трябва да се говори. Ние си изплащаме и към ПРОФОН и към авторски права много коректно, а иначе - да, ние сме обществена медия, ние се грижим да стимулираме българското музикално изкуство като автори и като изпълнители.

**Пролет Велкова:** И аз имам това впечатление, че и до сега го правите. Вие знаете, че по този въпрос не смятаме, че това е добро решение - чрез такива количествени мерки да се постига някакъв качествен ефект. И към Вас, господин Митев, имам един въпрос, свързан с начина, по който бяха огласени или по-скоро не бяха огласени кандидатите. Не кандидатите, а Вашите предложения, изборът Ви за членове на управителния съвет. Не беше ли по-добре да има малко повече яснота предварително и публичност, а може би сте имали своите съображения да не е така. Това е наистина въпрос.

**Милен Митев:** Разбирам напълно. Много мислих и аз по този въпрос. Първо, някои от решенията бяха взети буквално в рамките на този месец. Второ, за съжаление, имам известни опасения за здравословната медийна среда у нас и имах опасения, че е възможно, ако твърде рано бъдат обявени имената да има някакви нападки срещу тях. За съжаление, специално в радиото, го изживяхме това няколко пъти покрай смените на ръководства, на генерални директори от 2019 до сега. Много хора прочетоха доста неверни неща за себе си или пък силно преувеличени в жълтите медии. Надявах се, ако мога да го спестя това за хора, които смятам, че не заслужават те и техните близки да виждат лъжи за тях, публикувани в интернет пространството, защото основно там се случва това нещо. В същото време, разбира се, няма как подобно нещо да се случи на тъмно. Аз съм говорил с колеги вътре в радиото с молба за дискретност и съм споделял с тях своите намерения. Обсъждал съм доста, обсъждал съм и с колегите, които предлагам за членове на управителния съвет, говорил съм и с много други достойни хора, които също са имали желание да допринесат за радиото по един или друг начин. Истината е, че управителният съвет се състои само от пет члена, включително и мен, а със сигурност има още много хора, които биха могли да дадат много на радиото. Изборът не беше никак лесен. Докато стигна до този избор се ръководех от множество съображения, включително и как хората

ще работят съвместно един с друг, тъй като този колективен орган трябва да може и да работи добре съвместно и също се опитам максимално да покрия по-широк спектър от умения и компетентности и предишен опит на колегите, които предлагам. Така че въпросът за публичността е много сложен наистина. Искане ми се да можех с чисто сърце да кажа, че щеше да е чудесно един месец по-рано да предложи имена дори и 15, 20 имена, да ги подложи на обсъждане пред колегите, да видя кое как би се възприело. За мен самия това също би дало някакво допълнително улеснение, но това можеше да бъде нож с две остриета. Не знам, така че общо взето се ръководех от досегашната практика при избора на членове на управителния съвет, като разбира се с колеги от ръководния екип и с други колеги, на чието мнение се доверявам, съм обсъждал определени неща.

**Соня Момчилова:** Госпожо Велева, заповядайте.

**Симона Велева:** Уважаема госпожо председател, уважаеми господин Митев, уважаеми колеги и всички вие, които сте се явили пред нас като бъдещ екип на господин Митев. Аз ще се обърна към Вас, господин Митев. Често казано не съм удовлетворена от отговора, който давате. За мен, имах истинско очакване и по време на Вашето изслушване дебело подчертах, че е изключително важно да е ясно какъв ще бъде Вашият екип достатъчно по-рано. Две седмици или десет дена по-рано. Тук има страхотни професионалисти: и господин Теодосий Спасов, и господин Валери Запрянов са емблематични, титанични имена, всеки в неговата сфера и това са хора емблеми и биха били хора емблеми на БНР. Същевременно, за мен, начинът, по който се случва този избор е неприемлив от гледна точка на това, че аз наистина вярвам в това, че един орган, за да може да работи ефективно, то той трябва да бъде напълно прозрачен. Управителният съвет, който генералният директор било на Българското национално радио, било на Българската национална телевизия предлага, само по себе си в генезиса си е един порочен орган. Законът не е съвършен и корелацията между генералния директор и управителния съвет го показва, защото управителният съвет не е просто екипа, с който управлява генералният директор, той трябва да бъде коректив, с който управлява генералният директор. Това е сериозен дефицит на нашия закон, който никой от нас тук няма никаква пряка вина, обаче този въпрос стои. За да не седи това съмнение, начинът, по който може да се реши е именно чрез прозрачност. По отношение на професионалистите, които Вие предлагате аз доколкото успях за единия ден, в който имах да се запозная с техните кандидатури, пак казвам изключая господин Теодосий Спасов и господин Валери Запрянов, които познавах поради тяхната публичност. Считаю, че госпожа Албена Камбурова наистина е прекрасен избор и тя е именно тази приемственост, за която Вие казахте. Сега по отношение на господин Димитър Димитров, при цялото ми уважение към Вас и към вашата експертиза, аз не мога да подкрепя това предложение за управителен съвет, поради факта, че господин Димитров беше част от един управителен съвет, предложен от господин Светослав Костов, който за мен беше изключително проблематичен и той напълно и изцяло изчерпва своето действие, своя живот и всичко, което той можеше да направи. Този управителен съвет подкрепи безрезервно и единодушно господин Светослав Костов в Комисията по културата и медиите. когато радиото беше спряно. Да, след това, може би, се е сработил добре със следващите генерални директори, но аз не виждам тази приемственост, за която Вие говорите. Аз виждам тази приемственост при господин Теодосий Спасов, при госпожа Албена Камбурова и също така тази палитра, която сте подбрали в нея липсва радиожурналист. Тук има един по-административен, може би, подход и затова аз на това заседание, поради Вашата кандидатура, господин Димитров, въпреки че сте професионалист, не мога да дам своя глас. С това, разбира се, бих искала да подчертая, че това няма да опорочи процедурата. Сегашният управителен съвет продължава своя мандат

още известно време и тук, на това заседание е, може би, хубаво да разясним, че ако на три поредни заседания няма квалифицирано мнозинство, т.е. четири от пет гласа, след това управителният съвет може да бъде одобрен с три от пет гласа. Може би Вие ще ни предложите друг състав. Отново бих искала да почертая моите почитания към Вас двамата и към госпожа Камбурова и това е моето мнение, и наистина вярвам, че този процес по осветляване и прозрачност е оздравителен и за самото радио и за самите обществени медии. Това е абсолютното ми условие за един такъв избор, защото управителният съвет по никакъв начин не е по-маловажен от генералния директор, който пък, напротив, минава една дълга процедура, която е с ясно насочени прожектори от страна на обществото.

**Соня Момчилова:** Колеги, ако няма други коментари, предлагам да пристъпим към гласуване. И така да гласуваме за утвърждаване на така предложения управителен съвет на Българско национално радио.

### **Решение:**

**СЕМ реши с 3 (три) гласа „за” и 2 (два) гласа „въздържал се” (Пролет Велкова и Симона Велева):** Не утвърждава предложението от генералния директор на Българското национално радио управителен съвет.

**Соня Момчилова:** Благодаря ви, господа.

**Галина Георгиева:** Може ли да взема думата, госпожо председател?

**Соня Момчилова:** Да, заповядайте, госпожо Георгиева.

**Галина Георгиева:** Уважаема госпожо председател, уважаеми зрители, гости. Днес отново станяхте свидетели на заседание на Съвета за електронни медии, в което представители от последното попълнение на Съвета не успяха да произведат избор. Станяхте свидетели на поредно унижение на кандидати, такова каквото гледахте и по време на избора на генерален директор на Българската национална телевизия. Аз имах своите съображения и своите опасения и притеснения, че днес отново ще станем свидетели на поредно унижение от страна на Съвета. Аз бих искала да се разгранича ясно и да кажа, че в този състав Съветът за електронни медии не може да произведе какъвто и да било избор и вот. Аз се срамувам.

**Соня Момчилова:** Заповядайте, госпожо Велева.

**Симона Велева:** Уважаеми господин Митев, уважаема госпожо Камбурова, уважаеми господин Запрянов, уважаеми господин Димитров и уважаеми господин Спасов. Много Ви моля, не приемайте по никакъв начин тези наши забележки като унижение. Аз не мисля че това е така, напротив, мисля, че ясно дадох своите аргументи и мисля, че това е един оздравителен процес и това е в реда на нещата. Избирането на управителен съвет от днес за утре има и основателни и сериозни последици за страшно много хора и за цялото общество. Вярвам, че с един диалог, именно чрез диалог, ние можем да стигнем до един добър резултат. Също така искам изключително ясно да се разгранича от госпожа Георгиева.

**Соня Момчилова:** Емоциите не са добър съветник. Аз Ви благодаря, че дойдохте лично, че се запознахме, че обсъдихме състава на управителния Ви съвет и ще се видим отново. Успешен ден Ви желая. Резултатна работа.

**ПО ТОЧКА ВТОРА:** Доклад от дирекция Мониторинг и анализи относно радио- и телевизионно отразяване на темата за спирането от Русия на природния газ за България в контекста на войната в Украйна.

**Зорница Гюрова** - директор на дирекция СА-МА, представи доклада. (Приложение 3)

**Пролет Велкова** благодари за доклада и изрази удовлетворение от изводите, а именно че нарушение на Закона в този наблюдаван период и в тези медии не е имало.

**Галина Георгиева** безкрайно цени работата на колегите от отдел Мониторинг. Била е част от състава, когато са извършвали и специализирани наблюдения по време на предизборни кампании, по време на излъчване на проблемно медийно съдържание. Струва ѝ се обаче, че ако това е последният доклад от една поредица, одобрена към средата на май месец от състава на Съвета, ще сподели с колегите си, че за нея отдел Мониторинг е бил употребен за политическа изгода и продължава да недоумява как поредица от доклади, свързани с газа, оръжията, с дезинформация и други любими теми, са интересни на съветниците. Казва го с огромно съжаление и се надява при следващи предложения председателят на Съвета да подходи с по-голяма отговорност и загриженост какво точно се произвежда като доклади. Смята, че нейно предложение от предходно заседание - за обобщение на тези доклади и качването им на сайта, ще даде възможност на широката общественост, ангажирана с употребяването на Съвета за електронни медии, да се запознае всъщност с това до какви изводи са стигнали повече от дванадесет инспектори в независим, държавен български орган.

**Соня Момчилова** приема препоръката и незабавно след заседанието ще депозира докладна, с която ще поиска удължаване на мониторинга след вчерашните заявления и намерения на бившия премиер господин Петков да (цитира): „лети правителството в търсене на газ“. Как това ще бъде отразено, както и усилията на Европейския съюз за диверсификация и преразпределяне на газовите наличности в Европейския съюз. Мисли, че това е една много интересна тема и би трябвало много задълбочено съветниците да се концентрират върху нея.

**Симона Велева** ще подкрепи госпожа Соня Момчилова в това предложение. Според нея, тези тематични мониторинги са много ценни и те показват точно проблемите, с които българските медии, наблюдавани от Съвета, са се сблъскали когато са отразявали тези теми, които са с огромен обществен интерес и са свързани по един или друг начин с войната в Украйна. Мисли, че тази цялостна картина дава поглед и действително възможност да установят наличие на дезинформация и кога, по какъв начин тя е пробила, или не в тези медии. Специално в тази ситуация тя вижда, че особено предвид периода, в който е направен мониторинга, всъщност медиите действително са намерили начин да отразяват темата с газа адекватно и тук в този мониторинг няма дезинформация, нещо, което са видели в предходния мониторинг. Например, със случая Буча, където е имало флагрантни примери на дезинформация и именно тази картина е изключително ценна за всички, които се интересуват от медийна среда в България и също така показва именно на онези гласове, които казват, че постоянно има дезинформация в българските медии, че това всъщност не е така, че има обективни случаи когато това се случва по конкретни поводи. Сега, в тази ситуация дезинформация не е налице и според нея този цялостен поглед, който мониторингът дава е изключително ценен. Той показва в една такава критична ситуация като войната как се справят медиите, по какъв начин реагират, какви проблеми срещат и по какъв начин, всъщност, се справят с тези проблеми. Радва се, че тази тенденция с дезинформацията е била започната по инициативата на членове на предходния състав на СЕМ, когато е направен тематичен мониторинг на БНТ и на БНР и се радва, че този тип мониторинги продължават и в сегашния състав вече разширени. Съгласна е да бъдат качени на сайта. Така ще се покаже наистина цялостната палитра, цялостната картина, наред със социологическото проучване и изключително

ползотворната кръгла маса, която е проведена на тема дезинформация, ще се покаже адекватността на СЕМ по темата дезинформация и то обективно, не залитайки в една или друга посока, като например: има твърде много дезинформация или пък не, няма никаква, виждат се обективните данни.

**Габриела Наплатанова** благодари на отдел Мониторинг за перфектно свършената работа. За пореден път техният доклад по поредицата изключително важни за обществото теми, теми, които действително вълнуват всички и теми, по които обществото също е разслоено, показва много добре поведението на българските медии в тази изключително сложна кризисна обстановка. Смята, че това е една добра традиция, която може да бъде продължена и ще подкрепи предложението да се продължи с фокусиран мониторинг по темата за диверсификацията. Колегите от отдел Мониторинг са се справили изключително добре и също подкрепя това да бъде качено на сайта, за да се види какъв колосален труд са свършили. Подчертава отново, както на всяко друго заседание, когато е имало представяне на такъв мониторингов доклад, че тези доклади са от изключителна ценност, както за медийната общност в България, така и за академичните среди, защото става дума за ефективен мониторинг в реално време по изключително обемни, големи теми и то на няколко национални медии. Госпожа Наплатанова благодари още веднъж на госпожа Гюрова.

**Соня Момчилова** пожела само да отбележи, че правилното и политкоректно отразяване не е равнозначно на обективно и градивно отразяване и точно тук СЕМ трябва да бъде много бдителен.

#### **Решение:**

**СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“:** Приема доклада.

**ПО ТОЧКА ТРЕТА:** Доклад от дирекция Лицензионни, регистрационни, правни режими и международна дейност относно:

- а) законопроект за изменение и допълнение на Закона за радиото и телевизията;
- б) заявление за достъп до обществена информация;
- в) уведомително писмо от Реално и вълшебно ООД за промяна на параметрите на услуга по заявка;
- г) заявление от Радио 1 ЕООД за изменение на разрешение за осъществяване на електронни съобщения, препратено от Комисията за регулиране на съобщенията по реда на чл. 33, т. 13 от Закона за електронните съобщения;
- д) административнонаказателно производство, образувано с АУАН № НД-01-15/ 2022 г.

**а) законопроект за изменение и допълнение на Закона за радиото и телевизията;**

**Емилия Станева** – главен секретар представи доклада. (Приложение 4 а)

**Соня Момчилова** допълни, че Съветът е провел среща с представители на АБРО, на която и те също са изложили съображения във връзка със законопроекта, които са взети предвид в предложеното становище.

**Симона Велева** също благодари за това становище и изрази мнението си, че в самия генезис идеята за българска музика и български филми е една хубава идея. Разбира се, че ние като българи искаме да чуваме българското, да ползваме българското. Действително обаче законопроектът така, както е предложен, има определени дефицити и те са свързани с това, което е посочила госпожа Станева. Наистина, сега от гледната точка на регулатора,

госпожа Велева си дава сметка колко е трудно най-вече по отношение на това как да се спазва изискването, което се въвежда, как регулаторът да наблюдава 24 часа, 365 дни в годината по колко време има българска музика. Действителният проблем ще бъде да се идентифицират тези критерии, т.е. че всички автори на тази песен са българи 100 %, че няма нито един чужденец, че самата песен е от такъв произход и този тип задача ѝ се струва невъзможна ...

**Соня Момчилова** предположи, че може би с подходящ софтуер би могло...

**Симона Велева** не знае дали съществува някакъв такъв софтуер, може би има, но това е само един от практическите проблеми, които се виждат. Друг практически проблем е дали този подход ще доведе действително до покачване на качеството, насърчаване на творците, даване необходимото културно разнообразие и разбира се какъв тип българска музика, защото българската музика е изключително разностранна и вкарването ѝ в БНР всички нейни жанрове би създавало различни проблеми. Госпожа Велева подкрепя предложението.

### **Решение:**

**СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“:** Във връзка с внесен от група народни представители Законопроект за изменение и допълнение на Закона за радиото и телевизията (№ 47-254-01-66), поддържа следното становище:

Съгласно Закона за нормативните актове, при изработване на проект на нормативен акт, следва да се зачитат принципите на необходимост, обосновааност, предвидимост, откритост, съгласуваност, субсидиарност, пропорционалност и стабилност.

В мотивите на законопроекта е отбелязано, че целта е насърчаване ползването на български език и подпомагане българската култура чрез въвеждане на квота за музикални произведения в програмите на Българското национално радио и Българската национална телевизия.

Съветът за електронни медии би искал да отбележи, че в действащия Закон за радиото и телевизията съществува задължение за определен обем европейски (част, от които са и българските) произведения в телевизионните програми с национален обхват на разпространение.

Съгласно чл. 19а от закона:

- най-малко 50 на сто от общото годишно програмно време на телевизионните програми, като се изключат новините и спортните предавания и телевизионните игри, рекламите, телетекстът и телевизионният пазар, трябва да е предназначено за европейски произведения, когато това практически е възможно.
- най-малко 12 на сто от програмното време по ал. 1 трябва да бъде предназначено за европейски произведения, създадени от независими продуценти. Изпълнението на този праг не включва повторенията. Съотношението трябва да бъде постигнато постепенно чрез отделяне на средства за достатъчно количество нови произведения, които се разпространяват не по-късно от 5 години след тяхното създаване.
- насърчава се производството и разпространението на европейски произведения в радиопрограмите.

Нормата е приета със ЗИД на ЗРТ (ДВ бр. 12/2010 г.) в резултат на транспониране на Директива 2007/65/ЕО на ЕП и Съвета в националното законодателство.

Освен цитираната обща разпоредба на чл. 19а, по отношение на обществените доставчици, е предвидено и изискване да поощряват създаването на произведения от български автори, както и да поощряват българското изпълнителско изкуство (чл. 6, ал. 2).

За националните обществени доставчици на медийни услуги - Българското национално радио и Българската национална телевизия, съществува задължение да подпомагат създаването и изпълнението на национална аудио-, съответно аудио-визуална продукция като:

- за създаване и изпълнение на български музикални и радиодраматични произведения БНР следва да отделя не по-малко от 5 на сто от субсидията си. В допълнение, през 2018 г., чрез законодателна промяна в сила от 01.01.2019 г., бе възложено на БНР да отделя за цялостната издръжка на музикалните си състави до 10 на сто от субсидията
- за българско филмово телевизионно творчество БНТ следва да отделя не по-малко от 10 на сто от субсидията си.

Допълнителни гаранции за достъпа до български произведения, включително музикални, в програмите на БНР и БНТ са въведени и чрез издадените от СЕМ индивидуални лицензии.

*По отношение Българското национално радио:*

В общите условия на индивидуална лицензия 1-063-01, в т. 2 е посочено изискване да се поощрява създаването на произведения от български автори (т. 2.2.4), както и да се поощрява българското изпълнителско изкуство (т. 2.2.5).

За програма ХОРИЗОНТ са заложили конкретни ангажименти за:

Европейска и българска продукция - не по-малко от 80 на сто (българска - не по-малко от 70 на сто) в съответствие с разпоредбата на чл. 19а, ал. 1 от ЗРТ;  
Собствена продукция - не по-малко от 85 на сто от седмичното програмно време;  
Предавания на независими продуценти - не по-малко от 12 на сто и в съответствие с разпоредбата на чл. 19а, ал. 2 от ЗРТ;

За програма ХРИСТО БОТЕВ са заложили конкретни ангажименти за:

Европейска и българска продукция - не по-малко от 50 на сто (българска - не по-малко от 60 на сто) в съответствие с разпоредбата на чл. 19а, ал. 1 от ЗРТ;  
Собствена продукция - не по-малко от 70 на сто от седмичното програмно време;  
Предавания на независими продуценти - не по-малко от 12 на сто и в съответствие с разпоредбата на чл. 19а, ал. 2 от ЗРТ;

Като допълнителни програмни характеристики за ХРИСТО БОТЕВ са въведени:

- програмни условия, гарантиращи обществения характер на медията, ангажимент за подпомагане, насърчаване и продуциране на музикални и радиодраматургични произведения от български автори, както и на прояви от национално значение в областта на културата и образованието;
- организиране, подкрепа и участие в медийни инициативи и други прояви с национален характер, както и продуциране на българска музика, в съответствие с насочеността на заявения програмнен формат;
- създаване на собствена продукция в областта на културата, изкуството, драматургията, аудиопродукти и учебни помагала и продуциране на концерти и музикални произведения;

За програма РАДИО БЛАГОЕВГРАД са заложили конкретни ангажименти за:

Европейска и българска продукция - не по-малко от 50 на сто (българска - не по-малко от 60 на сто), в съответствие с разпоредбата на чл. 19а, ал. 1 от ЗРТ;  
Собствена продукция - не по-малко от 22 на сто от седмичното програмно време;  
Предавания на независими продуценти - не по-малко от 12 на сто и в съответствие с разпоредбата на чл. 19а, ал. 2 от ЗРТ;

Допълнителна програмна характеристика: музикалното звучене на програмата - ангажимент към традиционния за региона фолклор.

За програма РАДИО БУРГАС са заложили конкретни ангажименти за:  
Европейска и българска продукция - не по-малко от 80 на сто (българска - не по-малко от 50 на сто), в съответствие с разпоредбата на чл.19а, ал.1 от ЗРТ;  
Собствена продукция - не по-малко от 10 на сто от седмичното програмно време;  
Предавания на независими продуценти - не по-малко от 12 на сто и в съответствие с разпоредбата на чл. 19а, ал. 2 от ЗРТ;

За програма РАДИО ВАРНА са заложили конкретни ангажименти за:  
Европейска и българска продукция - не по-малко от 70 на сто (българска - не по-малко от 50 на сто), в съответствие с разпоредбата на чл.19а, ал.1 от ЗРТ;  
Собствена продукция - не по-малко от 65 на сто от седмичното програмно време;  
Предавания на независими продуценти - не по-малко от 12 на сто и в съответствие с разпоредбата на чл. 19а, ал. 2 от ЗРТ.

За програма РАДИО ВИДИН са заложили конкретни ангажименти за:  
Европейска и българска продукция - не по-малко от 90 на сто (българска - не по-малко от 50 на сто), в съответствие с разпоредбата на чл.19а, ал.1 от ЗРТ;  
Собствена продукция - не по-малко от 10 на сто от седмичното програмно време;  
Предавания на независими продуценти - не по-малко от 12 на сто и в съответствие с разпоредбата на чл. 19а, ал. 2 от ЗРТ;

За програма РАДИО ПЛОВДИВ са заложили конкретни ангажименти за:  
Европейска и българска продукция - не по-малко от 70 на сто (българска - не по-малко от 50 на сто), в съответствие с разпоредбата на чл.19а, ал.1 от ЗРТ ;  
Собствена продукция - не по-малко от 65 на сто от седмичното програмно време;  
Предавания на независими продуценти - не по-малко от 12 на сто и в съответствие с разпоредбата на чл. 19а, ал. 2 от ЗРТ;

За програма РАДИО СОФИЯ са заложили конкретни ангажименти за:  
Европейска и българска продукция - не по-малко от 90 на сто (българска - не по-малко от 50 на сто), в съответствие с разпоредбата на чл.19а, ал.1 от ЗРТ ;  
Собствена продукция - не по-малко от 10 на сто от седмичното програмно време;  
Предавания на независими продуценти - не по-малко от 12 на сто и в съответствие с разпоредбата на чл. 19а, ал. 2 от ЗРТ;

За програма РАДИО СТАРА ЗАГОРА са заложили конкретни ангажименти за:  
Европейска и българска продукция - не по-малко от 75 на сто (българска - не по-малко от 50 на сто) в съответствие с разпоредбата на чл.19а, ал.1 от ЗРТ ;  
Собствена продукция - не по-малко от 65 на сто от седмичното програмно време;  
Предавания на независими продуценти - не по-малко от 12 на сто и в съответствие с разпоредбата на чл. 19а, ал. 2 от ЗРТ;

За програма РАДИО ШУМЕН са заложили конкретни ангажименти за:  
Европейска и българска продукция - не по-малко от 90 на сто (българска - не по-малко от 50 на сто), в съответствие с разпоредбата на чл.19а, ал.1 от ЗРТ ;  
Собствена продукция - не по-малко от 90 на сто от седмичното програмно време;  
Предавания на независими продуценти - не по-малко от 12 на сто и в съответствие с разпоредбата на чл. 19а, ал. 2 от ЗРТ;

*По отношение на Българската национална телевизия:*

В общите условия на индивидуални лицензии ЛРР-01 3-005-01, ЛРР-01 3-005-03 и ЛРР-01 3-005- 04, в т. 2. Принципи и изисквания за управление на дейността е посочено изискване да се поощрява създаването на произведения от български автори (т. 2.2.4), както и да се поощрява българското изпълнителско изкуство (т. 2.2.5).



За програма БНТ1 са заложили конкретни ангажименти за:  
Европейска и българска продукция - не по-малко от 74.9 на сто (българска- не по-малко от 43.5 на сто) от общото годишно програмно време, в съответствие с разпоредбата на чл. 19а, ал. 1 от ЗРТ;

Собствена продукция - не по-малко от 36.7 на сто от общото годишно програмно време;  
Предавания, създавани от независими продуценти - не по-малко от 12 на сто от общото годишно програмно време в съответствие с изискванията на чл. 19а, ал. 2 от ЗРТ;

За програма БНТ2 са заложили конкретни ангажименти за:  
Европейска и българска продукция - не по-малко от 70 на сто от общото годишно програмно време, в съответствие с разпоредбата на чл. 19а, ал. 1 от ЗРТ;  
Собствена продукция - не по-малко от 50 на сто от общото годишно програмно време;  
Предавания, създавани от независими продуценти - не по-малко от 12 на сто от общото годишно програмно време в съответствие с изискванията на чл. 19а, ал. 2 от ЗРТ.  
допълнителни програмни характеристики: предвиденият висок процент предавания, отразяващи достиженията и проблемите на българската култура на регионално равнище;

За програма БНТ3 са заложили конкретни ангажименти за:  
Европейска и българска продукция - не по-малко от 50 на сто от общото годишно време в съответствие с разпоредбата на чл. 19а, ал. 1 от ЗРТ;  
Предавания, създавани от независими продуценти- не по-малко от 12 на сто от общото годишно време в съответствие с изискванията на чл. 19а, ал. 2 от ЗРТ;

Предвид действащите към настоящия момент общи разпоредби на закона и специални задължения към двата национални обществени доставчика на медийни услуги БНР и БНТ, Съветът за електронни медии изразява съмнение относно необходимостта от изрична законодателна намеса, налагаща конкретен обем българска музика.

Следва да се отбележи и, че е налице неяснота в законопроекта относно предмета на въведеното в чл. 19а1, ал. 1, ал. 2 и ал. 3 задължение. Определянето на музикалните произведения, предмет на квотата – *„музикални произведения и музикални звукозаписи, при които всички автори са български граждани и езика, на който се изпълнява произведението е български“*, означава, че при идентифициране на произведението трябва да са налице кумулативно и двете предпоставки, т. е музикалното произведение/ музикалния звукозапис да е включва задължително и текст. Това означава, че квотата не засяга музикални произведения без текст.

Съветът намира и, че въвеждането на задължение за надзор по спазване на квотата ще доведе до допълнителни разходи, които не са предвидени в бюджетните прогнози за периода 2023 - 2024г. Доколкото няма банка с данни за авторите – физически лица на всички музикални произведения ще е трудна, почти невъзможна тяхната индивидуализация, както от БНТ и БНР, така и от СЕМ. За да се „идентифицира“ „музикалното произведение“ по автор ще е необходимо закупуване на специализиран софтуер, както и ще е необходим допълнителен административен капацитет. При системното недофинансиране на регулатора, възлагането на нови задължения, изискващи допълнителен технологичен и административен капацитет, ще е трудно изпълнимо.

С оглед изложеното, търсената със законопроекта защита на българската култура и език, на българските творци, е с неясен резултат. Проектът не дава отговор на въпросите - гарантира ли се чрез въвеждането на квота за българска музика равнозначно присъствие на различните стилове музика (класическа, рок, джаз, попфолк, фолклор и др), гарантира ли се създаването на качествено нова музика, гарантира ли се достъпа на всички творци, съответно - на нови произведения, до програмите. В този смисъл е необходимо

внимателно да бъдат преценени ефектите от подобна законодателна интервенция в дейността на националните обществени доставчици на медийни услуги.

**б) заявление за достъп до обществена информация;**

**Доротея Петрова** - директор дирекция СА ЛРПР МД. (Приложение 4б)

**Решение:**

**СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“:** На основание на чл. 29, ал. 1 от ЗДОИ, на заявителя да бъде дадена възможност да уточни предмета на исканата информация с оглед правомощията на СЕМ.

**в) уведомително писмо от Реално и вълшебно ООД за промяна на параметрите на услуга по заявка.**

**Доротея Петрова** - директор дирекция СА ЛРПР МД. (Приложение 4в)

**Решение:**

**СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“:** Да се изпрати уведомително писмо до заявителя с указание да уточни вида и параметрите на медийната услуга, която възнамерява да предоставя занапред.

**г) Заявление от Радио 1 ЕООД за изменение на разрешение за осъществяване на електронни съобщения, препратено от Комисията за регулиране на съобщенията по реда на чл. 33, т. 13 от Закона за електронните съобщения.**

**Доротея Петрова** - директор дирекция СА ЛРПР МД. (Приложение 4г)

**Решение:**

**СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“:** На основание чл. 32, ал. 1, т. 18 от Закона за радиото и телевизията, във връзка с чл. 30, ал. 1, т. 13 от Закона за електронните съобщения не възразява Комисията за регулиране на съобщенията да измени Разрешение № 01539/16.07.2009 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс - радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на гр. София, издадено на Радио 1 ЕООД, както следва:

1. Изменя се Приложение 1 „Технически параметри на електронната съобщителна мрежа“.
2. Изменя се Приложение 2 „Размер, срокове и начини на заплащане на таксите“.

За решението да бъде уведомена Комисията за регулиране на съобщенията.

**Соня Момчилова** обяви, че следващата част от заседанието ще бъде закрыта, тъй като ще се обсъжда административнонаказателно производство. Благодарни на всички, които са проследили онлайн заседанието.

**д) Административнонаказателно производство, образувано с АУАН № НД-01-15/2022 г.**

**Доротея Петрова** - директор дирекция СА ЛРПР МД. (Приложение 4д)

**Решение:**

**СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“:** Възлага на председателя на СЕМ да издаде наказателно постановление на НОВА БРОУДКАСТИНГ ГРУП ЕООД за нарушение на чл. 75, ал. 1, изречение второ от ЗРТ – излъчване на скрито търговско съобщение. Размерът на санкцията да бъде определен над определения от закона минимум (10 000 лв.).

**ПО ТОЧКА РАЗНИ:**

- Доклад от дирекция **Обща администрация относно изпълнение на бюджета на Съвета за електронни медии.**

**Незабравка Николова** - главен счетоводител, представи доклада. (Приложение 5)

**Соня Момчилова** предлага да се обмисли и обсъди възможността за провеждане на среща на балканските регулатори - може би последното тримесечие, ноември месец. Предлага и на вътрешно работна среща с IT специалистите да разгледат препоръки и предложения за обновяване на сайта на Съвета.

**Симона Велева** подкрепя и двете предложения. Смята, че един такъв балкански форум ще разчупи СЕМ, ще даде възможност за укрепване на връзките на Съвета с колегите на Балканите. По отношение на развитието на сайта мисли, че това би било една позитивна стъпка сайтът да бъде осъвременен, по-разчупен, по-модерен, така че подкрепя идеята.

**СЕМ приема доклада.**

- Доклад от дирекция **Обща администрация относно услуга необходима за дейността на Съвета за електронни медии.**

**Незабравка Николова** - главен счетоводител, представи доклада. (Приложение 6)

**Решение:**

**СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“:** Да се удължи срокът на договора със ЗАУБЕР СЪРВИСИС ЕООД за още 12 месеца, като цената на услугата се увеличи, съгласно предложението на изпълнителя.

- Молба от **Соня Момчилова** - председател на СЕМ за ползване на платен отпуск.

**Решение:**

**СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“:** Г-жа Галина Георгиева – член на СЕМ, да замества г-жа Соня Момчилова – председател на СЕМ, от 25 до 27 юли 2022 г., когато председателят ще ползва платен отпуск.

**Соня Момчилова** закри заседанието.

**Материали приложени към Протокол № 25**

1. Дневен ред.
2. Доклад от Д. Петрова с изх. № ПД-08 30-12-49/20.07.2022 г.
3. Доклад от З. Гюрова с изх. № НД-04 30-07-38/19.07.2022 г.
4. Доклад от Е. Станева с изх. № РД-18 30-03-10/20.07.2022 г.

5. Доклад от К. Димитров с изх. № ПД-08 30-12-47/18.07.2022 г.
6. Доклад от Д. Петрова с изх. № ЛРР-15 30-04-19/19.07.2022 г.
7. Доклад от В. Павлов с изх. № ПД-08 30-12-48/20.07.2022 г.
8. Доклад от Н. Николова с изх. № БФ-22 30-06-124/19.07.2022 г.
9. Доклад от Н. Николова с изх. № БФ-22 30-06-125/19/07.2022 г.

**Соня Момчилова** .....  
**Председател на СЕМ**

**Пролет Велкова** .....

**Габриела** .....  
**Наплатанова**

**Симона Велева** .....

**Галина Георгиева** .....

Старши специалист: .....  
Вера Данаилова