

# СЪВЕТ ЗА ЕЛЕКТРОННИ МЕДИИ

## ПРОТОКОЛ

### № 5

от извънредно заседание, състояло се на 07.03.2023 г.

**ПРИСЪСТВАТ:** Соня Момчилова – председател, Габриела Наплатанова, Галина Георгиева, Пролет Велкова, Симона Велева

Начало на заседанието: 11:00 часа, водено от Соня Момчилова  
Съставил протокола – Николина Джидрова

### ДНЕВЕН РЕД:

1. Отчет на генералния директор на Българската национална телевизия за периода юли – декември 2022 г.

**Соня Момчилова:** Добър ден на всички. Време е за извънредното заседание на Съвета за електронни медии с една единствена точка: отчет на генералния директор на Българската национална телевизия за периода юли – декември на изминалата година. Госпожо Матакиева, госпожо Преображенска, господин Андонов, господин Томов, добре дошли. Господин Кошлуков. Колеги, първо да гласуваме така предложения дневен ред. Заповядайте. Благодаря.

#### Решение:

**СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“:** прие дневния ред.

**ПО ТОЧКА ПЪРВА:** Отчет на генералния директор на Българската национална телевизия за периода юли – декември 2022 г.

**Емил Кошлуков** - генерален директор на Българска национална телевизия, представя отчета (Приложение 1)

**Соня Момчилова:** И така, господин Кошлуков, слушаме Вашия отчет.

**Емил Кошлуков:** Вие сте получили отчета, запознати сте. Бих искал да използвам времето, вместо да правя резюме на отчета, който така или иначе ще обсъдим след малко, да Ви предложа и една друга гледна точка към дейността на телевизията. Мисля, че е добре да се направи такова обсъждане не само за изминалия период, а и за един малко по-добър анализ и перспектива пред телевизията. Със сигурност има какво да поговорим за бъдещето на телевизията, анализите и поуките, които сме си извлекли и то за неща, които ни касаят взаимно. Мисля, че е време вече да видим, да обсъдим, да помислим дали тези лицензии отговарят на новия начин на потребление на

видеосъдържание, на новите интереси на публиката. Да поговорим за разпространението, макар че в чл. 6 от ЗРТ има една точка – „ползват и други методи информационни за разпространение“. Аз не съм юрист, но примерно: както в Закона за движение по пътищата пише да се движим от дясната страна не е препоръчително, а трябва да се движим, така мисля, че и тук има основание да поговорим за една нова стратегия, регулация от страна на СЕМ, препоръки, стандарти и за тази област, която досега не пипаме. Ние си я развиваме, вие не се месите, но ако се позовем на това, може би е време, защото това е бъдещето. Та трябва да говорим за това. Мисля, че има достатъчно право да поговорим за това развитие и ми се иска, разбира се не днес, днес обсъждаме отчета за периода, както гласувахте точката, но ми се иска да направим едно такова заседание, защото всеки ден ние виждаме какво се случва в света, в Европа, как се променят телевизиите и ако не вземем мерки, ако не изработим пътна карта и ние, и регулаторът, ако не видим накъде отива телевизията, изобщо рискуваме обществената медия да изостане и то значително. Затова използвах този случай да поставя на Вашето внимание подобна тема. Когато прецените, ако прецените че е важно, на мен ми се струва, че е важно - може би да направим такава среща, а иначе конкретният доклад Ви предлагам да не Ви губя времето с преразказ на резюмето, а да преминем към обсъждане. Вие го имате пред Вас.

**Соня Момчилова:** Добре. Аз мисля, че колегите възприемат идеята Ви, аз също съм на мнение, че е добре да обсъдим перспективите на обществената телевизия. Ще уточним може би период, ден, час в който да се видим. Колеги, Вие имате ли възражения да преминем към обсъждане на отчета? Нямате, добре. Заповядайте, госпожо Наплатанова, дайте тон.

**Габриела Наплатанова:** Добър ден, колеги, господин Кошлуков. Следим отблизо какво се случва в БНТ, какво се излъчва в националния ни ефир. Искам да Ви поздравя с отразяването на световното първенство по футбол и студиото, което беше изградено за новото предаване за детската аудитория, и за новогодишната програма, но тази програма, както и излъчването на стари филми, което приветствам, филми от типа на „Козият рог“, „Денят на владетелите“, „Адаптация“, все пак е нещо като да се лежи на стари лаври. По отношение на публицистиката и новините, искам да отлича работата на колегата Тихомир Игнатов, на Цветелина Катанска, които бяха изключително активни и да отбележа филма на г-жа Мария Чернева за дарителската акция за генератори в Украйна, с който стартира вашата кампания за отбелязване на една година от началото на войната на Русия срещу Украйна. Това, което не мога да си обясня е защо само БНТ не изпрати свой представител в Киев, както направиха частните телевизии. Рубриката в предаването на Георги Любенов с участието на проф. Петър Стоянович, макар и замислена да гледа с хумор към миналото, понякога има коментари, които са обидни за зрителя, поне по мое мнение. Моля да се обърне внимание на това, защото имаше конкретен случай, имахме сигнали с една непреценена реплика по отношение на малките момиченца, визираща се някакви специфични дейности рано сутрин в събота. Г-жа Велева ми обърна внимание за това. Не знам дали ще има наказателно постановление, но със сигурност ще Ви изпратим писмо, ние сме се съгласували с това нещо, дадено е на вниманието на мониторинга да се прецени дали има някакво нарушение на закона. По отношение на филмопроизводството, искам да кажа, че положително е, че е започнало филмопроизводство в БНТ след прекъсване, да отбележа успеха на сериала „Вина“, но искам да Ви кажа, че сериалът „Войната на буквите“, макар да е притегателен за младата аудитория, все пак има известни разминавания с историческите реалности на епохата, за която се разказва вътре, и пропадането е с филма за Ботев. Там наистина е голямо зрителското разочарование и тук имаше много сигнали, тежка претенция и обида за националната памет, това са част от нещата, които получавахме като обратна

връзка. Ще Ви помоля да дадете разяснения, знаем че филмът е дошъл при Вас, Вие подробно обяснихте в Комисията по култура към парламента, че е дошъл вече заснет и само за монтаж в БНТ, но да кажете и какви други проекти на Максим Генчев предстои и са предплатени, и дали имате механизъм този път да установите по-качествен контрол върху това, което ще се появи като съдържание, за да не се финансират отново такива експерименти с пари на българския данъкоплатец. Това е по отношение на моя мониторинг като зрител. По отношение на самия Ви доклад, искам да попитам как ще развivate регионалните центрове, дали ще ги интегрирате попълноценно в разработки в новините и актуалните предавания, да не са отразени само в „България в 60 минути“, и да разкажете тези осем милиона за дълготрайни материални активи най-общо в какво са инвестирани. Това е от моя страна, извинявам се, ако съм била многословна.

**Соня Момчилова:** Благодаря, г-жо Наплатанова. Колеги, продължаваме, накрая ли ще обобщим или в режим на диалог?

**Симона Велева:** Предлагам, ако искате, всяка от нас да зададе въпроси.

**Соня Момчилова:** Как предпочитате, г-н Кошлуков? Добре, слушаме Ви по въпросите на г-жа Наплатанова.

**Емил Кошлуков:** Благодаря за добрите думи за световното по футбол и резултатите са такива, за жалост на Нова телевизия, които скърбят малко за тези резултати. Защо в точно тази командировка за Киев не сме изпратили..., но в Киев има страшно много командировки, не знам защо сме пропуснали този казус конкретно, но излъчванията са доста, а бюджетът за командировките на телевизията, който се гласува, който е част от бюджета на телевизията, покрай земетресението в Турция и войната в Украйна доста, доста изтъня. Но нямаше как, нали? Трябваше да изпращаме през цялото това време, затова сме малко по-внимателни. Знаете, че понеже няма бюджет, се превежда една дванадесета от предишния и сметките са малко по-сложни. За Петър Стоянович съм напълно съгласен с Вас. Говорил съм с Георги Любенов и предвиждам сериозни промени, ако не и преразглеждане на тази рубрика, наистина си позволяват недостоеен език, ставало е дума за това, очевидно професорът просто сутрин рано не внимава много с езика си. Не знам дали тази рубрика постига целта си в този си вид и ще бъде основно преразгледана, ако изобщо остане, това категорично. За филмопроизводството, „Вина“ - да, беше класиран от най-добрите в България. За „Войната на буквите“ - абсолютно сте права, макар че в детската аудитория той постига голям ефект, децата си играят на Петър и Баян, ние сме възпитани, историята, която сме учили ни е създала определени очаквания и нагласи и този език звучи като анахронизъм, разминаване на времето. Не може царят да казва „смешник“, „изчезни“ и т.н. Говорихме няколко пъти, сега презаписват продуцентите, преозвучават, надявам се да го оправят, дали сме бележки, имаме кореспонденция с тях, коментирали сме сценаристите им, тя е една сценаристка, към студия „Екран“ е дала коментарите си, те виждат реакциите на гражданите, те живеят тук, чуват. За съжаление, от една страна, е и донякъде наш пропуск, на ниво сценарий нашата студия „Екран“, за което бяха наказани колегите, са проспали малко това да го поправят още като са представени сценариите, защото те не винаги са окончателни. Може би са казали, но не стига да кажеш, ами ще кажеш: „дай ми новия“. Бяха наказани. Може за бъдещо излъчване да се преозвучи, да ги вкараме в тон-студио и да променим тези реплики, да звучи по-добре, това е възможно да го поправим, но излезе във вариант, който възмути и не се хареса на много хора, напълно съм съгласен с Вас. Колкото и да осъвременяваш едно изречение, не може шест пъти да казва „мараба“, нито пък царят да казва „купон“, да. „Ботев“, изгледах го, макар че той исторически няма разминаване с фактите, е посредствен филм. Той е читалищен тип филм, все едно, че е направен от драмсъстава към читалището. Вярно е, че този филм е за подкрепа във връзка с годишнината, във

вариант, в който вече е готов на постпродукция, разглеждахме го, гледахме го, но филмът е слаб, просто е слаб. Той е заснет точно като художествена самодейност. Това го отчитаме като наша грешка. В този си вид той е изключително слаб филм и не е на нивото на БНТ. Единственият проект, с който е кандидатствал този режисьор, е един филм, сега и бюджетната комисия се събира, трябва да видим какви са резултатите от вчера, но доколкото разбирам той няма да бъде подкрепен от нас и бюджетната комисия няма да го одобри, защото не са спазени изискванията, сроковете за представяне на пред-подготовка, не е изпълнил нещата, които трябва да изпълни всеки един продуцент, с когото работим. Трябва да погледна какво е било вчера решението, да се запозная с протокола и ще Ви кажа, но доколкото говорих с колегите, мисля че го спират, мисля, че няма да го финансират, няма да го одобряват. Имаме срокове, изисквания, документи, с които трябва да се представиш, като не го правиш - не работиш. Това важи за всички, така спираме и други проекти. Регионалните центрове, ето това е един от въпросите, който може да обсъдим. Вие знаете, че наземното разпръскване няма регионален разпад, тоест те не могат да работят като местни телевизии, няма как да излъчват само в региона, могат да излъчват в каналите на БНТ. Опитваме се да ги интегрираме с предаването „България в 60 минути“, ползваме ги за сутрешни блокове, имат собствена продукция, която излъчва БНТ2, знаете я. За мен, бъдещето на тези центрове е като местна IT телевизия. Това, с което те могат да „бият“ местните сайтове, защото знаете, че местни телевизии почти няма вече, на много малко места останаха, особено откакто големите оператори изкупили местните кабелни мрежи, тоест вече на много места почти не произвеждат. Могат да бъдат истинска медия, включително и телевизия, но интернет, можем да ги качим, може да правят продукция, може да ги развиваме, след като нямаме ефир... Говорим това с центровете, някои от тях започнаха в тази посока, огромното предимство на нашите центрове спрямо който и да е друг местен сайт е, че имаме видеосъдържание. Без център не могат да си позволят да снимат и да гледат, а ние имаме много повече. И може би, ако ги ориентираме натам, те ще се върнат към замисъла, който е вложен да бъдат регионална медия, да покриват проблемите, нуждите, въпросите, задачите на региона, в по-голяма степен да създават продукция за региона. От което има нужда, регионални медии почти няма в България вече, регионалните вестници умряха, регионални радиа, знаете, почти няма, станаха вериги. България ще се изправи пред въпроса за регионални медии по принцип и тук центровете могат да бъдат полезни, стига начина на разпространение да го обмислим внимателно. ДМА-то трябва да погледна, но основните разходи са строителни дейности, ремонти. Знаете, че центърът в Русе оправихме, беше предписание, той е паметник на културата, центровете в Благоевград, ремонтите, които правим тук, в сградата на „Сан Стефано“, отдавна не бяха правени такива. И една голяма част от парите отиват за това, което ДАНС препоръча на срещата за сигурност на телевизията. По техни наблюдения и комплексът за излъчване, и системата, според тях някой от Петербург ли, откъде, дори може и да са влезли, казват, че има такива центрове в Русия, които работели от години и влизат когато искат, и трябва да променим и защитните стени, и сървъри, и т.н., което е доста скъпо упражнение. Оборудването на студията, знаете, че отворихме вече и оборудвахме, защото това се доплаща, оборудвахме 5-то студио, което е изцяло ново, с добавена реалност, с всичко. Автомобили не сме купували този път. Разходите са предимно там, но мога да Ви дам разбивка точно по пера, ако искате ще Ви изпратя, ще помоля финансова дирекция да видят точно как са разпределени, но дълготрайните материални активи са предимно тези.

**Соня Момчилова:** Госпожо Велкова, заповядайте.

**Пролет Велкова:** Благодаря Ви и здравейте. На мен ми се иска да започна с едно свое зрителско преживяване, много приятно, датата е 24 февруари, година от започването

на войната в Украйна. Който е гледал БНТ вечерта, веднага ще се сети за какво става дума, имаше една изключително силна Панорама с много качествени гости, с изключително ценни послания, с ангажирана журналистика, с ангажирано присъствие от страна на гостите, въздействащо, честно говорене. За мен това беше предаване – образец. Същата вечер, мисля, излъчихте и филма на колегата Александър Марков пак по повод годишнината от войната. Ще кажа отново силен, емоционален, фактологически достоверен филм, художествено издържан, смел, такъв, какъвто би трябвало да бъде, за да ни представи картината автентично и за да ни ангажира с това, което се случва там. Искрено Ви казвам, че още ме държи това преживяване от тази вечер, но през цялото време си задавам въпроса не е ли възможно БНТ да излъчва това послание, тази ангажираност по отношение на войната по начина, по който го направи по повод именно на годината от започването ѝ. Моето усещане е за едно, как да кажа, леко отстранено отношение, за едно по-предпазливо отношение от това да вземем страната на Украйна, има дори предавания, които по-скоро симпатизират сякаш на агресора, водещи, които оставят в студиото популистско говорене, вместо да го контрират, вместо да му сложат рамка, вместо да го върнат към реалността, към фактите. За мен това е наистина проблематично като зрител, като гражданин и като член на СЕМ. И миналия път го казах, и сега пак ще Ви обърна внимание на това свое убеждение, а именно, че няма достатъчно аналитична, осмисляща журналистика в БНТ. В дните, в които живеем още повече това ни е необходимо: критична, остра, смела журналистика, която да ни дава ориентири, която не просто да е поле, платформа, на която да могат да се срещат различни гледни точки, а да има там човека, професионалиста, който да държи фактите, да стои зад истинността. За мен това е наистина сериозен дефицит. Войната е едната голяма тема, другата, мисля, голяма, болна тема на обществото ни е корупцията и там също по мое мнение има недостиг на отношение, на съпричастност. Разследвания, да, знам, има в БНТ разследвания, но спрямо това, което е обществената телевизия и което би могла, и се очаква тя в това отношение да направи, струва ми се, че не е достатъчно. Няма ги разследванията, рядко виждаме и журналисти, които си задават въпросите безотказно, последователно спрямо фигури, които са заподозрени в корупция и за които има почти доказани факти, някак си там също едно не особено последователно и меко отношение, от моя гледна точка, се наблюдава. Сега, дотук казах само критични неща и те са в по-общата рамка на актуално-политическата журналистика, която аз и както аз я виждам в БНТ. Със сигурност има и много добри примери, има и много добри журналисти, има и силни предавания, може би не ми е работа сега да фаворизирам и да изброявам, но със сигурност е така и за мен това, че ги има тези предавания и тези журналисти е доказателство за факта, че има съзнание за това, че когато обществото е болно, журналистиката може да лекува. Убедена съм в това и смятам, че това е пръв ангажимент на всяка сериозна журналистика, а камо ли когато тя се случва в обществена медия. Много добре, според мен, потръгна това ваше тийнейджърско предаване „Това го знам“. Много добър формат, според мен, добре намерен, с подходящ водещ, за съжаление, както си казахме и тук преди началото на разговора, нивото на участниците е драматично. Това е също повод за размисъл. Какво друго, отбелязвате в доклада си, че жестовият превод вече е и в новините в 18:00 часа и освен това сте увеличили там прозорчето, в което се показва преводачката, което е улеснение за хората, които имат нужда от този жестов превод, което също мисля, че е много добре. Поздравления и за напредъка в дигиталното съдържание, в технологично отношение също, виждаме и сега го и потвърждавате, че доста неща са направени. Със сигурност още може да се кажат положителни неща за работата на телевизията в този отчетен период. За мен, обаче, продължава да стои незаобиколимият факт, свързан с генералния директор, г-н Кошлуков. Няма да Ви изненадам сигурно, аз пак ще

припомня нещо, което всички знаят, но все пак мисля, че е добре да си го кажем отново, че когато се състоя изборът за генерален директор, Вие получихте четири отрицателни гласа и един положителен. Ние се ангажирахме бързо и веднага да отворим нов конкурс за генерален директор, което не се случи и не се случва и до момента единствено и само, защото беше образувано онова съдебно дело, ще си позволя да използвам думата „изфабрикувано“, в резултат на което ние в момента сме в патовата ситуация. Ние, имам предвид СЕМ, и в невъзможност да задвижим нова процедура за избор на генерален директор. Тоест, да, законът е спазен, тук няма никакво законово нарушение, но фактическата ситуация е такава, че Вие в момента сте генерален директор единствено и само по силата на това, че върви такова съдебно дело, което освен всичко, през странни удължавания, продължава вече, ако се не лъжа, осем месеца и не се знае и още колко ще продължи. В този смисъл, аз бих се обърнала тук към колежките си, ако смятат за нужно, аз бих предложила да препотвърдим своя отрицателен вот по отношение на Вашата позиция като генерален директор и да Ви помолим да си дадете сметка, че единствено делото в момента Ви държи на този пост, и да Ви помолим да отстъпите от него. И Ви благодаря. Мисля, че така ще разплетем този възел и всички ще бъдат в по-добра ситуация - и обществената телевизия, и СЕМ, като регулаторен орган, и разбира се, обществото ни. Благодаря.

**Емил Кошлуков:** Благодаря. Годишнината от войната и „Панорама“, мисля че бяха добри отзивите, така беше отразено. Когато водещите имат гости и се коментират такива теми ние спазваме закона, стремим се да имаме разнообразие от мнения, да покриваме различни гледни точки. Имаме и водещи, които са доста категорични и заемат позиции - в „Още от деня“ и на други места, имаме и водещи, които са по-обрани, някой път зависи от самите журналисти, но в повечето случаи колежите се съобразяват със закона, именно защото сме обществена телевизия на нас гледат много често всички като на подчинена телевизия. Казват: „трябва да ме пуснеш“, „защо ме спря“, „този каза това, искам да дойда аз“, това не се случва в частните медии, и те са доста внимателни. Те обикновено са предпазливи, обрани, но по-скоро са премерени в коментарите си на изказвания, за да не възникне повод утре за правен отговор, за настояване, за протести и т.н., което се случва редовно от политически партии, от политици, от анализатори. Да, сигурно могат да водят малко по-убедително и по друг начин. Сега, като говоря за аналитична журналистика и остри теми, предполагам, че за Украйна имате предвид и за войната с Русия?

**Пролет Велкова:** Да, по принцип в момента това са най-болезнените теми на обществото ни.

**Емил Кошлуков:** Да Ви дам пример с евреите, с годишнината от спасяването на българските евреи. Имаме годишнина сега, знаете, 80 години. В момента, примерно, тази тема, която би трябвало да е ясна и безспорна, спасени ли са – спасени са, документи има, учени излизат. Оказва се, че дори и тази тема е проблемна и то много. Както за войната, според мен, не може да има две гледни точки, защото и българският парламент, и българското правителство са казали – да, война е. Не може да има друга гледна точка. Може да коментираш действията на Путин, на Зеленски, но не може да има друга гледна точка освен да е война, не може да е по-различна. Според мен за евреите е същото, не може да има друга гледна точка освен, че са спасени, в смисъл, има ли 50 хиляди, има, вдигнала ли се е популацията в България, вдигнала се е и т.н. Оказа се, че има и сега правим филми, правим дискусии, каним гости, говорейки за аналитична и за остра журналистика. Давам пример с една историческа тема, която трябва да е уж безспорна, но понякога поради липса на експертиза, не всички от нас са историци, не всички знаят указа на Филов или не всички знаят на Бекерле показанията, не са толкова навътре в темата, някой път нашите водещи, нашите журналисти приемат тези на други хора и ги изслушват, защото звучат убедително или звучат подкрепено.

Те може да са абсолютно фалшиви, затова давам примера с годишнината от спасяването на евреите, но ги има. И ако не реагираме по такива болезнени теми, казвам някой път е поради липса на експертиза, някой път е поради сходността на темата, така че опитваме се да предоставяме обективно и ясно информацията, вероятно не винаги успяваме. Разследващата журналистика трябва да се увеличи, безспорно, вече имаме награди за разследваща журналистика, имаме добри разследвания, популярни са, гледанията са доста. Проблемът на истинската разследваща журналистика е, че тя е доста скъпа. За да направиш едно добро разследване, минават месеци, трябва да записваш, да чакаш, да гледаш и трябва екип и подготвени хора. Търсим, надявам се, че ще увеличим екипите. Взимаме нови хора на работа в тази група, но не е лесно да намериш такива професионалисти, които могат да го правят. „Това го знам“, да, това е и една от Вашите препоръки, която винаги сте давали, че детското съдържание е малко и да го увеличим и такава викторина е популярна. Сега като говорим, сетих се това, с което започнахме като говорим за бъдещето на телевизията. Една от битките, които идват, не е за съдържание, а за права. Отварям една скоба само да кажа, вече гледам какво правят по Европа, не просто да продадеш, трябва да запазиш правата, защото идват големците като Нетфликс и другите, и ти купуват всичко. Утре може да не го правят, но и ти не можеш да направиш нищо. Давам пример с „Това го знам“. Аз трябва да запазя правата за видеоигра, да го направя на видеоигра и да кажа: правата са на БНТ, утре децата ще си играят, ще си задават въпроси и ще се учат къщи, както и на „Стани богат“ може да си играеш. Да запазя правата за книга, да запазя правата за публична игра. Сега е телевизионно предаване, но както „Сделка или не“ има права за телевизионно излъчване, има права и за играене в зала, тоест това са две различни авторски права. Да кажем, утре училището в Силистра иска да направи „Това го знам“ там, само със силистренски деца. Трябва да можем да го произведем там и да го играем по страната. Просто ползвам случая с това предаване. Едно предаване, което не е лошо, но то има още неща да се изцедят като лимон от него, паралелни бизнеси, паралелни форми на това предаване, права. Използвах го само да Ви кажа една от темите, по която трябва да се мисли. Може да не е точно в областта на регулатора, но вероятно трябва да се мисли и в тази посока. Дигиталното съдържание го развиваме, там има още много да правим, студиото, освен, че добавихме и субтитрирането, разговаряме сега с Асоциации на жестомимичните преводи, с тези съюзи, защото те имат няколко школи, които ни предлагат варианти и материали. Надявам се да увеличим и да доставим съдържание за тези хора. Аз съм твърдо убеден, не е моя мисъл, но една цивилизация се познава по отношението към по-слабите, към по-силните всички козируват, към по-слабите трябва да покажеш, че имаш отношение. И тези хора трябва да ги интегрираме някак, трябва да им помагаме да достига нашият продукт до тях по-лесно. По другата тема, тя не е във връзка с доклада, така че няма какво да коментирам.

**Соня Момчилова:** Госпожо Георгиева?

**Галина Георгиева:** Благодаря, г-жо председател. Пред себе си имам доклади на колегите, които винаги преди да чуем Вашия отчет подпомагат нашата подготовка и аз се надявам всички да сме се запознали с тях. Ще започна отзад напред и ще кажа, че нашата проверка установи, че БНТ не достига пълния обем допустимо по закон рекламно време в условията на световно спортно събитие и правят колегите препратка към чл. 90, ал. 4 от ЗРТ. Това във връзка с всички нападки относно излъчените обеми хазартни игри по време на световното първенство. В лично качество, не като член, си позволявам да Ви поздравя за избора на екип, който направи това предаване възможно и лицата, които се появиха на екран. Чисто като зрител. Прехвърлям се към финансовата част, защото това е една от основните точки, по които членовете на Съвета, а и Вие подготвяте своя отчет, и ние си говорим. Досега сумите за

разпространение не са били част от прогнозния Ви бюджет, сега обаче за 2023-та и 2024-та стават част, какво наложи това? Аз ще Ви прочета, тук виждам: „... през 2022-2024г. и 2023-2025г. БНТ промени досегашната практика и в разходите за издръжка включи и средствата за такса за наземно цифрово радиоразпръскване.“ Иска ми се да поговорим и аз смятам, че това е една от препратките към старта на въпроса и желанието Ви да разговаряте със СЕМ по повод лицензиите и всичко, свързано с тях. И Ви предлагам да преминем под формата на диалог.

**Емил Кошлуков:** За рекламното време. Тъй като бяхме споделили първенството с Нова телевизия, предавахме общо, на единни тарифи, на единни пакети, за да няма разминаване в цените, така че ако не сме изкарали, всъщност не сме запълнили всичко, толкова сме продали, българският пазар е малък дори за такива големи събития, където има рекламодатели. Те не са и толкова много, предполагам и Вие забелязвате, че за такъв тип световно първенство, мъжки спорт, футбол, би трябвало Жилет да е там, бирите да са там, всички продукти. Виждате, че ги няма вече толкова много тези типично мъжки рекламодатели, самобръсначките, бири, този тип неща. Ние доста увеличихме приходите от реклама, в пъти, откакто работим вече по този начин, от една страна е ограничено времето, но от друга страна – пазарът е свит, а частните телевизии са доста по-агресивни, това им е бизнесът, те от това се издържат. Благодаря Ви за коментара за избора на екип. Да, много хора ни похвалиха, много хора харесаха студията, на много хора и гостите им допаднаха повече. Не знам защо Нова тв са поканили Фики да коментира и за мен е малко странно решение, но те си имат своята политика. Ние се стремяхме да привлечем специалисти, хора, които могат да говорят. Проблемът с разпространението го знаете, той е от самото начало на телевизията, откакто е мултиплексът въведен, тези пари ги няма. В много държави в Европейския съюз някъде държавата поема разпространението, за сметка на тях е. Някъде се допълват за заплащане, при нас това нещо не е предвидено. Ние обаче трябва да го предвидим, да го включим в разходите, защото дълговете се трупат. Ние успяхме през тези години, докато се справяхме с финансовата криза, да разплатим задълженията, да ги сведем до, в момента са може би от порядъка на 5-6 милиона. И то предимно разпространение, друго няма, всичко друго сме си оправали, което е в рамките на законовия дефицит... Да, седем бяха, сега разплатихме две вноски по около милион и половина, така че са от порядъка на шест. Правим споразумения с компанията за заплащане за сметки, но този проблем виси над телевизията. Това са много пари, ние сме единствената телевизия с три канала в мултиплекса. Дори БТВ и Нова не си позволяват, качват по един. Аз съм пращал писма до СЕМ, не във Вашия състав, предишния, разбирам логиката на СЕМ като кажат: пише програмите. Така пише в закона, вероятно сте прави, Вие го знаете по-добре. Не знам колко от тези програми трябва да ги качваме, аргументът, че така достигат до всеки човек, че сме обществена телевизия, има хора с антени, не е само кабел, страната е кабелизирана до голяма степен, но има и други, може би сме длъжни да доставяме БНТ2, но разходите са несъвместими. Разходите за разпространение на БНТ2 са в пъти повече, отколкото за произвеждането му, това е просто странно. Сигурно тази продукция е ценна за хора, трябва да гледат опера и в Тутракан и по БНТ2 има, но може би и по това трябва да помислим. Този проблем е много тежък. През годините винаги проблемът е бил решаван от самото начало, от 2013-та, 2014-та, 2011-та, не знам откога започва разпространението... да, винаги държавата, ако не всяка година, през година е правила целеви трансфер и е давала пари целево, само за да покрие тези разходи. През последните три години нямаме такъв. Аз разбирам и положението на държавата, няма правителство, трудно е, сложно е, няма пари, не мрънкаме, но нямаме три години, а пък винаги е даван, за да ни подпомогне. От друга страна, бюджетът ни е стар и не е актуализиран, а Вие знаете, че този бюджет е за 2022 г., но той е вкаран 2021г. като



прогнозен бюджет, който сме дали на Министерство на финансите. Да Ви дам пример с тока, токът тогава ни е бил 50 хил. лв. на месец грубо, сега е над 150 хил. лв., тоест по три. Бензинът не знам колко пъти се смени, всички тези разходи, които имаме, знам, че за болници и училища сигурно всичко важи, но на тях им дават по нещо. А при нас има едни увеличени разходи за техника, за камери и за всичко с 30-40% инфлация на производителите. Това, което си купувал преди като видеостена или като каквото и да е, като осветление, днес е много по-скъпо и го няма дори. И тези разходи пробиват огромни дупки в бюджета, само ток и бензин сигурно ще ни пробие с 2 – 3 милиона от заложените, от този, който имаме. Защото толкова са цените вече на тока и на бензина, не може да не ги платим. Като сложите и разпространението става много сложна картината. Засега ние с известни рестрикции и ограничения успяваме да се справим, но този въпрос Ви предлагам да го обсъдим, да седнем специално да поговорим за това, той е много голям.

**Соня Момчилова:** Госпожо Велева?

**Симона Велева:** Здравейте, уважаеми г-н Кошлуков, уважаеми членове на Управителния съвет, аз много Ви благодаря за този отчет. Понеже вървят две теми, едната, доколкото разбирам, е в посока „must carry rule“ и това какви канали да бъдат ефирни, според мен това е тема не само на наш разговор, то е тема и на социология, да се види всъщност какво е потреблението, каква част процентно от населението все още е на антена, и на някакъв обществен дебат, както и със сигурност, то има и решение на Министерски съвет в тази посока, всъщност самите програми са определени, „must carry rule“ е определено с решение на Министерски съвет, така че дебатът е доста по-голям и една среща по тази тема задължително трябва да се случи. Аз се запознах подробно с отчета и от моя гледна точка голяма част от критиките, които бях отправила миналия път виждам, че се взети предвид. Действително, лицензията е изпълнена, в частта детски предавания ние наблюдаваме и наш специализиран мониторинг установява, че е изпълнена частта детски предавания. Виждам, че отчетът е систематизиран, изчерпателен. Имам и аз въпроси и те са, ще ги разделя в две части, едната е свързана с разходната част, другата е по съдържанието, но виждам, че е доста изчерпателен и тук бих искала да обърна внимание и да поздравя управителния съвет, защото в крайна сметка независимо от ситуацията, в която се намираме, това е едно голямо усилие на ръководството на телевизията и аз оценявам това, че има външни продукции, бих искала да ви поздравя специално за „Войната на буквите“ и за сериала „Вина“. Да, може би има някои дефицити по отношение на „Войната на буквите“, свързани със сценария, с декорите, но като се има предвид бюджета, като се има предвид спирането на филмопроизводството до този момент, според мен това е едно много положително усилие от страна на Българската национална телевизия и то така, всъщност, се прави филмопроизводство. Да, някой път ще е на принципа „проба-грешка“, но за да станат качествени продукции от десет продукции две ще станат хитове и осем ще станат средно добри, според мен. Виждам, че демонстрирате финансова дисциплина и разходване на средствата. Има значително подобряване на материалната база на телевизията, също оценявам жестовия превод. Законът за българския жестов език, който се прие, въвежда термина „жестов превод“, „жестомимичен“ вече не се ползва, но така и глухата общност получава повече и по-качествен достъп по отношение на съдържанието от БНТ и това е положително. Сега, аз имам няколко въпроса. Единият е свързан с това, което повдигна и г-жа Георгиева. Вие задавате осем милиона в бюджета, в раздел „Издържка“, което държавата ви предоставя, но в крайна сметка взимате решение да не ги погасите изцяло. Това ми е първият въпрос, защо? И вторият ми специфичен въпрос е в доклада към бюджетната прогноза за периода 2022-2024 г. посочвате, че са генерирани лихви в размер на един милион и двеста и осемдесет, двеста и деветдесет хиляди. Успели ли сте да погасите

лихвите, този въпрос с лихвите как стои? По-нататък, искам да Ви питам по отношение на съдържанието. Съветът за електронни медии, в нашия доклад, който е качен на нашия сайт, и ОССЕ Ви обръща внимание, това е текущ въпрос, той е свързан със сегашното отразяване на изборите, че в предаването „Гласовете на България“ има смесване на платени репортажи и рубрики с редакционно съдържание и така зрителите като цяло се бъркат. Прави ми впечатление и на мен, и можем да кажем, че едни и същи лица, които са и водещи на предаването, и водещи на платеното съдържание, са в рамките на това редакционно съдържание. Мислите ли в посока да се преодолее този проблем, как седите по отношение на него и какви са Ви планове по отношение на отразяването на тази кампания, ще имате ли лидерски дебат, ще го отразявате ли? Другият ми въпрос, специфичен, за изборите е. На миналата кампания наблюдавахме всички, че поради спецификите на Изборния кодекс и аз лично считам, че това е положителна черта на разпоредбата, не съм от противниците ѝ, има много широка представителност, дори изцяло маргинални политически представители намират място в ефира, но това пък води до скандали, стигна се почти до бой миналия път, ще вземете ли някакви мерки в тази посока, нещо мислили ли сте? И аз също ще си позволя като зрител, защото и аз също гледам БНТ, да обърна внимание на един специфичен инцидент, тази специално ситуация с малките момиченца и на мен доста неприятно впечатление ми направи, но на 12 февруари има едно предаване, излъчването на „Извън играта“ с уважавания много от мен актьор Васил Драганов, в което предаване е представен напълно неговия личен живот, такъв е форматът на предаването, неговите професионални реализации. Но един семеен проблем стана проблем на цялата нация и по-специфично моята критика и проблем с това предаване е, че след като той представи своята гледна точка за семейния им проблем, журналистът изрично пожела да покаже снимка на децата, тоест децата бяха представени непосредствено след представяне на семейния конфликт и цялата държава разбра кои са тези деца, как се казват. Сега, едното е пълнолетно вече, доколкото и аз се запознах със съдбата на тези деца, но другото продължава да е малолетно, и как седите по този въпрос, защото станавме всички свидетели на тази лична история, може би Българската национална телевизия не е арената за разрешаване на такъв тип лични конфликти, и от тази гледна точка, специално по отношение на снимката. Иначе, за мен наистина си личи, че доста усилия са положени и доста труд е свършен през последните шест месеца, независимо от предизвикателствата, пред които е била Българската национална телевизия. Благодаря.

**Емил Кошлуков:** За „Гласовете на България“ сте абсолютно права. Аз трябва да Ви изпратя нашия отговор на предварителния доклад на ОССЕ, с който Вие сте се запознали. Ще видите, че той е изцяло променен във финалния вариант, тъй като ние направихме много обстоен анализ с наблюдателите и им обяснихме. Там имаше твърдения, които са меко казано неверни и напълно объркани позиции. Щастлив съм, че дирекцията във Варшава взе предвид нашите аргументи и промениха доклада. Но Вие сте напълно права, макар че в това предаване изписваме „платени форми“ и с кашове е отделено. Сега като го казвате като зрител на мен ми звучи, не бях се замислял, че когато водещият е същият не се прави разлика, то пише, но ти гледаш същия човек, който води. Така че ще сменим водещите, това е добра идея.

**Симона Велева:** Аз имам предвид по-скоро в рамките на кампанията.

**Емил Кошлуков:** Да, в рамките на кампанията, за това говоря.

**Симона Велева:** Ако позволите да Ви дам, пак казвам, само в лично...просто разместване някакво.

**Емил Кошлуков:** Ако гледам Бойко Василев в Панорама и после го гледам в това, ще мисля, че...сещам се какво ми казвате, не съм мислил в тази посока. Това ще го направим, сега ще разговарям с директорката на дирекция „Информация и актуални

предавания“ да ги разграничим и като водещи в рамките на този месец. Лидерските дебати се опитвам винаги да има, защото те са хит за всяка телевизия. Знаете за президентските избори, когато успяхме само ние да го направим, какво гледане имам, винаги сме добре, на сметка, да има лидерски дебати, но договарянето е много трудно. Самите лидери бягат от такъв дебат, едни искат, други не искат. И когато се договаряше за кандидат-президенти, беше за втория тур, защото са двама и стана по-лесно, но тук са няколко. Опитваме се, надявам се да успеем. Предимството ни е, че е обществена телевизия и с нас се чувстват по-сигурни, знаят че ще бъдем обективни и безпристрастни и не може да има съмнения в рамките на изборите, но да Ви обещаая, не знам, от тях зависи, много е трудно. Чл. 180, ал. 3, за който казвате, равнопоставено трябва всички да участват, го спазваме и както бях казал един път на шега, този месец работим с материали на клиента, каквото ни дадат, това правим. Той може да е много хубав текста, депутатите, когато са правили този член, те не знаят кой е „Чикагото“, те не са го виждали, ние го виждаме, ние знаем кои са тези хора и зрителите ни. Текстът може да е много добър, обаче ни задължава и сега ще имаме три Панорами и четири Референдума, безплатни, в които трябва да минат всички, иначе сме уязвими и попадаме под ударите на закона. Знаете, че се тегли жребий от ЦИК, редът не го определяме ние, ще спазим стриктно жребия, но някои от тези хора са такива. Регистрирали са се, имат право на участие, не можем да ги спрем, каквото и да говорим, каквото и да правим, ще се опитаме максимално да удържим добрите нрави, добрия тон. От друга страна, ако не предоставим топ-предаванията „Панорама“ и „Референдум“ безплатно на всички, ще се окаже, че ги лишаваме от достъп до информация. Ако не съм на микрофонен запис бих казал, че тези хора не са нито за „Панорама“, нито за „Референдум“. Но законът е такъв. За съжаление, с историята с Васил Драганов се запозна цялата държава. Разговарях със съпругата, разбира се, ние я поканихме в предаването, тя дойде, благодари ни, че ѝ дадохме гледната точка. За съжаление това със снимките е недопустимо, дори да са пълнолетни, изобщо не е работа, не само на националната, а на нито една телевизия. Голяма част от нашите водещи имат рефлексии, те знаят какво правят, знаят какъв е законът, но понякога в предаването не винаги си дават сметка. Говорим го, особено за двете гледни точки, особено за такива щекотливи теми. Това, което винаги казвам, че и най-свирепата власт не може да ти направи нищо, ако си професионалист. Това казвам на моите колеги, викам, дръжте се професионално, спазвайте закона, който и да дойде, каквото и да ви кажат, не може да ви пипнат, ако сте професионалисти. И ние се стремим. За съжаление тук това е напълно недопустимо. Разговарях с Люба Пашова, водещата на това предаване, многократно във връзка с този казус, съпругата на този човек ме увери, че няма нищо против, че просто искала от гледната точка, че той е говорил и то се разрази войната. Не е наша работа да влизаме в тези теми. Аз избягвам този тип битови, по-жълти конфликти. Не я оправдавам, но по някой път се случва, има го това в държавата и то се отразява и при нас. Но взимаме мерки, както и с Петър Стоянович. Това безобразие ще спре, мога да Ви обещаая тук официално, това ще спре.

**Симона Велева:** Може ли още две неща, защото ги пропуснах. Много Ви благодаря за отговорите. Искан да Ви попитам в частта, просто ми е любопитно, има безвъзмездни получени суми от чужбина, а да, и за лихвите също да ми отговорите, и също в предишния Ви отчет пишете, казвате ни, че имате продукция „Случаят Тесла“ и „Български кораб потъва...“, аз разбрах, че „Български кораб потъва“ имаше премиера скоро, или може би така ми се стори, не знам, какво става с тези продукции, просто това исках да Ви допълня.

**Емил Кошлуков:** За лихвите всеки път когато правим разплащанията с компанията, ние правим споразумение, което мога да го предоставя какво представлява, че поемаме ангажимент да изплатим част от просрочените заеми, ако те махнат лихвите, и всеки

път ги махаме. Компанията знае, те ги начисляват по договор, защото такъв е закона и такъв е договора, но никога не сме плащали лихви на просрочени задължения и това винаги успяваме да го договорим. За филмите не знам, сега ще погледна, но обикновено когато правим такива договори-спонсорираме филми, участваме като ко-продуцент и т.н., винаги те имат традиционно шест месеца екран преди да излязат при нас, за да се извъртят по кината. И правим промо-та, правим клиповете, и ги пускаме, и ги рекламираме, защото това е част от медийната...то се остойносттава, примерно, даваме му клип за 30 000 лв. и това ни е принос към продукцията, защото ако си го купи в телевизията ще трябва да плати толкова, то е част от помощта. Така че Вие ги виждате, но традиционно договорите са - ефирно излъчване половин година след екранната премиера. Използвам това нещо, за да може да минат по кината и да направят някакви приходи, за да не тръгне веднага по телевизия.

**Симона Велева:** А за какво сте получили тези суми от чужбина?

**Емил Кошлуков:** Кои суми от чужбина?

**Симона Велева:** 24 хиляди... не знам, Вие ми кажете. Знам, че сумата е малка, но ми стана любопитно. На страница 83-та от отчета Ви, последната графа. Но аз ще се възползвам от предложението, което направихте на г-жа Наплатанова и действително една разбивка по пера би ни била полезна.

**Емил Кошлуков:** Ще Ви я дам. Информационна кампания за дарителство, българско-американски проект. За дарителство са ни превели сума, за да подкрепим кампанията.

**Симона Велева:** Благодаря Ви за оперативността. Прави ми впечатление, чела съм и предишни отчети, има определен модел, по който се спазват, но наистина ще оценя, ако в бъдеще са малко по-подробно разбити перата, понякога някои части не са докрай ясни. Това ми беше последният въпрос и Ви благодаря за всички отговори.

**Емил Кошлуков:** Добре. Този е предаден изцяло в Министерство на финансите, така че там ние го депозираме, но може да го изпратим и на Вас, не е тайна.

**Симона Велева:** Чудесно.

**Соня Момчилова:** Аз няма да изнемвам функциите на Сметната палата и на Министерство на финансите, ще се придържам към това, което се очаква да работи СЕМ. Така, намираме се в предизборна ситуация, надявам се да оправдаете доверието на зрителите и този път. Вие сте, както установи нашето социологическо проучване и нашият мониторинг, медията, която бавно, но настъпателно отбелязва завоюване на доверието на аудиторията, което го отбелязахме след провеждане на фокусирания мониторинг и социологическото проучване. Надявам се и този път да не измените на този почин и този стил. Понеже споменахте за безспорни успехи на българската политика и дипломация в миналото, които към днешна дата подлежат на плуралистично отразяване. По повод на това, което каза колегата Велкова, че трябва да бъдете по-категорични, защото медиите лекуват, аз мисля, че медиите могат и да разболяват и се придържам към максимата на Авицена, че лекарството е дозата и че главната задача на медиите е да отразяват обществените нагласи, което Вие, мисля че правите. Предаването „История.bg“ в този смисъл, което следя, конкретно в този формат когато ставаше дума за спасяването на българските евреи, годишнината, според мен не е пример за академичен плурализъм, ще кажа. Имаше предаване, посветено на българските убити и самоубили се поети, в което взеха участие само представители от Нов български университет, за което аз нямам обяснение, настрана факта, че се изведе поантата, че не бива да се разглежда литературата и поезията заедно с подвига и с личната съдба на поетите, което за мен е меко казано озадачаващо. Така, това така в детайли, за мен не остана много, разбира се накрая, колегите бяха изчерпателни. По повод изискванията по лицензия за младежки предавания, трябва да отбележим предаването „Зигзаг.БГ“ по БНТ2, което също е чудесно. Мисля, че БНТ2 придоби един много нов, добър, стойностен облик, на много нужен телевизионен

канал, което също заслужава да се отбележи и заслужавате поздравления. Регионалните медии. Регионалните медии и регионалните теми на специален наш фокусиран мониторинг, аз ще Ви го предоставя след края на днешната среща, на 12-ти януари, ако не се лъжа, го разгледахме тук на заседание, установи, че от понеделник до петък има недостатъчност на регионалните теми. В събота и неделя нещата са добре. Но да го кажа и това, защото е важно, ще Ви покажа точно процентите и какво са регистрирали нашите експерти. По повод викторината, младежката, разбира се и аз се присъединявам, че е нужна, макар и натъжаваша ни като ярко доказателство за ефективността и модерността, адекватността на българското образование, но такива са нещата, така стоят нещата. „Последният печели“ също, едно прекрасно предаване според мен, абсолютно конкурентоспособно на другите платени формати на търговските телевизии, освен това там няма материален стимул, което също е чудесно и в унисон с мисията ви. Сега, филмите на историческа тематика е хубаво, че ги има, трябва да ги има, никой не очаква, че претендент за Оскар-и ще започне да продуцира БНТ и да произвежда, но не мога да не отбележа и аз, че „Войната на буквите“, най-героичният, най-даващият основание за национална гордост сюжет, ами окепазен е. Гледайки филма „Денят на владетелите“ на Владислав Икономов, произведен 1986-та година, си помислих, макар да има век и половина историческо отстояние и давност от единия до другия, можехте да поизтупате костюмите от Бояна филм, ако се съхраняват и да ги използвате с по-голям успех, етнографско умиление предизвикват и сценографията и декора, и костюмите, настрана диалога, който в „Денят на владетелите“ е пример за това как може да бъде осъвременен без да бъдат оскърбени очакванията на зрителите. За музиката на Цибулка няма да отбелязвам, това е кино. Ние не сме кинематографи, разбира се, не може да даваме оценки, но аз като зрител си позволявам. Без съмнение трябва да има исторически сюжети, защото те провокират важни и насъщни неща. В общи линии това е накратко, което аз имам да Ви кажа, в срещата, която ще насрочим, ще си кажем повече неща, повече конкретика. Добре е, че се справяте с финансовите предизвикателства и с финансовия недоимък и недофинансиране хронично, бих го нарекла, ние се намираме в същата ситуация, което не е утеха, но такива са нещата. Богдана Лазарова не бива да пропускаме с нейните разследвания, аз лично се надявам да повторите нейните разследвания за Гешев, много добросъвестни и много професионални разследвания. Трябва да има още. И разбира се, новата Ви рубрика, която е към синоптичната прогноза съвместно с Министерство на туризма, ако се не лъжа, много е уместна и похвална. Това е, което аз имам да кажа.

**Емил Кошлуков:** Сега се сетих, нямаме на Гласовете водещ вече, ние го направихме без водещ, за да не става тази грешка поради препоръката, просто изключих одеде. На тези избори няма да има лице. Гласовете, Хрониките ще бъдат без, за да не става объркване, просто изключих, че тази промяна сме я направили. Да, телевизията качва доверие, качва и рейтинг лека-полека, имаме някакви успехи, трябва да се работи още много, то няма да стане за ден. Казвате, че в „История.bg“ за евреите няма академичен плурализъм...

**Соня Момчилова:** Не само, не само, следя го и много други издания мога да Ви цитирам, канят се еднотипни, освен това, професори, доценти и академични представители, което не е добре.

**Емил Кошлуков:** Опитваме се, да говоря с екипите. Без да ги оправдавам Ви казвам, Вие го знаете, защото всички сте работили, имате представа вече и от работата Ви тук, журналистите, колегите се завъртат в един кръг и започваш да чуваш едни хора полека-лека, търсиш нови, трудно намиращ, не всеки идва, и накрая ти е най-лесно да се обадиш на традиционните „муцуни“. Някой път това е причината, някой път, особено тези академичните хора, не всички от тях искат да говорят, не всички са готови да дойдат в телевизия, но се опитваме. Аз съм абсолютно съгласен, че трябва да разширим

обхвата на анализаторите, на коментаторите, на участниците в медии, за да видим още лица, още хора. Спомням си когато направихме един „Референдум“ само с млади хора, беше страхотен успех, само младежи и всички се радваха. Опитваме се да го правим това и сега, и колегите трябва да се разчупят. „Зигзаг.БГ“ е страхотно предаване, аз мисля, че е много добро. Вие казвате за БНТ, че има нужния облик и че става добра, БНТ2 е, както правим жестовия превод за малцинството на хората, които са глухи, така има и културни малцинства. Хората, които гледат опера са малцинство в България, хората, които слушат концерт са малцинство в България и за тези малцинства трябва да работим, в рамките на шегата като малцинствен канал за културните малцинства. Да, ние си даваме сметка, че има нужда от достъп до високите изкуства на цялата българска публика, опитваме се да даваме това нещо и много хора започнаха да го ползват канала, да го научават, да го виждат и да търсят там това, което в другите медии и телевизии не могат да намерят – симфония, оперета, опера, такъв тип неща, изкуство. Така че дори и само това да му е ефекта, пак си струва да го държим. Регионалните медии, ще се радвам да ми предоставите този мониторинг, да видим от понеделник до петък защо мръдва, би трябвало да работят колегите. За „Войната на буквите“ да, може да се направят, но бюджетите с които са работили за другите, например за тези костюми, които казвате, ние ги поизтупахме от НФЦ, сега вече Ню Бояна, и това ни струваше 50 000 лв., само костюмите. Такива са цените, вече са малко други размери. Опитваме се да говорим, това е част от нашата работа, макар че Вие не регулирате другия партньор НФЦ, но проведохме, подписахме споразумение, проведохме разговори с НФЦ, в които да се опитаме да работим заедно и финансирайки българско кино, понеже от институциите в България само НФЦ и БНТ финансираме, да си сътрудничим по-добре, да правим по-качествени продукции, да се опитаме ние да помагаме на тях, те на нас, за да може да постигнем този ефект. Може би е време да се помисли и за партньорството на обществената медия с другите институции. То не Ви е толкова по закона, но в крайна сметка пише, че трябва да правим филмопроизводство, може би може да разгледаме и как го правим, и с кого го правим. Ако аз бях министър на културата и знам, че идва годишнина от спасяването на българските евреи, бих казал на НФЦ и БНТ – вижте какво, този път искам, правете сериали, но искам за програмните нужди на нацията да направим един такъв, може да направите българския „Списък на Шиндлер“, онзи е спасил 1000, ние 50 000, дайте да пробваме един. То е малко и държавно виждане, то не е намеса в редакционната независимост, това са програмните необходимости, които всички знаем. Не знам, само слагам теми на масата, може би и това е предмет за разговор. Богдана Лазарова, да, трябва да добавим още хора и се опитваме да добавим още хора, тези партньорства с Министерството на туризма станаха успешни, такива се опитваме да направим с Министерство на образованието, опитваме се и с останалите институции. Аз имам усещането, че полека-лека държавните институции взеха да разбират ролята на обществената медия, на БНТ и да са по-склонни за партниране. Но, ако говорите за прогнози, аз мисля, че трябва да вкараме и прогнозата за времето извън границите на България, където са българските общности, защо да я нямат и няма ли да звучи добре да чуем и тях. Тоест, ако телевизията трябва да работи за българите не само териториално, в рамките на България, а там, където има българи, вероятно това е предмет на още един разговор, има какво да правим тук още. Ние се стремим да ги включваме, стремим се да ги отразяваме, но най-вероятно има какво да направим за нашите зрители, ако не ги разбираме териториално тук. Да, излъчваме БНТ4 на спътник, би трябвало да може да го гледат, никой не гледа спътник, както знаете, но това не опира до Вас, то е с постановление на Министерски съвет, това за мен е абсолютно безсмислено в днешно време да плащаме, но така си върви. Може би и това е тема като заговорихте за история, да помислим как обслужваме и другите българи, освен тези тук.

**Соня Момчилова:** Подсетихте ме, извинявайте, ако сте завършил, вчера дойде един сигнал до нашия секретар от недоволен зрител, че не сте съобщавали прогнозата за времето в Москва. Каза: „Много хубаво момиче, синоптичката, обаче защо нямаме данни за времето в Москва“.

**Емил Кошлуков:** Както гласи старият виц от едно време при комунизма: „Времето в Москва ще бъде хубаво, но не за всеки“. Едно време така казваха.

**Соня Момчилова:** Предадох Ви го. Иначе, в Министерство на образованието, ме подсетихте, проведохме една много интересна среща с представители на министерството, в която стана дума за това, че Българска национална телевизия може да помага по линия на медийната грамотност с това да отвори врати за обучаващи се, за ученици и за студенти по региони, както ние тук направихме в СЕМ, така че да могат непосредствено да се запознаят с работата на вашите хора, на телевизионерите.

**Емил Кошлуков:** Наши журналисти ходят по училищата и го правят.

**Соня Момчилова:** Аз зная, да, те имаха този опит, те го споделиха, но и за нови форми, които също може да обсъдим на предстояща среща. Накрая, понеже говорим за здравето на обществото и на медиите, ще си позволя да Ви посъветвам да не се придържате към изпитаните рецепти за успех на търговските медии, да съблюдавате добрия вкус, чувството за мярка и добрия тон. Съботното вечерно шоу внимавайте, тъй като е на запис, минаха едни шеги в последното Ви издание без пиктограма, които бяха неуместни най-мекото казано. Да, госпожо Велкова?

**Пролет Велкова:** Разбира се тук, всеки един от членовете на СЕМ е свободен да изрази своето мнение. За съжаление, виждам, че доста разноречиви послания излъчваме към Вас и не завиждам на ситуацията, в която сте по тази причина, но с едно съм съгласна от това, което казвате, г-н Кошлуков - че ако се работи професионално няма значение кой е над тебе, важното е да се работи професионално. Взимам думата сега по повод критиките, които отпрати Соня Момчилова към „История.bg“, специално към тези две издания на предаването. Аз, когато одеа казах, че се въздържам да фаворизирам определени предавания, водещи и т.н., имах предвид това предаване, то е едно от предаванията, които намирам за много силни. И специално тези две издания изрично, вътре в себе си, оценявам като много добри, защото поставят по един честен начин проблемите и защото не се съобразяват задължително със статуквото, което е наложено и защото наистина има академична стойност това, което те излъчват като съобщение към аудиторията. А това, че са от един университет вече не знам дали има толкова значение, тежестта на академичната експертност е по-важна. Това исках да кажа, а колкото до Вашата оставка абсолютно сте прав да реагирате както намерите за добре, и сте прав, че сме днес сме тук, за да обсъждаме отчета на доставчика, за работата на доставчика през тези шест месеца. Да, така е, но този доставчик се ръководи от Вас, затова си позволявам отново да обърна внимание на този момент, който за мен е важен, пак казвам, за мен е важен.

**Емил Кошлуков:** Не, не мисля, че са разноречиви посланията, от всички критики, които дадохте ние имаме какво да извадим, така е. Първо, имате мониторинг и експертиза, аз много пъти се шегувам с колегите, викам трябва да се обадите в СЕМ на техните хора, те разбират повече, без сега да фаворизираме юристите, експертите или мониторинга ви, със сигурност ви дава обратна връзка. Ние нямаме такъв, това ни е полезно, тези коментари, които давате сто процента ни служат за поправка. Не е разноречиво, обсъждаме телевизията. „История.bg“, разбира се, е хубаво предаване и този тип предавания са важни. Малко повече навлязох по тази тема заради еврейския въпрос, защото нещо става, нещо се случва. Ние може да направим още такива значими, важни, и разследващи журналистики и такива предавания. Експертиза ни трябва, Вие го отбелязахте при малките, в детското предаване, че за съжаление предаването е много хубаво, но децата толкова знаят, да Ви кажа и при възрастните не

винаги е по-различно. И когато търсим консултанти, казвате за вечерното шоу в събота, ами такива са сценаристите, смениха десет, много трудно се работи вече. Разбира се, това не е оправдание от нас да сваляме нивото, ние трябва да го държим и да го подкрепяме. Но по големи теми като Ботев, Левски, Вапцаров, евреите, Македония, т.е. тези теми, които са от една страна политически и са част от нашата политика външна, вътрешна, предмет на борба дори в кампанията, а от друга страна – общонационални, исторически, по тези теми е доста сложно. И тук ние внимаваме особено много, защото всеки има позиция в обществото и мнение, дали сме спасили евреите или не, за мен не трябва да има две гледни точки, но се появява втора, както за войната в Украйна, трябва ли да я пуснем, как трябва да я представим. Има исторически фалшификати, които се промъкват и ги виждам, Вие знаете някои от тях, да не влизам в тези позиции, има си академици, но сега, този прословут вагон в Скопие дето са возили евреите, по какво са го возили, то няма жп линия. То още няма, тогава с какво ги закараха. Има такива проблематични моменти, които как да ги покажеш, как да ги коментираш. Да, радвам се, че тези предавания са важни, но тук трябва да внимаваме още повече и да се развиваме още повече, според мен. И накрая, ако ми позволите само да Ви благодаря, доколкото разбирам Вие приехте предложението за такава среща за перспективите и развитието на телевизионните условия и реалности и ще бъдем много щастливи, ако може да я проведем, не открита, а работна.

**Соня Момчилова:** Да, да, ще я насрочим, ще обсъдим подходящо време за целта. И за нещо друго искам да Ви поздравя, което ми се струва, че хубаво би било, ако зачести - да напомняте герои, които сте ни показвали с година или две години по-късно. Защото стана практика всичко да е ехtempore, всичко докато е топло да се отразява, а пък аз, ще Ви призная, очаквах след катастрофата в Гърция да видим в Хитрино как се развиват нещата, защото хората там са забравени, в Аспарухово какво стана. Това мисля, че е задача на обществената телевизия. Скоро показахте такъв репортаж, беше с феноменален успех и като гледаемост, доколкото проследих, за едно момче от малцинствата в бургаски квартал...

**Емил Кошлуков:** Това го правим с „БНТ представя“, където се опитваме да снимаме все още наши съвременници. Например, сега ще излезе филм и за Петър Стоянов, президента, и за Анжел Вагенщайн, който е на сто и колко години, от двете страни на спектъра, но се опитваме да ги снимаме и да ги запазим за поколенията. Така правим със Стефан Цанев, така направихме и с доста хора посмъртно, като казвате да припомним от по-новото време. Разбира се, за някои от тези теми може да направим. Понеже все още всички сме съвременници и живи проблемът е по-деликатен, всеки има позиция, един харесва едно, друг друго. Но безспорно съм убеден, благодаря Ви за това предложение, че ние трябва да връщаме лентата назад и да припомним други истории, ще се постарам.

**Соня Момчилова:** Беше прецедент, а пък според мен би трябвало да го има, да връщаме назад положителните примери, ставаше дума за положителен пример. Добре, аз Ви благодаря. Колеги, предлагам да гласуваме, приемаме ли отчета. Колко, три гласа „за“, „въздържали се“- два. Благодаря. Поздравления, отчетът е приет. Благодаря на всички, които проследиха днешното заседание, приятен ден.

### Решение:

**СЕМ реши с 3 (три) гласа „за“ и 2 (два) гласа „въздържал се“ (Габриела Наплатанова, Пролет Велкова):** приема отчета на генералния директор на Българската национална телевизия за периода юли – декември 2022 г.

**Соня Момчилова** закри заседанието.



**Материали приложени към Протокол № 5**

1. Дневен ред.
2. Доклад от К. Колев с изх. № НД-04 30-07-9/21.02.2023 г.
3. Доклад от Н. Николова с изх. № БФ-22 30-06-3/21.02.2023 г.
4. Отчет за програмната дейност, технологичното обновление и финансово състояние на Българската национална телевизия за периода от месец юли до месец декември 2022 година с вх. № РД-21 18-00-10 (22)/02.02.2023 г.

**Соня Момчилова** .....  
**Председател на СЕМ**

**Пролет Велкова** .....

**Габриела** .....  
**Наплатанова**

**Симона Велева** .....

**Галина Георгиева** .....

Старши специалист:

.....  
Николина Джидрова