

РЕШЕНИЕ



СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, НО, 101 състав, в откритото съдебно заседание на осемнайсети юни две хиляди и четиринайсега година, в състав:

Председател: Мирослава Тодорова

При участието на секретаря Йорданка Митова, като разгледа докладваното от съдия Тодорова НАХД № 17937 по описа на Софийския районен съд, Наказателно отделение за 2013 година, за да се произнесе взе предвид следното.

Производството е по член 59 и следващите от ЗАНН.

Образувано е по жалба на „БТВ Медиа Груп“ ЕАД срещу наказателно постановление № РД-10-63 от 17.09.2013 г. на председателя на Съвета за електронни медии, с което на „БТВ Медиа Груп“ ЕАД е наложена имуществена санкция в размер на 3000,00 лева за нарушение на чл. 75, ал. 1 ЗРТ.

В съдебно заседание процесуалният представител на жалбоподателя поддържа жалбата и моли да бъде уважена на изложените в нея основания.

Процесуалният представител на въззиваемата страна оспорва основателността на жалбата и моли да бъде оставена без уважение, тъй като наказателното постановление е обосновано и законосъобразно.

Софийски районен съд, след като обсъди процесуалните факти по хода на делото, намира следното.

В наказателното постановление се твърди, че административното нарушение е извършено на 26.05.2013 г. Това означава, че е изтекъл срокът на т. нар. абсолютна погасителна давност за реализиране на административнонаказателна отговорност. Последователната съдебна практика още преди Тълкувателно постановление № 1/27.02.2015 г. на ОС НК на ВКС и Втора колегия на ВАС обосновава приложимостта на чл. 11 ЗАНН, който указва по въпросите на вината, вменяемостта, обстоятелствата, изключващи отговорността, формите на съучастие, приготвянето и опита да се прилагат нормите на общата част на Наказателния кодекс, доколкото в ЗАНН не е предвидено друго. В ЗАНН липсват изрични норми, уреждащи въпросите на погасителната давност по отношение на издадени наказателни постановления, поради което субсидиарно приложение следва да намери правната уредба на давността

по НК. Съгласно чл. 80, ал. 1, т. 5 НК наказателното преследване се изключва по давност, когато не е възбудено в продължение на три години, в случаите извън хипотезите по т. т. 1, 2, 3, 4 на същия текст, които се отнасят до по-тежки наказания от глоба. При това положение съгласно чл. 81, ал. 3 вр. чл. 80, ал. 1, т. 5 НК, когато независимо от спирането или прекъсването на давността, ако е изтекъл срок, който надвишава с една втора срока, предвиден в предходния член, преследването се изключва, т.е. когато е изтекъл срок от 4 години и 6 месеца. В процесния случай това означава, че срокът на абсолютна давност е изтекъл съответно на 26.11.2017 г.

С изтичането на абсолютния давностен срок, предвиден в чл. 81, ал. 3, вр. чл. 80, ал. 1, т. 5 НК, е погасена възможността за реализиране на административнонаказателната отговорност на жалбоподателя за описаното в наказателното постановление административно нарушение.

Мотивиран от изложеното на основание чл. 63, ал. 1, изр. 2 ЗАНН, съдът

РЕШИ:

ОТМЕНЯ наказателно постановление № РД-10-63 от 17.09.2013 г. на председателя на Съвета за електронни медии, с което на „БТВ Медиа Груп“ ЕАД е наложена имуществена санкция в размер на 3000,00 лева за нарушение на чл. 75, ал. 1 ЗРТ.

ПРЕКРАТЯВА административнонаказателното производство.

РЕШЕНИЕТО подлежи на касационно обжалване пред Административен съд - гр. София в 14-дневен срок от получаване на съобщението за изготвянето му.

Съдия:

