

СЪВЕТ ЗА ЕЛЕКТРОННИ МЕДИИ

ПРОТОКОЛ

№ 26

от редовно заседание, състояло се на 07.09.2023 г.

ПРИСЪСТВАТ: Соня Момчилова – председател, Габриела Наплатанова, Пролет Велкова, Симона Велева

ОТСЪСТВА: Галина Георгиева

Начало на заседанието: 11:00 часа, водено от Соня Момчилова

Съставил протокола – Николина Джидрова

ДНЕВЕН РЕД:

1. Доклад от дирекция Мониторинг и анализи относно фокусирано наблюдение за отразяване на случая с насилие над 18-годишно момиче от Стара Загора.

Вносител: Е. Станева

Докладва: З. Гюрова

2. Доклад от дирекция Лицензионни, регистрационни, правни режими и международна дейност и дирекция Обща администрация относно:

а) конкурсни книжа за обявления с Решение № РД-05-82/ 24.08.2023 г. конкурс за издаване на лицензия за радиоейност на територията на гр. Монтана;

б) конкурсни книжа за обявления с Решение № РД-05-83/ 24.08.2023 г. конкурс за издаване на лицензия за радиоейност на територията на гр. Търговище.

Вносител: Е. Станева

Докладва: Д. Петрова

3. Доклади от дирекция Лицензионни, регистрационни, правни режими и международна дейност относно:

а) предоставена от Комисията за регулиране на съобщенията информация във връзка с Решение на Съвета за електронни медии № РД-05-48/ 17.05.2023 г.;

б) заявление за вписване на нелинейна медийна услуга по чл. 125ж от ЗРТ от Информационна агенция БЛИЦ ЕООД;

в) писмо от Инсат Електроникс ЕООД за вписване на чуждестранна програма във втори раздел на Публичния регистър по чл. 125к от ЗРТ;

г) заявление за достъп до обществена информация.

Вносител: Е. Станева

Докладва: Д. Петрова

4. Доклад от дирекция Лицензионни, регистрационни, правни режими и международна дейност относно административнонаказателно производство, образувано с АУАН № НД-01-23 от 2023 г.

Вносител: Д. Петрова

Докладва: Кр. Димитров

Разни:

Покана за участие във видеоконферентно заседание на експертната работна група към ЕК по прилагането на ограничителните мерки на ЕС и въпросите на извън териториалността.

Соня Момчилова поздрави колегите си и всички, които проследяват заседанието онлайн. Поднесе съболезнования на близките и семействата на жертвите от наводненията тези дни. Предложи, ако съветниците нямат други предложения и коментари, да гласуват дневния ред.

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа „за“: Приема дневния ред. (Приложение 1)

ПО ТОЧКА ПЪРВА: Доклад от дирекция Мониторинг и анализи относно фокусирано наблюдение за отразяване на случая с насилие над 18-годишно момиче от Стара Загора.

Емилия Станева – гл. секретар представи доклада. (Приложение 2)

СА Мониторинг и анализи на СЕМ е реализирал фокусирано наблюдение на медийното отразяване на случая с упражненото насилие над 18-годишно момиче от Стара Загора. Периодът на наблюдение е 28.07. – 03.08.2023 година и обхваща програми: БНТ1, ХОРИЗОНТ, БТВ, НОВА ТЕЛЕВИЗИЯ, NOVA NEWS TV, BULGARIA ON AIR, ЕВРОКОМ, ДАРИК РАДИО БЪЛГАРИЯ, 7/8 TV, както и нелинейните услуги gospodari.com, novini.bg, dir.bg и платформата VBOX7. Прегледани са новини и актуални предавания за спазване на принципа на защита на личната неприкосновеност на гражданите, съгласно чл. 10, ал. 1, т. 4 от Закона за радиото и телевизията. Случаят с малтретирането на 18-годишното момиче фокусира гражданското недоволство срещу домашното насилие и предизвика широк отзвук не само в страната. Организиран са протести в редица градове у нас, а и в чужбина. Общественото мнение осъжда не само проявите на агресия, но и проявите на бездушие и неадекватна работа на правоприлагащите органи. За по-малко от седмица след като случаят в Стара Загора добива публичност (от 28.07.), масовото обществено недоволство предизвиква прокуратура и съд да променят свои решения по казуса, а парламентът да прекъсне лятната си ваканция и спешно да приеме поправки в Наказателния кодекс и в Закона за защита от домашно насилие. Депутат подава оставка и напуска изцяло политиката, заради изразена непремерена реплика по адрес на жертвите на домашно насилие. Прокурори, съдии, съдебни лекари реагират с публични позиции по съществуващото на тяхната работа, защото попадат в ползрението на медиите и недоволните граждани. Следствие на големия обществен отзвук на случващото се в Стара Загора, съдебният лекар, изготвил съдебномедицинската експертиза по делото за нападението над момичето е с прекратени

трудови правоотношения до приключване на досъдебното производство. Отстранен от длъжност е заместник-окръжният прокурор на Ст. Загора. Съюзът на съдиите в България излиза с позиция по случая. Упражненото насилие в Стара Загора повлиява и върху авторитета на популярните личности като Тото и Тити Папазов. След разгласяването му в социалните мрежи и традиционните медии добива популярност и епизод на видеоподкаст от канала на Йонислав Йотов – Тото в Ютуб. Гостът на предаването Константин Папазов – Тити разказва как е остригал косата на своя млада приятелка, заради изневяра, а Йотов реагира, смеейки се. Поведението на Папазов, както и това на водещия на подкаста, събират множество критики онлайн и различни търговски компании прекратяват сътрудничеството си с Тото. Вечерта на 1 август Йотов се извинява за липсата на критична реакция и обявява, че е премахнал сам клиповете от канала си. Осъдителни реакции в обществото по повод малтретирането на 18 годишната ученичка не подминават и самите медии, които по принцип са призвани да отстояват неутралност и фактологична вярност при отразяването на събитията. Разбираемо е когато репортери и медии открито заявяват своята съпричастност към пострадалото момиче, но е недопустимо да се подхранва реваншизъм спрямо определени длъжностни лица като съдии, съдебни лекари, прокурори... Мониторингът отчита като недобра практика, че в съдържанието на една от програмите репортер търси на домашен адрес съдебния лекар, който е изготвил съдебно-медицинската експертиза по случая в Стара Загора и който е отстранен от длъжност до края на досъдебното производство. Под влияние на социалните мрежи и публикувани данни за престъплението и евентуалния му извършител, включително и онлайн разпространението на лични снимки на жертвата и на обвинения насилник, наблюдаваните медийни услуги поставят на втори план принципа на лична неприкосновеност (оповестени са лични данни като имена, възраст, семеен и сексуален живот, здравословно състояние) и разгласяват чувствителни данни и снимки както за жертвата, така и за заподозрения насилник. Големият обществен интерес, продиктуван от дълго negliжираният и нерешен публично проблем с домашното насилие, взима превес пред личното пространство на участниците в инцидента. Осезаемото медийно влияние и мащабните обществени реакции под мотото „Нито една повече“, както и последващата провокирана политическа намеса по темата, са повод и Комисията по журналистическа етика да напомни на репортерите за професионалните стандарти при отразяването на подобни случаи на насилие. Фокусираният тематичен мониторинг на СЕМ по случая от Стара Загора констатира, че повечето наблюдавани медийни услуги оценяват случая като от голям обществен интерес, който преобладава над принципа на защита на лична неприкосновеност. Ако в първите два-три дни от началото на публичното разгласяване за конкретното насилие, медиите не съобщават името на жертвата и предполагаемия извършител, то след това имената стават известни на аудиторията, при това двете имена на жертвата са назовани директно в национален ефир от длъжностно лице – съдия (БНТ1, БТВ, NOVANEWS TV). Ако в началото и близките на жертвата се страхуват и пазят известна анонимност, то след бурното обществено недоволство и мащабни протести, те излизат с имената и лицата си в публичното пространство. В същото време, се разпространяват в социалните мрежи и снимки от раните на момичето, които впоследствие служат на медиите да визуализират причиненото насилие. Ако в повечето телевизионни програми кървавите белези от насилието се разфокусират с маска, в една от програмите се излъчват многократно необработени кадри с плакати от протестите, на които е видно нараненото голо тяло на жертвата. Първоначално тези кадри са част от живо предаване, но след това са тиражирани като част от вече монтиран материал. Мониторингът отчита многократното излъчване на кадрите като необосновано преекспониране, което е в отклонение от принципа за лична неприкосновеност. Детайлните изображения на раните не обслужват правото на информация, а по-скоро задоволяват любопитството в търсене на сензационност. Относно обвиняемия –

наблюдението констатира, че неговото име е разгласено почти едновременно с даването на гласност на насилието. Медиите използват в своите репортажи негови снимки от социалните мрежи, които самият заподозрян е публикувал. В същото време, трябва да бъде подчертано, че по негов адрес се дават квалификации с висок емоционален заряд. Фиксирането на общественото внимание върху личността на насилника създава предпоставка медиите да представят лицето като виновно преди съдът да се произнесе с присъда. В някои програми е спазена добрата практика да се посочва дали лицето се е признало за виновно или не. От дълги години практика на медиите е в новините и актуални предавания да се визуализира насилието чрез използването на инсценирани възстановки или художествено пресъздаване на агресията, но за публиката и този подход вече става проблематичен. В Съвета за електронни медии е постъпило и писмо от съдия от Софийски районен съд относно излъчените възстановки на домашно насилие, в което кадрите се определят като „груби, ненужни, цинични и настройват хората и допринасят за разпространението на насилие.“ Случаят в Стара Загора определи окончателно дискусията за домашното насилие във въпрос от общ публичен интерес и разгласената лична информация послужи за важна обществена цел – повдигнати са въпросите за законодателното уреждане на проблемите на домашното насилие, за прилагането на мерките за закрила на жертвите, за размерите за наказание на насилниците. Извършените спешни промени в Наказателния кодекс и Закона за защита от домашно насилие продължават да бъдат тема за обсъждане в обществото ни, както и медиите продължават да отразяват развитието по случая от Стара Загора. Новата съдебно-медицинска експертиза, направена след периода на наблюдението, показва, че раните вече са квалифицирани като средни телесни повреди и на заподозрения на базата на нови доказателства са повдигнати и нови обвинения. Насилието над 18-годишното момиче буквално отприщи разгласяването на множество други случаи на домашно насилие, които допълнително доказват, че за съжаление агресията в дома и между интимни партньори е трайно явление в социалния живот у нас.

Соня Момчилова благодари и даде думата на колегите си, за да направят своите изказвания по отношение на доклада.

Габриела Наплатанова благодари на колегите от специализирана администрация за обстояния доклад. Приема, че той е израз на желанието на Съвета за електронни медии да бъде актуален в наблюдението на важни общественозначими теми и тяхното отразяване в електронните медии по един професионален, адекватен и, подчертава, етичен начин, съобразно журналистическите стандарти, особено по такава чувствителна тема каквато е насилието. Приема доклада, но ще направи едно-две уточнения. Първо, имената на нападнатото и обезобразено момиче са били съобщени от съдията, гледала мярката за неотклонение на заподозрения директно в ефир и това няма как да бъде избегнато от медиите, излъчвали изявленията в Старозагорския съд на живо в своите сутрешни програми. По отношение на заключенията спрямо един от доставчиците на медийни услуги на линейно съдържание и кадрите с наранявания, с които детайлно се е запознала, става дума за кадри, които са излъчени първоначално директно на живо от един от протестите в Стара Загора и са в общ план на плакати, разпечатани от социалните мрежи, снимки, които доколкото знае близките на жертвата са предоставили. Посочи, че това няма как да бъде закрито за аудиторията директно в ефир, а последващото повторение на така нареченото на телевизионен език покритие, тоест секвенция от кадри, последователност от кадри, в които се виждат тези снимки и плакати, които хората държат, приема като редакционно решение. По нейно мнение редакцията има право да реши в каква степен да ги закрие или да не ги закрива, тъй като става дума за казус с висок обществен интерес, висок обществен отглас и хората би следвало да видят последствията от това престъпно деяние. Ще подкрепи своето становище с факта, че в Афганистан, където е трайна практика жените да бъдат наказвани, обезобразявани, има случай, в който списание Таймс

публикува на корицата си снимка на момиче, непълнолетно, обезобразено от талибаните, с отрязан нос. Тази снимка е силно дискутабилна, но счита, че журналистите имат право на такъв тип редакционни решения когато трябва да се акцентира върху обществения отзвук и мобилизирането на общественото мнение, за да се прекратят евентуални такива практики в бъдеще. Отбеляза, че ако има наказателно производство, тя няма да подкрепи една такава мярка за наказание.

Пролет Велкова посочи, че нейните размишления по повод на това наблюдение са в две посоки. Едната посока е ефектът, който постигат медиите с отразяването на темата. Мисли, че може убедено да се заключи, че той е изключително позитивен. Другата посока обаче е във връзка с пропуските, пристъпването на етичните стандарти, на което също ще се спре. Но защо ѝ се вижда толкова важно, че колегите ѝ са предприели да направят това наблюдение. Както и за други доклади по повод на фокусирани наблюдения е казвано, но в случая намира, че наистина би било много полезно, ако журналисти, медии си направят труда да погледнат този доклад, който счита, че съветниците ще гласуват да бъде публикуван, защото ще могат да помислят върху въпроси, които със сигурност си задават в ежедневната практика, по въпроси, по които не винаги в редакционното бързане имат еднозначни отговори. Ще могат да съпоставят с това как другите колеги са реагирали в ситуации, в които те самите са били поставени, тоест ще могат да направят изводи, които биха им били полезни за работата занапред. Затова поздравява колегите от мониторинга за това наблюдение. А колкото до ефекта от работата на медиите върва, че е изключително позитивен, най-вече заради това, че в голяма степен е повишил чувствителността на обществото към случаите на насилие. Просто медиите с всички гласове, които се чуват в тях през този период издигат една бариера пред нагласата, че насилието е допустимо и че е възможно. Няма предвид само драстични случаи на насилие като този в Стара Загора, а и онези по-невидими, по-меки форми на насилие, които някак си в обществото може да се каже, че са минавали и минават все още за норма, за приемливо поведение. Сега покрай обществената реакция по повод онзи нелеп разказ на Тити Папазов, по повод инфантилно-мачисткото изявление на Вежди Рашидов, по повод необмислената реакция на Тото в онзи подкаст, за който се говори, струва ѝ се, че дори и онези, които са смятали, че да - вербалното насилие е допустимо, малко физическо насилие също е възможно, малко психически натиск върху личността защо да не е приемливо, сега и тези хора, които са имали такава нагласа, при този силен обществен отпор, който медиите представиха, вече ще мислят по различен начин. Те самите ще се замислят дали отношението им към толерантността, към достойнството на другия човек, към насилието е нещо възможно и допустимо. Още един позитивен ефект е факта, че доста други насилени, ще каже жени, но не само, са си позволили публично да разкажат своята история. Което може би е един от най-добрите начини за справяне с проблема. Намира, че неприятните констатации са доста добре открити в доклада. Смята, че двете позиции – на Съюза на съдиите в България и на Етичната комисия в медиите, които също са цитирани във въпросния доклад, до голяма степен илюстрират и обобщават дефектите, които медиите са имали и не са оценили в работата си по отношение на този казус, изобщо на голямата тема за насилието. Тези две позиции, според госпожа Велкова, поставят един и същи въпрос и той е: като се противопоставяме на насилието дали го правим с подходящите средства. Дали не се противопоставяме с някакъв вид, макар и по-меки, насилнически методи. Защото това да отидеш и да снимаш къщата на лекаря дал експертизата, на прокурора или на когото и да било от замесените в тази история лица, да отидеш, да снимаш къщата и да кажеш – ето тук живее той/ тя, няма никакво отношение към самия казус, а това може да предизвика реакции, които са нежелателни и които могат да застрашат неприкосновеността на въпросния човек. Намира, че съобщаването на името на потърпевщото момиче наистина е проблематичен въпрос. Факт е, че не е изнесено от медиите, изнесено е от съдийката, оттам нататък може би въпрос на размисъл е как би

следвало медиите да употребяват тези лични данни. Защото, както правилно ни обръщат внимание в позицията от Етичната медийна комисия, изнасянето на лични данни не би следвало да се случва, дори когато обществения интерес надделява, дори когато самите хора, в случая момичето, нейните близки са склонни да предоставят тези лични данни, само при извънредни случаи това е възможно. Хората са в шок, потърпевшите не винаги могат да преценят какви последици може да има това за тях. Затова са етичните стандарти, затова е законът, за да може да ги пази когато и те самите не винаги са в състояние да съобразят кое е най-добрата защита за тях в подобни случаи. Тоест, въпросът е дали сме достатъчно искрено загрижени за чувствата на жертвата, за достойнството. Госпожа Велкова дори си е позволила да размишлява върху това: добре ли е когато многократно е се казва „обезобразената Дебора“. Опитва се да си представя какво е, ако тя самата е в нейната ситуация. Това момиче се гледа в огледалото, то трябва да мисли за това как ще излезе от тази ситуация, а „обезобразената“ за госпожа Велкова често е звучало като подпечатване на нейната болка. Не твърди, че е права, но твърди, че това са въпроси, по които трябва да се мисли и да се вглеждаме в по-голяма дълбочина. И още нещо, което може би трябва да се има предвид. Балансът между това да бъде предизвикана емоционална реакция в публиката, защото тази емоционална реакция може да формира позиция, отношение, нагласа и т. н. от една страна, и от друга страна – рискът от това, ако се показват прекалено ярки кадри на насилие, дали това няма да предизвика подражателно поведение в някои хора. Припомни едни времена, в които е имало самозапалвания и как тогава един по един психолози са обяснявали, че такава сцена не би следвало да се мултиплицира в медиите, защото тя се копира, предизвиква едно подражателно поведение, което няма как да бъде възпрепятствано. Тоест, когато се показват тези страшни картини, за да бъде предизвикана съпричастност от страна на зрителите, дали няма опасност да бъде предизвикано и подражателно поведение. Финално, госпожа Велкова посочи, че не е достатъчно просто да застанем на страната на доброто, важното е как ще го направим. Отбеляза, че ние заклеяваме тежките форми на насилие, както в този случай медиите са застанали на правилната страна, това е безусловно, обществото е застанало на правилната страна, но ако не бъде направено елегантно, с уважение към достойнството, със зачитане на неприкосновеността на всеки един от забърканите субекти във всеки един от казусите, ако се изпреварва със заключенията и с емоционалните оценки и реакции преди фактите още да са известни, тогава има опасност да се окаже, че самите ние ползваме някои подходи, които макар и да не са насилнически, но са граничещи с насилничество. Намира, че би било много хубаво, ако тази тема не приключи с целия разгърнал се до момента дебат и ако тази тема перманентно стои в медиите, за да се държи тази обществена нетърпимост към насилието, съответно - едно изискване към държавата за адекватно поведение и реакции.

Симона Велева благодари на 10-тимата колеги, както и на директора на дирекцията, и на главния секретар за този доклад. Наистина е изчерпателен и г-жа Велева предлага да бъде качен на сайта на Съвета. Има смисъл да стане достояние на цялата общественост и на всеки, който се интересува от начина, по който е отразена тази сериозна трагедия и от начина, по който медиите са реагирали в тази конкретна ситуация. Ще направи няколко уточнения и ще сподели, че през 2020 година, като експерт, е взела участие в едно изследване, което се нарича „Превенция чрез осведоменост“, изследване на отразяването на темите за домашно насилие и насилието, основано на пола в традиционните медии в България и още няколко държави. Това изследване включва над 7000 статии, публикувани в рамките на една година, които са отразявали случаи на насилие под една или друга форма. Анализът е бил много голям, като г-жа Велева се е занимавала конкретно с правната рамка и сравнителния анализ между различните правни системи. И това изследване, което не е толкова отдавна, установява следните основни изводи, а именно: в България, особено когато става дума за домашно насилие и насилие, основано на пола,

медиите реагират по-скоро ситуационно, след това няма продължение или последователни репортажи, които да видят какво се е случило с жертвата, обикновено се разкриват данните на жертвата, дали тази жертва е последващо виктимизирана, може ли да бъде овластена чрез тези репортажи, може ли да ѝ се помогне чрез тях. Повечето български медии, освен най-големите, по-скоро нямат ресурсите и ресурсните репортери, за да работят наистина аналитично със сериозните обществени причини за това домашно насилие, което всъщност е проблем и на държавата, защото няма последователна, качествена политика за борба с домашното насилие и насилието, основано на пола. Предложи на съветниците да им изпрати изследването, в случай че проявяват интерес, то е публично. Тези изводи г-жа Велева намира и в настоящия доклад, вижда че всички медии изключително активно са отразили случая, но отново основно ситуационно. Големите търсят причините зад това насилие, но в правото има една поговорка, че когато общественото мнение влезе в съдебната зала през едната врата, правосъдието излиза през другата. И тук трябва да си даваме сметка, подчерта госпожа Велева, че огромната публичност, която придоби този случай, може би в тази конкретна ситуация, доведе до положителен ефект и безспорно повдигна обществената тема, но от друга страна, този тип отразявания могат да имат и напълно обратен ефект и всъщност да доведат до сериозни последици както за хората, призвани да прилагат правосъдието и да решават случая, така и за потенциалния извършител, съответно обвиняем, ако се окаже, че той всъщност не е извършил точно това деяние. Затова този въпрос е много чувствителен и г-жа Велева също е шокирана от начина, по който личните данни на момичето са оповестени в ефир. Намира, че тъй като се е излъчвало на живо това интервю със съдията и екипа, не е имало как на живата връзка абсолютно всички медии едновременно да реагират и да скрият данните. Още повече, съдът е задължен в много по-висока степен със защитата на личните данни на обикновените хора. В никакъв случай в тази конкретна ситуация не следва да се оповестяват личните данни на момичето. Последното нещо, което ще допълни и ѝ прави сериозно впечатление е, че 34 дни след извършване на деянието този случай придобива публичност и такова огромно обществено внимание. И то благодарение на един влогър, който оперира в YouTube, който има над петстотин хиляди последователи и който след това прави и първото интервю с момичето. От това интервю той е дал старт на цялата кампания и въобще на огласяването на случая, за да има справедливост. Изводът на госпожа Велева по този повод е, че виждаме мониторинг на редица нелинейни доставчици на медийни услуги, но голямата публичност всъщност отново идва от YouTube и от социалните мрежи. Там реалното медийно съдържание се развива и дава импулс, което прелива в традиционните медии и това отново е повод за различни размисли и анализи. В този смисъл, госпожа Велева ще подкрепи доклада и отново благодари на колегите за чудесно свършената работа, а това повдига редица други въпроси, свързани със системното третиране на един проблем и търсене на причините за него в обществото и за начина, по който медиите го отразяват и отразяват обществените нагласи, а също така и за начина, по който се трансформира въобще медийното съдържание и неговото отразяване, включително с новите действителности.

Соня Момчилова е съгласна с всичко, казано от колегите ѝ. Има нещо друго, което ѝ се струва, че ще става повод за дискусии и за бъдещи доклади на мониторинговия отдел - това състезание между традиционните медии и нелинейните, интернет медиите, на което сме на път да станем свидетели и жертви, може да каже, като общество, на пълното размиване на етичните стандарти. Много е деликатно. От една страна, права е госпожа Велева, че случаят в Стара Загора е станал причина да се повдигне отново темата за регулацията в интернет. Много спорна тема все още. От друга страна, случаят беше тест за обществения рефлекс за справедливост, който без съмнение е налице, убедили сме се. Но съществува ли риск медиите да се превърнат в инструмент за налагане на някакви нагласи, на настроения, за отправяне на внушения, за обръщане на обществените нагласи

и общественото мнение под силата на една възпалена емоционалност. Доколко традиционните медии не следва да останат верни на това да търсят причините. Ето това не се е случило за голямо нейно съжаление. Ще каже нещо, с което може би съветниците няма да се съгласят и може би в някаква степен е скандално, но за нея и жертвата, и насилникът са жертви на чалгизацията, на отстъплението от грижата за младите хора, което трае вече две поколения. Посочи, че някак тичаме след вятъра, а същинската причина за това да се достигне до подобни явления, по нейно мнение, не е била потърсена в нито една традиционна медия. Това намира за сериозен проблем. Подложи доклада на гласуване, като изрази намерението си да го подкрепи, намира го професионален. Подложи на гласуване и публикуването му на интернет страницата на Съвета.

Решение

СЕМ реши с 4 (четири) гласа „за“: Приема доклада. Да се публикува на интернет страницата на Съвета за електронни медии.

ПО ТОЧКА ВТОРА: Доклад от дирекция Лицензионни, регистрационни, правни режими и международна дейност и дирекция Обща администрация относно:

- а) конкурсни книжа за обявения с Решение № РД-05-82/ 24.08.2023 г. конкурс за издаване на лицензия за радиодейност на територията на гр. Монтана;
- б) конкурсни книжа за обявения с Решение № РД-05-83/ 24.08.2023 г. конкурс за издаване на лицензия за радиодейност на територията на гр. Търговище.

а) конкурсни книжа за обявения с Решение № РД-05-82/ 24.08.2023 г. конкурс за издаване на лицензия за радиодейност на територията на гр. Монтана;
Емилия Станева – гл. секретар, представи доклада. (Приложение 3)

Решение

СЕМ реши с 4 (четири) гласа „за“: Одобрява конкурсните книжа за обявения с Решение № РД-05-82/24.08.2023 г. неприсъствен конкурс за издаване на лицензия за осъществяване на радиодейност за гр. Монтана – честота 98.2 MHz. Определя цена на конкурсните книжа в размер на 650 лв.

б) конкурсни книжа за обявения с Решение № РД-05-83/ 24.08.2023 г. конкурс за издаване на лицензия за радиодейност на територията на гр. Търговище.

Решение

СЕМ реши с 4 (четири) гласа „за“: Одобрява конкурсните книжа за обявения с Решение № РД-05-83/24.08.2023 г. неприсъствен конкурс за издаване на лицензия за осъществяване на радиодейност за гр. Търговище – честота 105.6 MHz. Определя цена на конкурсните книжа в размер на 650 лв.

ПО ТОЧКА ТРЕТА: Доклади от дирекция Лицензионни, регистрационни, правни режими и международна дейност относно:

- а) предоставена от Комисията за регулиране на съобщенията информация във връзка с Решение на Съвета за електронни медии № РД-05-48/ 17.05.2023 г.;
- б) заявление за вписване на нелинейна медийна услуга по чл. 125ж от ЗРТ от Информационна агенция БЛИЦ ЕООД;
- в) писмо от Инсат Електроникс ЕООД за вписване на чуждестранна програма във втори раздел на Публичния регистър по чл. 125к от ЗРТ;

г) заявление за достъп до обществена информация.

а) предоставена от Комисията за регулиране на съобщенията информация във връзка с Решение на Съвета за електронни медии № РД-05-48/ 17.05.2023 г.

Емилия Станева – гл. секретар, представи доклада. (Приложение 4)

Решение

СЕМ реши с 4 (четири) гласа „за“: С оглед предоставената от КРС информация за липса на ограничен ресурс, необходим за аналогово радиоразпръскване на радиосигнали на територията на гр. Перник, заинтересованото лице (Калоян 1551 ЕООД) да бъде уведомено за невъзможността СЕМ да обяви конкурс за издаване на лицензия за радиодейност за посоченото населено място.

б) заявление за вписване на нелинейна медийна услуга по чл. 125ж от ЗРТ от Информационна агенция БЛИЦ ЕООД.

Емилия Станева – гл. секретар, представи доклада. (Приложение 4)

Решение

СЕМ реши с 4 (четири) гласа „за“: На основание чл. 32, ал. 1, т. 16 и чл. 125ж, ал. 5 във връзка с чл. 125к, ал. 2, т. 4 и ал. 5 от Закона за радиото и телевизията, вписва в раздел Четвърти на Публичния регистър Информационна агенция БЛИЦ ЕООД като доставчик на нелинейна медийна услуга - видео по поръчка, услуга за гледане на предавания в избран от потребителя момент по негова лична заявка, въз основа на каталог от предавания, подбрани от ИА БЛИЦ ЕООД. Услугата предоставя информационно видеосъдържание от актуални събития в обществения, политически и спортен новинарски поток на следните адреси: <https://blitz.bg/blits-tv>; <https://blitz.bg/sport/vairal>; <https://blitz.bg/youtube>; <https://blitz.bg/podcast>. Териториалният обхват е неограничен, предполагаемата дата на започване предоставянето на услугата е 01.01.2023 г. Критерият за определяне юрисдикцията на Република България - § 1, т. 23, б. „а“, подточка „аа“ от ДР на ЗРТ. Информационна агенция БЛИЦ ЕООД следва да осигури на страницата си в интернет лесен, директен и постоянен достъп на потребителите на услугата най-малко до следните актуални данни:

- наименование на доставчика на медийната услуга, седалище и адрес на управление, данните, включително адрес на електронната поща и телефон за контакти, които позволяват установяването на бърз, пряк и ефективен контакт с доставчика;

- данни за Съвета за електронни медии, седалище и адрес на управление, адрес на електронната му поща и страницата му в интернет, телефон за контакти.

Предвид изрично заявеното от доставчика и на основание чл. 125и, ал. 1 от ЗРТ във връзка с чл. 14 от Тарифата за таксите за радио- и телевизионна дейност, на Информационна агенция БЛИЦ ЕООД да бъде издадено удостоверение за вписване в регистъра.

в) писмо от Инсат Електроникс ЕООД за вписване на чуждестранна програма във втори раздел на Публичния регистър по чл. 125к от ЗРТ.

Емилия Станева – гл. секретар, представи доклада. (Приложение 4)

Решение

СЕМ реши с 4 (четири) гласа „за“: На основание чл. 32, ал. 1, т. 16, във връзка с чл. 125к, ал. 2, т. 2 от Закона за радиото и телевизията, вписва във Втори раздел на Публичния

регистър на СЕМ чуждестранна телевизионна програма с наименование AMBIENCE TV, способ на разпространение: кабелни електронни съобщителни и спътникови мрежи и IPTV, профил: специализиран (релакс и медитация), начална дата на разпространяване: 20.08.2023 г., продължителност на програмата: 24 часа. Доставчик на услугата е AVANT GARDE INTERNATIONAL MEDIA LLC със седалище и адрес на управление: 1309 Coffeen Avenue STE 2597q Sheridan 82801q Wyoming, USA.

г) заявление за достъп до обществена информация.

Емилия Станева – гл. секретар, представи доклада. (Приложение 5)

Решение

СЕМ реши с 4 (четири) гласа „за“: На основание чл. 28, ал. 2 във връзка с чл. 34, ал. 1, чл. 26, ал. 1, т. 4 и чл. 35, ал. 3 от Закона за достъп до обществена информация, предоставя на заявителя пълен достъп до служебна обществена информация по т. 1 от подаденото заявление. Информацията се предоставя под формата на писмена справка по електронен път на посочения в заявлението електронен адрес. Уведомява заявителя, че търсената с т. 2 от заявлението информация не попада в обхвата на ЗДОИ, тъй като не е нито информация, която се съдържа в актовете на държавните органи и на органите на местното самоуправление при осъществяване на техните правомощия (официална информация), нито информация, която е събрана, създадена или съхранена във връзка с официалната информация, както и по повод дейността на СЕМ и неговата администрация (служебна информация), поради което същата не може да му бъде предоставена. Настоящото решение да бъде изпратено заявителя на посочения от него електронен адрес.

Соня Момчилова обяви край на откритата част и уточни, че заседанието продължава при закрит режим.

ПО ТОЧКА ЧЕТВЪРТА: Доклад от дирекция Лицензионни, регистрационни, правни режими и международна дейност относно административнонаказателно производство, образувано с АУАН № НД-01-23 от 2023 г.

Емилия Станева – гл. секретар, представи доклада. (Приложение 6)

Решение

СЕМ реши с 4 (четири) гласа „за“: Възлага на председателя на СЕМ да издаде наказателно постановление на УЕБГРАУНД ГРУП АД за нарушение на чл. 17 ал. 2 във връзка с чл. 10, ал. 1, т. 6 от Закона за радиото и телевизията – разпространение на предаване, което противоречи на добрите нрави. Размерът на санкцията е определен към минимума.

ПО ТОЧКА РАЗНИ:

- Покана за участие във видеоконферентно заседание на експертната работна група към ЕК по прилагането на ограничителните мерки на ЕС и въпросите на извън териториалността. (Приложение 7)

СЕМ реши:

Определя от страна на СЕМ участие във видеоконферентното заседание да вземе Райна Дормишкова – гл. експерт СА ЛРПРМД.

- Покана за 10-та годишна среща на BRAF и семинар за дезинформация и дигитална медийна грамотност, който ще се проведе в Анталия, Турция на 18-19 септември 2023 г. (Приложение 8)

СЕМ реши:

Да се изпрати отговор, че поради служебна ангажираност съветниците няма да имат възможност да вземат участие в събитието.

- Писмо от Министерство на правосъдието по повод посещение на докладчици от ЕК за демокрация чрез право (Венецианска комисия) за провеждане на среща на 15 септември 2023 г. (Приложение 9)

СЕМ реши:

Участие в срещата от страна на СЕМ да вземе Симона Велева – член на СЕМ.

- Заседание на Комисията по културата и медиите по повод ЗИД на ЗАПСЦ, на 07.09.2023 г. от 14:15 часа.

СЕМ реши:

Участие от страна на СЕМ да вземат Симона Велева – член на СЕМ и Емилия Станева – гл. секретар.

- Отпуск на председателя на СЕМ

СЕМ реши:

Г-жа Габриела Наплатанова - член на СЕМ да замества г-жа Соня Момчилова – председател на СЕМ, по време на ползване на платен годишен отпуск в периода от 11.09.2023 г. до 13.09.2023 г. (включително).

- Шестмесечен отчет на генералния директор на БНТ за периода януари – юни 2023 г.

СЕМ реши:

Генералният директор на БНТ да представи отчета си на 26.09.2023 г. от 11:00 часа. Да се уведоми Е. Кошлуков за часа и датата на заседанието.

СЕМ насрочи следващото си заседание на 15.09.2023 г. от 15:00 часа.

Соня Момчилова закри заседанието.

Материали приложени към Протокол № 26

Приложение 1 (Дневен ред)

Приложение 2 (Фокусно наблюдение от СА МА колектив с изх. № НД- 04 30-07-41 / 05.09.2023 г.)

Приложение 3 (Доклад от Д. Петрова с изх. № ЛРР – 15 30.04-31/ 05.09.2023 г.)

Приложение 4 (Доклад от Д. Петрова с изх. № ЛРР-15 30.04-32/ 05.09.2023 г.)

Приложение 5 (Доклад от Д. Петрова с изх. № ПД-08 30-12-56/05.09.2023г.)

Приложение 6 (Доклад от Кр. Димитров с изх. № ПД-08 30.12-57/05.09.2023г.)

Приложение 7 (Покана от Експертна работа група към ЕК с мх. №РД-20 04-02-11/29.08.2023г.)

Приложение 8 (Покана от BRAF с вх. № МД.08 30.11-54/ 07.09.2023г.)

Приложение 9 (Писмо от Министерство на правосъдието с вх. № РД-20 04-00-8/ 07.09.2023 г.)

Соня Момчилова
Председател на СЕМ

Пролет Велкова

Габриела
Наплатанова

Симона Велева

Галина Георгиева отсъства

Старши специалист:

.....

Николина Джидрова