

## НАКАЗАТЕЛНО ПОСТАНОВЛЕНИЕ

№ РД-10-19/ 24.08.2023 г.

Днес, 24.08.2023 г., подписаната **Симона ... Велева, и.д. председател на Съвета за електронни медии**, разгледах и проверих преписка по **Акт за установяване на административно нарушение № НД-01-21/ 25.07.2023 г.**, съставен от ..., на длъжност старши инспектор в Съвета за електронни медии, при свидетели на установяване на нарушението ... и ..., срещу **РТЕ НЕТ ООД, ЕИК: 201328105**, седалище и адрес на управление: гр. София 1124, СО - район Средец, ж.к. „Яворов“, ул. „Николай В. Гогол“ № 6, представлявано от **Атанас Иванов Генев, Николай Георгиев Янчовичин и Виолета Ангелова Петрова**, за следното:

На 15.05.2023 г. в административната сграда на Съвета за електронни медии – гр. София, бул. Шипченски проход № 69 при извършване на мониторинг, чрез системата за мониторинг на СЕМ на радиопрограма „Nova News“, създавана и разпространявана от доставчика на медийни услуги РТЕ НЕТ ООД на територията на гр. София, честота 95.7 MHz, е констатирано следното:

На 04.05.2023 г. от 19:53:53 часа до 19:54:09 часа, след прогнозата за времето, е излъчено търговско съобщение (реклама) на алкохолна (спиртна) напитка уиски с наименование „BUSHMILLS“ („БУШМИЛС“), отделено със звуков сигнал, със следните аудио елементи:

На фона на музикално изпълнение на струнен инструмент, прозвучава мъжки глас с репликата „BUSHMILLS“ („БУШМИЛС“) – преследваме съвършенството от 1608“.

В описаното търговско съобщение (реклама) се използва наименованието на алкохолната (спиртна) напитка – уиски и неговата марка „BUSHMILLS“ („БУШМИЛС“). Излъченото представлява непряка реклама на алкохолна напитка, съгласно § 1, т. 20 от ДР на Закона за здравето.

Съгласно § 1, т. 17 и т. 18 от ДР на Закона за здравето, „алкохолни напитки“ са спиртните напитки, виното и бирата, а “спиртни напитки” са течности, предназначени за консумация, които съдържат най-малко 15 обемни процента алкохол.

Чл. 121, ал. 3 от Закона за виното и спиртните напитки определя уиски (whisky или whiskey) като една от категориите спиртни напитки.

Уиски с марка „BUSHMILLS“ („БУШМИЛС“) представлява спиртна напитка по смисъла на § 1, т. 18 от ДР на Закона за здравето, тъй като съдържа над 15 обемни процента етилов алкохол.

При проверка в сайта <https://drinklink.bg/bushmills-original-162111015/>, както и в търговски обекти, предлагащи уиски с тази марка, се установява, че то съдържа 40 обемни процента алкохол.

Съгласно § 1, т. 20 от Допълнителни разпоредби на Закона за здравето, „непряка реклама“ е всяка форма на търговско послание, съобщение, препоръка или действие, която използва наименование или марка на алкохолна напитка, както и фирма или марка на

производител на алкохолни напитки върху продукти и стоки, които не са алкохолни напитки. Налице е форма на търговско послание, което използва наименование на напитката – уиски, и неговата марка „BUSHMILLS” („БУШМИЛС“).

Съгласно чл. 55, ал. 3 от Закона за здравето, непряката реклама на спиртни напитки не може да се излъчва в радио- и телевизионни предавания преди 22:00 часа.

С излъчването на непряка реклама на спиртна напитка уиски с наименование „BUSHMILLS“ („БУШМИЛС“) на 04.05.2023 г. от 19:53:53 часа до 19:54:09 часа в радиопрограма „Nova News“, доставчикът на медийни услуги РТЕ НЕТ ООД е нарушил забраната за излъчване на непряка реклама на спиртни напитки в радио- и телевизионни предавания преди 22:00 часа,

**с което е нарушен чл. 55, ал. 3 от Закона за здравето.**

Към административнонаказателната преписка са приложени следните документи и материали: 1. 1 (един) бр. CD-R със запис на част от радиопрограма „Nova News“ на доставчика на медийни услуги РТЕ НЕТ ООД, излъчена на 04.05.2023 г. от 19:53:53 часа до 19:54:09 часа; 2. Покана за съставяне на АУАН с изх. № НД-02 19-00-48/ 20.07.2023 г.

Постъпило е писмено възражение срещу акта с вх. № НД-02 19-00-48/ 31.07.2023 г., в което се отрича извършването на нарушение. Твърди се, че излъченото съобщение не представлява непряка реклама на спиртна напитка, а спонсорска заставка към излъчената прогноза за времето. Изтъква се, че спонсорството на алкохолни напитки е разрешено за свободно излъчване в радио- или телевизионните предавания без ограничения във времето. Сочи се, че в излъчената заставка не се използва наименованието на алкохолната напитка уиски, а само търговската марка на напитката, която е регистрирана в Патентното ведомство. В конкретния случай не се споменава видът на продукта на спонсора и не се изтъкват неговите положителни качества. Липсва апел, който да насърчи пряко закупуването на стоките на спонсора. Алтернативно се моли деянието да се приеме за маловажен случай и да се приложи разпоредбата на чл. 28 от Закона за административните нарушения и наказания (ЗАНН).

След като на основание чл. 52, ал. 4 от ЗАНН проверих АУАН № НД-01-21/ 25.07.2023 г. с оглед неговата законосъобразност и обосновааност, и прецених събраните доказателства и направените възражения намирам, че административнонаказателното производство е протекло при спазване на процесуалните правила. Актът е съставен от компетентно лице в предвидения от закона давностен срок и съдържа изискуемите от чл. 42 от ЗАНН реквизити. Неизпълнението на задължението е описано достатъчно ясно, така че да не възниква съмнение относно неговото съдържание. Актът е съставен в присъствието на представител на доставчика, предявен е и е подписан. Същият е упражнил адекватно правото си на защита, подавайки писмено възражение срещу акта.

По отношение на материалната законосъобразност на акта намирам, че е налице констатираното нарушение на чл. 55, ал. 3 от Закона за здравето (ЗЗдр). Описаното в констативната част на акта съдържание представлява „непряка реклама” по смисъла на § 1, т. 20 от ДР на Закона за здравето. Текстът определя като „непряка реклама” „всяка форма на търговско послание, съобщение, препоръка или действие, която използва наименование или марка на алкохолна напитка, както и фирма или марка на производител на алкохолни напитки върху продукти и стоки, които не са алкохолни напитки“. В излъчения рекламен спот е налице търговско послание, което използва марката на алкохолната напитка уиски BUSHMILLS. Действително, в акта е допусната неточност, като е посочено, че в търговското

съобщение е използвано и наименованието на спиртната напитка – уиски, което не отговаря на фактическата обстановка, но намирам, че тази неточност не е от такова естество, че да компрометира производството, доколкото под търговската марка BUSHMILLS не се продават продукти, различни от уиски. Съгласно чл. 53, ал. 2 от Закона за административните нарушения и наказания, наказателно постановление се издава и когато е допусната нередовност в акта, стига да е установено по безспорен начин извършването на нарушението, самоличността на нарушителя и неговата вина (последното условие е неотнормосимо към отговорността на юридическите лица).

По отношение на доводите на представителя на доставчика, че излъченото съобщение представлява спонсорска заставка, следва да се има предвид, че то няма как да бъде разпознато от слушателите на радиопрограмата като такова, предвид липсата на ясно и изрично обозначаване. Съгласно чл. 82, ал. 1, т. 4 от Закона за радиото и телевизията (ЗРТ), спонсорираните медийни услуги или предавания следва ясно да се разпознават като такива по името, логото и/или друг знак на спонсора, като споменаване на неговите продукти или услуги или на техен отличителен знак по подходящ начин в началото, по време на и/или в края на предаванията. Служебно известно на наказващия орган е, че в радиопрограма „Nova News“ се препредават емисиите новини (в т.ч. и прогнозата за времето) от друга програма на друг доставчик – тези на програма „Нова телевизия“ на доставчика „Нова Броудкастинг Груп“ ЕООД. Ако в телевизионната програма въпросното търговско съобщение е било обозначено като спонсорска заставка с обичайния надпис „със съдействието на“, „благодарение на“ или друг подобен, за да са уведомен зрителите, че става въпрос за спонсорирано предаване, то в радиопрограмата не е налице каквото и да е обозначение за вида търговско съобщение, а то единствено е отделено със звуков сигнал от останалата част на програмата.

По отношение на определяне на размера на санкцията следва да се има предвид, че съгласно чл. 218, ал. 7 от Закона за здравето, тя е във фиксиран размер – 5000 лева. На следващо място намирам и че случаят не може да бъде приет за маловажен по смисъла на § 1, т. 4 от ДР на ЗАНН, тъй като макар нарушението да е първо в дейността на този доставчик, то не се характеризира с по-ниска степен на обществена опасност в сравнение с обикновените случаи на нарушение от същия вид, а напротив – засяга обществени отношения, свързани с опазване на общественото здраве и превенция на насърчаването на употребата на спиртни напитки.

Предвид горното и на основание **чл. 218, ал. 7 от Закона за здравето във връзка с чл. 127, ал. 2 от Закона за радиото и телевизията**

### **ПО С Т А Н О В Я В А М:**

**НАЛАГАМ** на РТЕ НЕТ ООД, ЕИК: 201328105, седалище и адрес на управление: гр. София 1124, СО - район Средец, кв. Яворов, ул. Николай В. Гогол, № 6, представлявано от Атанас Иванов Генов, Николай Георгиев Янчовичин и Виолета Ангелова Петрова, **имуществена санкция в размер на 5000 (пет хиляди) лева за нарушение на чл. 55, ал. 3 от Закона за здравето.**

Настоящото постановление подлежи на обжалване чрез Съвета за електронни медии пред Софийски районен съд в 14-дневен срок от деня на връчването му на нарушителя.

В случай че нарушителят не желае да обжалва наказателното постановление в частта относно наложената имуществена санкция, може да заплати в 14-дневен срок от връчване на

наказателното постановление 80 на сто от нейния размер (4000 лв.). В този случай наказателното постановление влиза в сила в частта относно наложената имуществена санкция от датата на плащането. В случай, че нарушителят е обжалвал наказателното постановление и в посочения срок е заплатил имуществената санкция, производството по разглеждане на жалбата в тази част се прекратява на основание чл. 63г от Закона за административните нарушения и наказания.

Сумите се внасят по сметка на Съвета за електронни медии:  
IBAN: BG49 BNBG 9661 3000 1788 01, BIC: BNBGBGSD  
БАНКА: Б Н Б

**И.Д. ПРЕДСЕДАТЕЛ НА С Е М  
СИМОНА ВЕЛЕВА**

*Определям срок за доброволно изпълнение – 7 дни от влизане в сила на наказателното постановление.*

*В случай на неизпълнение преписката ще бъде изпратена на НАП/ ЧСИ за предприемане на действия за принудително събиране по реда на ДОПК.*

**И.Д. ПРЕДСЕДАТЕЛ НА С Е М  
СИМОНА ВЕЛЕВА**