

НАКАЗАТЕЛНО ПОСТАНОВЛЕНИЕ

№ РД-10-21/ 07.09.2023 г.

Днес, 07.09.2023 г., подписаната **Соня ... Момчилова, председател на Съвета за електронни медии**, разгледах и проверих преписка по **Акт за установяване на административно нарушение № НД-01-23/ 11.08.2023 г.**, съставен от ..., инспектор в Съвета за електронни медии, при свидетели на установяване на нарушението ... и ..., срещу **УЕБГРАУНД ГРУП АД, ЕИК: 207051177**, седалище и адрес на управление: гр. София 1606, р-н Красно село, ул. „20-ти април“ № 13, ет. 3, представлявано от Кирил Георгиев Апостолов, за следното:

На 21.06.2023 г., в административната сграда на Съвета за електронни медии – гр. София, бул. „Шипченски проход“ № 69, при извършване на мониторинг от системата за мониторинг на СЕМ на вписана в Публичния регистър на СЕМ медийна услуга по заявка, която се създава и предоставя при поискване на потребителите от доставчика на нелинейни медийни услуги Уебграунд Груп АД, е установено следното:

На интернет адрес: <https://www.actualno.com/society/advokat-osnoven-izvyrshitel-na-prestypnoto-dejanie-e-emili-video-news-1944034.html> е публикувана статия със заглавие: „Адвокат: Основен извършител на престъпното деяние е Емили (ВИДЕО)“, съдържаща аудио-визуален материал, вграден от потребителски профил в социалната мрежа TikTok, със следното съдържание:

Потребител на социалната мрежа, представен в статията като „столичен адвокат“, изказва мнение относно видеоклип на друг потребител в TikTok със заглавие: „Когато решиш да разходиш кучето си в мола и искаш да покажеш на приятелите си на какво си го научил“, който е монтирал в своя аудио-визуален материал с обща продължителност минута и двацет и седем секунди. Единайсет секунди след началото на видеокomentара на потребителя, започва друг клип, на който се вижда група от шестима граждани, които се разхождат в търговски център. Четирима от тях са определени в статията към видеоклипа като „Емили с тротинетката“, „Чеченеца“, „Тошо Куката“ и „болно дете“. Групата се разхожда в търговския център, като Емили държи на каишка момче, което се придвижва на колене и ръце, имитирайки куче. В един момент групата спира, Емили подава ръка на момчето и след като то също ѝ подава ръка, както е на колене, тя хвърля картонена чаша на земята. Момчето, придвижвайки се на колене и ръце, отива до чашата, взима я и отново лазейки по земята я връща на Емили. Тя я взима от момчето, след което друг член от компанията отново хвърля чашата на земята, и момчето, придвижвайки се по същия начин (на колене), тръгва към нея. Отрязъкът, с продължителност двацет и една секунди, спира и продължава коментарът на столичния адвокат.

От клипа е видно как вързано с каишка момче изпълнява команди като куче. Момчето, което е със специални образователни потребности и като лице в неравностойно положение е принудено (или склонено) да извършва такива действия, които да бъдат заснети, като по този начин е унижавано публично. Разпространението на подобни кадри нито е в обществен

интерес, нито има някаква информационна стойност, а единствено популяризира лица, преследващи скандална слава и унижава достойнството на момчето, участващо в сцените.

Един от основните принципи на Закона за радиото и телевизията, от който следва да се водят доставчиците на медийни услуги, е недопускане на предавания, които противоречат на добрите нрави.

Описаният видеоклип популяризира поведение, което безспорно противоречи на добрите нрави, възприемани като критерии за обществено благоприличие, установени в обществото с цел неговото съхраняване. Публичното унижение на човешка личност, а още повече когато засегнатото лице е в неравностойно положение и изобщо не е ясно дали е дало съгласие за разпространение на заснетите кадри и дали е способно да прецени адекватно последствията от това, не следва да бъде толерирано. Независимо, че клипът е включен в новина за ареста на лицата, които са организирали изпълнението и заснемането на кадрите, това не омаловажава поведението на доставчика, който е предоставил на сайта си клипа за разпространение, достъпен до потребителите по всяко време по тяхна лична заявка.

С публикуването на интернет адрес: https://www.actualno.com/society/advokat-osnoven-izvyrshitel-na-prestypnoto-dejanie-e-emili-video-news_1944034.html на описаното по-горе аудио-визуално съдържание доставчикът на нелинейни медийни услуги Уебграунд Груп АД е допуснал предоставяне за разпространение на видеоклип (предаване), което противоречи на добрите нрави,

с което е нарушил чл. 17, ал. 2 във връзка с чл. 10, ал. 1, т. 6 от Закона за радиото и телевизията.

Към акта са приложени следните писмени документи и материали: 1. 1 (един) бр. CD-R със запис на видеоклипа, разпространен на адрес: https://www.actualno.com/society/advokat-osnoven-izvyrshitel-na-prestypnoto-dejanie-e-emili-video-news_1944034.html; 2. Покана до Уебграунд Груп за съставяне на акт за установяване на административно нарушение с изх. № ЛРР-08 36-00-30/ 07.08.2023 г. + известие за доставяне.

Постъпило е писмено възражение с вх. № ЛРР-08 36-00-30/ 17.08.2023 г. от представляващия доставчика, в което се отрича извършването на нарушение. Сочи се, че публикацията съдържа видеоклип с мнение на столичен адвокат, в който е включено видеосъдържанието, описано в изданието АУАН. Първоначалното разпространение на видеоклипа с адвоката е в социалната мрежа TikTok, което е видно от самата публикация. По тази причина описаното в АУАН нарушение е извадено от контекста на публикуваната статия и не отразява нейното съдържание. Твърди се, че Уебграунд Груп АД не е доставчик на медийни услуги по отношение на описания в АУАН видеоклип по смисъла на чл. 4, ал. 4 от ЗРТ, тъй като редакционната отговорност за разпространението на видеоклипа е на трето лице. Също така в конкретния случай липсва каталог на предавания, подбрани от доставчик на медийни услуги. Описаният в АУАН видеоклип е включен случайно в публикацията и не е нейна основна цел, за което съгласно разпоредбите на чл. 2, ал. 5, т. 4 от ЗРТ разпоредбите на същия закон не се прилагат. В случая основната цел е на публикацията е създаването на обществена нетърпимост към подобни деяния, необходимостта от наказателното им преследване и предоставяна на безвъзмездна правна помощ на пострадащото лице.

След като на основание чл. 52, ал. 4 от ЗАНН проверих АУАН № НД-01-23/ 11.08.2023 г. с оглед неговата законосъобразност и обосноваост, и прецених събраните доказателства и направените възражения намирам, че административнонаказателното производство е протекло при спазване на процесуалните правила. Актът е съставен от компетентно лице в предвидения от закона давностен срок и съдържа изискуемите от чл. 42 от ЗАНН реквизити. Неизпълнението на задължението е описано достатъчно ясно, така че да не възниква

съмнение относно неговото съдържание. Всички елементи от състава на нарушенията са изброени във фактическото описание. Актът е съставен в присъствие на представляващия дружеството и му е предявен срещу подпис. Доставчикът е реализирал правото си на защита, подавайки писмено възражение срещу акта.

По отношение на материалната законосъобразност на акта намирам, че е налице констатираното нарушение. Описаният аудио-визуален материал съдържа елементи, които са в противоречие с добрите нрави, разбирани като критерии за обществено благоприличие, установени в обществото с цел неговото съхраняване. Видеоклипът включва кадри, унижаващи човешкото достойнство, като показва как вързано на каишка момче изпълнява команди като куче. По отношение на възражението, че видеоклипът не е създаден от Уебграунд Груп АД, а представлява видеосъдържание от социалната мрежа TikTok, намирам същото за неоснователно, доколкото редакционната отговорност (изборът на предавания, които да бъдат публикувани) е на доставчика на медийни услуги. Предметът на настоящето производство касае съответствието на конкретно, достъпно от потребителя във всеки един момент съдържание, с разпоредбите на ЗРТ. Видеоклипът е предоставен за разпространение на сайта, администриран от доставчика на услуги по заявка, като без значение е дали той е създаден от него или от друго лице.

Твърдението, че Уебграунд Груп АД в настоящия случай не изпълнява изискванията на доставчик на нелинейни медийни услуги, тъй като описаното видеосъдържание не е част от каталога, с който доставчикът е вписан в Публичния регистър на СЕМ, се базира на факта, че видеоматериалът не се намира в обособената секция „Студио актуално“ на интернет страницата www.actualno.com, в която е вписана услугата и не е част от каталога на услугата. Видеоматериалът е част от друго информационно съдържание, предоставяно на този сайт и придружава статия по темата. Независимо от това, изборът този клип да е достъпен до потребителите чрез сайта www.actualno.com е безспорно направен от Уебграунд Груп АД, като потребителите на услугата, която е вписана, имат достъп и до тази част от страницата.

Съгласно чл. 126, ал. 1 от ЗРТ, за нарушение на чл. 17, ал. 2 от ЗРТ на доставчиците на медийни услуги се налага имуществена санкция от 3000 до 20000 лева. При определяне на размера на наказанието следва да се има предвид, че видът на нарушението се характеризира със степен на обществена опасност, която не предполага приемането му за маловажен случай. В рамките на редакционната преценка на доставчика е решението да публикува видеосъдържание, в което се демонстрира недопустимо отношение към друго човешко същество, още повече, че това лице е със специални потребности. От значение е и обстоятелството, че характерът на услугата позволява многократно, по всяко време, всеки един потребител без ограничение на възрастта, да достъпи видеоклипа. Отчитайки, че нарушение на ЗРТ се констатира за първи път в дейността на доставчика, намирам, че налагането на имуществена санкция в размер, определен към минимума, ще постигне целите на закона.

С оглед горното и на основание **чл. 126, ал. 1 във връзка с чл. 127, ал. 2 от Закона за радиото и телевизията**

ПО С Т А Н О В Я В А М :

НАЛАГАМ на Уебграунд Груп АД, ЕИК: 207051177, седалище и адрес на управление: гр. София 1606, р-н Красно село, ул. „20-ти април“ № 13, ет. 3, представлявано от Кирил Георгиев Апостолов, **имуществена санкция в размер на 3000 (три хиляди) лева за нарушение на чл. 17, ал. 2 във връзка с чл. 10, ал. 1, т. 6 от Закона за радиото и телевизията.**

Настоящото постановление подлежи на обжалване и протестиране чрез Съвета за електронни медии пред Софийски районен съд в 14-дневен срок от деня на връчването му на нарушителя.

В случай че нарушителят не желае да обжалва наказателното постановление в частта относно наложената имуществена санкция, може да заплати в 14-дневен срок от връчване на наказателното постановление 80 на сто от нейния размер (2400 лв.). В този случай наказателното постановление влиза в сила в частта относно наложената имуществена санкция от датата на плащането. В случай че нарушителят е обжалвал наказателното постановление и в посочения срок е заплатил имуществената санкция, производството по разглеждане на жалбата в тази част се прекратява на основание чл. 63г от Закона за административните нарушения и наказания.

Сумите се внасят по сметка на Съвета за електронни медии:
IBAN: **BG49 VNBG 9661 3000 1788 01**, BIC: **VNBGBGSD**
БАНКА: **Б Н Б**

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА С Е М
СОНЯ МОМЧИЛОВА**

Определям срок за доброволно изпълнение – 7 дни от влизане в сила на наказателното постановление.

В случай на неизпълнение преписката ще бъде изпратена на НАП/ ЧСИ за предприемане на действия за принудително събиране по реда на ДОПК.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА С Е М
СОНЯ МОМЧИЛОВА**