

# СЪВЕТ ЗА ЕЛЕКТРОННИ МЕДИИ

## ПРОТОКОЛ

### № 6

от редовно заседание, състояло се на 06.03.2024 г.

**ПРИСЪСТВАТ:** Соня Момчилова – председател, Габриела Наплатанова, Галина Георгиева, Симона Велева.

**ОТСЪСТВА:** Пролет Велкова

**ПРИСЪСТВАТ от БНТ:** Емил Кошлуков - генерален директор на БНТ, Василена Матакиева, Антон Андонов и Христо Томов - членове на УС на БНТ.

Начало на заседанието: 11:00 часа, водено от Соня Момчилова

Съставил протокола – Вера Данаилова, Николина Джидрова

### ДНЕВЕН РЕД:

#### 1. Отчет на генералния директор на Българската национална телевизия за периода юли – декември 2023 г.

**Соня Момчилова:** Добър ден колеги, добър ден на всички. Обявявам началото на днешното заседание с единствена точка в дневния ред – отчет на генералния директор на Българската национална телевизия за периода юли – декември 2023 г. Ако сте съгласни, моля да гласуваме.

#### Решение:

**СЕМ реши с 4 (четири) гласа „за“:** приема дневния ред.

**Соня Момчилова:** Господин Кошлуков, ще ни представите ли акценти от отчета на Ви? Ние се запознахме, благодарим Ви. Навреме, изчерпателно и добросъвестно сте представили свършената работа, но да Ви чуем.

**Емил Кошлуков:** Благодаря Ви за тази възможност. Може би да ви запозная с някои от последните развития, които не са изцяло отразени в отчета, защото са малко след периода, който отразява. Самият отчет сте го видели, ще коментираме по него. Да не повтарям въведението и резюмето. Успяхме да осигурим финансиране и копродуценти, за да продължим може би най-успешния български сериал „Под прикритие“. Слава Богу

ще може да направим сега шести нов сезон с доста по-значим бюджет, в голямо партньорство. Това е едно от нещата, които считаме, че е добро постижение на телевизията. Успяхме да преговорим отново в партньорство с Нова телевизия и футболните права. БНТ ще излъчи сега през лятото първенството. Миналият път това беше добър модел, постигнахме много хубави резултати на студиата ни, на рейтингите ни, беше добре гледано, а и по този начин споделяме разходите наполовина. Изобщо, тази практика със спортните права, може би трябва да се обмисли по-добре, защото стават все по-скъпи и по-скъпи. Сега увеличението за следващите години, като гледам първоначалните цени за 2026, за 2030 година за световното, са може би с още 30 - 40 % отгоре, което е непосилна сума за обществените медии от нашия размер, за нашите възможности. Казвам го, защото този модел на партньорство вероятно трябва да бъде обмислен, търсен, разширяван, за тези изключително скъпи права. Успяхме да направим сделката, първата, за първи път стана това в историята на България, с НВО, за четири сериала, които вече тръгват. Засега работим за територията на Адриатика. Постигнахме много добри условия и цени, и интересът на НВО към БНТ, към сериалите на БНТ, те не са купували никакви други никога, продължава. Правихме още срещи, има интерес и най-вероятно ще успеем да изкараме на пазара БНТ, на световния пазар, и с новите сериали, които правим и с продълженията и вече имаме куража, направихме първият помодерен каталог. Имаме куража и може би ще опитаем и да излезем на пазара сами. До сега сме минавали през някакви посредници и то само за „Под прикритие“, и то само за регионални медии. С големите платформи като Нетфликс и НВО не бяхме работили. Също така полагаме усилия по големия проект, колкото и трудно да върви по Плана развитие, за дигитализацията на архивите. Готвим се активно, надяваме се да тръгнат парите, да успеем да работим. Имаме стотици хиляди часове, които трябва да бъдат цифровизирани, трябва да бъдат обработени, реставрирани, да се запази този архив на БНТ. Най-накрая има някакъв план и концепция, и респективно - предвидено финансиране. Да се надяваме, тук сме заедно и с други институции, както знаете, и се надяваме, че и това ще успее да стане, защото много от съдържанието е безценно бих казал, с кадри, които само ние притежаваме, наистина е застрашено, заплашено е от унищожение. Покрай отразяването на избори, историята с Русия и Украйна, успяхме да направим няколко, мисля, че успяха колегите да направят няколко много добри филми за руската опозиция, за цялостното развитие на международната дейност, за които не бяха лесни да се осигурят условията да се осъществят, така че и това върви добре. Продължаваме по осъвременяването на телевизията и като оборудване, и като техника, и като условия за работа и труд. Предстои ни обновяването на новинарското студио, което има нужда, опитваме се да направим голямото студио в НРТЦ, което е основното ни и от години не е пипано. Доста добре обновихме автомобилния парк на телевизията, продължава политиката по трудовите доходи, увеличихме с още 10% заплатите, миналата година успяхме да дадем допълнителни заплати. Финансовата страна на телевизията, поне за сега, изглежда сравнително устойчиво и стабилно. Работата с регионалните центрове върви. Сигурно сте чули, че сега има нов програмен директор Валя Гиздарска, която я познавате като телевизионер от Вашите контакти. Част от политиката е да привличаме хора и експерти, да разширяваме телевизията с такава експертиза, с такива възможности. Надяваме се сега да успеем да обновим, да подобрим програмата. Мислим вече за собствени риалити, които да се надяваме, че можем да направим. Такива, които подхождат на БНТ от рода на „Голямото четене“, от рода на знаете това, което сме правили – „Българското кино“, нещо, което е типично. Вярваме, че ще можем да обновим продукциите, програмата, все повече интегрираме регионалните центрове. От март започва връзка, още една продукция се надяваме да пуснем, която Благоевград я прави. Ще включим и другите. Регионалните центрове да

излязат на първия канал, на флагмана, с допълнителни продукции, за да могат да се развиват добре. Имаме награди, имаме отличия през това време. Знаете, че имаме сертифицирана възможност за проверка на факти, одобрена от Европа, която работи, която продължава да работи в сътрудничество с европейските телевизии. И бих оценил като цяло като не лош период това шестмесечие. Може би това са нещата, които не са отразени толкова в доклада и ако искате сега да преминем към въпроси.

**Соня Момчилова:** Благодаря Ви. Колеги, кой пръв би искал да вземе отношение? Г-жо Наплатанова, заповядайте.

**Габриела Наплатанова:** Здравейте. Аз много активно гледам БНТ, тъй като там протичат интересни процеси, включително през отчетния период. Той съвпада с периода на изборната кампания за местни избори в България. Ключов период. Искам да благодаря първо на специализираната администрация на СЕМ и на финансовия отдел, които дадоха детайлни доклади по отчетния период, който сте представили. Той е доста подробен. Искам да отлича това, което Вие не споменахте, а именно успехът на втория сезон на филма „Вина“, на първият епизод. Тук разполагаме със система за пийпълметрия, която действително отчита, че той е имал лидерска позиция сред аудиторията на седми януари вечерта с близо 473 хиляди зрители, поне така излиза по абсолютен дял на зрителите, на аудиторията. Но тук пък искам да кажа, че „Вечерното шоу“ не покрива очакванията в това развитие, което претърпя. Няма да споменавам данни за гледаемостта, тъй като сме в открито заседание, не искам да го коментирам. Това са ваши програмни решения, кадрови, вие ще си преосмислите дали ще се трансформира и какво ще се случи от тук нататък. По отношение на програмната политика в настоящия отчетен период искам да отлича решението на новия програмен директор да бъде излъчен филмът „Всичко е любов“, посветен на обичания актьор Иван Иванов с когото се разделихме, за съжаление, и на други негови филми, в които той участва. Същевременно в разглеждания отчетен период сте запълнили квотата с детски предавания, за да се изпълнят условията по лиценз, с филми, които по мое мнение са нерелевантни към възприятията на съвременните деца. С тези филми е израснало моето поколение – „Арабела се завръща“, „Румбурак- крал на света на приказките“, „Господин Тау“ и т.н. Те имат своята художествена стойност, но според мен не отговарят на потребностите на съвременната детска аудитория, а Вие действително трябва да работите, за да си я върнете. По новогодишната програма, въпреки отчетения от Вас голям зрителски интерес, според мен, тя беше с по-скромен бюджет и по-скромно реализирана от по-миналата и имаше различни художествени решения, които аз няма да коментирам, тъй като това е мое субективно възприятие, но не мога, така, да оценя как аудиторията е възприела кан-кан с гъдулка и разни стари смешки, които бяха обменени. Известните, популярните комици, според мен, не успяха да спасят съдържанието, но това е мнението ми на зрител. За професионализма на колегите от Сутрешния блок - адмирации. Те са компетентни, позитивни, адекватни водещи и репортери. Направи силно впечатление, както Вие казахте, отразяването на втората годишнина на войната на Русия срещу Украйна, на първата годишнина от земетресението в Турция. Тук обаче ще поставя един много сериозен въпрос: защо от дирекцията си тръгват знакови лица като колегата Александър Марков. Само преди година Вие подчертахте неговите професионални успехи. Той получи наградата на Асоциацията на обществените радио-телевизионни оператори в Европа – СИРКОМ за стотиците излъчвания в множество партньорски Ваши телевизии на кадрите му от атаката срещу Мариупол в първите дни на войната, след това - филмът му за войната на Русия срещу Украйна от първата година заедно с оператора Богдански. Вижда ми се проблем, като че ли БНТ не може да задържи такива качествени лица, които са станали знакови за телевизията и според мен и останалите, като че ли ще губят мотивация. Кадровият въпрос е важен, но той е във Вашите компетенции. СЕМ не може

да се меси в кадрови въпроси, свързани с обществените медии. Искам да кажа, че ми хареса амбициозното отразяване на местните избори с включвания едновременно от множество точки, но като че ли тези технологични възможности, които бяха демонстрирани тогава не се използват в ежедневието в реализацията на новините и актуалните предавания. Не виждаме тази динамика, не се налагат по този начин, няма много живи връзки едновременно, паралелно от много точки, които да създадат допълнителен интерес в аудиторията. Също болезнен за мен въпрос, свързан с инвестициите, които сте направили в графичната система, която не я виждам да се демонстрира активно в работата на новините. И пак ще се върна на изборите. Може би ще дадете повече светлина защо пропадна широко рекламираният и популяризиран предварително дебат в копродукция с БТВ между двамата кандидати за кмет на София. Това, което за мен е важно, че наблюдавам в отчетния период и сега, че БНТ отстъпва някои територии в своето новинарско съдържание на търговските доставчици на медийни услуги и то е свързано главно с директно отразяване на събития, които се случват в момента, конкретни извънредни събития, криминални събития или изявления на хора с властови позиции, които минават директно в новините и се отразяват едно към едно на живо, които в БНТ не намират място. Но това, разбира се, е въпрос на Вашите продуценти, на Вашите новинари, те предполагам са преценили кое е по-важно и как трябва да се приоритизират новините, ние не се месим в редакционната политика, но за мен е важно да разбера дали когато отиват на събитие репортерите и кореспондентите на БНТ в страната и по света дали имат Aviwest оборудването, което ние много се радвахме и одобрихме като разход, включително в отчетния период има заложили такива разходи и в периода, който предстои да отчетете тази година. Тъй като сме в открито заседание няма да коментирам числа, това е служебна информация, но само ще кажа, че има средства за това новинарско обновление. Идеята е тези хора когато отидат на събитие при вас моментално директно да идва картина, вие ще решите дали ще я пускате в ефир или не. Просто това за мен е необяснимо, все пак има средства за допълнително оборудване на агрегати на нова подвижна телевизионна станция (ПТС) с оглед на проблемите, които наблюдавахме по отразяването на церемониите на 2-ри март в Казанлък - това видео, което видях не покриваше професионалните стандарти и отразяването на вечерната заря проверка. Разбира се той не е Ваш проблем само технически, но може би съвместно с другите институции, които са ангажирани, би следвало да се решат тези технически въпроси, защото излъчването на звук с подобно качество не е унижение за този, който говори, а е унижение за държавата, че не може да гарантира качествено излъчване на най-тържествената церемония в годината. Иначе, благодаря за тези нови неща, които в бъдеще време ще реализирате, но обещаното не е като даденото, така че, предстои да разберем какво ще се случва по конкретните проекти. Благодаря.

**Соня Момчилова:** Благодаря Ви, г-жо Наплатанова. Господин Кошлуков, заповядайте.

**Емил Кошлуков:** За „Вина“, да. Не само първата серия и нататък продължава да прави добрите резултати, оказа се много успешен вторият сезон. За съжаление „Вечерното шоу“ не се получава. Продължаваме да работим, ще търсим още промени, ще го развиваме. Някак си не успяваме да направим този тип комедийно забавление. Сменихме доста водещи, опитваме много неща. Излъчването на филми във връзка с кончината на известни актьори, режисьори е практика при нас и не само „Всичко е любов“ с Иван Иванов, Славчо Пеев сега и с други. Може би не винаги успяваме да ги рекламираме, но ние винаги вечер, който и от тези хора да си замине, пускаме филми с тяхно участие. Излъчваме доста неща в памет на човека, така че това е трайна политика на БНТ. Да, детските предавания, съдържанието, което е старо и може би не съвсем популярно сега за децата, опитваме се да развиваме и нови, разговаряхме. Пускаме винаги в сесиите и

искане за юношески сериал подобен да се прави, търсим такава продукция. Няма много на пазара, нашите продуценти не се интересуват кой знае колко много от тази публика. Стремим се да направим съвременно детско съдържание, младежко, предавания. Част от това усилие – „Това го знам“, което върви добре, викторината става популярна. Сега, може би от март - април пускаме още едно такова за ученици тип викторина, за да имаме такива продукции. Ние ги търсим на новите платформи, те не гледат телевизия, така че се опитаме да работим повече съдържание, да развиваме достъпа там. Новогодишната програма даде не лоши резултати. Може би за трета година ние се опитвахме това, което първите две беше по-бедно, може би малко се е износило, ще мислим за други неща. Опитваме да вкараме хората и новините, ако сте видели за трети март сутрешният блок също е водещ в ефира, сигурно сте видели картината и водещият под нея, доста модерно студио изглеждаше. Опитваме се да ги разчупим. Работата с колегите от страната, на всички места извън центровете ние ползваме кореспонденти, които наемаме, които не са на кой знае колко високо ниво. Имаме известни проблеми и с тяхната реакция и с тяхното качество, но примерно, как да кажа, ако тръгнете да търсите репортер във Видин и във Враца няма много голям избор, няма сто човека от които да избираш особено в такива по-малки места. Правим срещи, обучения, викаме ги на разговори, за да подобрим комуникацията. Правят и живи връзки, не знам къде колегите не са се свързали. Имаме като обществена телевизия договор, някой път когато гледате БТВ и Нова телевизия съдържанието е наше, защото ние в договора им предоставяме сигнал. Така е редно, все пак за тях ще бъдат големи разходи, ние имаме някаква възможност да подпомагаме, както е сега с Денков и за другите неща, те излъчват сигнала с договор, чист сигнал, небрандиран, който им го предоставяме, така сме се разбрали, иначе трябва да се струпат ПТС-и и да работят също. Александър Марков не отива в друга медия. Има решение за нещо друго знам, но не е изпускане на кадри, просто иска нещо друго да прави. Проблемът не е с БНТ и не е желанието за кариерно развитие в БТВ или в Нова телевизия. Нещо има друг план. Дебатите за кмет пропаднаха, защото не успяхме, опитахме се с БТВ да предоставим ефир и възможност, правила сме такива през годините с две телевизии. Отказаха страните. Въпреки всичките преговори, които правихме и опитите и накрая все пак, ако шабовете на кандидатите не приемат, ние не можем да ги убедим както успяхме да направим за президентските избори дебат, беше хубаво и за София да има, но в крайна сметка шабовете преценяват дали имат желание или не, не можем да ги накараме ние. Горещо-долу това е.

**Соня Момчилова:** Благодаря Ви. Госпожо Велева, заповядайте.

**Симона Велева:** Здравейте от мен. Добър ден. Благодаря Ви за представения отчет, той представя картината на това, която се е случило през последните шест месеца. Има много положителни моменти. Поздравления за новите подкасти, за дигитализация на платформите. Специални поздравления за г-н Андонов и за усилията, свързани с медийната грамотност. Съветът за електронни медии също подготвя няколко клипа, които са насочени изключително към повишаване на медийната грамотност към аудиторията. Може би г-жа Момчилова ще разкаже малко повече за тях и се надяваме на добро партньорство с Българската национална телевизия по тази тема. Аз по-скоро искам да Ви попитам един – два въпроса и да се спрем на тях. Първият ми е какъв е размера на сумата, която Вие заделяте за филмопроизводство. По реда на Закона за радиото и телевизията трябва да бъде 10% от субсидията от фонд Радио и телевизия. Такъв няма, разбира се, имаме този голям проблем за финансирането на двете обществени медии, но от къде може да се разбере колко се отделя и дали се отделя 10 % за филмопроизводство. Ние през есента инициирахме една кръгла маса, на която Ви поканихме. Тук имаше представители на гилдията. Те зададоха различни въпроси, имаха различни критики. Целта беше да се намери диалог и да се намери медиация за разрешаване на тези въпроси.

Но конкретният въпрос е: колко се дава от общия бюджет на телевизията за филмопроизводство. Ако искате така, и още един -два въпроса имам да ги изчистим.

**Емил Кошлуков:** Десет процента след като извадим капиталовите разходи, които са също целеви и са записани в закона, така че се изчисляват 10 % без капиталовите разходи. Горен - долна тази сума (не можеш да я сметнеш винаги до стотинката, защото различните филми са с различна стойност), но приблизително тази сума предвиждаме когато определяме позициите, по които кандидатстват и приемаме прогнозата, че по тези позиции евентуално ще бъдат финансирани продукциите, копродукциите, присейл, сериал, дебют, като ги съберем всичките по тарифите, които има телевизията, ние имаме лимит за максимално финансиране на такива продукции, гледаме това да е 10 %. Някой път тази сума не се достига, някой път се надвишава, защото някой филм или сериал може да се увеличи, защото има по-сложна постановъчна стойност. Бюджетната комисия ги гледа. Друг филм – разходи, локациите се сменят, едно е да снимаш в Рим, друго е да снимаш в Сандански. Не може всеки път да се прецени точно, но приблизителната сума е тази, която законът предвижда - 10%.

**Симона Велева:** Да, аз разбирам. Просто по реда на чл. 15 от Вашия договор за управление сте задължен да ни представяте както финансов, така и програмен, така и технологичен отчет за дейността на телевизията и проблемът е, че аз не мога да видя отчета, въпреки че, според мен, истински се дават пари за много стойностни продукции, те се виждат. Структурен е проблемът и този структурен проблем е от гледна точка на това, че се създава усещане за липса на отчетност, за липса на прозрачност. Ето на сайта на телевизията има различни бланки, пише общ бюджет, но там също няма достатъчна информация, а редът за финансиране на филмопроизводство в България е само по два начина – държавата дава директно чрез Националния филмов център и индиректно чрез Българската национална телевизия, и това създава едно напрежение в творците. Те повдигнаха и други въпроси, свързани с комуникацията, с изплащането след това на сумите, но не искам да се спирам на тях, по-скоро по отношение на нашите взаимоотношения въз основа на този договор и на закона ми се струва, че е правилно и следва да има ясен отчет за това къде са отишли парите за филмопроизводство. Защото дали ще са 10 % плюс – минус, това не е толкова важно, естествено, че може да варира в някаква малка разлика, но е важно да може да се проследят, за да може всъщност това изслушване въобще да има смисъл, защото Вие в момента сте извън мандат, управителният съвет е извън мандат, той е с намален състав и когато има и такава липса на отчетност това създава едно усещане за непрозрачност, което повдига въпроси. Другото, което ми се искаше да Ви попитам е по отношение на тази обществена поръчка. Вие споменахте за дигитализацията на архивите. Ние тук получихме едно писмо, изпратихме Ви го по компетентност не ни върнахте отговор. Става дума за много сериозна обществена поръчка за дигитализация имаше, Вие сте го видял, определени критики, въпроси дали ще се случи тази дигитализация, как върви тя всъщност?

**Емил Кошлуков:** Аз не си го спомням какво .....

**Симона Велева:** Някой обжалва обществената поръчка и казва, че не може да се случи така както е, но кажете до къде върви, защото тя се реализира. По-скоро до къде върви дигитализацията, избран ли е изпълнител, той работи ли вече?

**Емил Кошлуков:** Не работи още, защото поръчката не е стартирала. Ние я правим заедно мисля, че с БНР, БНТ и БТА и, ако не се лъжа, Министерство на културата е движещия орган и мисля, че и Библиотеката и Архивите, няколко институции сме, поръчката е обща. В дигитализацията на архивите са и те, и разбира се ние правим нашите, но от целия план се отпуска общо за дигитализация на архивите. Така че все още кореспондираме с Министерство на финансите - контролният орган, даваме заявките, даваме програмите, работим по това, надяваме се да стартира, надяваме се да започне,

защото е важно за нас и за радиото, и за БТА, и за всички. Надяваме се да тръгне тази поръчка и работим по нея, защото е много важно за нас, но не е в нашите ръце в момента.

**Симона Велева:** Аз последното, което гледах на Портала за обществени поръчки беше, че тя е обявена и беше избран изпълнител. Това беше към септември миналата година.

**Емил Кошлуков:** Все още имаме някакво уточнение с министерството, мога да Ви изпратя специална справка от финансовата ни дирекция и от правна, за да видите до къде са нещата. Знаем, че все още преговарят нещо.

**Симона Велева:** Да, това би било много хубаво, защото архивирането на Златния фонд то е национално богатство, както Вие правилно казахте е от интерес и на други заинтересовани институции, но за нас също е доста важно. И последното, което всъщност исках да Ви попитам е какво планирате от тук насетне, защото Вие бяхте представил една концепция, когато се кандидатирахте за генерален директор, ние приемаме тези отчети, разглеждаме ги, но въпросът е какво предстои напред и действително има много положителни моменти в този доклад, но как планирате обявяването на следващите отворени процедури за филмопроизводството и въобще какво планирате за тази пролет.

**Емил Кошлуков:** Може би БНТ, особено последните години, е най-основния финансов стълб на българското филмопроизводство, особено с проблемите в НФЦ, които бяха до преди година – две. Знаете, те няколко години не успяха въобще да финансират филмопроизводство. Имаше проблеми с филмовия център. Освен това там винаги има едни обсъждания, процедури, които доста бавят нещата, така че категорично подпомагаме и то бих казал - ние сме основният фактор, който подкрепя българското филмопроизводство в момента. Парите, които даваме са 10 % дори и нагоре, ще ви дадем точната сума, това не е никакъв проблем, защото отчетите вървят по филмите със забавяне. За да Ви отчета, примерно, сесията, която е била миналата, по-миналата година, все още изплащаме, все още се приключва филмът, последни документи се дават, става по-бавно, но мога да Ви кажа обемите, които са гласувани на тези филми веднага, не само 10%, но може би и нагоре. Планираме това да го развием. Проведохме няколко срещи с Националния филмов център, който сега прие в своя правилник да финансира и сериали, вече правят и това, разговаряхме с г-н Тодоров, опитваме се да си сътрудничим. Те финансират, ко-финансират сериали, не финансират цялата част, до 50 %, не могат да дадат повече от половината. Сега, ако те подбират сериали как знаят каква е програмната нужда на телевизията, защото обикновено не отиват при търговските, а идват при нас със същите проекти. В БТВ и Нова телевизия не се интересуват, казват гледайте си вашата продукция, ние си гледаме нашата. Може би трябва да се помисли малко повече тук, защото много от тези, които идват, които са спечелили там сесия не знам защо и как, след това търсят ко-финансиране от нас, ние се опитваме да помагаме, обикновено подкрепяме по един два от проектите на Националния филмов център, за да не заминат нахалост. Но не може Националният филмов център да определя какъв сериал е нужен на телевизията – младежки ли, криминален ли, семейна сага ли, няма как да знаят програмната нужда, но финансират. Предложих да говорим с тях и примерно ние да отстъпим от законовото си право, да проявим добра воля и при финансирането на игрални филми ние да приемем, че те са с добра компетенция и експертност, и да финансираме техните игрални филми, които техните сесии са подбрали, да ги ко-финансираме с удоволствие. Докато те да правят същото с нашите сериали, защото все пак сериала е телевизионна продукция, не е толкова работа на филмовия център. Тук има едно разминаване, виждам доста проекти, които минават през филмовия център, които после идват за подкрепа и ние не можем да я дадем, защото не ни вълнува тази тема. Те са написали нещо, направили са нещо, но те са сериали, които дори не са минали през програмна сесия, дори не знаят дали са за нас. Ако България иска, защото пазарът е малък и парите не са много, ако иска да финансира двете институции, БНТ и Филмовият

център трябва да има доста по-добра стиковка. Ние говорим с директора, имаме чудесни отношения, помагаме си взаимно. В последната сесия, казва се 10 %, извън тези 10% сме финансирали още над милион от тези, подбрани от Националния филмов център, които не са в нашата сесия. На въпросите за сесията тя е обявена, сега приключва март и започват разглежданията за сериали, филми, продукции и копродукции. Филмовата ни сесия е, мисля, че до края на януари беше срока и сега ще подберем от новите предложения, така че сме направили и тази година филмова сесия, но още не са подбрани. Имаме копродукции, имаме интересни предложения, чакам да видя художественият съвет какво ще направят. Има мащабни неща по български автори това, което съм погледнал отгоре-отгоре, надявам се да излязат добри неща. Филмопроизводството е една тема. Аз знам, че Вие правихте кръгла маса, ние говорим с колегите постоянно, приемам сега среща с аниматорите, които искат подкрепа, които казват: ние не излизаме на екран, какво правим с анимацията българска, хиляди такива неща, за които е необходимо не просто да си говорим с творците само, трябва да ги чуем, да видим техните нужди, за да знаем как най-добре да работим, но трябва да си говорим и институциите. Трябва ли да пуснем сесия за анимационно кино отделно, има ли нужда, трябва ли сериалите и филмите да бъдат разпределени със закон, да не може всеки да прави всичко, защото така има малко безсмислено пилеене на ресурси. Дори тарифи да се огледат и нива, нали инфлацията не е никак малка и някои от разходите, които сме заложили, както и Филмовият център, вече не са такива.

**Симона Велева:** Затова ми беше и на мен въпроса, защото в крайна сметка чл. 71 е ясен, той казва - 10% за филмово телевизионно творчество, широка е разпоредбата, 10 % са, расте заедно с бюджета, т.е. бюджетът също расте за съответното филмопроизводство. Затова аз ще съм благодарна да ми изпратите отчет конкретно за тези 10% и нямам други въпроси. Мерси.

**Соня Момчилова:** Благодаря ви, г-жо Велева. Г-жо Георгиева, заповядайте.

**Галина Георгиева:** Радвам се, че сте, макар и в непълен състав, но имате подкрепа от останалата част от Управителния съвет. Голяма част от въпросите се изчерпаха. Прави впечатление не само днес, а и на предходни ваши изслушвания, че гадаем и се чудим какво очаква зрителят. Един такъв пример е, според Вас, и според част от колегите, „Вечерното шоу“. За мен е добре да дадем още малко време. Какво е всъщност предизвикателството и какъв е проблемът с „Вечерното шоу“ и кое налага честата смяна на водещите. Аз в лично качество смятам, че привличането на нови лица, които държат голям дял от аудиторията в социалните мрежи биха могли да създадат подходящо съдържание за този Ви диапазон и апелирам така да бъдат по-благосклонни колегите към новите лица в ефира на Българска национална телевизия, още повече и в качеството си на членове, не бихме могли да правим такива резки намеси. Позволявам си да го кажа в лично качество. Надявам се г-жа Валя Гиздарска, като програмен директор, да има възможност добре да планира позиционирането на цялото съдържание на. И последното, което казахте за НФЦ, може би е време Българската национална телевизия да се поинтересува какви са нагласите на обществото и какви са очакванията, защото ако Вие редите програма, купувате съдържание и участвате във финансиране на нещо, което не намира своя зрителска аудитория, то ще говорим всеки път едно и също. Да, правила сме срещи с аниматорите, идвали са неведнъж тук, изпращали са информация, както и представители на филмопроизводството, ако е такъв огромен проблем, дайте по-ясни задания и очаквания какво иска Българската национална телевизия и какво вие ще излъчите и ще финансирате в крайна сметка. Всеки път си говорим, че вие сте недофинансирани, както вие, така и ние, така и БНР. Очакваме този ЗИД на ЗРТ от 2020 година най-накрая да влезе в зала. Надявам се, че тогава ще имаме възможност да си говорим за изпълнение и на вашите, на всички лицензионни условия, на квотите,



процентите по програмата ви. Тук колегите в своя доклад са отбелязали, че изпълнението на програмните ви характеристики отново сте отчетели за целия период, Вие знаете, че на шестмесечна база това не кореспондира със залегналите условия в лицензията ви, но ще имаме възможност при разглеждането на следващия Ви отчетен период да разгледаме цялата година и да си говорим конкретно. Голяма част от шестмесечието е минало под мониторинг от страна на СЕМ, не само заради изборите за местен вот, не само заради няколкото от случаите – Дебора, убийството на Алексей Петров и още няколко теми, които са отразени във Вашия отчет и в нашите доклади. Прави впечатление, че агитационното съдържание през този период на избори е 4.5 пъти повече от редакционното. Надявам се, че тези скандали, които са описани и в отчета, и които става дума в предходно изказване на колегите са нещо, което създаде на БНТ възможност да тренира психиката си и при следващите подобни ситуации да имате възможност за реакция. Голямо е предизвикателството пред БНТ, освен недофинансиране, доколкото разбирам, и така кадрово имате известни притеснения, но наистина какви са предизвикателствата и ако има възможност да ги изговорим.

**Емил Кошлуков:** Благодаря. За проучването, правила сме такова по-дълбочинно проучване за зрителски нагласи и фокус групи на пазара, което струва не малко пари, опитваме се да правим така, за да ориентираме програмните нужди не само според лицензията, която ни казва горе-долу какво да правим, но според очакванията на зрителите ни. В момента разработваме и се надявам до месец да бъде завършено приложението ни за смарт телевизори, цялото ни устройство за онлайн телевизия, приложение, но не както е [bntnews.bg](http://bntnews.bg), което имаме за новините само, а за цялата програма и за филмите. Разработваме го по примера и на другите колеги от Европа, в партньорство със Софийския университет и те там го правят с техните научни институти, за да бъде първо българско, второ да насърчим нашите специалисти и трето да си направим модел, който да си е наш, да не купуваме готови продукти, да е адаптиран за България, така че оттам ще имаме възможността да следим много по-добре зрителския интерес, защото тази пийпълметрия, която ползваме всички, въпреки цялата ѝ разбивка, включително и по профилни данни, не можеш да знаеш точно как работи и какво прави. Докато там ще имаме възможност да разберем изцяло зрителската нагласа от метаданните, от анализа на сесиите, от часовете на гледанията. В желанието ни да подготвим телевизията за предизвикателствата на цифровата телевизия, която ще дойде след две, три години и линейната вече няма да има и такова значение, работим доста и гледаме там какво се търси, какво се гледа, колко време зрителят стои, как се връща, кое заглавие чете пак, кое втори път отваря, това го следим, тези данни ни ги дава, слава Богу, приложението и Google, и хората, с които работим, така че там мога да Ви кажа един човек точно какво е гледал, колко време е останал на едното, колко на другото, върнал ли се е пак да погледне първото, как е претрупал четвъртото, буквално мога да му видя сесията как работи, това го знаете, така че гледаме такива неща. Можем да направим социологическо проучване с фокус групи по страната, малък град, голям град, село, планина, не знам какво. Правила сме, излизат данни, горе-долу излизат данните, които приблизително знаете, не ни помага кой знае колко повече. „Вечерното шоу“, да, опитваме да го направим, търсим, преговаряме с нови хора, да не споменавам имена, но включително и с известни имена, които са доказани и смятат, че ще го оправят. Въпрос на преговори и привличане, все пак не сме единствената телевизия на пазара, всеки преговаря. Финансирането на филмите и осигуряването на пари е проблем. Например това, което правим с „Под прикритие“, без да казвам чисто търговския договор, говорим за в пъти по-високо финансиране, в пъти, не проценти. Ние се опитваме със собствени сили и с привличане на допълнителни средства, което трябва да е работа и наша, не може да чакаме само на държавното финансиране, да осигуряваме средства за по-мощно

филмопроизводство каквото съвременният пазар иска и ако желаеш да си на нивото на европейските, израелските, американските сериали няма да стане с тези тарифи, които плащаме ние. Вярвам, че за първи път това сега ще се получи и се надявам да бъде пробив с 6-ти сезон на „Под прикритие“, като казвам „в пъти“ имам предвид много пъти повече пари, дето се вика само той може да покрие нуждата на закона и вярвам, че това ще бъде модел, по който БНТ ще може да продължи да работи. Ако не влезем в публично-частни партньорства, ако не започнем да търсим и ние на пазара средства, ако разчитаме и само мрънкаме за недофинансирането, нищо няма да стане. Да, недофинансирани сме, няма да ни финансират кой знае колко повече, виждаме какво е дереджето, но трябва и ние да се стремим да работим. Да, мониторингът Вие го имате и го гледате, имаме, разбира се, като обществена телевизия сигурно малко повече, как да кажа, очаквания и стереотипи от страна и на институции, и на зрители, които смятат, че след като си обществена телевизия си горе-долу подчинена телевизия, в смисъл, след като те финансира държавата ти трябва да правиш каквото ти каже всеки, който му хрумне. Отстояваме си редакционната независимост, внимаваме с колегите, надявам се, че виждате растежа на сутрешния блок, виждате новините, виждате продукциите, които правим, мисля, че се справяме добре. Изборите са винаги тежки и трудни за отразяване, но ние имаме голям опит, вярвам, сега, ако не станат 2 в 1, които ще бъдат ужасно тежки избори, ако са наведнъж двете кампании, но вярваме, че ще се справим и тази година с предстоящите избори. Говорим с Европейската и комисия, и парламент, с комисията не много много, дават нещо, но с парламента проведохме няколко срещи, те осъзнават нуждата за една по-добра кампания за европейските избори, за да разберат хората, че не са маловажни, че не е просто някакви седят в Европа и взимат пари. И се надявам да успеем и там да покажем развитие, но то зависи вече от вижданията на самия Европейски парламент и финансирането. Защото тези избори, имам усещане, че този път схваща Европа, че не е съвсем добре работата и се опитват да ги превърнат в интересни за гражданите на Европейския съюз. Ще видим какво можем да направим. Имаме много големи кампании, които предстоят и които ще са изпитание, например влизането в еврозоната, това ще бъде изключително голяма, мащабна кампания за еврозоната, когато дадат датата, не знам кога я дават, май, юни, когато е там, където ние ще трябва да поемем основната тежест и не просто с клипове, трябва да се обясни на фона на цялата про- и анти- евро, нали, не само проверка на факти, но и разяснителна кампания, така, така. Ние си осъзнаваме обществените, национално значимите задачи, които предстоят пред държавата като влизане в еврозона или за Европейски парламент, такива, които са по-мащабни и геополитически. И тук, за да работим добре са необходими кадри. Проблемът с кадрите е много тежък. Вие виждате какво става и по другите телевизии. Един програмен директор де факто мина през всички телевизии, знаете, няма много, не за друго, а няма много, няма кой знае колко добри такива. Търсим и ние, опитваме се да развиваме наши, влагаме изключително много труд в тази ТВ Академия, която правим вече за четвърта година, създадохме я като започнахме всяка година над сто деца, над сто студенти от различни специалности минават, някои остават, правим нещо, но е много трудно положението, особено с професионалисти и то да не говорим пък за технически длъжности и т.н., почти е невъзможно. Аз не знам като си отиде това поколение пенсионери какво ще правим, то вече няма такива. Опитваме се да помагаме за тези неща, да развиваме телевизията и да я предвиждаме, както Вие казахте, за бъдещето, не само с оглед на потреблението и сменените навици за консумация на видео, как зрителят гледа телевизия, но и с оглед на интересите и потребностите, защото публиката е много фрагментирана и раздробена, вече интересът е свръхспециализиран. Надяваме се, че отговаряме доколкото можем. Със сигурност има още много неща, които трябва да правим.

**Соня Момчилова:** Аз се надявах за мен да не остане много, но ми се иска още малко да поговорим за обществената мисия на националната телевизия. Съветът за електронни медии се опитва всячески да Ви бъде полезен. Ние затова направихме и тази кръгла маса за филмопроизводството при нас. И получихме уверението от страна на господин Тодоров, че те ще се допитват до Вас за това какви нужди има и как си представя да имплементира в съдържанието си предложенията на Филмовия център. Поздравявам Ви за пробива на световния филмов пазар, това наистина е голям успех. Респектиращ е и фактът, че успявате да се справите и финансовата Ви политика е похвална, въпреки неадекватното остойносттаване на труда на Вашите подчинение на принципа час програма. Не пропускам случай да се възползвам и да се надявам, че това ще стигне до ушите на законотворците и на изпълнителната власт, от която зависим всички. Аз с голям интерес следя Вашите кампании, мини кампании, които правите в социалните мрежи и в интернет, и Ви поздравявам. Аз мисля, че те също са симптоматични за интереса на зрителите и на избирателите, защото и за изборите ми се иска да кажа няколко думи. Направи ми впечатление сега, непосредствено преди 3-ти март това, което БНТ2 направи, експоненциално растеше интересът и участието във форумите по повод на тази много находчива, от моя гледна точка, политика с цитати от българската класика, твърде адекватна. Възползвам се да говоря за непосредствено минало събитие, защото може би няма да съм тук на следващия Ви отчет поради изтичане на мандата, а пък са знакови тези дати и те показват доколко обществената медия успява да отговори на обществените очаквания. Ние ще направим, има такава идея от страна на колегите, да направим такова проучване за това какво биха искали хората, не само от обществената, а и от търговските телевизии, да получават като съдържание. Мога да Ви споделя мои впечатления от един omnibus преди 4-5 години от една търговска медия, тогава хората казаха имаме нужда, масово въпреки, от исторически формати, от предавания за корените, за старейшините на нацията, за знаковите лица. Надявам се да продължите традицията с това да ни съприкосновявате със знаковите личности, които по никакъв начин не бива да изпаднат в забвение, в „БНТ представя“, рубриката Ви. Също похвално е, че формати, които успя да отгледа и да наложи БНТ2 преминават вече в програма БНТ1. „Българското Село“ разбрах, че отива в БНТ1, много добро предаване. Аз мисля, че в едно състезание, ако се поддадете на изкушението да влезете в такова с търговските медии, сте предизвестен губещ и ще си позволя да Ви посъветвам да не го правите. Когато си говорихме за изборите и за това, че за първи път БНТ си позволи да съобщи предполагаеми резултати преди да изтече законовия срок за това, Вашият представител на кръглата маса, който беше тук, когато ние споделяхме резултатите си от поредното социологическо изследване, което регулаторът направи за доверието в медиите и за това как изборният процес се възприема като форма и начин на отразяване от медиите, от избирателите, ми противопостави позицията си, че не може, ако търговските телевизии са бързи влакове, БНТ да бъде пътнически. Аз мисля, че БНТ трябва да бъде царския вагон, теглен дори от парен локомотив, той трябва да бъде онзи тежък, бутиков, така, форма на пренос на информация, да провери няколко пъти фактите преди да избърза, според мен, защото във времето на беззаконие и противозаконност ще кажа, ако обществената медия демонстрира как не бива да преведем зрителя и гражданина през вратата на закона, а да му покажем другия начин не е добър пример, все пак мисля, че вие сте ролеви модели, хората, лицата, всички в обществената телевизия. В този смисъл БНТ трябва да бъде и да демонстрира правилен, красив и чист български език. Не знам имате ли такъв специалист, който да работи с лицата и с хората на БНТ, но може би не е лошо да се помисли в тази посока. Професор Семов ни видя миналия ден и ни засипа с упреци за това, че не санкционираме медиите и най-вече БНТ за многото грешки, граматически и логически. Няма място хора, които не са готови, не е кръжок БНТ. Поздравявам Ви за

Академията, много добри резултати дава. Похвално е, че продължавате с тази инициатива и съм сигурна, че оттам ще произлязат надеждни кадри. Но хората, които ни информират би трябвало да бъдат безупречни. Фактчекърството, проверката на факти и хората, които я правят и ни я представят на вниманието се борят за статут на последна инстанция. Миналия ден чух проверка на факти, сред които беше изброен такъв, за който беше казано, че „вероятно“ е дийпфейк. Не може да бъде „вероятно“, това подвежда аудиторията и дори би могло да я заблуди. Ние имаме забележки не само към БНТ в това отношение, но наистина проверителите на факти трябва да отстоят и да се преборят за този статут. Не можем да им го предоставим безусловно и безкритично. Проведохме и едно друго социологическо проучване по идея на госпожа Велева за това какви електронни устройства използват децата и доколко гледат телевизия, традиционна телевизия. За голяма наша изненада, защото ние споделяхме Вашето опасение, че децата по-скоро се информират през лаптопите, през телефоните, там гледат съдържание и потребяват, много се изненадахме, че почти 70% от децата гледат телевизия. В този смисъл смятам, че сме в дълг към тях. Похвално е това, че успявате да задържите кадрите. Аз мисля, че в това отношение БНТ е топ и е пример за това, че ги мотивирате и те остават на екран до много сериозна възраст, което също е похвално, защото аз смятам, че зрелостта е убедителна понякога и не бива една сериозна телевизия да се лишава от лицата си, знаковите лица, които са емблема. Последно, ще заключа, ние Ви изпратихме една препоръка, молба, по предложение на депутата Радослав Чолаков, депутатите приеха предупрежденията преди форматите, неподходящи за деца под определена възрастова категория и група, да се съобщават не с: “Филмът/ форматът е неподходящ за лица“, а с думичката: „деца“. Разговаряхме на тази тема, защото правомерно, юридически правилно е, лицата са си лица, така е написано и в кодексите, и така, но от друга страна той пък казва: Ако не можем да наричаме децата си деца. И ако не ги пазим, и ако не се обърнем по този начин към родителите. Уважително е, струва ми се, това предложение и отново използвам случая да Ви помоля да се съобразим с желанието на законодателите. Това накратко е всичко, което имам да кажа. Социалната мисия би трябвало да бъде водеща и да се отстоява. Надявам се да сме ви полезни с това социологическо проучване, което смятаме да направим. Много оригинално, много младежко, мисля, че най-ефектно е представянето в Threads например, една много модерна социална мрежа, на БНТ, много добре реагира човекът, който я поддържа, не знам кой е, но поздравления. Изобщо, търси начин да е модерна и да достига до младите хора БНТ, оценяваме го, но аз мисля, че въпреки всичко трябва да бъде на висотата и да задържи достойното си поведение на грандма на 60 и ... медия. И да бъде пример в това отношение, защото пак казвам, винтиджът се връща на мода, може би. Благодаря Ви, аз ще приема Вашия доклад. Заповядайте.

**Емил Кошлуков:** Благодаря за тези коментари. Да, ако това проучване го направите, с удоволствие ще го разгледаме, защото ни е любопитно. Ние се опитваме да развиваме новите платформи максимално, знаете, че сме единствени, които с TikTok и т.н., растежът в тези мрежи го имаме и все повече работим и достигаме до млади хора и през тези устройства, но да видим какви са очакванията и нагласите. Стремим се да правим за младата аудитория каквото ни е по силите. Тези кампании, които правим: „Жени срещу насилието“ сте видели, другите каузи, които поддържат нашите колеги, това са доброволни инициативи на журналистите, това са техни идеи, вярвам, че като лица на телевизията и като национална телевизия дава ефект това, има влияние, така че ги подкрепяме във всички подобни неща колкото може повече. Ние не че се състезаваме с Нова телевизия и БТВ, макар, разбира се, като телевизия трябва да гледаме пазарните дялове, резултатите и е важно къде се намираме на пазара, това всеки ден го правим, ние знаем нашата социална мисия и я изпълняваме и обществената, и по чл. 6, както я

разбират самите хора в БНТ, защото те не от вчера са там и горе-долу имат представа кое приляга на БНТ и кое не приляга. Те знаят, че риалити форматите на другите телевизии нямат място при нас, че нашите предавания пък нямат място при тях. Тази разлика я усещат всички, според мен, но в същото време светът се променя много динамично и ние трябва също да се адаптираме, няма как да разчитаме само на това, че сме националната, обществената и поради тази причина имаме запазено място, нямаме, виждате какво става и с другите търговски телевизии, виждате какво става и с другите медии, нали, стремим се да сме адекватни на времето, на пазара, на нагласите и да изпълняваме закона и мисията си едновременно. Да, права сте за глобата за изборите, подвеждат се нашите колеги, защото става много неприятно това превключване в деня на изборите като пуснат другите 5 минути, 6 минути, 7 минути преди 20:00 часа и това е едно изкушение, което, да, бяхме си глобени и си платихме глобата по тази тема. Говорили сме го, но просто колегите искат да бъдат, много труд хвърлят за изборите, правим страшно много точки, може би най-много от всичките и в следващия момент точно когато започнат данните теб да те няма и да превключат за твоите данни на друга телевизия, чувстваш се унижен. Знам, този закон може би законодателят трябва да премисли, защото това ограничение във времето на технологиите е безсмислено, ако го няма в телевизиите, ще го има навсякъде другаде. Самият Изборен кодекс може би трябва най-накрая да махне тази почти неизпълнима забрана.

**Галина Георгиева:** СЕМ е имал такова проучване. Мисля, че ЕКЗАКТА беше тогава изпълнител на проучването и имаше зададен такъв въпрос, следва ли обществената медия и Вие като зрители очаквате ли да получите информация за изборите по-рано от предвидения час.

**Соня Момчилова:** Аз ще си позволя тук да Ви възразя, защото конкретно в тези избори имаше половин час, който беше решаващ и знаете колко подвеждащ беше екзитпола, нали, колизията беше сериозна. Освен това, ако Вие повторите колкото искате пъти, че законът задължава да съобщим резултатите, аз мисля, че това ще направи по-приятно впечатление отколкото да се опитвате да изпреварите или да се състезавате с други, които вече са ги съобщили резултатите. Не зная какво Ви носи това, но Вие си знаете.

**Емил Кошлуков:** Новинари са. Новинари са и нашите колеги, изкушени са, новинари са, трябва да си навременен, бърз.

**Соня Момчилова:** Лош закон, но закон.

**Емил Кошлуков:** Е, така е. Ние не спорим.

**Соня Момчилова:** И последно, в новогодишната програма, в цялата тази чалгизация, много страшна, според мен, субективно, не бяхте утеха. Може би има и друг начин. Нямахме къде да избяга човек. Благодаря Ви. Колеги, предлагам, ако нямате други коментари, предлагам да гласуваме. „За“, кой приема доклада по отчета? Два гласа „за“. Тъй като се разбрахме да няма „въздържал се“, „против“? Два гласа „против“. Благодаря Ви.

**При проведеното гласуване СЕМ не постигна необходимото мнозинство за вземане на решение за приемане на отчета на генералния директор на БНТ: 2 (два) гласа „за“ и 2 (два) гласа „против“ (Габриела Наплатанова, Симона Велева)**

**Симона Велева:** Аз отново искам само да се мотивирам, работата е свършена, колегите Ви са работили изключително много. За мен структурният, големият проблем остава въпросът с мандата. И тук ще призова и Съветът за електронни медии, ние, като колективен орган и Вие също, трябва да разрешим този въпрос. Ако трябва, Вие трябва да бъдете преизбран от колегите, но това положение, в което Вие оставате извън мандат,

Управителният съвет е непълен, създава едни условия за нелегитимност и ние сме в условия, в които все едно нищо не се е случило и това е единственият начин, по който ние трябва да дадем знак, че това положение трябва да бъде поправено. Иначе Ви благодарим за усилията.

**Габриела Наплатанова:** Може ли да се мотивирам и аз. Все пак доста неща са постигнати, това е едно мотивиращо „не“, за да се тръгне към по-сериозно технологично обновление, за което говорих, тъй като то Ви спъва да разгръщате тези планове, които са свързани с преминаването към дигитално съдържание, концепцията „digital first“, все пак това е изключително важно и Вие трябва да генерирате такъв тип съдържание, което да отговаря на съвременните изисквания и във визуален план, и като аудио, и изобщо да имате много по-сериозна техническа обезпеченост.

**Емил Кошлуков:** Благодарим и ние.

**Соня Момчилова:** Приятен ден.

**Соня Момчилова** закри заседанието.

### **Материали, приложени към Протокол № 6**

Приложение 1 (Дневен ред.)

Приложение 2 (Отчет на генералния директор на Българската национална телевизия за периода юли – декември 2023 г. с вх. № РД-21 18-00-7 (23)/05.02.2024 г.)

Приложение 3 (Доклад от Н. Николова с изх. № БФ-22 30-06-12/01.03..2024 г.)

Приложение 4 (Доклад от К. Колев с изх. № НД-04 30-07-14/01.03.2024 г.)

**Соня Момчилова** ..... **Пролет Велкова** ..... отсъства

**Председател на СЕМ**

**Габриела Наплатанова** ..... **Симона Велева** .....

**Галина Георгиева** .....

Старши специалисти:

.....

Вера Данаилова, Николина Джидрова