

СЪВЕТ ЗА ЕЛЕКТРОННИ МЕДИИ

ПРОТОКОЛ

№ 9

от редовно заседание, състояло се на 28.03.2024 г.

ПРИСЪСТВАТ: Соня Момчилова – председател, Габриела Наплатанова, Галина Георгиева, Пролет Велкова, Симона Велева

Начало на заседанието: 11:00 часа, водено от Соня Момчилова
Съставил протокола – Николина Джидрова

ДНЕВЕН РЕД:

- 1.** Отчет за дейността на Съвета за електронни медии за 2023 г.
Вносител: Соня Момчилова
Докладва: Е. Станева
- 2.** Доклад от дирекция Мониторинг и анализи относно наблюдение на предавания (риалити формати), предоставяни за разпространение в програма НОВА ТЕЛЕВИЗИЯ (Нова Броудкастинг Груп ЕООД).
Вносител: З. Гюрова
Докладва: Вл. Мънзелов
- 3.** Доклад от дирекция Лицензионни, регистрационни, правни режими и международна дейност относно:
 - а) заявление по чл. 125а от Закона за радиото и телевизия от Код Фешън ЕООД за регистрация на аудио-визуална медийна услуга;
 - б) заявление по чл. 125а от Закона за радиото и телевизия от Код Хелт ЕООД за регистрация на аудио-визуална медийна услуга;
 - в) информация за дела на европейските произведения в линейни и нелинейни медийни услуги за 2023 г.;
 - г) заявление за достъп до обществена информация.Вносител: Е. Станева
Докладва: Д. Петрова, Св. Николова, Н. Косева
- 4.** Доклад относно вътрешни актове на Съвета за електронни медии
Вносител: С. Момчилова
Докладва: Е. Станева

5. Доклад от дирекция Обща администрация относно услуги, необходими за дейността на Съвета за електронни медии.

Вносител: Р. Радоева

Докладва: Ев. Димитров

Разни

Информации

Соня Момчилова откри заседанието, поздрави колегите си и им пожела ползотворна работа. Предложи да гласуват оповестения дневен ред, ако нямат предложения за промяна или допълнения към него.

Пролет Велкова предложи да се добави точка в дневния ред. Предоставила е на вниманието на съветниците своето писмено предложение да бъде изслушан публично генералния директор на БНР по повод закриването на дирекция „Програма“. В случай, че точката бъде приета, ще изложи и своите аргументи.

Соня Момчилова подложи на гласуване включването на допълнителната точка в дневния ред.

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа „за“ и 1 (един) глас „против“ (Галина Георгиева):

Приема допълване на дневния ред с точка: Публично изслушване на генералния директор на Българското национално радио по повод закриване на дирекция „Програма“.

Соня Момчилова подложи на гласуване цялостния дневен ред с приетата допълнителна точка.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“: Приема дневния ред на заседание с включената допълнителна точка.

Соня Момчилова даде думата на Пролет Велкова за излагане на аргументи по направеното от нея предложение.

Габриела Наплатанова намира, че първа точка трябва да остане годишният отчет на Съвета за електронни медии, така както е оповестено предварително.

Пролет Велкова не възразява предложението ѝ да бъде разгледано и като следваща точка в дневния ред.

Соня Момчилова подложи на гласуване допълнителната точка да бъде включена като точка ВТОРА.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“: Приетата по предложение на Пролет Велкова допълнителна точка да бъде разгледана като ТОЧКА ВТОРА от дневния ред.

Соня Момчилова подложи на гласуване дневния ред с направените промени в него.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“: Приема дневния ред с направените промени.

ПО ТОЧКА ПЪРВА: Отчет за дейността на Съвета за електронни медии за 2023 г.

Емилия Станева – главен секретар, представи доклада. (Приложение №2)

Емилия Станева отбеляза, че задължението на Съвета за електронни медии, съгласно Закона за радиото и телевизията, чл. 39, ежегодно, до края на месец март, да представя годишен отчет за своята дейност на Народното събрание. На вниманието на съветниците е изготвения отчет за дейността на Съвета и неговата администрация за периода 01.01.2023 г. – 31.12.2023 г. В него са намерили място всички инициативи и дейности, реализирани в рамките на правомощията на регулатора по ЗРТ в двете основни направления: мониторинг и лицензиране. Отразени са и редица инициативи, които СЕМ е предприел по въпроси от обществен интерес, по-конкретно кръгли маси и дискусии, свързани с медийната грамотност, с автоцензурата сред журналисти, с филмопроизводството и др.

Соня Момчилова благодари на госпожа Станева за представения, по нейно мнение, достоен отчет, който свидетелства за активната, полезна и резултатна работа на Съвета за електронни медии.

Габриела Наплатанова отбеляза впечатляващата статистика, включена в годишния доклад, а именно работата на специализираната администрация дирекция Мониторинг. Посочи, че експертите са проследили и са направили активно наблюдение на над 20 000 часа аудио-визуално съдържание, линейно и нелинейно, изслушали са 7 000 часа радиоефир за мониторинги, свързани не само с предизборната кампания, но и с много фокусирани наблюдения, които продължават и през тази година, относно войната на Русия срещу Украйна, войната на Хамас срещу Израел, а също така и по много теми, свързани с актуални събития, които вълнуват българското общество. Радва се, че в доклада са намерили място и позициите, които Съветът е изразявал в рамките на изминалата година, свързани с отстояването на независимостта си като регулатор, с подкрепата за конкретни, засегнати журналисти и с призива на СЕМ за проява на етичност и висок професионализъм при отразяването на конфликтни точки в международен план. Благодари на колегите за свършената работа и за изчерпателния отчет.

Пролет Велкова също смята, че отчетът доста ясно описва свършеното от СЕМ през изминалата година, той е доста обемист, над 100 страници и това е така, защото от една страна има доста свършена работа, от друга страна – тя е описана в него доста подробно и детайлно. Информира аудиторията, която проследява заседанието, че докладът ще бъде публикуван на интернет страницата на СЕМ и всички, които желаят могат да се запознаят с него. Не сега е моментът да разказва какво е свършил СЕМ през изминалата година, отчетът доста детайлно го описва. Изрази мнение, че съветниците имат зад гърба си доста добре свършена и смислена работа, но по две теми продължават да бъдат длъжници на обществеността. Едната от тях се нарича дезинформация. Госпожа Велкова намира, че Съветът не е направил достатъчно, така че да се позиционира ясно като регулаторен орган спрямо това явление, което вече никой не се съмнява, че е проблем за националната сигурност. Другият дефицит, който отчита е работа по темата медийна грамотност. Да, съветниците са се задействали през последните месеци на миналата година, има налице вече сключен меморандум с Министерство на културата, Коалицията за медийна грамотност, частните медии, работи се по темата, но е трябвало да бъдат по-активни. Смята, че през предстоящите месеци и години трябва да засилят сериозно работата си по тази тема, медийната грамотност.

Соня Момчилова отбеляза, че аудиторията има доста по-ясна представа с какво се занимава СЕМ, както и че Съветът е направил доста в посока на това обликът му да се

изчисти от репутацията на цензор и „бухалка“ и все по-категорично да се заяви като гарант за независимостта на първо място на обществените, но и на останалите медии. **Симона Велева** много благодари за този отчет и се надява всеки, който има интерес да се запознае с него. Отчетът показва, че Съветът за електронни медии, независимо колко голям интерес предизвиква в общественото пространство, е най-прозрачния и във висока степен ефективен орган в сравнение с всички останали регулатори. Посочи, че публичните заседания, които СЕМ провежда са абсолютен прецедент спрямо останалите регулаторни органи. На фона на най-ниския бюджет, който може да съществува по отношение на останалите регулатори в страната, е свършена огромна по обем работа. Това е знак, че в самия регулатор има плурализъм и макар съветниците не винаги да са на едно мнение, намират съгласие по важните за обществото теми и най-вече изпълняват в пълен обем задълженията си по закон, като дори ги надскачат с множество допълнителни инициативи, които се стоварват и на плещите на администрацията, за чиито усилия много благодари. Госпожа Велева посочи, че по закон съветниците не са длъжни да осъществяват всички тези инициативи, но всъщност ги реализират с голямо желание и постигат резултат. Почти няма месец, в който да не организират кръгли маси, да не канят заинтересовани лица, да не повдигат важни теми, свързани с медиите и медийната свобода. Може само да се съжالياва, че тази дейност не се оценява високо, но същевременно това доказва независимостта на органа. Има предвид и неприемливото изслушване миналата седмица в Народното събрание. По никакъв начин не може да приеме всичко случило се и специално благодари на госпожа Момчилова за изключително достойния начин, по който се е представила. Госпожа Велева не приема нито една от отправените критики, особено „ad hominem“, което е абсолютно недопустимо. Счита, че органът трябва да се разглежда като едно, той е едно и това, че членовете му са различни е негово положително качество, а не недостатък.

Соня Момчилова благодари на госпожа Велева и на всички колеги за подкрепата. Относно факта, че СЕМ осъществява дейност и отвъд правомощията си, намира, че е показателно и предстоящото ѝ утре изслушване в Народното събрание, посветено на търговското слово за хазарт и евентуалния преход към ново законотворчество по отношение на хазарта. Тема, провокирана и повдигната от Съвета, вследствие на което се е стигнало и до този резултат. Изрази надежда, че няма да приключи със самото ѝ изслушване. Смята, че трябва да бъде отчетено като важна работа, свършена от СЕМ, въпреки че законово е най-неангажирания по темата орган.

Галина Георгиева благодари за отчета и за пълната информация за изминалата 2023 година. Взима думата във връзка с поканата до госпожа Момчилова за петъчно изслушване в Народното събрание, за да изрази очакването си, че ще бъдат поканени всички заинтересовани страни, не само Съвета за електронни медии. Припомни, че заинтересована страна е и Национална агенция за приходите.

Симона Велева смята, че трябва дебело да се подчертае нещо, което съветниците много пъти са казвали, но постоянно срещат неразбиране, а именно, че Съветът за електронни медии не е органът, който следи и санкционира доставчиците, ако пряката реклама на хазарт изобилства. Санкциониращият орган е Национална агенция за приходите. Това е законово положение, което е добре да се подчертава отново и отново. Уточни, че в другите държави въпросът стои по различен начин и припомни, че на Балканската среща на регулаторите СЕМ е поканил представители на различни държави, които са посочили, че при тях медийният регулатор следи за рекламата, включително и за рекламата на хазарт, за разлика от България.

Пролет Велкова припомни, че СЕМ има договореност за взаимодействие с въпросната агенция и през тази година неведнъж е имал повод да ѝ изпраща сигнали. Отбеляза, че заслугата тази тема да бъде повдигната, не знае дали за първи път от СЕМ, но

достатъчно убедително, е на председателката Соня Момчилова, това трябва да се признае. По мнение на госпожа Велкова, съветниците нямат никакви разногласия по тази тема, нещо повече, всички са категорични, че хазартът е изключително опасна територия когато се разпростре в такива мащаби в медиите и трябва много енергично да се противодейства с всевъзможни законови средства.

Габриела Наплатанова адмирава инициативата от страна на народните представители да изслушат госпожа Момчилова. Изрази надежда да бъде изслушан и господин Спецов, който да разясни какво е развитието по подадените от СЕМ, от сключването на меморандума, дванайсет сигнала. Отбеляза, че госпожа Момчилова би могла да запознае депутатите с опита на регулаторите в Италия и Испания, как се действа по отношение на съдържание, свързано с хазарт, както и с тенденциите в Платформата на европейските регулатори за рестрикции по отношение на такова съдържание, особено когато е таргетирано към малолетни и непълнолетни лица, както и с мерките, които се взимат в Ирландия по тази тема.

Соня Момчилова потвърди, че съветниците са провели неформални разговори по темата с много свои колеги от европейски регулатори, които са демонстрирали готовност да съдействат с тяхно ноу-хау, с техния опит, така че СЕМ е готов да посредничи в това отношение. Намира за добре, че има такива нагласи и в други европейски регулатори и дори за приемане на цялостен регламент, който да ограничи търговското слово за хазарт, но това предстои в близко бъдеще.

Симона Велева смята, че мястото на този дебат е по-скоро в ресорната комисия, отколкото в пленарна зала.

Соня Момчилова намира, че добрата страна е, че този дебат ще бъде чул и народните представители, от които зависи промяната в законодателството няма как да се направят на недочули и недоразбрали значимостта и размера на проблема. Доколко СЕМ може да бъде полезен, това е отделна тема. Изрази надежда този разговор да продължи и да доведе до резултат, защото съветниците са на първо място родители и граждани, преди да бъдат членове на Съвета за електронни медии и няма как да останат безучастни към всички постъпили сигнали, отразяващи огромни човешки трагедии. Подложи Отчета на СЕМ за 2023 година на гласуване.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“: Приема Отчет на Съвета за електронни медии за 2023 г. Отчетът да се изпрати в Народното събрание на хартиен и електронен носител и да се публикува на интернет страницата на СЕМ.

ПО ТОЧКА ВТОРА (допълнителна): Предложение от Пролет Велкова – член на СЕМ, за публично изслушване на генералния директор на Българското национално радио по повод закриването на дирекция „Програма“ на обществената медия. (Приложение № 3)

Соня Момчилова покани колегите си да преминат към точка ВТОРА от дневния ред и даде думата на госпожа Велкова, за да аргументира предложението си.

Пролет Велкова припомни, че в Съвета за електронни медии е получена жалба от госпожа Даниела Късовска, доскоро директор на дирекция „Програма“ в общественото радио, по повод закриването на тази дирекция. Госпожа Велкова няма да се впуска в детайли относно аргументите тази жалба да бъде формулирана по начина, по който е формулирана и адресирана до СЕМ. Ще каже само, че тъй като става въпрос именно за обществената медия, това представлява обществен въпрос и е добре той да бъде

коментирани от Съвета. Има факти, останали неясни около закриването на тази дирекция, които е добре да бъдат изяснени и това може да се случи в разговор между съветниците и генералния директор на Българското национално радио. В този смисъл, предложението на госпожа Велкова е той да бъде поканен и изслушан, още повече, че темата вече е станала обществено известна. Днес е разбрала, че и от Асоциацията на европейските журналисти са обсъждали въпроса и имат свое становище, но не това трябва да води СЕМ, а фактът, че става въпрос за общественото радио, за обществен интерес и въпросите, които изникват около закриването на дирекцията трябва да бъдат изяснени публично. Госпожа Велкова отбеляза също, че междуременно в Съвета са пристигнали и четири обновени правилници на БНР, които са отнасят до въпроси, свързани със саморегулацията в обществената медия. Намира, че трябва да бъдат обсъдени и те, за да се прецени дали ще успеят да запълнят дефицита, който се отваря след закриването на Програмната дирекция.

Габриела Наплатанова ще бъде съвсем кратка. По нейно мнение подобно привикване на генералния директор би било груба намеса в управлението на БНР, особено по начина, по който се предлага това да стане. Има място и време, когато съветниците биха могли да изяснят казуса и това е предстоящото изслушване на генералния директор за 6-месечния отчет на радиото. Отбеляза също, че този въпрос е преди всичко кадрови, а СЕМ няма право да се меси в кадровите решения на обществените медии и тяхното управление.

Симона Велева намира ползата от такава среща основно в обсъждане на промените във вътрешните правила. Тъй като конкретно тази дирекция е част от концепцията на генералния директор, счита, че една покана към него, която да няма задължителен характер, би имала смисъл. Форматът може да бъде в режим на разговор, който да не се стриймва. Директорът би могъл да даде повече информация за това какво е наложило промените във вътрешните правила, промяната на редакционната дейност и начинът, по който тя ще се осъществява, както и как това се вписва в неговата цялостна концепция. Изрази мнение, че това трябва да бъде фокуса на разговора, а не конкретното разместване и личностни въпроси. В този смисъл ще подкрепи предложението генералният директор да бъде поканен и изслушан по един обективен начин и да се изследва най-вече какви са структурните и системните проблеми на БНР, има ли такива, както и дали е налице някакъв тип натиск, защото от подадената жалба остава с впечатление, че госпожа Късовска твърди за наличие на напрежение и натиск отвън към самия генерален директор, което вече е проблем, който трябва да бъде изяснен. Поканата не трябва да бъде под формата на привикване, но същевременно наистина е налице проблем, който СЕМ може да обследва по един обективен и адекватен начин.

Галина Георгиева отбеляза, че става тенденция в последния момент да бъдат предлагани допълнителни, извънредни точки за включване в дневния ред. От една страна не вижда какво е наложило извънредната точка да бъде добавена вчера в 12:07 ч. Уточни за аудиторията, че съветниците получават дневния ред до 11:00 часа в деня преди заседанието. Предложението от госпожа Пролет Велкова е подадено по електронна поща и заведено в деловодството на СЕМ, като часът, който деловодната система отчита, е 12:07 ч. След резолюция от председателя на Съвета предложението е изпратено до членовете. В този смисъл, председателят на СЕМ е този, който одобрява и предварително получава дневния ред за предстоящо заседание. От една страна, това не дава основание на госпожа Георгиева да приеме подобно предложение, тъй като е поредното, което е внесено извън всякакви правила и норми. От друга страна, няма и за какво да гласува, тъй като дирекция „Програма“ не съществува, следователно не е закрыта. Има Програмна дирекция. На трето място намира, че това е поредната груба намеса от страна на госпожа Пролет Велкова в подобни казуси, каквито са кадровите

промени. Припомни, че такова предложение г-жа Велкова е направила и при сходна промяна в БНТ. Госпожа Георгиева постави въпроса какво е наложило входирането на тази точка вчера в 12:07 часа, а не в понеделник, не във вторник, не миналата седмица, когато е получена самата жалба и съветниците са я коментирали в края на заседанието си в четвъртък? Смята, че г-жа Велкова с нейните желания да привиква на обяснения генерални директори, ще даде пълно основание СЕМ да бъде наричан “политическа бухалка”. Генералният директор има пълна самостоятелност и госпожа Георгиева няма да подкрепи подобно предложение и въобще тема, която да бъде дискутирана на масата на заседание на Съвета за електронни медии. Посочи, че ако госпожа Късовска има данни за външна намеса и оказан натиск, структурата към която следва да се обърне и да подаде сигнал е българската прокуратура. СЕМ не е нито съд, нито пъдар.

Пролет Велкова ще отговори по същество и ще остави настрана въпроса в колко часа е направила предложението си. Посочи, че твърдението на госпожа Георгиева, че е подадено в разрез с всякакви правила и норми не е вярно, предложение може да се прави и в момента на заседанието. Припомни, че още на предишното заседание на Съвета е изразила намерението си да предложи изслушване на генералния директор на БНР. Дали съветниците ще използват думата „привикване“ или „покана“, госпожа Велкова би предпочела да го назове „покана“ именно, защото не става въпрос да се вземе страна в този спор, а да се изяснят факти. Поводът е закриването на дирекция „Програма“, но големият въпрос тук е дали със закриването ѝ ще бъдат накърнени обстоятелства, описани в жалбата на госпожа Късовска като потенциал за компрометиране процеса на саморегулацията на БНР. Има опасност да бъде маргинализирана редакционната отговорност, да се обезцени контролната дейност. Вътрешният мониторинг се осъществява именно под ръководството на тази „Програма“. Госпожа Велкова не казва, че е упражняван натиск, нито може да твърди, нито може да подкрепи, нито може да се довери на това твърдение на госпожа Късовска, но Съветът може да види какво се случва с тези принципи въпроси, които със сигурност се поставят след закриването на дирекция „Програма“, а именно: вътрешната саморегулация как отгук нататък ще продължи. В тази връзка предлага съветниците да изслушат господин Митев, който да представи новите правилници и ако се уверят, че те не дават повод за безпокойство, всичко ще продължи нормално напред. Намира, че са длъжни да го направят и нека колегите ѝ не наричат това „натиск“ или каквито думи избраха да употребят, защото няма място за подобно твърдение и за подобни определения.

Галина Георгиева уточни, че думите не са подбрани от нея, а фигурират в жалбата, която госпожа Велкова тенденциозно е изчела само донякъде. Жалбата е частично публикувана в медиите и би било добре освен заинтересованост по частта защо е закрыта, да си поговорят и каква е била дейността на тази дирекция и точно какъв мониторинг е извършвала? Биха могли да поставят въпроса и така: кой е извършвал тези мониторинги, каква е била целта им, кой е задавал темите за тези мониторингови доклади и те стигали ли са някога до СЕМ?

Пролет Велкова попита госпожа Георгиева смята ли, че трябва да получи отговори на поставените от нея въпроси?

Галина Георгиева за пореден път ще обърне внимание на госпожа Велкова, че правилата и законите съществуват и незнанието не оправдава нарушението им. Има Правилник за вътрешния ред на Съвета за електронни медии...

Пролет Велкова отново зададе въпроса: смята ли госпожа Георгиева, че съветниците трябва да получат отговори на тези последно зададени въпроси?

Галина Георгиева продължи: ако госпожа Велкова омаловажава да бъде спазван този правилник, може би някога ще постави и самата себе си в позиция, в която няма да ѝ бъде толкова удобно и комфортно за зрителите.

Пролет Велкова отбеляза, че когато разговорът престане да бъде конструктивен, той наистина губи смисъл.

Галина Георгиева намира, че г-жа Велкова не е предоставила точка, която да бъде конструктивно дискутирана. Отново поясни, че институцията, която разглежда сигнали за изясняване на факти и обстоятелства има ли натиск или няма, е българската прокуратура.

Соня Момчилова също споделя опасенията на госпожа Георгиева, че СЕМ може да влезе в ролята на цензор, пряко намесващ се в работата на генералния директор на БНР. Това съветниците не са си позволявали да правят нито в този състав, нито в предишния, доколкото има впечатления, което до голяма степен е от полза на Съвета за електронни медии. Автономността и независимостта на генералните директори, както и отговорността, която трябва да носят за кадровите си решения трябва да се поощрява, дори да се насърчава. Предстои да бъде разгледан шестмесечният отчет на БНР и там е времето и мястото да бъдат повдигнати тези въпроси и да бъдат изслушани съображенията на генералния директор. Госпожа Момчилова не е имала възможност да се запознае с новите правила за саморегулация, получени вчера следобед. Намира, че преди да пристъпят към решение дали да се организира отделна среща, би било добре да се запознаят с тях. Посочи, че съветниците до момента не са се поддавали на подобни желаниа, а такива е имало, не едно. По нейно мнение, директорът трябва да има свободата и правото да прави своите промени. Няма „свещени крави“, не може нещо да бъде извън времето, пространството, изискванията и предизвикателствата на живота ни и този на медиите, така че няма как съветниците да имат обективна представа, а и да създават излишно напрежение и натиск, както би могло да бъде изтъквана една подобна тяхна проява, счита това за излишно. Още повече, че наистина им предстои среща по повод отчета на генералния директор.

Симона Велева намира разговора за малко разфокусиран. Отново иска да подчертае две неща. Първото е, че ще подкрепи предложението във връзка с промените на вътрешните правила и структурните промени в Българското национално радио, което не е персонален въпрос и което трябва да бъде фокус на един такъв разговор. Припомни, че през декември месец Съветът за електронни медии е отправил покана към генералния директор и управителния съвет по повод спирането на интервюто на госпожа Митрофанова в ефира на Българското национално радио, също така директорът е бил поканен и относно проблемът със сървърите, така че не намира това за прецедент и не би трябвало да се тълкува като безпрецедентно.

Галина Георгиева уточни, че предложението на г-жа Велкова не е във връзка със структурните промени, а във връзка с постъпила жалба.

Симона Велева отбеляза, че е важно това да бъде изяснено. В този смисъл, тя апелира да се направи една редакция и да се организира една вътрешна среща с генералния директор, на която да присъстват всички желаещи, но не счита за нужно да бъде стриймвана. Заслужава си да бъдат обсъдени въпросите относно промените на вътрешните правила. Изменени са четири правилника, това не е малка промяна и определено Българското национално радио започва да работи по един по-различен начин от досегашния модел. Добре би било да се изяснят мотивите за тези промени, каква ще е посоката и по какъв начин ще функционира БНР. В този смисъл, има резон в провеждането на този разговор, който не трябва да бъде *ad hominem*, а свързан със структурните промени на радиото.

Соня Момчилова не вижда спешност за провеждане на такава среща, но предлага да гласуват предложението да се проведе публично изслушване на генералния директор на БНР преди представянето на отчета му, за което представяне уточни, че се излъчва онлайн и може да бъде проследено от всички, които имат интерес.

Решение:

СЕМ реши с 2 (два) гласа „за“ и 3 (три) гласа „против“ (Галина Георгиева, Габриела Наплатанова, Соня Момчилова): Не приема предложението за публично изслушване на генералния директор на Българското национално радио по повод закриването на дирекция „Програма“.

ПО ТОЧКА ТРЕТА: Доклад от дирекция Мониторинг и анализи относно наблюдение на предавания (риалити формати), предоставяни за разпространение в програма НОВА ТЕЛЕВИЗИЯ (Нова Броудкастинг Груп ЕООД).

Зорница Гюрова – директор дирекция СА МА, представи доклада. (Приложение №4) Припомни, че на последното заседание е представен доклад за началото на риалити сезона в програма БТВ, сега е изготвен доклад за началото на три риалити формата в НОВА ТЕЛЕВИЗИЯ. Това са 12-ти сезон на шоуто за имитации „Като две капки вода“, 6-ти сезон на кулинарното състезание „Hell's Kitchen“ /Кухнята на Ада/, 5-ти сезон на „Един за друг“. Фокусираният мониторинг обхваща периода 18 февруари – 21 март 2024 г. включително. Предаването за имитации „Като две капки вода“ се излъчва на живо всеки понеделник в часовия пояс от 20:00 часа до 23:15 - 23:20 часа. То не е обозначено с визуален предупредителен знак (пиктограма) за необходимост от родителски контрол. Трябва да се подчертае, че форматът се ангажира с обществено значима кауза. На 18 февруари (неделя), зрителите са гледали благотворителната вечер „Като две капки вода за всяко дете“, която НОВА ТЕЛЕВИЗИЯ осъществи в партньорство с УНИЦЕФ България. Събраните средства са за каузата за борба срещу насилието върху деца във всичките му форми. Наблюдението отчита съобразяване на шоуто и с националния празник - епизодът на 4 март е само с български песни, като водещите изтъкват, че посвещават тази „Българска вечер“ на националния празник на Република България 3 март. Получени са няколко жалби от зрители – едната е срещу изпълнението на нецензурирана версия на песен на американския певец и актьор Джъстин Тимбърлейк. С оглед на това, че все повече млади хора знаят английски език и разбират посланията в песните, се предлага да се изпрати писмо до доставчика с обръщане на внимание върху характера на песните и техния избор за имитация, предвид защитата на детската аудитория. Друга жалба е срещу скеч на водещия Рачков, който анонсира предстоящото издание на предаването „Hell's Kitchen България“ и вдига ръка, опитвайки се да имитира характерен жест на шеф Виктор Ангелов, но изиграването на Рачков, според жалбоподателя, наподобява хитлеристки поздрав. Експертната оценка на излъченото съдържание е, че с това вдигане на ръка не се цели възхваляване или оневиняване на фашизма, а представлява ироничен коментар на поведението шеф Ангелов в кухнята, което може да се определи като наподобяващо диктаторски стил. Относно търговските съобщения в шоуто: отчетено е наличие на продуктово позициониране и неоправдано изтъкване на съответния продукт, което не е в съответствие с нормата на чл. 84, ал. 1, т. 3 от ЗРТ, но както вече е отбелязвано, за нарушението ѝ липсва предвидена санкция. „Hell's Kitchen България“ - предаването се излъчва всеки вторник, сряда и четвъртък от 20:00 часа и е с продължителност до 22:00 часа/ в някои от епизодите и до 23:15 часа. Водещият шеф Виктор Ангелов, понякога се обръща към участниците в кулинарната надпревара с висок тон, дори хвърля чинии и храна по участниците. Наблюдаващият инспектор отчита смущаващо съдържание в първия епизод, излъчен на 20.02.2024 г., в който участието във филми за възрастни е представено като нещо нормално и дори достойно за поздрав. Това би могло да окаже

неблагоприятно въздействие върху детската аудитория, която тепърва формира своите нравствени възгледи за добро и зло, правилно и грешно. В шоуто има продуктово позициониране и спонсорство. Петият сезон на „Един за друг“ стартира на 14.02.2024 г. Предаването се излъчва в петък, събота и неделя от 20:00 до 22:00 часа, то не е обозначено с визуален предупредителен знак (пиктограма) за необходимост от родителски контрол. Наблюдението установява смущаващо съдържание в епизода излъчен на 15.02.2024 г., по време на представянето на едно от семействата. Зрителите виждат видео, на което семейство с дете кара мотоциклети по шосе без предпазни каски. По този начин форматът показва малолетно дете в риск, тъй като падане от мотор без предпазна каска може да доведе до травми, дори и несъвместими с живота. Налице е нарушение на задължението доставчиците на медийни услуги да не допускат участие на дете в аудио-визуални предавания, в които детето извършва дейности или спрямо него се извършват дейности, които биха могли да създадат опасност от увреждане на физическото, психическото, нравственото и/или социалното му развитие. Предлага се СЕМ да изпрати писмо до доставчика с обръщане на внимание върху излъчването на конкретни неблагоприятни сцени, с цел в бъдеще да коригира редакционната си политика в сферата на развлекателното съдържание. За установените драстични нарушения на ЗРТ са предприети действия по реда на надзора.

Соня Момчилова благодари на госпожа Гюрова за бдителния анализ и наблюдение. Предвид, че колегите ѝ нямат коментари, подложи доклада на гласуване.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“: Приема доклада и предложенията в него.

ПО ТОЧКА ЧЕТВЪРТА: Доклад от дирекция Лицензионни, регистрационни, правни режими и международна дейност относно:

- а) заявление по чл. 125а от Закона за радиото и телевизия от Код Фешън ЕООД за регистрация на аудио-визуална медийна услуга;
- б) заявление по чл. 125а от Закона за радиото и телевизия от Код Хелт ЕООД за регистрация на аудио-визуална медийна услуга;
- в) информация за дела на европейските произведения в линейни и нелинейни медийни услуги за 2023 г.;
- г) заявление за достъп до обществена информация.

а) Заявление по чл. 125а от Закона за радиото и телевизия от Код Фешън ЕООД за регистрация на аудио-визуална медийна услуга;

Доротея Петрова – директор дирекция СА ЛРПРМД, представи доклада. (Приложение 5а)

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“: На основание чл. 125а, ал. 3 във връзка с чл. 112, ал. 3 от ЗРТ да се укаже на заявителя да отстрани констатираните, съгласно доклада, недостатъци в 7-дневен срок от уведомяването.

На КОД Медия енд Ентъртейнмънт груп ООД следва да бъде указано да представи решение на компетентния орган на управление на дружеството за исканото заличаване на притежаваните регистрации за телевизионна дейност.

б) Заявление по чл. 125а от Закона за радиото и телевизия от Код Хелт ЕООД за регистрация на аудио-визуална медийна услуга;

Доротея Петрова – директор дирекция СА ЛРПРМД, представи доклада. (Приложение 5б)

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“: На основание чл. 125а, ал. 3 във връзка с чл. 112, ал. 3 от ЗРТ да се укаже на заявителя да отстрани констатираните, съгласно доклада, недостатъци в 7-дневен срок от уведомяването.

в) Информация за дела на европейските произведения в линейни и нелинейни медийни услуги за 2023 г.;

Доротея Петрова – директор дирекция СА ЛРПРМД, представи доклада. (Приложение 6)

Решение:

СЕМ приема за информация.

г) Заявление за достъп до обществена информация.

Емилия Станева – главен секретар, представи доклада. (Приложение 7)

Соня Момчилова: Да, ежегоден интерес проявява гражданинът. Съгласни ли сме, колеги, да предоставим информацията?

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“: На основание чл. 28, ал. 2 и чл. 34, ал. 1 от ЗДОИ, предоставя на заявителя пълен достъп до исканата обществена информация по т. 1, т. 2, т. 3, т. 4, т. 5, т. 6, т. 7, т. 10 и т. 11 от постъпилото заявление под формата на справка, включително с посочване на интернет адреси, на които се съдържат данните, и копия на документи.

Уведомява заявителя, че търсената по т. 8, т. 9 и т. 12 от заявлението информация не попада в обхвата на ЗДОИ, тъй като не е нито информация, която се съдържа в актовете на държавните органи и на органите за местното самоуправление при осъществяване на техните правомощия (официална информация), нито информация, която се събира, създава или съхранява във връзка с официалната информация, както и по повод дейността на органите и на техните администрации (служебна информация), поради което същата не може да му бъде предоставена.

Информацията да се предостави под формата на писмена справка, която да бъде изпратена по електронен път на посочения в заявлението електронен адрес.

ПО ТОЧКА ПЕТА: Доклад относно вътрешни актове на Съвета за електронни медии. Емилия Станева – главен секретар, представи доклада. (Приложение № 8)

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“: Утвърждава Стратегия за управление на риска за периода 2024 – 2026 г.

ПО ТОЧКА ШЕСТА: Доклад от дирекция Обща администрация относно услуги, необходими за дейността на Съвета за електронни медии.

Емилия Станева – главен секретар, представи доклада. (Приложение № 9)

- **Закупуване на 60 бр. лицензии Microsoft Office 365 Apps for Business.**

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“: Да се закупят 60 бр. лицензии Microsoft Office 365 Apps for Business от Сенетик България ЕООД, съгласно приложената оферта.

- **Договор с Борика АД.**

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“: Да се предприемат действия за продължаване на договорните отношения с Борика АД, предоставящо услуга, необходима за дейността на СЕМ, съгласно доклада.

Соня Момчилова закри заседанието.

Материали приложени към Протокол № 9

Приложение 1 (Дневен ред)

Приложение 2 (Отчет на СЕМ за 2023 г. с изх. № Рд-08 30-01-3/ 27.03.2024 г.)

Приложение 3 (Предложение от П. Велкова, член на СЕМ, с изх. № РД-18 30-02-5/ 27.03.2024 г.)

Приложение 4 (Доклад от Вл. Мънзелов с изх. № НД-04 30-07-22/27.03.2024 г.)

Приложение 5 а, б (Доклад от С. Николова с изх. № ЛРР-15 30-04-11/27.03.2024 г.)

Приложение 6 (Доклад от Д. Петрова с изх. № МД-06 30-11-29/27.03.2024 г.)

Приложение 7 (Доклад от Н. Косева с изх. № ПД-08 30-12-5/27.03.2024 г.)

Приложение 8 (Доклад от Е. Станева, Л. Вецкова с изх. № РД-18 30-03-2/27.03.2024 г.)

Приложение 9 (Доклад от Е. Димитров с изх. № ИО-04 30-05-2/27.03.2024 г.)

Соня Момчилова
Председател на СЕМ

Пролет Велкова

Габриела
Наплатанова

Симона Велева

Галина Георгиева

Старши специалист:
Николина Джидрова