

# СЪВЕТ ЗА ЕЛЕКТРОННИ МЕДИИ

## ПРОТОКОЛ

### № 10

от редовно заседание, състояло се на 04.04.2024 г.

**ПРИСЪСТВАТ:** Соня Момчилова – председател, Габриела Наплатанова, Галина Георгиева, Пролет Велкова, Симона Велева  
Съставил протокола – Вера Данаилова

### ДНЕВЕН РЕД:

1. Предложение за изготвяне препоръки за потреблението на медийно и онлайн съдържание от деца.

Докладва: Симона Велева, член на СЕМ

2. Доклад от дирекция Мониторинг и анализи относно фокусирано наблюдение за медийното отразяване на втората годишнина от война в Украйна, смъртта на Алексей Навални, помощите за Киев и посещенията на високо равнище в Украйна на европейски лидери

Вносител: Е. Станева

Докладва: З. Гюрова

3. Доклади от дирекция Лицензионни, регистрационни, правни режими и международна дейност относно:

а) уведомление от Телевизия Европа АД за промени в регистрираните обстоятелства;

б) изменение на индивидуална лицензия за доставяне на радиослужба на територията на град Несебър, издадена на РТЕ НЕТ ООД;

в) заявление по чл. 125ж от Закона за радиото и телевизията от 7АРТ АД за вписване като доставчик на нелинейни медийни услуги;

г) откриване на производство за заличаване на регистрацията на програма „Туида + (Туида Плюс)“ на Туида Медия ЕООД.

Вносител: Е. Станева

Докладва: Д. Петрова, Св. Николова

4. Доклад от дирекция Обща администрация относно услуги, необходими за дейността на Съвета за електронни медии.

Вносител: Е. Станева

Докладва: Р. Радоева

Разни

- Доклад за предстоящи международни форуми, организирани от REFRAM, RPRA, OSCE

Информации

- Доклад за проведена среща-дискусия на Българската коалиция срещу дезинформация с Р. Кюнел, директор в Генерална дирекция „Комуникации“, ЕК.

**Соня Момчилова** откри заседанието като поздрави колегите си. Преди да предложи за гласуване дневен ред благодари на съветниците за подкрепата, за това, че всички са били на едно мнение и са обединили усилия темата за ограничаване рекламата на хазарт да достигне до най-високата трибуна в държавата, да бъде максимално огласена и да се получи този ефект, който, според г-жа Момчилова, са целели: всички усилия, всички дейности, които са предприемали по тази тема да стигнат до знанието на депутатите, от които да произтече промяната в Закона за хазарта. В крайна сметка тя е изслушана от трибуната в Парламента. Радва се, че сред членовете не е имало разногласия и това е симптоматично за всичко важно, което се случва и за ползата от Съвета за електронни медии, който не е просто един декоративен орган и един, както често е упрекван, регулатор без смисъл. Вярва, че и след нейното отсъствие след няколко месеца, когато мандатът ѝ изтече, колегите ѝ ще продължат в тази посока. Оценява като повече от подкрепа това, което са ѝ засвидетелствали. Тя също ще продължава да полага усилия с всички възможни средства. Вчера, след отхвърляне на предложението за нов законопроект, се видя каква е волята на законодателя, но пак казва - ще продължава да се ангажира с тази тема от свое име и така ще озвучава и волята на колегите си. Заедно ще продължават да дават гласност на всички сигнали, които идват до Съвета, на тази ненормалност с прекаленото излъчване и присъствие на реклами в медийното съдържание. Г-жа Момчилова е уверена, че в края на краищата ще се стигне до промяна, до ограничаване, а защо не и до премахване на рекламите на хазарт, защото не знае доколко „индексът на плодовитостта“ сочи резултатната работа на политиците, но индекс „развалата“ и индекс за пораженията на детската психика за жалост няма и не разполагат с такъв. Няма и социология за това какви са размерите на това бедствие и как влияе рекламата на хазарт върху неукрепналата детска психика за съжаление, но със сигурност тяхна първостепенна задача е да пазят децата. Благодарни на колегите си още веднъж и предложи да преминат към дневния ред, с който разполагат. Постъпило е предложение на г-жа Наплатанова. Надява се, че са имали възможност да се запознаят и ако са съгласни, предлага да бъде включено като точка първа в дневния ред.

**Решение:**

**СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“:** Допълва дневния ред с предложение на г-жа Наплатанова за провеждане на национално представително социологическо проучване по отношение на обществените медии БНТ и БНР. Предложението да се включи като точка първа.

**Решение:**

**СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“:** Приема дневният ред с направено допълнение.

**ПО ТОЧКА ПЪРВА:** Предложение от Габриела Наплатанова, член на СЕМ, за провеждане на национално представително социологическо проучване по отношение на обществените медии БНТ и БНР. (Приложение 2)

**Соня Момчилова** даде думата на г-жа Наплатанова за излагане на аргументи по направеното от нея предложение.

**Габриела Наплатанова** си е позволила, както вече са говорили няколко пъти в работен порядък, да систематизира идеите в Съвета, свързани с проучване на нагласите сред българското население за това каква трябва да бъде обществената мисия на БНТ и БНР. Да бъде дефинирано медийното съдържание, което зрителите и слушателите, и потребителите в различните медийни платформи на обществените медии очакват. Както кореспондира с обществената им мисия, която отново ще бъде разписана, според проекта на ЗИД на ЗРТ и предвиденото в проекта задължение на СЕМ да изготвя доклад за изпълнението на обществената мисия и лицензите за възлагане на обществена услуга от БНТ и БНР във връзка с промяната на тяхното финансиране. Колегите ѝ знаят, този ЗИД се подготвя от доста дълго време, включително имаше активизиране миналата есен по темата. Г-жа Наплатанова се надява, когато минат вече изборите и тази тема отново влезе в дневния ред на Комисията по култура и медии, пък и в Министерство на финансите, Съветът да има национално представително проучване, което да илюстрира нагласите на българската аудитория по отношение на обществените медии. Сред мотивите е изложила и факта, че проучвания се правят на европейско ниво по поръчка на Европарламента от Евробарометър, но те дават общите тенденции за страната и мястото ѝ като нагласи на аудиторията спрямо аудиториите в други държави членки на Европейския съюз по пол, възраст, образование и интерес към конкретни теми. По данни за 2023 обществените медии са с най-висока степен на доверие – 49% от запитаните европейски граждани го посочват. За 2023 година се отчита, че 71% от европейските граждани предпочитат да научават новините от телевизията, 37% от радиото и забележете - 42 % от онлайн сайтове за новини, а България е в челните места на консумация на новини през социалните мрежи след Кипър, Малта, Унгария и Гърция. С развитието на технологичните възможности за разпространение на медийно съдържание би следвало в национално представително проучване в страната да бъдат обхванати различните възрастови групи зрители и слушатели и потребители на съдържание от обществените медии в различните платформи. Какво съдържание търсят и очакват обществените медии да им предоставят като новини, актуални предавания, публицистика, документалистика, регионални новини, предавания с образователна насоченост, предавания с насоченост към уязвими социални групи, предавания за култура и изкуство, игрални филми, сериали, религия, икономика, спорт, детски филми и сериали, игри и др. Предлага проучването, спрямо техническите и финансови възможности, да се проведе във всички области на страната, за да даде ясна картина на потреблението на медийно съдържание (линейно и нелинейно) от обществените медии в България – кога, как и през какви устройства и платформи се достъпва това съдържание. Предложението ѝ е примерно и отворено за допълнителни идеи от Съвета за оформяне на заданието.

**Соня Момчилова** благодари на г-жа Наплатанова и намира за нужно и полезно подобно изследване.

**Пролет Велкова** горещо подкрепя идеята, която, както отбеляза г-жа Наплатанова, отдавна витае сред тях и днес получава някакъв по-конкретен израз в това предложение. За г-жа Велкова е много важно да направят отлика между вкусове, желаниа и обществена потребност, защото това са различни неща и няма да е толкова лесно, според нея, да достигнат именно до отговора на въпроса: обществената потребност какво предполага по отношение на обществените медии. Ще трябва внимателно да обмислят заданието, с което ще се обърнат към социологическите агенции, които ще поканят да се включат.

**Симона Велева** подкрепя предложението. ВВС прави по-скоро предварителни оценки на съдържанието по отношение на това дали ще има гледаемост и по какъв начин да бъде наредена програмата. Предлага да се обърнат към Българската национална телевизия и Българското национално радио и да ги попитат дали желаят да направят проучването съвместно. Г-жа Велева е сигурна, че те самите могат да дадат не лоши идеи по отношение на това каква е точно тяхната необходимост и дали имат някакви конкретни идеи при оформянето на въпросниците. Може да опитат със съвместни сили да постигнат тази цел. Сигурна е, че и двете медии биха подкрепили да има такова проучване и накрая на тях да им е полезно и евентуално да преценят въз основа на него дали да не променят нещо в съдържанието, което предоставят.

**Габриела Наплатанова** допълни, че те също работят със социологически агенции, правят проучвания за своите нужди за потребностите на аудиторията и нагласите сред различните аудитории и възрастови групи. Освен това получават статистика през ЕВУ, Европейският съвет за радио и телевизия, и би било добре, наистина, да се привлекат и обществените медии към това усилие, тъй като то се прави в името на тяхната жизненост, виталност, гъвкавост и технологична трансформация с оглед на възможностите за разпространение.

**Соня Момчилова** отбеляза, че проучването е и с цел оздравяването на медийната среда, тя така го възприема. Ще проведат това проучване, ще прецизират въпросник, има средства да го направят. Не само ВВС, тя се сеца и за опита на френския регулатор, който колегите са представили на работния семинар, т.е. такава все по-плътна комуникация трябва да създадат и ѝ се струва, че ще даде добри резултати.

**Симона Велева** потвърди, че при ВВС са по-скоро предварителни оценките, преди да се пусне ново съдържание. Тя е говорила и с експерт за това, което правят ВВС конкретно и до къде и как се намесва Ofcom и е интересно да се види техния пример. Смята, че би било добре да се свържат с БНТ и БНР преди да се възложи самото социологическо проучване. Ще бъде интересно и новите формати, свързани с подкастите, как се възприемат от публиката, дали по отношение на подкастите в радиото няма конкуренция спрямо основните програми. От тази гледна точка една съвместна работа ще е полезна.

**Габриела Наплатанова** смята, че също така е важно да се изследва и този тренд, който е за привличане на популярни лица в интернет и дали те носят популярност и гледаемост на ефирното съдържание. Наблюдава се такава тенденция. Въпросът е дали е ефективно това.

**Соня Момчилова** допълни, че става въпрос за кроспромоциите.

#### **Решение:**

**СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“:** Да се възложи провеждане на национално представително социологическо проучване, свързано с предоставяните от обществените доставчици на медийни услуги БНТ и БНР програми и услуги. Да се предприемат действия за изготвяне на техническо задание и определяне стойността на услугата.

**Соня Момчилова** отново подчерта, че са единодушни за необходимостта от такова изследване. Също не по-малко полезно ѝ се струва и предложението в точка втора на г-жа Велева.

**ПО ТОЧКА ВТОРА:** Предложение от Симона Велева за изготвяне препоръки за потреблението на медийно и онлайн съдържание от деца.

**Симона Велева** припомни, че Съветът за електронни медии е провел социологическо проучване на тема: „Обществени нагласи, оценка на потреблението на медийното съдържание и неговото въздействие върху деца в България на възраст от 0 до 18 години“, резултатите от което СЕМ представи на 15.02.2024 година. В тази връзка и в рамките на компетенциите по чл. 33а, ал. 3 от Закона за радиото и телевизията, предлага да се създаде работна група, която да бъде в рамките на Съвета и към която да бъдат привлечени различни заинтересовани страни. Целта е да се изработят препоръки, които да имат една полезна стойност за аудиторията, по-конкретно за родители, учители, възпитатели относно поетапно и качествено представяне на медийно съдържание на деца в различните възрастови групи, а именно: 0-2, 3-5, 6-12, 13-18 години. Социологията показва, че в различните възрастови групи децата се сблъскват с различни предизвикателства по отношение на това как да се ориентират в медийната среда и по отношение на съдържанието, което потребяват. Доста висок е процентът на ползване на телевизия, включително и на потребяване на традиционни медии. Същевременно при представяне на онлайн съдържание на децата, родителите, видно от социологията, срещат определени трудности, има определени предизвикателства. Изготвянето с помощта на психолози, педагози и други експерти на едни такива препоръки с изцяло незадължителен характер, „мек“ характер, могат да бъдат в рамките на усилията за повишаване на медийната грамотност на населението. В този смисъл предлага към работната група да бъдат поканени Министерство на културата, Министерство на образованието, Министерство на здравеопазването, Държавна агенция за закрила на детето, Българска национална телевизия, Българско национално радио, Асоциацията на българските радио- и телевизионни оператори, както и представители на Факултетите по журналистика и масови комуникации към СУ „Св. Климент Охридски“ и Катедрата “Медии и обществени комуникации“ към УНСС. Предлага също да поканят и представител на катедра “Медийна педагогика и художествена комуникация“ отново към СУ. Допълнително към тази работна група мисли, че ще бъдат много полезни усилията и на Алианса за ранно детско развитие, Фондация „Офлайн кидс“, г-жа Цветослава Гълъбова – психолог, д-р Стоян Везенков, основател на Център за приложни невронауки и основоположник на проект ЕКРАНИ ДЕЦА, УНИЦЕФ България и Център за безопасен интернет. Според г-жа Велева, списъкът включва немалко експерти. Целта на тази работна група ще бъде да представи проект на препоръки на Съвета, който след обсъждане и ако бъде припознат от СЕМ, ще може да бъде една добра кампания за саморегулация, а именно: родителите, учителите и възпитателите при представяне на екранно време на децата да се съобразяват с определени основни правила, които да им помогнат те да се ориентират в това съдържание.

**Габриела Наплатанова** предложи да се покани и представител от Нов български университет.

**Симона Велева** обясни, че е обмисляла дали да няма представители от всичките журналистически факултети, но и така както ги е изброила в момента са към дванадесет човека. Целта е в бърз порядък и ефективно да се изработи този проект. Ако колегите ѝ желаят, няма нищо против и Нов български университет да бъде поканен и предполага, че там също имат експерти, които работят в тази сфера.

**Пролет Велкова** намира идеята за безспорно добра. Както си спомнят колегите ѝ, тя е витаела в Съвета още на кръглата маса, която бе организирана по повод детското потребление на медии. В много посоки може да тръгне този проект. Това, което предлага Симона Велева е чудесно: да се тръгне с едни препоръки, които, обаче, могат да се развият по-нататък и не просто като текстово съдържание, а могат да влязат в медиите под формата на видеа, на участие на експертни хора и организации от изредените, с участието и съгласието, разбира се, на медиите. В много посоки може да се разгърне тази

идея. Г-жа Велкова предлага сега по принцип да я приемат, да я одобрят. Вижда я като част от кампанията, с която са се ангажирали страните по меморандума, подписан в края на миналата година. Ще припомни тук за колегите отвън, които онлайн слушат заседанието, че става дума за меморандум между Министерство на културата, СЕМ, БНР, БНТ, АБРО, Коалицията за медийна грамотност. Така че нека по принцип да приемат тази идея, която тръгва от СЕМ и която в детайли да се обмисли как, в какви стъпки, да бъде разгърната на следващ етап.

**Габриела Наплатанова** смята, че това институционално би могло да се развие като стратегия, особено през ДАЗД, но тук вече зависи от личната родителска отговорност, която СЕМ няма как да навигира и просто трябва да се усили говоренето в обществото по тази тема, за да се завиши бдителността на родителите, тъй като става дума за бъдещите поколения, за децата, които един ден ще управляват тази държава.

**Симона Велева** смята за много важно да се подчертае, че акцентът в дейността на тази работна група ще бъде саморегулация, въпреки че това излиза от традиционните компетенции на Съвета за електронни медии. Съветът има задължение по закон, свързано с медийната грамотност. Разбира се, всеки един родител е напълно в правото си да вземе решение кое е най-добро за неговото дете, какво количество екранно време да му предостави. Г-жа Велева си представя документа като една институционална препоръка за здравословната мяра, която вече родителите да преценят как да приложат в собствените си домакинства. Подчертава, че по никакъв начин Съветът не иска да наложи нищо на никого насила.

**Соня Момчилова** припомни, че през 2022 година г-жа Цветослава Гълъбова алармира тук, пред съветниците, за ранната екранна деменция, която вече се регистрира и може с тази стъпка всъщност да отбележат втори етап от усилията по медийна грамотност, която влагат институционално, но вече това ще го обсъдят допълнително, може да бъдат направени и някакви клипове – аудиовизуални и т.н., но това допълнително ще го изяснят.

#### **Решение:**

**СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“:** Да се създаде работна група за изработване на проект на препоръки: „Препоръчително екранно време за деца и насоки за ползване на медийно и онлайн съдържание“. За членове на работната група да се поканят институциите, организациите и лицата, посочени в доклада, включително и Нов български университет.

**ПО ТОЧКА ТРЕТА:** Доклад от дирекция Мониторинг и анализи относно фокусирано наблюдение за медийното отразяване на втората годишнина от война в Украйна, смъртта на Алексей Навални, помощите за Киев и посещенията на високо равнище в Украйна на европейски лидери.

**Зорница Гюрова** – директор СА МА, представи доклада. (Приложение 3)

По предложение на г-жа Габриела Наплатанова и решение на СЕМ от 29 февруари е осъществено фокусирано наблюдение на медийното отразяване на втората годишнина от войната в Украйна, смъртта на руския опозиционер Алексей Навални и отзвукът в Русия и по света, посещенията на европейски лидери и представители на българската държава в Киев, проблемите около изпращането на българска помощ от бронирани машини в Украйна, реакциите след артикулираната от Франция възможност за евентуално изпращане на военнослужещи от държавите – членки на НАТО. Периодът на мониторинга е от 16 февруари до 3 март и обхваща следните линейни и нелинейни медийни услуги: БНТ1; БТВ, Нова Телевизия, Bulgaria On Air, Nova News, Телевизия

Евронюз България, СКАТ, Алфа ТВ, България 24, 7/8 ТВ, Хоризонт и Дарик Радио България, [gospodari.com](http://gospodari.com), [blitz.bg/blitz-tv](http://blitz.bg/blitz-tv), [dir.bg](http://dir.bg), [dnevnik.bg](http://dnevnik.bg), [actualno.com](http://actualno.com), [segabg.com](http://segabg.com), [povini.bg](http://povini.bg), [safenews.bg](http://safenews.bg), и [pik.bg](http://pik.bg), както и платформата за споделяне на видеоклипове [vbox7.com](http://vbox7.com).

По случай втората годишнина от началото на агресията на Русия срещу Украйна няколко доставчици на медийни услуги (БНТ, БНР, БТВ Медиа Груп ЕАД, Нова Броудкастинг Груп ЕООД) изпращат свои специални кореспонденти в горещи точки от бойните действия, откъдето свидетелстват за живота в условия на война. Техните репортажи и преки включвания от ключови градове и села в Украйна разказват за тежките изпитания, пред които са изправени отбраняващите се украински граждани. В почти всички наблюдавани медии са излъчени репортажи за посещението в Киев на българска делегация в знак на солидарност и подкрепа с Украйна. Доставчиците отразяват и, че войната в Украйна е основната тема на 60-тата Мюнхенска конференция по сигурността, която събира в Германия над 180 световни лидери, правителствени ръководители, външни министри, министри на отбраната и експерти по сигурността. Новината за смъртта на руския опозиционер Алексей Навални слага отпечатък върху Мюнхенската конференция. И в Париж на международна среща се събират европейски лидери, за да подкрепят идеята Европейският съюз да купува боеприпаси, произведени извън Европа, които да бъдат предоставени на Киев. „Няма консенсус за изпращането на сухопътни войски по официален, приет и одобрен начин. В дългосрочен план обаче нищо не бива да се изключва“. Тези думи на френския президент отварят вратата за дезинформационни внушения в България, че ще бъдат изпратени български войници да се бият в Украйна. Премиерът и министърът на отбраната опровергават подобни фалшиви твърдения, а президентът Румен Радев критикува идеята на френския си колега. Мониторингът проследява подробно медийното отбелязване на втората годишнина от началото на войната в Украйна, както и всички международни и вътрешни събития във връзка с противопоставянето между Европа и Русия, между демократичния свят и един авторитарен режим, който убива своите критици. Смъртта на руския опозиционен лидер Алексей Навални става повод повечето български медии да потърсят мнението на оцелелите в изгнание руски дисиденти, чиито „гласове“ са забранени в Русия. Повечето от тях изразяват позиция, че Навални е убит от режима на Путин, а не е починал в резултат на естествена смърт. В някои програми са излъчени документални филми за Навални, за руската опозиция, за войната. Такива са филмите „Наказание без престъпление“ в БНТ1, „Навални“ по БТВ, „Писма от войната“ в Bulgaria On Air, „Две години в ада на войната“ в Nova News. От всички теми в наблюдението най-слабо е разискването на проблема с изпращането на военната помощ от България за Украйна, като акцентът е по-скоро около политическите заявки за смяната на министъра на отбраната Тодор Тагарев. Нелинейните медийни услуги разпространяват предимно съдържание от линейните програми, малко на брой са собствените предавания и репортажи.

**Габриела Наплатанова** изрази своите admirationi към изключително подробния задълбочен доклад за втората година от войната на Русия срещу Украйна и благодари на специализираната администрация, че са отделили ресурси, за да осъществи това фокусирано наблюдение. Докладът е от 81 страници, на които детайлно, подробно са отразени медийните разкази, медийните интерпретации, подбора на събеседници и реакции с многообразието на директните включвания от Украйна, свързани с отбелязването на втората година от войната, включително посещението, както на председателя на Европейската комисия, така и на българска правителствена делегация. Също отразени детайлно са дебатите в българския парламент, аргументите на

управляващи, на опозиция и разгръщането на полемиката за евентуално ангажиране на военни части на отделни държави от НАТО след френското предложение, което беше доста критикувано от много европейски лидери, членове на алианса. За момента е ясно, че не се подкрепя такава мярка и това съвместно е отразено в доклада като тип наратив, който разделя обществото. Отразяването на смъртта на руския опозиционер Алексей Навални, реакциите на покрусата, анализите, отзвукът по света и в самата Русия, също е задълбочено отразено. Благодарим на колегите за съвместната работа и предлагам докладът да бъде публикуван на сайта на СЕМ.

**Соня Момчилова** се е запознала внимателно с доклада и обърна внимание, че в наблюдението липсват констатации по повод на проверените факти, а според нея е важно как фактчекърите са реагирали след 22 февруари. Това ѝ се струва пропуск, защото беше симптоматична тази стъпка.

**Габриела Наплатанова** обясни, че тя самата не е отбелязала изследването на фактите в заданието за мониторинга, но има фактчекърски рубрики, напр. в рамките и на новините на БНТ и други.

**Соня Момчилова** това е имала предвид. Ще приеме доклада и предложи на колегите си да гласуват.

#### **Решение:**

#### **СЕМ реши с 4 (четири) гласа „за“:**

Приема доклада. Да се публикува на сайта на СЕМ.

**ПО ТОЧКА ЧЕТВЪРТА:** Доклади от дирекция Лицензионни, регистрационни, правни режими и международна дейност относно:

- а) уведомление от Телевизия Европа АД за промени в регистрираните обстоятелства;
- в) заявление по чл. 125ж от Закона за радиото и телевизията от 7АРТ АД за вписване като доставчик на нелинейни медийни услуги;
- г) откриване на производство за заличаване на регистрацията на програма „Туида + (Туида Плюс)“ на Туида Медия ЕООД.

**а) уведомление от Телевизия Европа АД за промени в регистрираните обстоятелства.**

**Емилия Станева** – главен секретар, представи доклада. (Приложение 4 а)

#### **Решение:**

**СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“:** На основание чл. 32, ал. 1, т. 9, т. 19 и т. 16а и във връзка с чл. 110, ал. 1, т. 1 и чл. 125а, ал. 5, т. 1, и чл. 32, ал. 1, т. 16 във връзка с чл. 125к, ал. 4, т. 1 от ЗРТ, и чл. 5, т. 2 и чл. 10 от Тарифата за таксите за радио- и телевизионна дейност, I. Изменя общите условия на Индивидуална лицензия № ЛРР-01-1-082-01 за доставяне на радиоуслуга с наименование „РАДИО ЕВРОНЮЗ БЪЛГАРИЯ“, като променя седалището и адреса на управление на доставчика на гр. София, район Лозенец, ж.к. Витоша, бул. Симеоновско шосе № 88. Всички останали разпоредби на лицензията остават непроменени.

II. Изменя общите условия на Индивидуална лицензия № ЛРР-01-3-020-01 за доставяне на аудио-визуална медийна услуга с наименование „ТЕЛЕВИЗИЯ ЕВРОНЮЗ БЪЛГАРИЯ“, като променя седалището и адреса на управление на доставчика на гр. София, район Лозенец, ж.к. Витоша, бул. Симеоновско шосе № 88. Всички останали разпоредби на лицензията остават непроменени.



III. Изменя Удостоверение за регистрация № ЛРР-02-4-111-01 за доставяне на аудио-визуална медийна услуга с наименование „ТЕЛЕВИЗИЯ ЕВРОНЮЗ БЪЛГАРИЯ“, като променя седалището и адреса на управление на гр. София, район Лозенец, ж.к. Витоша, бул. Симеоновско шосе № 88. Всички останали реквизити на удостоверението остават непроменени.

Длъжностни лица на СЕМ да отразят промените в Публичния регистър на СЕМ.

**б) изменение на индивидуална лицензия за доставяне на радиоуслуга на територията на град Несебър, издадена на РТЕ НЕТ ООД.**

**Емилия Станева** – главен секретар, представи доклада. (Приложение 4б)

**Решение:**

**СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“:** На основание чл. 32, ал. 1, т. 9, във връзка с чл. 110, ал. 1, т. 7 от Закона за радиото и телевизията изменя Индивидуална лицензия № ЛРР-01 1-026-03-02, издадена на РТЕ НЕТ ООД за доставяне на радиоуслуга с наименование „АВТОРАДИО“ на територията на град Несебър, като за носеща честота на звука вместо 94.4 MHz вписва 94.3 MHz.

Длъжностни лица на СЕМ да отразят промяната в раздел Трети на Публичния регистър. За решението да бъде уведомен доставчикът.

**в) заявление по чл. 125ж от Закона за радиото и телевизията от 7АРТ АД за вписване като доставчик на нелинейни медийни услуги.**

**Емилия Станева** – главен секретар, представи доклада. (Приложение 4б)

**Решение:**

**СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“:** На основание чл. 32, ал. 1, т. 16 и чл. 125ж, ал. 5 във връзка с чл. 125к, ал. 2, т. 4 и ал. 5 от Закона за радиото и телевизията вписва в раздел Четвърти на Публичния регистър Информационна агенция 7АРТ АД като доставчик на нелинейна медийна услуга. Критерият за определяне юрисдикцията на Република България е § 1, т. 23, б. „а“, подточка „аа“ от ДР на ЗРТ. Услугата по заявка е Видео по поръчка с основни параметри: Предоставяне на потребителски достъп до аудио-визуално съдържание от каталог с предварително определени от доставчика произведения. Каталогът съдържа български, европейски и други чуждестранни игрални, документални и анимационни филми и сериали, както и други аудио-визуални произведения. Достъпен е за ползване чрез месечен или годишен абонамент на адрес <https://7arts.bg/>. Достъп до определени заглавия се осигурява и в рамките на лицензионни прозорци посредством криптиран пренос на аудио-визуално съдържание в електронна среда (Плати, за да гледаш/ Pay-per-view). Услугата включва и предоставяне на онлайн стрийминг (Streaming Video on Demand/ SVOD) до определени събития, както и предоставяне на достъп до аудио-визуално съдържание при поискване от потребителите, което включва разговори с личности от света на културно-обществения и светския живот (подкаст). Териториалният обхват е неограничен. Предполагемата дата на започване предоставянето на медийната услуга: 01.03.2021 г. 7АРТ АД следва да осигури на страницата си в интернет лесен, директен и постоянен достъп на потребителите на услугата най-малко до следните актуални данни:

- наименование на доставчика на медийната услуга, седалище и адрес на управление, данните, включително адрес на електронната поща и телефон за контакти, които позволяват установяването на бърз, пряк и ефективен контакт с доставчика;

- данни за Съвета за електронни медии, седалище и адрес на управление, адрес на електронната му поща и страницата му в интернет, телефон за контакти.

Предвид изрично заявеното от лицето и на основание чл. 125и, ал. 1 от ЗРТ във връзка с чл. 14 от Тарифата за таксите за радио- и телевизионна дейност, на 7АРТ АД да бъде издадено удостоверение за вписване в регистъра, след заплащане на такса в размер на 50 (петдесет) лева.

**г) откриване на производство за заличаване на регистрацията на програма „Туида + (Туида Плюс)“ на Туида Медия ЕООД.**

**Емилия Станева** – главен секретар, представи доклада. (Приложение 5)

**Решение:**

**СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“:** Да се открие производство за заличаване на регистрацията на програма „Туида + (Туида Плюс)“ на Туида Медия ЕООД. Да се уведоми лицето за започване на производство. Да се осигури възможност на страната да изрази становище, като и се определи срок не по-дълъг от 7 дни. Да се предупреди лицето, че ако в срок от 30 дни не стартира разпространение на програмата, същата ще бъде заличена.

**ПО ТОЧКА ПЕТА:** Доклад от дирекция Обща администрация относно услуги, необходими за дейността на Съвета за електронни медии.

**Райна Радоева** – директор дирекция Обща администрация, представи доклада. (Приложение 6)

**Решение:**

**СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“:** Да се предприемат действия за продължаване на договора с А1 България ЕАД за предоставяне на фиксирана телефония, интернет и доставка на телевизионни канали в централния офис в София, както и интернет и кабелна телевизия в регионален център град Пловдив със срок за 2 години.

**Решение:**

**СЕМ реши с 5 (пет) гласа „за“:** Да се предприемат действия за сключване на договор с Персептика ЕООД за изготвяне на медиен мониторинг със срок за 1 година, съгласно предложената оферта.

**Соня Момчилова** закри видимата част на заседанието, което ще продължи с точка Разни. Тя включва предимно това как и дали да се включат в международни форуми. Решенията подробно ще бъдат отразени в протокола и който желае да се запознае с тях, може да види протоколите, съпътстващи всяко заседание. Г-жа Момчилова благодари и пожела успешен ден на всички, които са проследили заседанието на Съвета за електронни медии.

**ПО ТОЧКА РАЗНИ:**

- Доклад за предстоящи международни форуми, организирани от REFRAM, EPRA, OSCE

**Емилия Станева** – главен секретар, представи доклада. (Приложение 7)

**СЕМ приема** за информация. На следващо заседание да се докладва отново за определяне на представители за 59 среща на EPRA.

## ИНФОРМАЦИИ

- Доклад за проведена среща-дискусия на Българска коалиция срещу дезинформация с Р. Кюнел директор в Генерална дирекция „Комуникации“, ЕК. (Приложение 8)  
**СЕМ приема** за информация.

- Писмо от Министерство на труда и социалната политика за сформирание на междуведомствена работна група за изготвяне на национален план за действие за насърчаване на равнопоставеността на мъжете и жените 2025-2026 (Приложение 9)  
**СЕМ реши:** Зорница Гюрова, директор СА МА, да представлява Съвета в работната група. Да се определи от администрацията още едно лице - заместник.

**СЕМ реши:** във връзка с предстоящите избори за Европейски парламент и народни представители да се осъществи отново социологическо проучване за медийните предпочитания на аудиторията по време на избори. Да се предприемат действия за възлагане на проучването на Екзакта Рисърч Груп ЕООД.

**Саня Момчилова** закри заседанието.

### Материали, приложени към Протокол № 10

Приложение 1 (Дневен ред.)

Приложение 2 (Предложение от Г. Наплатанова – член на СЕМ с изх. № РД-18 30-02-6/02.04.2024 г.)

Приложение 3 (Доклад от СА МА от К. Колев, Б. Гегова, Р. Ефтимова, Д. Милева, М. Петкова, Б. Байчева, Вл. Георгиев, И. Михайлов, А. Георгиева, В. Ирманова, М. Моллов, П. Куртева с изх. № НД-04 30-07-23/03.04.2024 г.)

Приложение 4 а,б,в (Доклад от С. Николова с изх. № ЛРР-15 30-04-13/02.04.2024 г.)

Приложение 5 (Доклад от Д. Петрова с изх. № ЛРР-15 30-04-12/02.04.2024 г.)

Приложение 6 (Доклад от Р. Радоева с изх. № АСД 09 30-08-7/03.04.2024 г.)

Приложение 7 (Доклад от Д. Петрова с изх. № МД-06 30-11-35/02.04.2024 г.)

Приложение 8 (Доклад от Д. Кирковска с изх. № МД-06 30-11-34/02.04.2024 г.)

Приложение 9 (Писмо от Министерство на труда и социалната политика с вх. № РД-2-04-06-5 от 02.04.2024 г.)

**Соня Момчилова** .....  
**Председател на СЕМ**

**Пролет Велкова** .....

**Габриела** .....  
**Наплатанова**

**Симона Велева** -----

**Галина Георгиева** .....

Старши специалист: .....  
Вера Данаилова