

# СЪВЕТ ЗА ЕЛЕКТРОННИ МЕДИИ

## ПРОТОКОЛ

### № 22

от редовно заседание, състояло се на 27.06.2024 г.

**ПРИСЪСТВАТ:** Д-р Габриела Наплатанова – и. д. председател, Пролет Велкова, Соня Момчилова.

**ОТСЪСТВА:** Галина Георгиева, Симона Велева.

Съставил протокола – Вера Данаилова

### ДНЕВЕН РЕД:

1. Представяне на аудио-визуален клип на Съвета за електронни медии по темата „Медийна грамотност“.
2. Информация за 19-та Световна среща на българските медии в Одеса, Украйна.  
Вносител: Габриела Наплатанова, и. д. председател
3. Доклад от дирекция Мониторинг и анализи (допълнение) по темата за образа на бежанците, мигрантите и чуждите граждани в медийните услуги  
Вносител: Е. Станева  
Докладва: З. Гюрова
4. Доклад от дирекция Лицензионни, регистрационни, правни режими и международна дейност относно:
  - а) заявление за изменение на индивидуална лицензия за доставяне на радиоуслуга с наименование „СТАРТ ЕФ ЕМ/ START FM“ на територията на град Царево;
  - б) последващи действия във връзка с открито производство по чл. 125д, ал. 2, т. 1 от Закона за радиото и телевизията;
  - в) уведомление от Информационна агенция БЛИЦ ЕООД за прекратяване на дейност по предоставяне на медийни услуги по заявка;

г) молба от IMG Media Limited за заличаване на чуждестранна програма от Раздел втори на Публичния регистър, воден от Съвета за електронни медии;  
д) заявления от RTE NET ООД, Инвестор.БГ АД, Р-22 ЕООД, Радио 1 ЕООД и Радио Веселина ЕАД за изменения на разрешения, препратени от Комисията за регулиране на съобщенията на основание чл. 30, ал. 1, т. 13 от Закона за електронните съобщения.

Вносител: Д. Петрова

Докладва: Св. Николова

**5.** Доклад от дирекция Лицензионни, регистрационни, правни режими и международна дейност относно административнонаказателни производства, образувани с АУАН № НД-01-7 и № НД-01-8 от 2024 г.

Вносител: Д. Петрова

Докладва: Вл. Павлов

**6.** Доклад от дирекция Обща администрация относно издаване на актове за установяване на публични вземания;

Вносител: Р. Радоева

Докладва: Н. Николова

### **Разни**

- Доклад от СА ЛРПРМД относно проведена среща на Контактната мрежа на ERGA на 13.06.2024 г.
- Проект ПМС за създаване на Съвет за медийна грамотност.
- Предложение ЕСИН „Тракия“.
- Доклад относно адм. Дело № 2679/2024 г. по описа на АССГ.
- Заместване на и. д. председателя на СЕМ

### **Информации**

**Габриела Наплатанова** поздрави колегите си и гостите на днешното заседание и обяви дневния ред. Първа точка е представянето на аудио-визуалния клип на Съвета за електронни медии по темата медийна грамотност. Следва информацията относно Световната среща на българските медии в Одеса, Украйна; доклад от дирекция Мониторинг и анализи по темата за образа на бежанците, мигрантите и чуждите граждани в медийните услуги; доклади от дирекция Лицензионни, регистрационни и правни режими за различни изменения в лицензии, за прекратяване на дейност. Доклади във връзка с административно-наказателни производства и доклади от общата администрация, относно издаване на актове за установяване на публични вземания, както и декларация по отношение на Института за публична администрация и възможността да се използват от Съвета безвъзмездни услуги за повишаване на киберсигурността, цифрова хигиена за служителите на СЕМ.

### **Решение:**

**СЕМ реши с 3 (три) гласа „за“:** Приема дневния ред.

**ПО ТОЧКА ПЪРВА:** Представяне на аудио-визуален клип на Съвета за електронни медии по темата „Медийна грамотност“.

**Габриела Наплатанова** сподели, че клипът е планиран като идея от страна на Съвета за електронни медии, за да се насърчи повишаването на медийната грамотност, което е задължение на Съвета по чл. 33а от Закона за радиото и телевизията, както и по Директивата за аудиовизуални медийни услуги. Процедурата е стартирана по времето на председателството на г-жа Соня Момчилова. Всички съветници - г-жа Велкова, г-жа Момчилова, г-жа Велева, г-жа Георгиева, активно са се включили в изготвянето на посланията и как да изглежда клипа, включително музиката. Клипът е анимационен, има шаржирани изображения от основните неща, които заливат младото население в онлайн пространството, но цели да запознае и млади, и по-възрастни потребители в онлайн средата за опасностите, които дебнат там, включително фалшиви новини, онлайн измами, кибер тормоз. Клипът е част от дейностите, залегнали в меморандума, който е подписан между Съвета за електронни медии, Министерство на културата, което има водеща роля в развиването на медийната грамотност у нас, Българската национална телевизия, Българското национално радио, Асоциацията на радио и телевизионните оператори в България, както и разбира се - Коалицията за медийна грамотност. Г-жа Наплатанова се надява, че това е една първа стъпка, малка стъпка, но тя ще бъде съпътствана и от различни други инициативи от другите институции, които са също така пряко ангажирани с този процес.

**Пролет Велкова** отбеляза със съжаление, че много изследвания първо са доказали, а впоследствие и потвърдили, че българското общество е на последно място по медийна грамотност в Европейския съюз, което е силно проблематично, защото медийната грамотност за много хора може да звучи отвлечено, като нещо непонятно, като нещо сухо, като нещо неотнасящо се до самите тях, но всъщност не е така. Медийната грамотност се отнася до това как ще разчетем информация, която е свързана, например, с нашето здраве: тя може да е фалшива, може да е истинска и да е полезна; как ще разчетем информация, която е свързана с политическия живот, което вече определя политически и идейни нагласи, нашите избори. С една дума, медийната грамотност е въпрос както на лична, така на обществена, на национална сигурност и в този смисъл е изключително важна. Ето защо, всички членове на Съвета са се ангажирали с тази инициатива. Тя е вменена и по закон, но те я вършат убедено и с разбирането, че клипчето, което предстои да бъде представено, е само началото. Едно малко начало, а работата предстои и тази работа може да бъде реално резултатна тогава, когато и държавата на ниво изпълнителна власт се ангажира с темата, защото тя обхваща не само институциите и неправителствените организации, които бяха споменати и които са част от този меморандум, а и държавни институции, които имат ключово отношение по темата. Госпожа Велкова се надява това клипче да се понрави, да намери място в програмите на телевизиите, на радиостанциите, на сайтовете и да даде едно начало.

**Соня Момчилова** добави, че този аудио-визуален клип, всъщност, е надграждане върху усилията, които Съветът за електронни медии прави за популяризиране дейността на регулатора. Започнали са с Ден на отворените врати, с това да направят заседанията открити и достъпни за всички, които проявяват интерес към тях. Това е била първата и от нейна гледна точка - изключително важна стъпка по линия на огромяване на различните аудитории, за това каква е задачата, каква е ролята на Съвета, какво работи в края на краищата СЕМ. Ще добави и, че аудиовизуалният клип има субтитрирана версия за хора в неравностойно положение и че ще продължават с усилията в тази посока на максимално широк таргет, на максимално широки публики и потребители на

информация да бъдат запознавани с опасностите, които крие медийната среда, която е изключително динамична.

**Габриела Нплатанова** предложи да видят клипа.

*/Представяне на клипа/*

**Габриела Нплатанова** уточни, че това е дългата версия. Визуалното клипче има и кратка версия, адаптирано е за излъчване и в уеб среда, така че се надява да намери своето разпространение. Предлага кампанията да продължи около три месеца като разбира се СЕМ не налага в никакъв случай и не вменява на медиите кога, къде и как да го излъчват. Въпросът е то да е полезно, да засили бдителността на гражданите и да привлече вниманието към качественото журналистическо съдържание, събирано с редакционна отговорност. Да направи хората по-подозрителни към неща, които се разпространяват в социалните мрежи от неизвестни автори без в тях да се разграничават мнения от факти.

**Пролет Велкова** добави, че клипчето има и аудиовариант.

**Габриела Наплатанова** потвърди, че има и вариант за радио, изпратено е до медиите, и се надява да го припознаят, ако им хареса и отговаря на техните стандарти.

**ПО ТОЧКА ВТОРА:** Информация за 19-та Световна среща на българските медии в Одеса, Украйна. (Приложение 2)

**Габриела Наплатанова** информира колегите си как е протекла XIX световна среща на българските медии. Това е световна среща, организирана по традиция от Българската телеграфна агенция, която се е провела от 19 до 21 юни на територията на градовете Одеса, Болград и Измаил в Украйна. Заради войната на Русия срещу Украйна срещата е била в хибриден формат, присъствено и онлайн, с участието на 23 журналисти от 18 българоезични медии по света и представители на 13 медии от България. Присъствено на място в Националния пресклуб на БТА в Одеса е имало 7 журналисти от пет български медии, от САЩ, Кипър и Украйна и още 16 журналисти от 6 медии в България – трите телевизии - БНТ, БТВ и Нова телевизия, както Българското национално радио, радио Фокус и БТА. Причината да се проведе в зона на военни действия тази среща е изразяването на съпричастност от страна на медиите към българското малцинство, което наброява около 50 хиляди души в самия град Одеса от общо 150 000 в Одеска област, по разказа на генералния директор на БТА Кирил Вълчев, който е припомнил, че предците на бесарабските българи са започнали да се заселват в Одеска област преди точно 250 години в търсене на мир, прогонени от войните в българските земи, а днешната война в Украйна дава възможност на българите в мирна България да помагат на наследниците им. По думите му второто послание на срещата, освен че българите продължаваме да пазим своята общност, е това, че мястото на журналистите е там, където са събитията, дори под смъртна заплаха на бушуваща война. В рамките на световната среща на медиите са били представени и възможностите на българските университети да си сътрудничат с местните училища. Срещата е била открита от вицепрезидента на България г-жа Илияна Йотова. Според нея, на форума подхожда името „Медии и храброст“, защото без професионализъм няма как да се казват истинските новини, е съобщила още г-жа Йотова. Тя е отбелязала, че навсякъде в градовете и селата около Одеса, където живеят българи, могат да бъдат намерени силни и патриотични истории. Тази среща е един добър пример за медийна дипломация, е отбелязал генералният консул на България в Одеса Светослав Иванов, на когото би следвало всички присъстващи да благодарят, че с изключителна съпричастност и професионализъм е помогнал логистично за организирането на тази сложна и рискована среща. Това, което г-жа Наплатанова е заела като позиция в своето

изказване, е да представи дейността на Съвета за електронни медии по темата за войната на Русия срещу Украйна в панела „Медии и общност“. Разказала е, че СЕМ и в предишния си състав прави наблюдения от първия ден на военните действия и вече в сегашния, обновен състав е осъществил 10 фокусирани наблюдения по различни поляризиращи теми и казуси в близо 100 дни, а докладите са от стотици страници. Мониторингът обхваща от 5 до 12 линейни програми на доставчици на медийни услуги, 9 нелинейни и една платформа за споделяне на видеоклипове. Подчертала е, че за нея като изпълняващ длъжността председател на СЕМ, а и преди като член на Съвета, е важно как темата за войната на Русия срещу Украйна отеква в българските медии и тази информация да е налична за последващ анализ. В документа, който е предоставила на вниманието на колегите си е справката от специализираната администрация на Съвета за електронни медии с всички наблюдения по теми и периоди, които са осъществени от Съвета за две години от началото на тази война. Това, което може да подчертае е изключителната отдаденост на специализираната администрация на Съвета в реализирането на тези наблюдения.

**Решение:**

**СЕМ реши с 3 (три) гласа „за“:** Приема доклада.

**ПО ТОЧКА ТРЕТА:** Доклад от дирекция Мониторинг и анализи (допълнение) по темата за образа на бежанците, мигрантите и чуждите граждани в медийните услуги.

**Зорница Гюрова** – директор Дирекция МА, представи доклада. (Приложение 3)

В изпълнение на решение на СЕМ от заседанието на 18 април, е осъществено допълващо наблюдение по темата за мигрантите, бежанците и чуждите граждани в новини и актуални предавания в медийните услуги. Обект на проследяване са следните събития: пристигането в България на самолети с върнати мигранти в периода 8 - 18.02.2024 г.; участие в парламентарен контрол на вътрешния министър Калин Стоянов през март (в период 1 - 22.03.2024 г.); случай на побой над афганистанец и съпругата му в периода от 29.03. до 01.04.2024 г.; интервюта с бившия вътрешен министър Иван Демерджиев от февруари до началото на април в някои от наблюдаваните програми. Прегледаното линейно съдържание обхваща телевизионни програми - БНТ, ВТВ, НОВА ТЕЛЕВИЗИЯ, BULGARIA ON AIR, ТЕЛЕВИЗИЯ ЕВРОНЮЗ БЪЛГАРИЯ, NOVA NEWS, ЕВРОКОМ, БЪЛГАРИЯ 24, СКАТ, 7/8 TV, АЛФА ТВ, PIK TV (Pik.bg); радиoproграми - ХОРИЗОНТ, ДАРИК РАДИО БЪЛГАРИЯ. Прегледаното нелинейно съдържание включва Actualno.com, Gospodari.com, Dir.bg, Blitz.bg, Dnevnik.bg; Платформа - Vbox7.com.

По информация на Държавната агенция за бежанците (ДАБ) към Министерски съвет, на 13 февруари 2024 г. в България пристигат общо 25 лица, подали молба за закрила в страната. Към онзи момент, по официални данни, капацитетът на центровете на ДАБ са запълнени на 54%. Връщането на мигрантите от Австрия и Брюксел става повод не само за протестна демонстрация на летище София срещу политиката на държавата да изпълнява международно поети ангажменти, но и на парламентарни дебати, по време на които опозицията обвинява управляващите, че не се справят с нелегалната имиграция. На 22.03.2024 г. министърът на вътрешните работи в оставка Калин Стоянов по време на парламентарния контрол докладва за спад на миграционния натиск към България. Неговото изказване в НС намира отражение в съдържанието на някои от наблюдаваните услуги. В края на март и началото на април в някои медии (БНТ1, ХОРИЗОНТ, НОВА ТЕЛЕВИЗИЯ, ВТВ, NOVANEWS, БЪЛГАРИЯ 24) е отразен случай на нападение от

омраза срещу афганистанец и неговата българска съпруга, които са били пребити в столичен квартал. Афганистанецът, който има постоянен статут, твърди, че това е поредното нападение срещу него за 21 години, откакто е потърсил убежище в България. Мониторингът констатира, че в периода от февруари до април бившият вътрешен министър Иван Демерджиев дава четири интервюта – на 18 март пред телевизионна програма NOVA NEWS, на 24 март пред БНТ1, на 27 март пред БТВ, на 11 април отново пред БНТ1.

**Пролет Велкова** благодари за доклада и смята, че той съдържа ценна информация за всеки, който би се интересувал от темата, бил той журналист, изследовател или просто гражданин. Надява се, че ще може да види доклада на сайта на СЕМ, ако гласуват да бъде публикуван там, тъй като обикновено такава е практиката. Като начало предлага да гласуват това нейно предложение. За нея, обаче, този доклад е закъснял. Колегите ѝ си спомнят, че темата за това как се отразяват конфликтите при няколко сблъсъка между българи и мигранти е предложена от нея за наблюдение в навечерието на предизборната кампания. Идеята ѝ за това наблюдение е била с оглед предстоящата предизборна кампания, в която се провиждало, очаквало се, че с нея може да се злоупотребява фактически и партийно. Ако тогава е било представено наблюдението, пред обществеността, пред медиите може би е щяло да има един предупредителен знак какво предстои. Г-жа Велкова мисли, че това очакване в голяма степен или в някаква степен се оправдава и докладът го показва – очакването, че с темата за мигрантите се злоупотребява. Опитала се е да премери, макар и с не най-точни мерителни единици, а с просто око, какво и как пропорционално са представени случаите на насилие от една страна над българи и от друга страна - над мигранти. Впечатлението ѝ е, че случаите на насилие над българи намират много по-широко разпространение в медиите. Те биват много повече обговаряни, а тези, които се отнасят до насилие над мигранти минават тук-там в някои медии и за по-ограничено време с по-ограничено внимание и според нея, това е повод да си припомнят каква е ролята на журналистите в ситуации, в които тръгва някакво дезинформационно съобщение и тя го вижда така: ще ви представим различните твърдения, различните гледни точки, различните мнения, защото вие като наши потребители, наша аудитория имате право на тях и сме длъжни да ви представим всички гледни точки, но ние ще ви кажем какви са фактите и ще стоим при фактите. Смята, че това е ролята на журналистите. Слава Богу, в не малко от медиите така, както показва докладът, журналистите са се държали именно по този начин по отношение на мигрантската тема и на конкретните поводи за наблюдението, но за съжаление има и немалко медии, в които се вижда точно обратното - едно безкритично пропускане на всякакви твърдения. Това може би се прави непреднамерено. Някъде определено се вижда, че е преднамерено, което не е добре, и това отново ни връща към темата за медийната грамотност, а тук вече отговорност на журналистиката е да формира медийна грамотност в своите аудитории най-вече през качествено съдържание.

**Соня Момчилова** пожела да уточни, че това е допълващ доклад, който е следствие на първичен такъв доклад, изготвен от мониторинга. Това, което нея лично я тревожи е, че темата за миграционния натиск изчезна от страна на медиите и вече месеци наред не се забелязват репортажи по темата и отразяването ѝ, т.е., аудиторията е в неведение за това каква е реалната ситуация с имигрантския натиск. В интервютата, които бяха отбелязани като брой от г-жа Гюрова, на бившия министър на вътрешните работи Демерджиев ясно беше казано, че има криминогенен контингент, който пристига със съответните обезопасителни средства с полетите, които се осигуряват за транспортиране на мигрантите и имигрантите. Друго, което е тревожно е по повод съдебния процес срещу афганистанският гражданин, транспортирал бежанци, в резултат на което е

предизвикано пътно-транспортно произшествие и са загинали двама български полицаи. За случая е съобщено без да бъде проследено, изследвано как са изчезнали свидетелите по делото и мигрантите, които са били транспортирани. Това на нея ѝ се струва съществено и ѝ убягва от работата на медиите, защото ако ще си припомнят каква е тяхната задача, те не са да уталаят страховете ни, а на медийната грамотност основно, нейна задача и функция е да запазва нашето бдително отношение към всякакви заплахи и тук ѝ се струва, че медиите леко абдикират от ролята си и от задачата си. Надява се скоро да видят материали по темата. Надява се те да отразяват именно версията, че миграционният натиск е разхлабен. За сега ѝ си струва, че липсват такива доказателства. **Габриела Наплатанова** благодари на специализираната дирекция за изчерпателния доклад, който е бил доработен с допълнителни казуси, така че да представи една пълна картина на медийното отразяване на въпроса с присъствието на имигранти в България, мигрантския поток и различните проекции на тази тема. Радва се, че в общия случай българските медии не са ксенофобски, а тези, които са си позволили отклонение от принципите за етично отразяване, разбира се, за тях ще има конкретни последващи мерки, ако бъде установено такова нарушение.

**Соня Момчилова** допълни нещо, което е пропуснала – темата за бежанците е отсъствала и от предизборния дебат. Това също е важно да се уточни, което в някаква степен е и по вина на журналистите, които провеждаха дебатите в студията и в ефирите на търговските и на обществените медии.

**Габриела Наплатанова** отбеляза, че те имат своята редакционна свобода да определят как да структурират предаванията си.

#### **Решение:**

**СЕМ реши с 3 (три) гласа „за“:** Приема доклада. Да се публикува на сайта на СЕМ.

**ПО ТОЧКА ЧЕТВЪРТА:** Доклад от дирекция Лицензионни, регистрационни, правни режими и международна дейност относно:

- а) заявление за изменение на индивидуална лицензия за доставяне на радиоуслуга с наименование „СТАРТ ЕФ ЕМ/ START FM“ на територията на град Царево;
- б) последващи действия във връзка с открито производство по чл. 125д, ал. 2, т. 1 от Закона за радиото и телевизията;
- в) уведомление от Информационна агенция БЛИЦ ЕООД за прекратяване на дейност по предоставяне на медийни услуги по заявка;
- г) молба от IMG Media Limited за заличаване на чуждестранна програма от Раздел втори на Публичния регистър, воден от Съвета за електронни медии;
- д) заявления от РТЕ НЕТ ООД, Инвестор.БГ АД, Р-22 ЕООД, Радио 1 ЕООД и Радио Веселина ЕАД за изменения на разрешения, препратени от Комисията за регулиране на съобщенията на основание чл. 30, ал. 1, т. 13 от Закона за електронните съобщения.

**а) заявление за изменение на индивидуална лицензия за доставяне на радиоуслуга с наименование „СТАРТ ЕФ ЕМ/ START FM“ на територията на град Царево;**

**Доротея Петрова** – директор СА ЛРПРМД, представи доклада. (Приложение 4а,б,в,г).

#### **Решение:**

**СЕМ реши с 3 (три) гласа „за“:** на основание чл. 32, ал. 1, т. 9 от Закона за радиото и телевизията и чл. 5, т. 3 и т. 4 от Тарифата за таксите за радио- и телевизионна дейност,

прекратява действието на Индивидуална лицензия № ЛРР-01 1-077-06-02 за доставяне на радиослужа „СТАРТ ЕФ ЕМ/ START FM“ на територията на гр. Царево, честота 97.4 MHz. Издава на ФРЕШ РАДИО ГРУП ЕООД Индивидуална лицензия № ЛРР-01 1-077-03-20 за доставяне на радиослужа с наименование „РАДИО ФРЕШ/ RADIO FRESH“ на територията на гр. Царево, честота 97.4 MHz. Срокът на лицензията е 15 години, считано от 08.06.2022 г.

ФРЕШ РАДИО ГРУП ЕООД се задължава, съгласно общите условия на Индивидуална лицензия № ЛРР-01 1-077-03, да доставя радиослужа със специализиран програмен профил, предназначена за аудитория до 30 години, с формат на радиослужата CHR хит радио, като в съдържанието на програмата се включват предвидените в лицензията програмни елементи по т. 5. Лицензираният се задължава да доставя следните допълнителни услуги: Интернет сайт, RDS, Симулкаст.

Длъжностни лица на СЕМ да отразят промените в Публичния регистър.

Да бъде уведомена Комисията за регулиране на съобщенията за извършената промяна.

**б) последващи действия във връзка с открито производство по чл. 125д, ал. 2, т. 1 от Закона за радиото и телевизията.**

Доротея Петрова – директор СА ЛРПРМД, представи доклада. (Приложение 4а,б,в,г).

**Решение:**

**СЕМ реши с 3 (три) гласа „за“:** на основание чл. 32, ал. 1, т. 16а, във връзка с чл. 125д, ал. 2, т. 1 и ал. 3, във връзка с чл. 32, ал. 1, т. 16 от Закона за радиото и телевизията, заличава регистрацията на ТУИДА МЕДИЯ ЕООД за доставяне на аудио-визуална медийна услуга с наименование „ТУИДА + (ТУИДА ПЛЮС)“.

Заличава от Първи раздел на публичния регистър на СЕМ програма „ТУИДА + (ТУИДА ПЛЮС)“, с общ (политематичен) профил, 12-часова продължителност, местен териториален обхват за гр. Сливен и способ на разпространение – кабелни електронни съобщителни мрежи.

**в) уведомление от Информационна агенция БЛИЦ ЕООД за прекратяване на дейност по предоставяне на медийни услуги по заявка.**

Доротея Петрова – директор СА ЛРПРМД, представи доклада. (Приложение 4а,б,в,г).

**Решение:**

**СЕМ реши с 3 (три) гласа „за“:** на основание чл. 32, ал. 1, т. 16, б. „в“ във връзка с чл. 125к, ал. 2, т. 4 и чл. 125з от Закона за радиото и телевизията заличава вписването в Раздел четвърти на Публичния регистър на нелинейна медийна услуга „видео по поръчка“, предоставяна от Информационна агенция БЛИЦ ЕООД с основни параметри: „предоставяне на информационно видео съдържание от актуални събития в обществения, политически и спортен новинарски поток на следните адреси: <https://blitz.bg/blits-tv>; <https://blitz.bg/sport/vairal>; <https://blitz.bg/youtube>; <https://blitz.bg/podcast>“.

**г) молба от IMG Media Limited за заличаване на чуждестранна програма от Раздел втори на Публичния регистър, воден от Съвета за електронни медии;**

Доротея Петрова – директор СА ЛРПРМД, представи доклада. (Приложение 4а,б,в,г).



**Решение:**

**СЕМ реши с 3 (три) гласа „за“:** на основание чл. 32, ал. 1, т. 16 във връзка с чл. 125к, ал. 2, т. 2 от Закона за радиото и телевизията заличава от Втори раздел на Публичния регистър на СЕМ чуждестранната телевизионна програма EDGEsport, разпространявана на територията на Република България чрез кабелни електронни съобщителни мрежи и сателит от доставчика IMG Media Limited.

**д) заявления от РТЕ НЕТ ООД, Инвестор.БГ АД, Р-22 ЕООД, Радио 1 ЕООД и Радио Веселина ЕАД за изменения на разрешения, препратени от Комисията за регулиране на съобщенията на основание чл. 30, ал. 1, т. 13 от Закона за електронните съобщения.**

**Доротей Петрова – директор СА ЛРПРМД, представи доклада. (Приложение 5).**

**Решение:**

**СЕМ реши с 3 (три) гласа „за“:** на основание чл. 32, ал. 1, т. 18 от Закона за радиото и телевизията във връзка с чл. 30, ал. 1, т. 13 от Закона за електронните съобщения не възразява Комисията за регулиране на съобщенията, при спазване разпоредбите на Закона за електронните съобщения, да измени Разрешение № 02225/ 10.08.2017 г. за ползване на радиочестотен спектър от електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на гр. Царево, издадено на РТЕ НЕТ ООД, както следва:

1. Изменя Приложение 1 „Предоставен радиочестотен спектър и технически параметри на електронната съобщителна мрежа“.
  2. Изменя Приложение 2 „Размер, срокове и начин на заплащане на таксите“.
- За решението да бъде уведомена Комисията за регулиране на съобщенията.

**Решение:**

**СЕМ реши с 3 (три) гласа „за“:** на основание чл. 32, ал. 1, т. 18 от Закона за радиото и телевизията във връзка с чл. 30, ал. 1, т. 13 от Закона за електронните съобщения не възразява Комисията за регулиране на съобщенията, при спазване разпоредбите на Закона за електронните съобщения, да измени Разрешение № 00074-009/ 16.12.2016 г. за ползване на радиочестотен спектър от електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на гр. Ахтопол, издадено на ИНВЕСТОР.БГ АД, както следва:

1. Изменя Приложение 1 „Предоставен радиочестотен спектър и технически параметри на електронната съобщителна мрежа“.
  2. Изменя Приложение 2 „Размер, срокове и начин на заплащане на таксите“.
- За решението да бъде уведомена Комисията за регулиране на съобщенията.

**Решение:**

**СЕМ реши с 3 (три) гласа „за“:** на основание чл. 32, ал. 1, т. 18 от Закона за радиото и телевизията във връзка с чл. 30, ал. 1, т. 13 от Закона за електронните съобщения:

I. Не възразява Комисията за регулиране на съобщенията, при спазване разпоредбите на Закона за електронните съобщения, да измени Разрешение № 02376-003/ 30.11.2023 г. за ползване на радиочестотен спектър от електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на гр. Созопол, издадено на Р-22 ЕООД, както следва:

1. Изменя Приложение 1 „Предоставен радиочестотен спектър и технически параметри на електронната съобщителна мрежа“.
2. Изменя Приложение 2 „Размер, срокове и начин на заплащане на таксите“.

II. Не възразява Комисията за регулиране на съобщенията, при спазване разпоредбите на Закона за електронните съобщения, да измени Разрешение № 02328-001/ 20.04.2023 г. за ползване на радиочестотен спектър от електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на гр. Бобошево, издадено на Р-22 ЕООД, както следва:

1. Изменя Приложение 1 „Предоставен радиочестотен спектър и технически параметри на електронната съобщителна мрежа“.
  2. Изменя Приложение 2 „Размер, срокове и начин на заплащане на таксите“.
- За решението да бъде уведомена Комисията за регулиране на съобщенията.

**Решение:**

**СЕМ реши с 3 (три) гласа „за“:** на основание чл. 32, ал. 1, т. 18 от Закона за радиото и телевизията, във връзка с чл. 30, ал. 1, т. 13 от Закона за електронните съобщения не възразява Комисията за регулиране на съобщенията, при спазване разпоредбите на Закона за електронните съобщения, да измени Разрешение № 01701/ 29.04.2011 г. за ползване на радиочестотен спектър от електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на град Ботевград, издадено на РАДИО 1 ЕООД, както следва:

1. Изменя Приложение 1 „Предоставен радиочестотен спектър и технически параметри на електронната съобщителна мрежа“.
  2. Изменя Приложение 2 „Размер, срокове и начин на заплащане на таксите“.
- За решението да бъде уведомена Комисията за регулиране на съобщенията.

**Решение:**

**СЕМ реши с 3 (три) гласа „за“:** на основание чл. 32, ал. 1, т. 18 от Закона за радиото и телевизията, във връзка с чл. 30, ал. 1, т. 13 от Закона за електронните съобщения не възразява Комисията за регулиране на съобщенията, при спазване разпоредбите на Закона за електронните съобщения, да измени Разрешение № 00328-005/ 21.05.2012 г. за ползване на радиочестотен спектър от електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на град Враца, издадено на РАДИО ВЕСЕЛИНА ЕАД, както следва:

1. Изменя Приложение 1 „Предоставен радиочестотен спектър и технически параметри на електронната съобщителна мрежа“.
  2. Изменя Приложение 2 „Размер, срокове и начин на заплащане на таксите“.
- За решението да бъде уведомена Комисията за регулиране на съобщенията.

**Габриела Наплатанова** закри видимата част от днешното заседание, тъй като предстои разглеждането на наказателни постановления и благодари на всички, които са проследили днешното заседание с пожелание за хубав ден.

**ПО ТОЧКА ПЕТА:** Доклад от дирекция Лицензионни, регистрационни, правни режими и международна дейност относно административнонаказателни производства, образувани с АУАН № НД-01-7 и № НД-01-8 от 2024 г.

**АУАН № НД-01-7 от 2024 г.**

**Владимир Павлов** – ст. юрисконсулт, представи доклада. (Приложение 6).

**Решение:**

**СЕМ реши с 3 (три) гласа „за“:** Относно АУАН № НД-01-7 от 2024 г. на Детелина Медия ООД за нарушение на чл. 17а, ал. 1 от ЗРТ във връзка с т. 17.3 от Кодекса за поведение, съдържащ мерки за оценка, означаване и ограничаване на достъпа до предавания, които са неблагоприятни или създават опасност от увреждане на физическото, психическото, нравственото и/или социалното развитие на децата, приема случая за маловажен.

**АУАН № НД-01-8 от 2024 г.**

**Владимир Павлов** – ст. юрисконсулт, представи доклада. (Приложение 7).

**Решение:**

**СЕМ реши с 3 (три) гласа „за“:** Относно съставеният АУАН № НД-01-8 от 2024 г. на СКАТ ООД за нарушение на чл. 17а, ал. 1 от ЗРТ във връзка с т. 17.3 от Кодекса за поведение, съдържащ мерки за оценка, означаване и ограничаване на достъпа до предавания, които са неблагоприятни или създават опасност от увреждане на физическото, психическото, нравственото и/или социалното развитие на децата, приема случая за маловажен.

**ПО ТОЧКА ШЕСТА:** Доклад от дирекция Обща администрация относно издаване на актове за установяване на публични вземания.

**Незабравка Николова** – гл. счетоводител, представи доклада. (Приложение 8).

**Решение:**

**СЕМ реши с 3 (три) гласа „за“:** Да се издадат актове за установяване на публични държавни вземания на посочените в приложението към доклада доставчици на медийни услуги.

**ПО ТОЧКА РАЗНИ**

- Доклад от СА ЛРПРМД относно проведена среща на Контактната мрежа на ERGA на 13.06.2024 г.

**Илия Люцканов** – ст. експерт, представи доклада. (Приложение 9).

Събитието е открито с очерк на работата на Комисията, представена от заместник-ръководителя на отдел „Цифрови услуги“, която е отбелязала, че сегашната предизборна кампания е преминала гладко и не е отчетено голямо разпространение на дийпфейкс в платформите, вероятно заради предприетите мерки за смекчаване на рисковете. Насоките на Комисията по чл. 28 от АЦУ (онлайн защита на малолетните и непълнолетните лица) са в процес на изработване, ще се търси експертизата на ERGA, но засега не се предвижда по-голямо участие на Групата на регулаторите в Европейския съвет за цифровите услуги (ЕСЦУ). Ръководителят на отдел „Аудиовизуална и медийна политика“ на ЕК е споделила, че е възможно след съставянето на новата Комисия да последва изместване на засиления фокус от медиите, в зависимост от новите политическите приоритети, както и че медийните регулатори трябва да действат активно срещу разпространението на руска пропаганда, а не да разчитат това да бъде свършено изцяло от Комисията. Очакванията към работата на Съвета са за защита на децата, европейското информационно пространство и демокрацията. Като независим орган ЕМСУ ще трябва да сигнализира за проблеми там, където на Комисията е трудно да се

намеси, без да бъде обвинена в цензура. Ще бъдат дискутирани в бъдеще припокриванията от Комисията и от НРО на някои аспекти при регулацията на платформите и тази есен ще има среща с представители на страните членки относно евентуални промени в националните законодателства, свързани с ЕМФА. Особено важни за Комисията ще бъдат и изпълнението на разпоредбите на ЕМФА за измерването на аудиторията, правото на персонализиране, концентрацията, медийната привилегия онлайн (чл. 17 ЕМФА). Във връзка с резултатите от кампанията за медийна грамотност, организирана от ERGA и ЕК, е констатирано, че кампанията е изключително успешна. Първоначалните оптимистични намерения са за достигане до 1 млн. потребители в платформите, но до края на кампанията резултатите са 330 мил. зрители. Засега са получили информация за разпространението на клипа в програмите на обществените доставчици на 14 страни (включително и България). Според представители на Комисията, видеото е имало успех, тъй като е било просто и въздействащо. Представена е и презентация с дейностите и резултатите от работата на Подгрупа 1 (приложена), докладите от работните потоци ще са готови за второто пленарно заседание за 2024 г., потвърдено е, че SPOC функцията е един от основните канали за комуникация между регулаторите в ERGA. Ще се търсят технологични и функционални решения за подобряване на работата ѝ, преди началото на ЕСМУ и новите процедури за сътрудничество, на 8 юли ще се проведе виртуална среща на SPOCs, за обсъждане на възможните подобрения. Във връзка с дела на европейските произведения е съобщено, че Комисията отчита постоянна и голяма диспропорция между данните, които получават от страните членки и от независим външен мониторинг. Комисията ще публикува доклад по темата. От ARCOM проучват възможностите за създаване на софтуер с ИИ, който да извършва мониторинг за дела на европейските произведения в програмите. Председателят на Подгрупа 2 (ARCOM) е представил текущата работа на подгрупата и бъдещите стъпки при започване на работата на ЕСМУ (стр. 8-9 от презентацията). (Той е посочил, че в документа с проекта за определяне на задачите на ЕСМУ и НРО се представят новите задължения за регулаторите, произтичащи от ЕМФА, които може да изискват и промени в националното законодателство). Една от първите важни задачи пред ЕСМУ ще е изработването на списък с критерии, които националните регулаторни органи или служби могат да вземат предвид при упражняването на своите правомощия, спрямо доставчиците на медийни услуги с произход извън Съюза. Направени и представени са проектите за Декларация на целите и многогодишната стратегия 2025 – 2027 на ЕСМУ, които ще бъдат обсъдени на пленарното заседание. Отворена е и дискусията относно възможния състав на Ръководната група на ЕСМУ, изказани са мнения в подкрепа на варианти 1 и 3 за състав на Ръководната група. Дискусията по темата ще продължи на пленарното заседание през м. юли. Представен е и първият проект за работни групи на ЕСМУ (стр. 19 от презентацията), като дискусията за тях ще се проведе в бъдеще. Дадена е и информация за работата на Подгрупа 3 и за проведения на 12.06. семинар. Председателят на Подгрупа 4 е споделил, че се надяват на среща с институции, отговарящи за медиите в САЩ и Канада към средата на м. август, но все още очакват потвърждение. Представена е и финалната версия с препоръки на ERGA към европейските институции за следващия им законодателен мандат, която да бъде приета на пленарното заседание. Комисията предвижда още дискусии по темата по време на срещата през м. юли. Заместник-председателят на ERGA е представила таблица с анализ на основните работни области на ЕСМУ и бъдещата работа на неговия секретариат, които ще бъдат обсъждани на по-късен етап. Планира се среща със заинтересованите страни относно работата на ЕСМУ през м. октомври-ноември. Stanislav Matějka е информирал за писмо от Националния съвет за електронни медии на Латвия относно разпространение на съдържание, произведено от санкционирани субекти по

ограничителните мерки, приети от ЕС срещу Руската федерация, на територията на Съюза (писмо с вх. на СЕМ № 30-11-46 / 17.06.2024 г.).

**Габриела Наплатанова** отбеляза, че във връзка с участието на г-жа Велева и г-жа Велкова, които ще представляват Съвета за електронни медии, на пленарната сесия на ERGA, би било добре да е ясно, че с обща воля ги изпращат с една позиция, която те да защитават. Тук идва ред да определят коя от опциите за сформирание на състав на Ръководна група, е по-благоприятна от гледна точка на интересите на България и българския национален регулаторен орган, като начин, по който Съвета ще може да прокарва свои теми и интереси в бъдещия Европейски съвет за медийни услуги. Вариантите, които срещат подкрепа са два. Единият е, който реално копира сегашната структура на ERGA с работните групи. Държавите, които водят работни групи фактически запазват своето влияние, това са големите държави с конвергентни органи, които имат големи административни възможности и могат да дърпат процесите напред, включително и да предявяват свои претенции пред Европейската комисия, да провеждат свои политики. От друга страна пък има желанието на вицепрезидента на ERGA да има инклузивитет за малките държавни регулатори, те също да имат възможност да поставят въпроси на вниманието на бъдещия Борд и да могат да се включват активно в неговата работа, което означава, че това е също механизъм за органи от калибъра на българския да получат видимост в бъдещия Борд. Тази идея е срещнала подкрепа в Гърция, Ирландия, Швеция, Испания. Това е политика на вицепрезидента Паредес, който има шанс да стане и първият председател на Борда. Тук е въпросът съветниците да решат кое работи повече за интересите на България и как да се позиционираме по-добре. Форматът „тройка“, който е по-компактен с бившия, настоящия и бъдещ президент на Борда плюс направляващ комитет, включително от малки държави. Позицията на г-жа Наплатанова е, че който и от двата варианта да изберат, трябва да има справедливо географско представителство във въпросния направляващ комитет и в Борда като цяло, в управителните му структури. Има постъпило писмено уведомление от г-жа Велева, в което тя подкрепя варианта „тройка“. Г-жа Наплатанова също клони към този вариант, който е предложен от Испания, като задължително трябва да се подчертае възможността на по-малките регулаторни органи да се включват не само на географски принцип, а по различни приоритети и да бъдат защитавани техните позиции, така че това би следвало да се артикулира добре и ясно пред останалите колеги от другите европейски регулатори. **Соня Момчилова** също намира този вариант за по-благоприятен от гледна точка на възможна бъдеща изява и по-голямо присъствие на България в работата на ERGA.

**Габриела Наплатанова** клони и тя повече натам, защото и до момента големите конвергентни органи, които водят и четирите групи, определят приоритетите, основните задачи, бъдещата стратегия за развитие през въпросния Борд и може би е добре да са по-видими и по-малките. Да не остават в периферията, да не се повтаря схемата Европа на две скорости.

**Соня Момчилова** е съгласна и смята, че така няма да има нови поводи за това да бъдат упрекувани в пасивност, какъвто упрек са имали в разговор, в който е било отбелязано, че България е пасивен наблюдател едва ли не.

**Габриела Наплатанова** смята, че това е въпрос и на административен капацитет, но в крайна сметка за мнението и позициите на България трябва да има механизъм да бъдат чути.

**Пролет Велкова** се колебае. Трудно ѝ е да реши кой от двата варианта е по-добър. Ако го гледа като географски плурализъм да, със сигурност трябва да е нещо, за което да настояват на пленарната сесия. Със сигурност мисли, че няма да имат тук разногласия по отношение на възможността по-малки регулатори, разбирай и България, да са по-

активни, да им се даде възможност да са по-активни в общата работа. Не може да прецени обаче защо вторият вариант - „тройка“ плюс по-малки регулатори дава повече възможности за България и по-малките регулатори да са активни спрямо първия вариант, в който там основно изредените държави са по-силни, с много по-големи възможности, по-големи ресурси и капацитет и т.н., но там са работните групи. Ако по-малки регулатори могат да влязат в работните групи или да ги ръководят, което е въпрос на бъдещо решение, мисли че това също е една възможност България да е активна, да е силна. Разсъждава на глас и пита защо натежава този аргумент.

**Габриела Наплатанова** отговори, че откакто две години е в СЕМ и присъства в различни работни и пленарни формати, не е видяла да се смени, освен на групата по медийна грамотност, не е видяла някоя държава да си е дала водаческото място в някои от работните групи.

**Пролет Велкова** смята, че все пак това е било в ЕРГА, а сега говорят за друг орган. Г-жа Велкова ще подкрепи решението, за което вижда, че се оформят три гласа, в смисъл г-жа Велева я няма в момента, но тя е изразила позиция. Без да е дълбоко убедена, но ще подкрепи, за да са единни.

**Габриела Наплатанова** благодари на г-жа Велкова за диалогичността. Мисли, че тя е абсолютно наясно от къде изхождат опасенията и мотивите. Те са общи за всички тях като Съвет, като орган и знае, че каквото и да е като динамика в дискусиите г-жа Велкова и г-жа Велева ще защитят, така че да е най-добре за България.

**Пролет Велкова** е съгласна, освен това обърна внимание на факта, че на тази пленарна сесия няма да се вземе решение. Ще има само обсъждане, ще се чуят мнения, но то ще е важно вече за следващи решения.

**Габриела Наплатанова** обобщава, че приоритетно клонят към варианта предложен от Испания, като предстои да го дообсъдят, но представителите на Съвета така ще вокализират претенциите за по-голямо географско разнообразие в управителните органи на Борда да има баланс малки- големи.

### **Решение:**

**СЕМ реши с 3 (три) гласа „за“:** Приема доклада.

Във връзка с предстоящото Пленарно заседание на ERGA, представителите на СЕМ приоритетно да поддържат позиция съставът на Ръководната група на ЕСМУ да се сформира, съгласно предложението от Испания вариант, доколкото той предполага по-голяма възможност за географски баланс в представителството на НРО в управителните органи на ЕСМУ.

- Доклад от СА ЛРПРМД относно семинар на Подгрупа 3 на ERGA.

**Илия Люцканов** – ст. експерт, представи доклада (Приложение 10).

Първата презентация на семинара е била фокусирана върху ролята на политическата реклама в Google и Meta - основните платформи за рекламиране в световен мащаб; обсъдена е ключовата роля на социалните медии в политическите кампании и заплахата от дезинформация, свързана с таргетираните реклами. От Европейската служба за външна дейност (ЕСВД) е представен инструментариума за борба с FIMI - чуждестранно манипулиране на информация и вмешателство. FIMI се осъществява целенасочено и координирано от държавни или недържавни субекти, като често идва от руски и китайски източници. От Demagog, полска организация за проверка на факти, са споделили за значително увеличение на дезинформацията, свързана с ЕС, през последната година. FIMI операции като "Matryoshka" и "Doppelganger" комбинират фалшива и истинска информация за увеличаване на видимостта на дезинформационното съдържание. Подчертана е необходимостта от непрекъснат мониторинг и актуализиране

на стратегиите за противодействие на дезинформацията, особено с напредъка на технологиите за изкуствен интелект. От ГД „Съобщителни мрежи, съдържание и технологии“ на Европейската комисия са представени усилията на ЕК за борба с дезинформацията, включително изграждането на мрежа от организации и платформи, създаването на регулаторна рамка и развитието на EDMO. От AGCOM са отбелязали успеха на европейските мерки срещу дезинформацията. Представители от Словакия, Франция и Норвегия са споделили националните си стратегии и предизвикателства в борбата с дезинформацията. От KRRiT са разказали за усилията на страните от Централна и Източна Европа в борбата с руската дезинформация и значението на киберсигурността и отговорната журналистика. От хърватския регулатор АЕМ е представен проект за създаване на системи за проверка на факти, финансиран с 6 милиона евро от Националния план за възстановяване и устойчивост на Хърватия. Семинарът е завършил с уверението, че ЕСМУ ще продължи да се занимава с темата за дезинформацията и да предоставя експертиза на Европейската комисия.

**Решение:**

**СЕМ реши с 3 (три) гласа „за“:** Приема доклада.

**- Предложение ЕЦИХ „Тракия“. (Приложение 11).**

**Габриела Наплатанова** предложи на колегите си, след като са се запознали с предложението за съвместно сътрудничество с Европейски цифров иновационен хъб „Тракия“ и с образеца на Декларация за разграничаване на неикономическата от икономическата дейност, да потвърдят намерение за сътрудничество. Съветът е публична администрация и услугите, които може да му бъдат предоставяни са безвъзмездни.

**Решение:**

**СЕМ реши с 3 (три) гласа „за“:** Подкрепя предложението за съвместно сътрудничество с Европейски цифров иновационен хъб „Тракия“. Г-жа Наплатанова, и.д. председател на СЕМ, да предприеме действия за определяне на услугите, които могат да бъдат предоставени на регулатора – обучения на администрацията; въвеждане на различни решения, повишаващи ефективността на работата и др.

**- Доклад относно адм. дело № 2679/2024 г. по описа на АССГ.**

**Емилия Станева** – гл. секретар, представи доклада. (Приложение 12).

**Решение:**

**СЕМ реши с 3 (три) гласа „за“:** Възлага съдебната защита по адм. дело № 2679/2024 г. по описа на АССГ на адв. Валя Гигова.

**- Заместване на и. д. председателя на СЕМ**

**Решение:**

**СЕМ реши с 3 (три) гласа „за“:** Г-жа Пролет Велкова, член на СЕМ, да замества и. д. председателя на СЕМ д-р Габриела Наплатанова по време на отпуската ѝ от 05 до 09.08.2024 г. вкл.

**Габриела Наплатанова** закри заседанието.

## **Материали, приложени към Протокол № 22**

Приложение 1 (Дневен ред.)

Приложение 2 (Доклад от Г. Наплатанова с изх. № РД-18 30-01-8/25.06.2024 г.)

Приложение 3 (Доклад от Вл. Мънзелов, Кр. Луканов, И. Михайлов, А. Георгиева, М. Петкова, Щ. Джунджуров, Вл. Георгиев, Б. Байчева, Е. Павлова, М. Моллов, М.

Спасова, П. Куртева с изх. № НД-04 30-07-34/25.06.2024 г. )

Приложение 4а,б,в,г (Доклад от С. Николова с изх. № ЛРР-15 30-04-26/24.06.2024 г.)

Приложение 5 (Доклад от С. Николова с изх. № ЛРР-15 30-04-27/24.06.2024 г.2024 г.)

Приложение 6 (Доклад от Вл. Павлов с изх. № НД-08 30-12-14/25.06.2024 г.)

Приложение 7 (Доклад от Вл. Павлов с изх. № НД-08 30-12-15/25.06.2024 г.2024 г.)

Приложение 8 (Доклад от Н. Николова с изх. № БФ-22 30-06-92/25.06.2024 г.)

Приложение 9 (Доклад от И. Люцканов с изх. № МД-06 30-11-47/24.06.2024 г.)

Приложение 10 (Доклад от И. Люцканов с изх. № МД-06 30-11-48/24.06.2024 г.)

Приложение 11 (Писмо от ЕЦИХ Тракия с вх. № РД-22 06-00-61/27.06.2024 г.)

Приложение 12 (Доклад от Е. Станева с изх.№ РД-18 30-03-6/ 26.06.2024 г.)

**Д-р Габриела Наплатанова**

**И.д. Председател на СЕМ: .....**

**Пролет Велкова: .....**

**Соня Момчилова: .....**

**Д-р Симона Велева: отсъства**

**Галина Георгиева: отсъства**

Старши специалист:

.....

Вера Данаилова