

СЪВЕТ ЗА ЕЛЕКТРОННИ МЕДИИ

ПРОТОКОЛ

№ 23

от редовно заседание, състояло се на 05.07.2024 г.

ПРИСЪСТВАТ: Д-р Габриела Наплатанова – и. д. председател, Пролет Велкова, Соня Момчилова, Симона Велева

ОТСЪСТВА: Галина Георгиева

Съставил протокола – Вера Данаилова

ДНЕВЕН РЕД:

1. Доклад от дирекция Мониторинг и анализи относно специализирано наблюдение на изборите за членове на Европейския парламент и за народни представители, проведени на 9 юни 2024 г.

Вносител: Е. Станева

Докладва: З. Гюрова

2. Доклад от дирекция Лицензионни, регистрационни, правни режими и международна дейност относно:

а) проект на Постановление на Министерския съвет за създаване на Съвет по медийна грамотност, публикуван на Портала за обществени консултации;

б) уведомление от ОТТ България ЕООД за прекратяване на дейност по предоставяне на медийни услуги по заявка.

в) заявления от Радио Веселина ЕАД, Р-22 ЕООД, Радиокompания Си.Джей ООД, Инвестор.бг АД, Радио 1 ЕООД и Дарик Радио АД за изменения на разрешения, препратени от Комисията за регулиране на съобщенията на основание чл. 30, ал. 1, т. 13 от Закона за електронните съобщения

Вносител: Д. Петрова

Докладва: Н. Косева, С. Николова

Разни

Информации

Габриела Наплатанова поздрави колегите си и всички, които проследяват днешното заседание, на което ще се обсъди и приеме Доклад относно специализирано наблюдение на изборите за членове на Европейския парламент и за народни представители, проведени на 9 юни 2024 г. Ще се разгледат и доклади от Специализирана администрация. Има предложение за допълнение към дневния ред от д-р Симона Велева и г-жа Пролет Велкова за доклад по повод участието им в пленарната сесия на Групата на европейските регулатори ЕРГА и доклад от междуведомствена работна група за преглед на изпълнението на действието по Пекинската платформа.

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа „за“: Приема дневния ред с направените допълнения.

ПО ТОЧКА ПЪРВА: Доклад от дирекция Мониторинг и анализи относно специализирано наблюдение на изборите за членове на Европейския парламент и за народни представители, проведени на 9 юни 2024 г.

Зорница Гюрова – директор Дирекция МА, представи доклада. (Приложение 2)
Провеждането на избори за членове на Европейския парламент от Република България на 9 юни 2024 г. за първи път съвпада с организирането и на извънредни избори за народни представители. Това предизвикателство, освен всички други негови аспекти, поставя и въпроса как да бъдат структурирани получените резултати от специализираното наблюдение на аудио- и аудиовизуалното съдържание, реализирано по Споразумение между СЕМ и ЦИК от 30 април 2024 г. Наблюдението проследява съдържанието на линейни и нелинейни медийни услуги за съответствието му както с медийното, така и с изборното законодателство при провеждането на кампанията. Проследени са 13 радиопрограми, 13 телевизионни програми и 12 нелинейни услуги. Дирекцията е изготвила доклад, който е построен по следния начин – за всяка наблюдавана медийна услуга са представени количествени и качествени показатели първо за редовните европейски избори и второ за извънредните избори за народни представители. Дават се данни за постъпилите в конкретната медия плащания за политическа реклама. Отчетени са съотношенията между съдържанието, посветено на евровата и съдържанието за националния вот, както и обемът смесено съдържание за двата вота. Очертани са редакционното (журналистическо) и агитационното съдържание (платено и безплатно), като са посочени жанровите форми (репортажи, хроники, интервюта, диспути, визитки и др.). Уточнени са участията на кандидатите (за евродепутати и за депутати в 50-то Народно събрание, както и тези на експертите и представителите на изпълнителната власт. Отчетен е и броят на мъжете и жените в политическото състезание, както и дали разпространеното медийно съдържание е достъпно за хора със слухови затруднения. За всяка услуга се дават накратко и данни за темите и основните политически идеи, изразени от участниците в изборите. Анализирани са поведението на журналистите спрямо участващите кандидати. Подчертано е дали доставчиците спазват изискванията на Изборния кодекс относно медийното отразяване на изборите. Представена е справка за изпратените от СЕМ сигнали до Централната избирателна комисия за констатирани разминавания с разпоредбите на ИК. За тези избори СЕМ е изпратил до ЦИК 23 писма с 32 сигнала. 11 от тях са за огласяване на резултати от допитване до общественото мнение по повод изборите преди крея на изборния ден; 6 сигнала за накърняване на добрите нрави,

включително изказани антисемитски позиции; 4 сигнала са за липса на съобщение за платена агитация, при наличие на договор; 4 сигнала - за липса на предупреждението, че купуването и продаването на гласове е престъпление. 3 сигнала – за неспазване на реквизитите при съобщение на социологически данни; 2 сигнала за използването на знамето на Р България в агитация; 2 сигнала, че няма информация на сайта на доставчика за договори, а се излъчва агитация; 1 сигнал за използване на религиозни символи в агитация. Повече подробности от доклада ще бъдат представени на събитието на 11 юли, организирано от СЕМ, когато е планирана дискуссия за медиите и изборния процес.

Пролет Велкова ще бъде кратка в това свое изказване, тъй като следващата седмица (както ще бъде оповестено след малко) се предвижда този доклад да бъде много по-детайлно представен, с повече задълбочен аналитичен момент към него. Безспорно изключително сериозен труд стои зад наблюдението и зад доклада, с който то завършва. Тя лично има доста коментари по отношение на съдържание, на структурата, на стила на доклада, но това е тема за вътрешно обсъждане и сега не смята тук да коментира тези бележки. Едно е сигурно, ясно и много полезно - богатата емпирична информация, която събира този доклад. В този смисъл, ако бъде четен внимателно, в него и социолози ще намерят полезна информация, и политолози, и политици, и пиари, и журналисти, медийни експерти, всички, които имат отношение както към изборния процес, така и към отразяването му в медиите. Докладът има наистина доста голяма емпирична стойност. В него може да се види, тук може и да повтори малко колегата Гюрова, но все пак: може да се види накъде са насочени бюджетите на различните партии, съотношението на агитация за националния и за европейския вот съответно. Впечатлението на г-жа Велкова е, че агитацията за националния вот преобладава в медиите пред тази за европейския. Европейският вот, говоренето за него и агитацията за делегатите в европейския парламент остава на втори план. Може да се види в доклада кои теми са застъпени основно в кампаниите на различните партии, съответно в програмите на различните медии, какво е участието на различните партии в безплатното време на обществените медии, което също е любопитно като съотношение изчислено буквално до секунда. Тук трябва да се отбележи стремежът на обществените медии, на големите медии за равнопоставеност на различните партии и кандидати. В доклада може да бъде прочетено, че равнопоставеност е постигната в много по-голяма степен в по-големите медии, а в по-малките напротив, равнопоставеността не е налице. И още един любопитен въпрос ще отбележи: има ли представители на медии, които едновременно са и кандидати за европейски или български парламенти? Отговорът е „да“ и свършва тук, а кои са те, може да бъде прочетено в доклада.

Симона Велева благодари на дирекция Мониторинг, защото това е колосален труд от почти 400 страници. Разбира се, може да бъдат обсъждани формата и структурата, но обемът наистина е огромен. Важно е да се подчертае, че Съветът за електронни медии ще представи доклада заедно със социологията за медийните нагласи в публично събитие с участници от различни професионални общности, които са заинтересувани от този тип резултати. Вярва, че трудът, положен от инспекторите на СЕМ, трябва да стигне до една по-широка аудитория, за да се види реалната медийна картина. Понеже впечатлението ѝ е, че доста коментатори следят медийната среда, но анализите им не винаги са съвсем актуални, по-скоро почиват на собствените им виждания от близкото минало, а ситуацията е динамична и този доклад ще го покаже.

Соня Момчилова също си запазва правото да бъде по-обстоятелствена, обстойна и да влезе в детайли на 11 юли, когато ще се проведе дискуссията. Исква само да напомни на всички, които на живо следят днешното заседание, че този доклад е плод на изключително задълбочени високопрофесионални и добросъвестни усилия от страна на Дирекция „Мониторинг и анализи“ и е много сложна и специфична дейност. Много

добре е систематизиран от нейна гледна точка и е много удобен за ползване от различни публики, както вече се каза. Мисли си, че позовавайки се на данните в този доклад, ще имат поводи доста анализатори да се самопровергят, ако имат това достойнство и го демонстрират, защото наистина става дума за това, че доста от това, за което продължава да се говори и в момента - че много политически изненади се дължат на сериозно присъствие в интернет медиите и са Тик-Ток изненади, и пр., и пр., не е точно така. Но ще спрем и тук като благодарим на колегите, които са предложили доклада и ще го приеми.

Габриела Наплатанова също поздрави специализираната администрация за колосалния труд по изготвянето на доклада от наблюдението на предизборната кампания за двата вота, две в едно на 9-ти юни. За пореден път Дирекция „Мониторинг и анализи“ показва изключителна подготовка по отношение прилагането на законодателството, контекста около политическите субекти и кандидатите, както и темите в центъра на дебатите. Обяснимо е, че в тази безпрецедентна ситуация на съвместно провеждане на европейски и извънредни национални избори агитационното съдържание, платено и безплатно за двата вида избори, ще се смесва заради общите проблеми, които преливат от националната в европейската полемика и обратно. В този смисъл приветства подхода в доклада да се отделя и отчита едновременно и европейското съдържание за европейските избори и националното съдържание. Смята, че това не е недостатък, това е преимущество на доклада. Той ще бъде детайлно представен с презентация публично на 11 юли, следващата седмица, заедно с традиционно провежданото проучване на агенция Екзакта, което изследва медийните нагласи и предпочитания по време на предизборната кампания за Европейски парламент и национален парламент. В проучването има и специален акцент върху разпознаването на фалшивите новини от потребителите на медийно съдържание. Ще бъде проведена и дискусия „Избори, медии и социални мрежи, доверие и дезинформация“, на която са поканени редица експерти, колеги, коментатори и политолози, които работят от дълги години по тази тема, така че детайлното представяне на всички заключения ще бъде другия четвъртък.

Соня Момчилова се обърна към г-жа Гюрова като подчерта, че в този доклад за първи път са разглеждани обстойно и 12 сайта онлайн, които са регистрирани и фигурират в регистъра на Съвета, което също е един нов качествен момент.

Габриела Наплатанова също смята, че е значимо съдържанието от онлайн медиите така, че това ще получи своя широк отзвук надява се следващата седмица. Предложи да гласуват доклада и да го изпратят на Централната избирателна комисия.

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа „за“:

Приема доклада. Да се изпрати на Централната избирателна комисия.

ПО ТОЧКА ВТОРА: Доклад от дирекция Лицензионни, регистрационни, правни режими и международна дейност относно:

- а) проект на Постановление на Министерския съвет за създаване на Съвет по медийна грамотност, публикуван на Портала за обществени консултации;
- б) уведомление от ОТТ България ЕООД за прекратяване на дейност по предоставяне на медийни услуги по заявка.
- в) заявления от Радио Веселина ЕАД, Р-22 ЕООД, Радиокомпания Си.Джей ООД, Инвестор.бг АД, Радио 1 ЕООД и Дарик Радио АД за изменения на разрешения, препратени от Комисията за регулиране на съобщенията на основание чл. 30, ал. 1, т. 13 от Закона за електронните съобщения.

а) проект на Постановление на Министерския съвет за създаване на Съвет по медийна грамотност, публикуван на Портала за обществени консултации;

Нора Косева – главен юрисконсулт, представи доклада. (Приложение 3)

В портала за обществени консултации е публикуван Проект на Постановление на Министерския съвет за създаване на Съвет по медийна грамотност към Министерски съвет. С проекта на постановление се предлага да бъде създаден Съвет по медийна грамотност като постоянно действащ консултативен орган към Министерския съвет. В настоящия доклад са описани функциите на Съвета, неговия състав, който ще председателства, членове, секретар. Работата във въпросния съвет е организирана в работни групи, решения, който има право на глас, който има право на съвещателен глас, как ще бъде подпомагана работата на Съвета, от която администрация и съвсем изложените подробности в доклада. Това, което направи впечатление на администрацията на СЕМ при разглеждането на постановлението са няколко неща и те касаят главно разпоредбата на чл. 33а, ал. 2, т. 1 от Закона за радиото и телевизията където е казано, че министърът на културата инициира и ръководи дейността по изготвяне на национална политика за медийна грамотност. В проекта на постановление се предвижда Съветът по медийна грамотност да е консултативен орган към Министерския съвет и да консултира Министерския съвет в изготвянето на изпълнението на националната политика на Република България за медийна грамотност. Друго нещо, което прави впечатление е, че съставът на Съвета по медийна грамотност е много широк, освен представители на държавни институции, общини научни, работодателски, синдикални организации, министърът на културата ще може да определя самостоятелно допълнителен състав, който също ще има право на глас. Съветът ще има правомощия да предлага на Министерския съвет да се приемат и нормативни актове и още няколко неща, които са изложени в доклада. Обръщаме внимание, че срокът за бележки по проекта на ПМС е до 19 юли.

Габриела Наплатанова подкрепя проекта. Съветниците са обсъждали тази инициатива на работната среща, организирана в СЕМ на 11 юни, заедно със страните по Меморандума за медийна грамотност – Министерство на културата, Асоциацията на българските радио и телевизионни оператори, БНТ, БНР, всички които са в този меморандум за сътрудничество. Тогава е артикулирана идеята да се вдигне на по-високо ниво работата и да се координира по-добре, така че инициативите да имат по-добър ефект. Всичко това съветниците го разбират и изразяват подкрепа, но това разминаване с действащото законодателство може би е добре да бъде отбелязано в становище, което все пак СЕМ да изпрати, да бъде отчетено в рамките на това обсъждане.

Симона Велева не мисли, че е налице разминаване със законодателството. В чл. 3 от проекта на постановление изрично пише, че председателят на този Съвет ще е министърът на културата в качеството си на централен едноличен орган на изпълнителната власт, който съгласно чл. 33а от Закона за радиото и телевизията министърът ръководи дейността по изготвянето на национална политика за медийна грамотност. В този смисъл, по-скоро приветства усилията на Министерство на културата този Съвет да бъде консултативен орган към Министерския съвет, защото въпреки че министърът на културата определя политиката в сферата на медийната грамотност, тази политика след това се съгласува и приема от Министерския съвет и по този начин повече органи ще бъдат въввлечени в това усилие, което е резултат, тук трябва да подчертаят, не само от действията на министерството, но и последователните усилия на Съвета за електронни медии. По инициатива на СЕМ не малко усилия са положени на ниво

държава и меморандумът, който предхожда този проект на постановление също има своето значение. Помоли г-жа Велкова, ако иска, да се включи с няколко думи по тази тема, но самата г-жа Велева не мисли, че трябва да се изразяват някакви конкретни резерви.

Габриела Наплатанова уточни, че не става дума за резерви, а да се прецизира самият текст, за да може да няма такъв тип колизии със съществуващите законни текстове.

Симона Велева не вижда колизия. Предлага становището на СЕМ да е в подкрепа създаването на Съвета за медийна грамотност. Ако има необходимост от прецизиране, да се посочат конкретни бележки.

Габриела Наплатанова потвърди, че се цели прецизиране. Все пак СЕМ е независим орган, ще бъде вплетен активно в едно национално усилие, нека така да го каже, институционално, така че е добре да бъдат изчистени всички възможни юридически трактовки като излизаме с един общ документ.

Пролет Велкова смята, че има нещо много важно: къде съветниците ще сложат акцента в оценката на това събитие, защото за нея това е събитие. Дали върху факта, че държавата, обществото ни има нужда от такъв орган и отдавна искаме той да се случи и сме работили за нето. Намира, че дори групата, която е около Меморандума за медийната грамотност, в някакъв смисъл е дала, може би, импулса за този Съвет, така че за г-жа Велкова най-важното послание, което тук трябва да излезе е, че се случва нещо, което е много добро за обществото и което е малко закъсняло. Разбира се редакции вероятно може да се направят, но ѝ се струва, че в момента не са готови да ги направят, защото документът е едва ли не от минути пред тях и е необходимо да видят има ли нужда наистина от редактиране. Ако има неяснота по отношение на законодателна прецизност, със сигурност трябва да заявят и да предложат някакъв вариант. Колкото по отношение на така разширения състав, т.е. на възможно по-разширяван състав на този съвет от страна на министъра, нали това се казва, че министърът ще има лични правомощия да предлага и други членове на съвета. Не знае тук какви опасения има и защо така това се проблематизира, но пита, защото това е позиция на администрацията и ако може да го аргументират.

Емилия Станева посочи, че в доклада от администрацията не е изразено негативно становище и оценка относно формирането на такъв консултативен орган. Обърнато е внимание върху някои неясноти в текстовете на ПМС-то, за да могат съветниците да вземат информирано решение по този документ и да преценят дали да изразят позиция по него или не. Обърнато е внимание за реферирането към чл. 33а от ЗРТ, както и за състава на Съвета по медийна грамотност, за това че в него, освен конкретни органи на публичната власт, има не малко организации, за индивидуализирането на които ще се прилагат по-общи критерии. Предвидено е още и министърът на културата да привлича други експерти. В проекта на ПМС няма ограничение за членовете на Съвета, като очевидно броят им може да варира. Включването на лица, които министърът сам еднолично ще определя без ограничение в бройката, би могло да наведе везните към взимането на конкретни решения за политики и насоки на действие, доколкото лицата, които той определя самостоятелно са лица с право на глас.

Пролет Велкова отбеляза, че е било важно да се аргументира. Според нея това е разговор, който трябва допълнително да водят преди да вземат решение как да отговорят. По отношение на постановление мисли, че ако наистина така може да бъде постигнат резултат по посока повишаване на медийната грамотност сред обществото, то това е начинът темата да бъде на държавно – правителствено равнище, иначе ще се постигат спорадични, разпокъсани, половинчати и в крайна сметка нерезултати.

Габриела Наплатанова е съгласна с г-жа Велкова. Това е проект на документ и може да претърпи изменение.

Соня Момчилова благодари за уместните коментари на юристите, защото наистина твърде аморфно общество, би се изразила, би могло да се сформира тук и да се размият решенията. В случая къде и как е позициониран Съветът за електронни медии е важно да бъде уточнено дори и с нарочни и прецизирани текстове. Тежестта на тези лица, които допълнително биха могли да бъдат упълномощени с право на глас от министъра, трябва да се анализира, според нея, какви са опциите и какво може да произтече от това. Предлага това като тема за допълнително обсъждане.

Симона Велева е чула аргументите и същевременно благодари за доклада и за изложението. Не споделя опасения, че има проблем във възможността да се включат допълнителни лица при въвличането на темите за медийна грамотност, защото това, което се наблюдава до момента и което се вижда и в рамките на меморандума е, че по-скоро няма хора, които да се ангажират активно с темата. Разбира, че тази възможност е предвидена в посока, ако се прецени, то в рамките на този формат, да се ангажират допълнително институции и лица, те да бъдат привлечени, за да може по-активно да се работи по темата за медийна грамотност. Знаят, че в момента се прави интерактивна карта, за да се види къде в България, какви проекти всъщност се случват. Министърът на културата, ако го нямаше този Съвет, сам по себе си, той е органа по реда на Закона за радиото и телевизията, който може и сам, и може въобще не и в този формат, да определя, който пожелае в рамките на определянето на тази политика. В този смисъл г-жа Велева не споделя съмнения в неговите компетенции и тежестта на преценката му. Предлага да изразят становище за подкрепа с изрична бележка по отношение прецизирането на няколко разпоредби, които няма сега да цитира.

Габриела Наплатанова потвърди, че това е била и нейната първоначална идея. Предложи да гласуват с тези специфични моменти, свързани с правомощията, участието в съвета и формирането на решения в рамките на този консултативен съвет.

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа „за“: Да се изрази становище, с което се подкрепя създаването на Съвет по медийна грамотност, като се отбележат съображенията, свързани с прецизиране на част от разпоредбите в проекта на ПМС.

б) уведомление от ОТТ България ЕООД за прекратяване на дейност по предоставяне на медийни услуги по заявка.

Доротея Петрова – директор на СА ЛРПР МА, представи доклада. (Приложение 4)

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа „за“: Да се изпрати писмо на ОТТ България ЕООД за уточняване действителното намерение на доставчика – дали заявява преустановяване предоставянето на услугата по заявка и съответно заличаването ѝ от публичния регистър на СЕМ или само информира за преустановения достъп до телевизионни програми.

в) заявления от Радио Веселина ЕАД, Р-22 ЕООД, Радиокомпания Си.Джей ООД, Инвестор.бг АД, Радио 1 ЕООД и Дарик Радио АД за изменения на разрешения, препратени от Комисията за регулиране на съобщенията на основание чл. 30, ал. 1, т. 13 от Закона за електронните съобщения.

Доротея Петрова – директор на СА ЛРПР МА, представи доклада. (Приложение 5)

- Радио Веселина ЕАД

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа „за“: на основание чл. 32, ал. 1, т. 18 от Закона за радиото и телевизията във връзка с чл. 30, ал. 1, т. 13 от Закона за електронните съобщения, не възразява Комисията за регулиране на съобщенията, при спазване разпоредбите на Закона за електронните съобщения, да измени Разрешение № 01819/ 04.10.2012 г. за ползване на радиочестотен спектър от електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на гр. Банско, издадено на Радио Веселина ЕАД, както следва:

1. Изменя Приложение 1 „Предоставен радиочестотен спектър и технически параметри на електронната съобщителна мрежа“.
 2. Изменя Приложение 2 „Размер, срокове и начин на заплащане на таксите“.
- За решението да бъде уведомена Комисията за регулиране на съобщенията.

- Р-22 ЕООД

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа „за“: на основание чл. 32, ал. 1, т. 18 от Закона за радиото и телевизията във връзка с чл. 30, ал. 1, т. 13 от Закона за електронните съобщения не възразява Комисията за регулиране на съобщенията, при спазване разпоредбите на Закона за електронните съобщения, да измени Разрешение № 01831-003/ 20.05.2021 г. за ползване на радиочестотен спектър от електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на гр. Банско, издадено на Р-22 ЕООД, както следва:

1. Изменя Приложение 1 „Предоставен радиочестотен спектър и технически параметри на електронната съобщителна мрежа“.
 2. Изменя Приложение 2 „Размер, срокове и начин на заплащане на таксите“.
- За решението да бъде уведомена Комисията за регулиране на съобщенията.

- РАДИОКОМПАНИЯ СИ.ДЖЕЙ ООД

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа „за“: на основание чл. 32, ал. 1, т. 18 от Закона за радиото и телевизията във връзка с чл. 30, ал. 1, т. 13 от Закона за електронните съобщения не възразява Комисията за регулиране на съобщенията, при спазване разпоредбите на Закона за електронните съобщения, да измени Разрешение № 01834/ 23.10.2012 г. за ползване на радиочестотен спектър от електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на гр. Разлог, издадено на Радиокompания Си.Джей ООД, както следва:

1. Изменя Приложение 1 „Предоставен радиочестотен спектър и технически параметри на електронната съобщителна мрежа“.
2. Изменя Приложение 2 „Размер, срокове и начин на заплащане на таксите“.

- ИНВЕСТОР.БГ АД

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа „за“:

на основание чл. 32, ал. 1, т. 18 от Закона за радиото и телевизията, във връзка с чл. 30, ал. 1, т. 13 от Закона за електронните съобщения не възразява Комисията за регулиране на съобщенията, при спазване разпоредбите на Закона за електронните съобщения, да измени Разрешение № № 01889-002/ 16.12.2016 г. за ползване на радиочестотен спектър

от електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на гр. Банско, издадено на Инвестор.БГ АД, както следва:

1. Изменя Приложение 1 „Предоставен радиочестотен спектър и технически параметри на електронната съобщителна мрежа“.
 2. Изменя Приложение 2 „Размер, срокове и начин на заплащане на таксите“.
- За решението да бъде уведомена Комисията за регулиране на съобщенията.

- РАДИО 1 ЕООД

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа „за“:

на основание чл. 32, ал. 1, т. 18 от Закона за радиото и телевизията, във връзка с чл. 30, ал. 1, т. 13 от Закона за електронните съобщения не възразява Комисията за регулиране на съобщенията, при спазване разпоредбите на Закона за електронните съобщения, да измени Разрешение № 01894/ 22.08.2013 г за ползване на радиочестотен спектър от електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на гр. Разлог, издадено на Радио 1 ЕООД, както следва:

1. Изменя Приложение 1 „Предоставен радиочестотен спектър и технически параметри на електронната съобщителна мрежа“.
 2. Изменя Приложение 2 „Размер, срокове и начин на заплащане на таксите“.
- За решението да бъде уведомена Комисията за регулиране на съобщенията.

- ДАРИК РАДИО АД

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа „за“: на основание чл. 32, ал. 1, т. 18 от Закона за радиото и телевизията, във връзка с чл. 30, ал. 1, т. 13 от Закона за електронните съобщения не възразява Комисията за регулиране на съобщенията, при спазване разпоредбите на Закона за електронните съобщения, да измени Разрешение № 00760/ 21.07.2008 г. за ползване на радиочестотен спектър от електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на Република България, издадено на Дарик радио АД, както следва:

1. Изменя се Приложение 1 „Предоставен радиочестотен спектър и технически параметри на електронната съобщителна мрежа“.
 2. Изменя се Приложение 2 „Размер, срокове и начин на заплащане на таксите“.
- За решението да бъде уведомена Комисията за регулиране на съобщенията.

ПО ТОЧКА РАЗНИ:

- Доклад от д-р Симона Велева, член на СЕМ и Пролет Велкова, член на СЕМ относно 21-вата пленарна среща на Групата на европейските регулатори за аудио-визуални медийни услуги (ERGA)

д-р Симона Велева, член на СЕМ - представи доклада. (Приложение б)

Госпожа Велева и г-жа Велкова са взели участие в пленарна среща на Групата на европейските регулатори за аудио-визуални медийни услуги ERGA, която се е провела в периода 3-4 юли 2024 г. в гр. Брюксел, Кралство Белгия. Срещата е била открита от председателя на ERGA г-н Джакомо Ласорела, който е направил общо изложение и дал информация за основните дейности на ЕРГА през първата половина на година. Два са акцентите, които е открил: приемането и частичното влизане в сила на Европейския акт за свободата на медиите, както факта, че не малка част от националните регулаторни

органи са също така и координатори по цифровите услуги. Важна информацията е представена от Европейската комисията, от страна на директора по медийна политика Дирекция комуникационни мрежи, съдържание и технологии Джузепе Абамонте. Той е изразил становището на Комисията по Директивата за аудиовизуални медийни услуги (ДАМУ), която продължава да се прилага и да е в сила, за различните мерки, които дават важни резултати, като е акцентирал върху видимостта, която цели да засили присъствието на европейски произведения. Дал е пример за резултатността от прилагането на чл. 7а от Директивата със сериала „Money Heist“ на платформата Нетфликс, който е втория най-гледан на световно ниво, но същевременно е подчертал, че трябва повече усилия за видимост на европейските произведения, защото все още другите пазари доминират. Отбелязал е, че през септември ще има среща във Венеция, която ще бъде посветена на прилагането на Директивата и новите моменти, свързани с Европейския законодателен акт за цифровите услуги, Европейския акт за свободата на медиите, като е помолил ERGA да излъчи четирима или петима представители на националните регулаторни органи. Посочил е някои важни въпроси, свързани с изминалата кампания за европейските избори и усилията на Европейската комисия, националните регулатори и ERGA в борбата с дезинформацията. Активно е работено с EDMO и със самата Комисия за разкриване на различни дезинформационни наративи. Продължава да се отбелязва, че проблемът с дезинформацията застрашава медийния плурализъм в рамките на Европейския съюз и е обърнато внимание на кампанията, която Съветът за електронни медии подкрепи и съветниците положиха немалко усилия, и в която се включиха Българското национално радио и Българската национална телевизия. Кампанията е стигнала до 340 милиона потребители и то активно, импресиите са много по-голям брой, което се оценява като положително. Допълнение е дала и Дана Спинант, директор в DG COMM, която е помолила националните регулатори да продължат тази кампания. От Европейската комисия са се ангажирали да махнат частта във видеото с „предстоящите европейски избори“ и да остане частта с внимание при подбора на информация, с борбата срещу манипулация и дезинформация и ако някои от националните регулатори не са успели да го изпратят до националните си медии, да го направят и да положат усилия да продължи живота на този клип. От ЕК са се ангажирали и с няколко допълнителни инструменти в тази посока. Споделили са конкретни обучения, които правят на учители за гласуващи за пръв път ученици, свързани с различни инструментариуми, които включват Тейлър Суифт и други подходи, за да ангажират младата аудитория. В тази точка г-н Карлос Агулар също е взел думата и е посочил важен въпрос, който в рамките на самата среща, е бил широко обсъждан. Той е свързан с инфлуенсърите и с тяхната роля в самите избори, както за разпространяване дезинформация от една страна, така и за информиране на аудиторията по отношение на изборите. Споменал е, че в Испания в момента, по реда на Директивата, вече се осъществява наблюдение върху инфлуенсъри, които имат повече 1 милион последователи. Изборът на този брой последователи е предопределен от броя на населението на Испания, което е към 47 милиона души. Споменал е, че има сериозен дефицит, което и другите държави също са подкрепили, и в България също се наблюдава, че този тип инфлуенсъри, най-вече от гледна точка на пазарен дял на рекламата, също се борят за този пазарен дял. В Испания 25 % от рекламата, конкретно е споменал той, вече е пренасочен, тяхната социология показва и данните на компаниите, които са посредници при осъществяване на рекламата също показвали, че инфлуенсърите държат този пазарен дял, но всъщност те не подлежат на регулация и това създава неравно третиране от гледна точка на пазара за останалите участници. Имало е различни допълнителни дискусии и някои от тях са свързани с изкуствения интелект и навлизането му в съдържанието на аудиовизуални медийни услуги, но тази точка и дискусиите към нея

може допълнително да се види в доклада. По-нататък в пленарното заседание е изложена работата на отделните работни групи. Накратко: по отношение на първата работна група, модератор е била Марта Карвало и отново темата е била Директивата за аудиовизуални медийни услуги. Основните две теми, които засягат работата на работната група са защита на деца и защита на видимостта на европейските произведения, както и достъпа на лица с увреждания и най-добри практики по този въпрос. Съветниците знаят, че финалните документи по работните групи ще бъдат получени накрая на годината. Обърнато е внимание, че все повече лица в Европа са категоризирани като лица с увреждания и това е въпрос също свързан с достъпа им до този вид услуги, спомената е Директивата, която предстои да влезе, както и в други държави, и също ще даде по-добър достъп на лицата, както и много важен въпрос по отношение на нашите компетенции с това, че през декември 2023 година за първи път са получени докладите, които обобщават реалните действия на доставчиците на аудиовизуални медийни услуги в сферата на достъпността и усилията, които те са положили, защото вече те имат един по-задължителен набор от действия, които трябва да предприемат в тази посока. Работна група 2 е била най-интересната от гледна точка на случващото се в момента на полето на европейското законодателство. Тя е била посветена на Европейския съвет по медийни услуги, в който ЕРГА ще се трансформира, който ще замени ЕРГА и нейните функции. Подгрупа 2 и нейната дейност е била представена от Фредерик Бокобоза от Френския регулатор. Групата се е ангажирала да проучи оперативните последици от създаването на Европейски съвет по медийни услуги и като се анализират задачите му са се очертали дейностите на работната група в няколко посоки: най-напред работната група има за задача да отговори на въпроса: „Защо?“ Защо въобще се създава този орган, защо той замества ЕРГА, защо има нужда от Европейски съвет по медийни услуги. Отговорът е сведен в едно мото, което те са избрали, насърчаване на регламент, позволяващ свободна, плуралистична, надеждна и конкурентна европейска медийна екосистема, която отразява културното многообразие, като същевременно гарантира защитата на основните права и дава възможност на европейските граждани да изграждат информирани мнения и по този начин да участват в демократичния процес. Въпросът „какво“ прави този съвет - гарантира правото на изразяване, на информация, защита на европейските граждани, децата, културното многообразие, еволюция на регулаторната рамка, развитие на медийната експертиза и на медийна грамотност. Въпросът „как“ ще го направи - чрез независимост, кооперативност и включване на НРО, подход, основан на доказателства от практическия опит на работата на регулаторите, отвореност и прозрачност. Представена е и стратегия, включваща 3 годишен период и съответстващи стълбове на действие от страна на Съвета: вътрешно управление и процеси, мрежа от заинтересовани страни, медиен пазар, взаимодействие между различните текстове на европейското медийно законодателство, трансгранично правоприлагане, медийната регулация, защита от дезинформация, защита на деца, уредба на търговски отношения, медийна и информационна грамотност, борба срещу речта на омразата. Всичко това ще залегне в този тригодишен план. Структурата на новия съвет предвижда, че към него може да се създаде така наречената ръководна група. Били са обсъдени трите опции, които работната група е изработила и по-голямата част от регулаторите са се обединили около вариант 1, като допълнително ще се вземе решение на следващото пленарно заседание. От страна на Съвета за електронни медии, в предварителен разговор с г-н Бокобоза, г-жа Велева и споделила вижданията, че за Съвета за електронни медии, както съветниците миналата седмица са обсъдили и гласували, ключова ще бъде възможността така наречените обикновени членове или обикновени регулатори, които не са присъствали на работната група да могат да се включат в ръководната група, защото тя ще има водещо значение при работата на председателя и тази възможност следва да може да бъде

гарантирана, включително на основание ротация. Фредерик Бокобоза е споделил, че в рамките на пленарното заседание ще предложи такава ротация. Г-жа Велева е повдигнала темата изрично и е споделила вижданията, становището на Съвета за електронни медии. Самият г-н Карлос Агулар от испанския регулатор, който е бил предложил вариант 3, е казал, че след като изслушал всички аргументи, може би Испания също ще гравитира около вариант 1, но изрично е подчертал, че подкрепя нашето виждане, ако то се подкрепи да бъде на принципа на представителство на географски принцип и на брой население на регулаторните органи. Тоест, не едни и същи регулаторни органи да са постоянно действащи и включващи се, защото в момента в регламента е предвидено, че само председателите ще бъдат на мандат, а всички останали да имат своята възможност да се включат адекватно. По – нататък, последната работна група, за която ще разкаже и приключва. Тя е била много интересна, за г-жа Велева може би най-интересната - Работна група 4, представена от германския регулатор в лицето на председателя Тобиас Шмит. Занимава се с няколко въпроса: на първо място взаимодействието между Европейския акт за свободата на медиите, Директивата и Законодателния акт за цифрови услуги, в хода на дебата са се повдигали различни съображения, свързани с прилагането на Законодателния акт за цифрови услуги, като г-н Тубиас и Работна група 4 предлагат да се изпрати набор от предложения до новия европейски парламент, така че тяхното внимание да бъде засилено по отношение на проблемите на медийната среда в две посоки: от една страна законодателни, от друга страна незаконодателни. Очертал е проблемите, които ще се адресират до новия Европейски парламент като е споменал, че това са медийният плурализъм, начинът на прилагане на всички тези актове едновременно и предизвикателствата, които са изправени пред тях, изкуствения интелект в медийното съдържание и така наречената система за бързо реагиране и обмяна на практики между гражданското общество, фактчекъри и националните регулатори. Самият той е споменал, че също така те подкрепят вариант 1. Почти всички регулатори, които са изразили становище, освен гръцкия регулатор са казали, че подкрепят Вариант 1. Тук в тази точка и г-жа Велева е взела думата и е обърнала внимание, че и в нашия Съвет темата за изкуствения интелект в съдържанието се обсъжда неведнъж и това е проблем, с който се занимаваме. Другите регулатори също са го споделили и въпреки че в пакета документи е бил представен Актът за изкуствения интелект, той касае категоризиране на видовете изкуствен интелект по отношение на риска, но темата за съдържанието в изкуствения интелект занимава и другите регулатори и работна група четири ще изготви нещо в тази посока. Представили са се идеи за мониторинг на ефективността на онлайн медийните практики и мерките по чл. 18 и чл. 19 от Европейския акт за свободата на медиите и преразглеждане на критериите за юрисдикции по Директивата по отношение на услуги, произхождащи извън Съюза. Последното законодателно предложение касае Европейската комисия и Европейския борд и тяхното взаимодействие. Финално, срещата е приключила с някои императивни бележки, свързани с взаимодействието между ЕРГА и ЮНЕСКО, бъдещата програма на ЕРГА през следващата година. Тя ще се определи след като стане ясно кой ще бъде в ръководната група и как тя ще функционира, какво ще е взаимодействието с председателя. Г-жа Велева специално благодари на г-н Люцканов и на г-жа Петрова, които своевременно са и изпращали допълнителни документи, а г-н Люцканов и е помагал изцяло на заседанието, включително и за днешния доклад. Извинява се, че е била толкова обстоятелствена, но срещата е била дълга, случили са се важни неща и мисли, че е било интересно.

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа „за“: Приема доклада.

Габриела Наплатанова благодари за изчерпателния доклад и обърна внимание на хората, които следят заседанието онлайн за изключителната важност на рекапитулацията от първата по рода си кампания за медийна грамотност на европейските регулатори и ЕРГА заедно с Европейската комисия. Д-р Наплатанова подчерта, че медийната кампания, в която България се е включила първа, редом с Италия е достигнала до повече от половината потребители на медийно съдържание в Европейския съюз. Тя акцентира върху броя на ангажираните - над 217 милиона ангажирания в социалните мрежи и платформи като кампанията с излъчването в телевизии и радиостанции е обхванала 330 милиона от населението на Европейския съюз. И.д. председателят благодари на обществените медии, които са си партнирали със СЕМ от самото начало, за да бъде България представена достойно в тази кампания в общото усилие за противодействие на дезинформацията в период на избори. Това също намира своето продължение и в аудиовизуалните клипове за медийна грамотност, които получават широко разпространение в програмата на редица доставчици на медийни услуги и обществените медии. Д-р Наплатанова изрази своята благодарност към д-р Велева и г-жа Велкова затова, че са представили България достойно на тази среща на ЕРГА. Тя подчерта, че съветниците ще продължат да отстояват българския интерес в рамките на тази общност.

- Информация за участието на СЕМ в подготовката на Национален доклад по изпълнение на Пекинската декларация и Платформа за действие пред ООН-жени.

Зорница Гюрова – директор Дирекция МА, представи доклада. (Приложение 7) Предстои да се изготви национален доклад за изпълнението на Пекинската декларация и Платформа за действие в контекста на провеждания глобален преглед Пекин+ 30 и в тази връзка е сформирана междуведомствена работна група. Става дума за равенството на половете, овластяването на жените и момичетата. Председател на групата е г-н Лазар Лазаров, заместник министър на труда и социалната политика, като първото заседание се е състояло буквално вчера в Министерството на труда и социалната политика, на което е обсъдено как ще се разпределят ангажиментите на всяка от институциите при попълването на въпросника на ООН. Отчетният период обхваща пет години - от средата на 2019 до средата на 2024 година и нашия принос трябва да се изложи в описателен доклад до 22 юли. Добрата новина вчера е, че лично от Министерството на труда и социалната политика са изтъкнали приноса на Съвета за електронни медии с доклада за образа на мъжете и жените в рекламите. Това ще бъде посочено като едно от постиженията за отчетния пет годишен период. Иначе, от наша страна във въпросниците ще бъдат включени и докладите, свързани с изборите и отчитането на участието на мъжете и жените в медийното съдържание, мониторингът във връзка със случая на насилие над жена (случаят Дебора). Освен попълването на въпросника за този пет годишен период, е необходимо и да се очертае онова, което оттук нататък да правим в следващия пет годишен период по тази тема.

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа „за“: Приема доклада.

Габриела Наплатанова закри заседанието.

Материали, приложени към Протокол № 23

Приложение 1 (Дневен ред.)

Приложение 2 (Доклад от СА МА с изх. № НД-04 30-07-35/05.07.2024 г.)
Приложение 3 (Доклад от Н. Косева с изх. № ПД-08 30-12-16/04.07.2024 г.)
Приложение 4 (Доклад от С. Николова с изх. № ЛРР-15 30-04-28/03.07.2024.)
Приложение 5 (Доклад от С. Николова с изх. № ЛРР-15 30-04-29/03.07.2024 г.)
Приложение 6 (Доклад от д-р Симона Велева, член на СЕМ и Пролет Велкова, член на СЕМ с изх. № РД-18 30-02-13/05.07.2024 г.)
Приложение 7 (Доклад от З. Гюрова с изх. № НД-04 30-07-36/05.07.2024 г.)

Д-р Габриела Наплатанова
И.д. Председател на СЕМ:

Пролет Велкова:

Соня Момчилова:

Д-р Симона Велева:

Галина Георгиева: отсъства

Старши специалист:
.....
Вера Данаилова

