

СЪВЕТ ЗА ЕЛЕКТРОННИ МЕДИИ

ПРОТОКОЛ

№ 38

от редовно заседание, състояло се на 31.10.2024 г.

ПРИСЪСТВАТ: д-р Симона Велева – и.д. председател на СЕМ, д-р Габриела Наплатанова, Къдринка Къдринова, Пролет Велкова
Отсъства: Галина Георгиева

Начало на заседанието: 11:00 часа, водено от Симона Велева
Съставил протокола – Николина Джидрова

ДНЕВЕН РЕД:

1. Информация за проведената 60-та среща на ЕПРА в гр. Лимасол, Кипър.

Докладват: д-р Габриела Наплатанова и Пролет Велкова

2. Доклади от дирекция Лицензионни, регистрационни, правни режими и международна дейност относно:

а) заявление от Българската национална телевизия по чл. 125 от Закона за радиото и телевизията за продължаване на срока на Индивидуална лицензия за № ЛРР-01-3-005-01;

б) заявление от Резон ООД по чл. 125ж от Закона за радиото и телевизията за вписване на нелинейна медийна услуга.

в) заявление от Агенция Витоша ЕООД за изменения на разрешение, препратено от Комисията за регулиране на съобщенията на основание чл. 30, ал. 1, т. 13 от Закона за електронните съобщения;

Вносител: Д. Петрова

Докладват: С. Николова

3. Доклад от дирекция Лицензионни, регистрационни, правни режими и международна дейност относно проект на Решение на Министерския съвет за одобряване на проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за електронните съобщения.

Вносител: Е. Станева

Докладва: Д. Петрова

Разни

- Доклад от дирекция Лицензионни, регистрационни, правни режими и международна дейност със становище по повод на писма от доставчика Вирджиния - Ер Ен ЕООД срещу МУЗИКАУТОР;

- Обсъждане на възможността за провеждане на изнесен семинар на СЕМ, определяне на дата и място;
- Допълнение към решение на СЕМ, взето по Протокол 37/ 22.10.2024 г. относно Пленарно заседание на ERGA;
- Допълнение към решение на СЕМ, взето по Протокол 33/10.10.2024 г. относно предложение за изработка на рекламни материали.

Информации

- Проект на отговори на въпросник от Подгрупа 2 на ЕРГА;
- Покана от Българско училище за политика „Димитър Паница“;
- Покана от УНИЦЕФ България.

Симона Велева откри редовното заседание на Съвета за електронни медии днес, 31 октомври 2024 г. Госпожа Велева припомни за нетрадиционното решение, взето от Съвета, председателският мандат да бъде разделен на шест месеца между нея самата и д-р Габриела Наплатанова, което счита, че е довело до баланс, добър синхрон и чудесни взаимоотношения между съветниците. Представи проект на дневен ред, включващ: доклад от д-р Наплатанова и г-жа Пролет Велкова с информация за проведената 60-та среща на ЕПРА в гр. Лимасол, Кипър; доклад от дирекция Лицензионни, регистрационни, правни режими и международна дейност относно заявление от Българската национална телевизия за удължаване на срока на тяхната индивидуална лицензия, заявление от Резон ООД за вписване на нелинейна медийна услуга и заявление от Агенция Витоша ЕООД за изменение на разрешение, препратено от КРС, както и доклад от същата дирекция относно проект на Решение на Министерския съвет за одобряване на Закон за изменение и допълнение на Закона за електронните съобщения. Госпожа Велева изрази надежда след проведените избори да има воля за тази законодателна промяна, тъй като тя е важна. В точки Разни и Информации ще бъдат разгледани вътрешноведомствени теми. Госпожа Велева отбеляза, че има кворум, четирима съветници присъстват на заседанието и подложи дневния ред на гласуване.

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа „за“: Приема дневния ред. (Приложение 1)

ПО ТОЧКА ПЪРВА: Информация за проведената 60-та среща на ЕПРА в гр. Лимасол, Кипър.

Д-р Габриела Наплатанова – член на СЕМ, представи доклада. (Приложение 2)

Габриела Наплатанова пожела на добър час на новия председател. По отношение на съвместно подготвения с госпожа Велкова изчерпателен доклад за проблемите пред регулацията и темите, върху които се фокусират регулаторите от ЕПРА (EPRA) - Европейската платформа на регулаторите, с оглед на експертите от СЕМ и външната публика, които проследяват заседанието, ще се спре на няколко ключови въпроса, изложени в него. Госпожа Наплатанова отбеляза, че на 60-та среща на ЕПРА, проведена в гр. Лимасол, Кипър, са присъствали близо 130 представители от 45 регулаторни органи, делегати от Съвета на Европа, регулатори, които са със статут на наблюдатели, макар и дистанционно са се включили и представители на Европейската комисия. Участие в срещата са взели също представители на Европейската група на регулаторите на

аудиовизуални медийни услуги - ЕРГА, която от февруари ще прерасне в Европейски съвет за медийни услуги. Госпожа Наплатанова и госпожа Велкова са представлявали СЕМ на форума. Първата сесия е започнала с ретроспекция на новините, инициативите и законодателните промени, свързани с националните регулаторни органи от платформата ЕПРА, със съобщения от Европейската комисия, генерална дирекция Комуникация, с приветствия от Съвета на Европа, както и с важни новини от страна на колегите от ирландския регулатор, където са регистрирани най-големите онлайн платформи и търсачки и те имат особено място в общите отношения в рамките на ЕПРА и ЕРГА. Също така е представен анализ на европейския аудио-визуален пазар като структура, съветниците разполагат с тази презентация, направена благодарение на платформата MAVISE. Госпожа Наплатанова отбеляза акценти от видеообръщението на директора на аудио-визуалния отдел в дирекция Комуникации на Европейската комисия госпожа Anna Herold, в което тя е обявила, че Европейската комисия ще работи активно за прилагането на Европейския акт за свободата на медиите (ЕАСМ) от август 2025 г., ще се проведе диалог с индустрията за интерфейса за измерване на аудиторията и насоките за онлайн платформите как ще информират потребителите за условията, при които ще се премахва съдържание. Госпожа Наплатанова уточни, че тази функция навлиза и с приемането на Законодателния акт за цифрови услуги, на което ще се спре и по-късно в доклада си относно словото на омразата. На срещата е било напоменено, че по отношение на речта на омразата се работи през Акта за цифрови услуги и вече се създава възможност за изработване на Кодекс за прилагането му от много големите платформи и големите онлайн търсачки, както и че до края на годината предстои да бъде публикуван списък на така наречените *trusted flaggers* (доверени податели на сигнали). Съобщено е, че до декември 2026 г. Европейската комисия ще подложи на оценка и въздействието на Директивата за аудиовизуални медийни услуги (ДАВМУ), която е била подобрена и разширена през 2018 г., дали е ефективна за европейския пазар и дали адекватно се прилагат специално мерките за защита на детската аудитория от неблагоприятно съдържание. Карлос Агилар, вицепрезидент на ЕРГА е представил перспективите пред Европейската група на регулаторите и трансформирането ѝ в Европейски съвет за медийни услуги, както и създаването на условия за независимостта на медиите и по-голяма медийна свобода. Актът предстои да влезе в сила от август 2025 г., а според господин Агилар Европейският съвет трябва да бъде готов до април 2025 г. С тази трансформация се занимава специална Подгрупа 2 в ЕРГА. Госпожа Наплатанова отбеляза, че СЕМ също следи тези заседания и промените, които се предлагат по отношение на структурата на Съвета. По същество, на срещата от страна на кипърските домакини е било осигурено присъствие от Кипърския форум за интеграция (*Surgus Integrity Forum*), който е представил анализ на постигането на по-голяма прозрачност на медиите. Това се обуславя от няколко фактора, първо: изясняване на собствеността, кой е собственик на дадената медия; второ: как се управлява, как се взимат конкретни редакционни решения; трето: как се формират приходите на медиите, дали от реклама, дали от директно финансиране чрез политически или бизнес кръгове; четвърто: изследване на прозрачността през приоритизираното съдържание, а именно как се подбират новините за уеб разпространение, които хората четат, дали са базирани на индивидуалните предпочитания и предишни търсения и активности на потребителя или върху това, което е действително важно според редакционната преценка. Изследва се и ролята на алгоритъма, който прави сензационните истории по-видими, макар и да са от по-малка важност за обществото спрямо други теми. Сесията, свързана с навлизането на изкуствения интелект в медиите и предизвикателствата пред регулацията е получила съществено време и внимание. Бил е направен анализ както на плюсовете от въвеждането на изкуствения интелект в работата на медиите, така и на рисковете и

предизвикателствата от неговото бързо навлизане. От гледна точка на преимуществата е било отбелязано, че той опростява процесите, прави ги по-лесни и ги ускорява. Създава постоянно качество, когато се включва в създаването на медийно съдържание, както и подреденост и автоматизация на процесите. Също така се използва спрямо потребителите и публиката от медиите по отношение на масовата комуникация. Изкуственият интелект вече навлиза с месинджър ботове, чат ботове в различни сайтове, с модерация на форуми, анализ и проучвания на пазара, създаване на персонализирано съдържание, използва се и в системите за мониторинг и съответствие на съдържанието, а именно да разпознава генерирано съдържание от изкуствен интелект под формата на фалшиви изображения и дълбоки фалшификати. Използва се по отношение на спазването на авторските права, защитата на непълнолетни, спазване на различни забранителни режими, откриване на порнографско съдържание, фалшиви новини, реч на омразата и дезинформацията. Относно организацията, обработката и управлението на процесите в различна степен той се застъпва и в регулацията. Госпожа Наплатанова отбеляза, че в част от административните си функции СЕМ също пилотно е въвел такива системи, но те са с изключително ограничено въздействие. Относно рисковете и предизвикателствата са посочени достъпване и наличност на големи бази данни, с които да се извършва машинното обучение, енергийните изисквания, специфични аспекти за медийния сектор в това отношение, как се използва изкуственият интелект при неразпознаваемост именно на съдържание, което е произведено по този начин и с такъв тип инструменти, как могат да бъдат манипулирани медийни идентичности, етичните проблеми, свързани с някои приложения, които са технически възможни, но използването им може да бъде проблематично от етична гледна точка, става въпрос отново за дълбоките фалшификати. Относно авторските права, моделите с изкуствен интелект изискват големи бази данни за обучение, и възникват няколко проблема – дали, как и при какви обстоятелства може да бъде предоставен този материал, който е с авторски права за обучение на модели с изкуствен интелект; доколко творчеството, създадено с изкуствен интелект също подлежи на авторски права, ако някаква част от него все пак е генерирана от човешкия интелект, и ред други въпроси. Като проблем е отбелязан и така нареченият „ефект на изместване“, а именно: рискът прекалено голямата употреба на съдържание с изкуствен интелект да доведе до по-малка видимост на съдържание, изготвено по класическия път, от журналисти, по качествен начин, със спазване на всичките етични стандарти и норми за професията. Това са част от нещата, свързани с предизвикателствата пред регулацията. Конкретно за регулаторите, те в различна степен са интегрирали системи с изкуствен интелект в своите дейности, включително някои от тях и в системите си за мониторинг, потенциално има огромен брой средства за смекчаване на вероятни проблеми, има възможност лабораторно, фокусирано да се изследва въздействието на изкуствения интелект, но той пък би могъл да бъде успешно внедрен в програми, свързани с медийната грамотност и това се отчита като един плюс. Друг плюс за регулацията, а и за медийното съдържание, е подреждането в различни ОТТ платформи с видеоуслуги по заявка, когато се правят каталози и благодарение на предпочитанията чрез изкуствен интелект се подреждат библиотеките с това съдържание. В заключение по темата за изкуствения интелект, госпожа Наплатанова отбеляза, че накрая отново ще се върне към него, за да направи предложение. Втората, много важна и съвсем актуална с днешна дата, сесия е била свързана с речта на омразата онлайн като предизвикателство пред медийната регулация. Тази тема традиционно присъства в срещите на Европейската платформа на регулаторите през последното десетилетие като се разглеждат различните форми, проявления, аспекти, дефиниции на речта на омразата, както и различните компетентности, които имат националните регулаторни органи и включително

възникнали казуси с трансгранични проблеми. Често се поставя проблемът за липсата на ясно определение, това и съветниците са дискутирали, но в онлайн средата въпросът е още по-труден, доколкото проблемите около езика на омразата и разпространението му вече не са нови, но са получили нови платформи за изява. Известно е, че този въпрос е бил адресиран през Директивата за аудиовизуални медийни услуги в подновения ѝ вариант от 2018 г., но и в Акта за цифровите услуги през 2022 г. Сесията на ЕПРА в Кипър се е фокусирала върху изследването на многото роли на регулаторите във връзка с това съдържание. Част от регулаторите са получили и статут на координатори по силата на Акта за цифрови услуги и имат право да докладват и да се занимават с онлайн съдържание, в което има реч на омразата. Презентирано е било проучване, проведено на базата на отговори от 29 регулатори – членове на ЕПРА, включително и Съветът за електронни медии е участвал в това допитване за компетенциите, в което като статистика се изследват различни сигнали, които са получавали съответните регулатори и как те се справят до момента в практиката си с такъв тип съдържание, съдържащо реч на омразата. Преобладаващият характер на жалбите, въпреки че, доколкото става ясно от доклада, те не са много, са свързани с реч на омразата, базирана на расов, национален или етнически произход, на второ място – сексуална ориентация, пол, религия, политически или други възгледи, увреждания, възраст и социален произход. Въпреки че някои от националните регулатори нямат компетенции в случаите, когато част от речта на омразата представлява престъпление, тоест се преследва по силата на Наказателния кодекс, могат да попаднат на такива случаи, когато се разпространява подбуждане към насилие чрез доставчици на медийни услуги под тяхната юрисдикция. В доклада, подготвен от г-жа Наплатанова и г-жа Велкова, тези казуси също са изложени за информация. В него е включена и позицията на българския СЕМ. За външната аудитория госпожа Наплатанова намира за важно да отбележи, че Съветът за електронни медии има споделени регулаторни правомощия, така наречената „корегулация“ с Комисията за регулиране на съобщенията, като Комисията ще бъде координатор по Акта за цифрови услуги. СЕМ може да се занимава с казуси, свързани с онлайн съдържание единствено в платформите за видеосподеляне, а към момента в регистъра на Съвета е регистрирана само една от тях. По отношение на VSP (платформи за споделяне на видео) контролът е по-скоро предварителен, през общите условия, които тези платформи съгласуват с регулаторните органи, но в някои от органите, например белгийската CSA, може да се приеме Кодекс на поведение или регламент, който да определя видове мерки, които доставчиците трябва да предприемат и би могло да се осъществи и последващ контрол. Като най-добър пример в доклада се изтъква практиката на Северен Рейн-Вестфалия в Германия, които директно могат да свалят съдържание. Във връзка с изложеното по време на дискусиата, госпожа Наплатанова намира, че повечето регулатори са в същата рамка и имат сходни правомощия с тези на СЕМ. В заключение, госпожа Наплатанова предложи съветниците да помислят в работен порядък дали е необходимо и чрез някакви меки мерки по отношение на изкуствения интелект да бъдат изработени насоки, които да обобщават опита на другите регулатори, насоките на Съвета на Европа и на Акта за изкуствения интелект, въведен от миналия състав на Европейския парламент.

Пролет Велкова също пожела на добър час на новия председател госпожа Симона Велева. Изрази увереност, че предстоят следващи шест ползотворни работни месеца от поделения председателски мандат. Благодарни на Габриела Наплатанова за подробно представения доклад относно едно наистина интересно събитие, на което е имало много да се чуе и научи. Подчерта, че докладът е в този детайлен вид благодарение на завидното умение на госпожа Наплатанова почти със стенографска точност да отразява случващото се на подобни събития. Госпожа Велкова ще обърне внимание на две теми, които ѝ се струват важни и върху които ЕПРА неслучайно е избрала да сложи фокус и те са:

изкуственият интелект и речта на омразата. Два феномена, които в последно време доминират медийното пространство и са взаимно свързани. Известно е, че агентите на речта на омразата, които я ползват, целят да предизвикат някъде някому болка, страдание, да разкъсват връзки между хора, общности и цели общества, а изкуственият интелект е един много удобен инструмент за тази цел. От друга страна, самият изкуствен интелект дава възможност този процес да се засилва, така че видно е как са обвързани тези две теми. На срещата на ЕПРА, както вече госпожа Наплатанова детайлно представи, е акцентирано, че опасностите, които идват с изкуствения интелект никак не са малко, но парадигмата може да бъде обърната, AI може да бъде използван за добри цели и агентите на доброто да надделяват. Госпожа Велкова намира, че в това се състои голямата роля на СЕМ като регулаторен орган и припомни, че вече има и законови инструменти за това в лицето на Акта за цифровите услуги и Кодекса за приложението му. Смята, че има едно широко поле за работа, което може и би следвало да се оползотвори добре, за да бъде използван изкуственият интелект за добри цели и срещу речта на омразата.

Къдринка Къдринова поздрави госпожа Велева с началото на мандата ѝ като председател на СЕМ. Също така изказа благодарност към госпожа Наплатанова за периода на нейното председателство, което госпожа Къдринова, макар и отскоро член на Съвета, е установила и почувствала като балансирано, много колегиално и много професионално. Определи представения доклад, отразяващ участието на госпожа Наплатанова и госпожа Велкова във форума на ЕПРА, като много интересен, а разгледаните теми като изключително важни. Госпожа Къдринова изрази желание да продължат с обсъждането на поставените въпроси за изкуствения интелект и за езика на омразата. В този аспект: за плюсовете, минусите, рисковете относно изкуствения интелект, тя намира, че може би е добре, тъй като и в доклада става дума за това, да дискутират рисковете „роботизираната“ журналистика да измести живата и по какъв начин това би се отразило на безработицата сред журналистите, което наистина е сериозен проблем за медийната среда. Госпожа Къдринова смята за подходящо тази тема да намери място в една по-широка дискусия, чийто инициатор да бъде СЕМ, включително и с участие на професионални журналистически организации, за да се потърси някакъв по-балансиран изход от този сериозен проблем, който се задава. Дали има такъв единствен изход тя не знае, но в условията на дискусията може най-малкото да се потърсят мнения. В същия аспект може да бъде дискутиран и друг проблем, който възниква покрай използването на изкуствения интелект, а именно голямата енергийна консумация, която се изисква. По какъв начин ще се балансират възможностите на малките медии и как ще се запази плурализмът именно между големите и малките медии. Относно речта на омразата и когато се говори за регулации и закони, тя винаги е смятала, че в крайна сметка има Закон за защита от дискриминацията, както и Харта на основните права на ЕС, в която има специален текст, член 21, който е за недискриминация. Посочи, че всъщност езикът на омразата поражда дискриминация, а белезите, по които се определя езикът на омразата са същите, по които се определя и дискриминацията. В този смисъл госпожа Къдринова намира, че това също може да се включи като гледна точка към търсенето на основания за регулиране на тази тема в медийната среда.

Симона Велева отбеляза, че организациите, които обединяват журналисти, вече реализират такъв тип събития и през изминалата година се е състояла конференция, посветена на изкуствения интелект и трансформацията на медиите. В този смисъл и в рамките на компетенциите на СЕМ, свързани с медийната грамотност, госпожа Велева намира за добре да бъде иницирана такава дискусия. По отношение на речта на омразата госпожа Велева припомни, че СЕМ е взел участие в два големи форума, посветени на тази тема. Смята, че си заслужава част от сега представената информация, както и друга

обобщена информация по темата да се обособи на секцията на интернет страницата на Съвета. Госпожа Велева също така споделя разбирането, че по отношение на словото на омразата в традиционните и регулирани от СЕМ медии проблем няма, с някакви малки, по-скоро инцидентни изключения, докато това слово продължава основно да се разпространява онлайн, където СЕМ няма компетенции и именно този въпрос се опитва да адресира законодателният Акт за цифрови услуги.

Габриела Наплатанова също е на мнение, че би било разумно СЕМ да организира една професионална дискусия по темата за изкуствения интелект, в която да бъдат включени и сектори, с които съветниците по традиция си сътрудничат, които са с висок принос за киберсигурността и могат да предложат свой поглед, както и да бъде включена творческата индустрия, която също е изложена на прякото въздействие на такъв тип съдържание, създавано чрез изкуствения интелект. Госпожа Наплатанова смята, че биха могли да завършат с проект за някакви насоки, не непременно твърдо фиксирани, но които биха насърчили добрите практики в използването на такъв тип съдържание с изкуствен интелект.

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа „за“: Приема доклада.

ТОЧКА ВТОРА: Доклади от дирекция Лицензионни, регистрационни, правни режими и международна дейност относно:

- а) заявление от Българската национална телевизия по чл. 125 от Закона за радиото и телевизията за продължаване на срока на Индивидуална лицензия за № ЛРР-01-3-005-01;
- б) заявление от Резон ООД по чл. 125ж от Закона за радиото и телевизията за вписване на нелинейна медийна услуга.
- в) заявление от Агенция Витоша ЕООД за изменения на разрешение, препратено от Комисията за регулиране на съобщенията на основание чл. 30, ал. 1, т. 13 от Закона за електронните съобщения;

Доротей Петрова – директор на дирекция СА ЛРПРМД, представи доклада. (Приложение 3)

а) Заявление от Българската национална телевизия по чл. 125 от Закона за радиото и телевизията за продължаване на срока на Индивидуална лицензия за № ЛРР-01-3-005-01;

Симона Велева отбеляза, че Съветът за електронни медии осъществява постоянен и непрекъснат мониторинг върху програмите на Българската национална телевизия, както по принцип, така и по конкретни поводи. Посочи, че удължаването на лицензията не е въпрос, който трябва да се дискутира, още повече, че телевизията е със статут, предвиден и в Конституцията на Република България.

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа „за“: На основание чл. 32, ал. 1, т. 19 и чл. 45, ал. 3 във връзка с чл. 109, ал. 1 и чл. 125 от Закона за радиото и телевизията, и чл. 5, т. 4 от Тарифата за таксите за радио- и телевизионна дейност, изменя Индивидуална лицензия № ЛРР-01-3-005-01, издадена на Българската национална телевизия за доставяне на аудио-визуална медийна услуга с наименование БНТ 1 чрез електронни съобщителни

мрежи за наземно цифрово радиоразпръскване на територията на Република България, както следва: Срокът на лицензията се удължава с 15 години, считано от 22.04.2025 година.

Всички останали разпоредби на Индивидуална лицензия № ЛРР-01-3-005-01 остават непроменени. На основание чл. 5, т. 4 от ТТРТД, Българската национална телевизия дължи такса. Длъжностни лица на СЕМ да отразят промените в Публичния регистър на СЕМ.

б) Заявление от Резон ООД по чл. 125ж от Закона за радиото и телевизията за вписване на нелинейна медийна услуга.

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа „за“: На основание чл. 32, ал. 1, т. 16 и чл. 125ж, ал. 5 във връзка с чл. 125к, ал. 2, т. 4 и ал. 5 от Закона за радиото и телевизията,

I. Вписва в раздел Четвърти на Публичния регистър Резон ООД като доставчик на нелинейни медийни услуги: видео по поръчка.

Критерий за определяне юрисдикцията на Република България: § 1, т. 23, б. „а“, подточка „аа“ от ДР на ЗРТ. Описание и основни параметри: предоставяне на потребителите на аудио-визуално съдържание при поискване под редакционната отговорност на Резон ООД, представляващо интервюта и други видеоматериали с актуална политическа тематика. Услугата е достъпна на адрес <https://interfacts.bg/video>.

Териториален обхват: Република България.

Предполагаема дата на започване предоставянето на медийната услуга: 04.10.2024 г.

II. Резон ООД следва да осигури на страницата си в интернет лесен, директен и постоянен достъп на потребителите на услугата най-малко до следните актуални данни:

- наименование на доставчика на медийната услуга, седалище и адрес на управление, данните, включително адрес на електронната поща и телефон за контакти, които позволяват установяването на бърз, пряк и ефективен контакт с доставчика;

- данни за Съвета за електронни медии, седалище и адрес на управление, адрес на електронната му поща и страницата му в интернет, телефон за контакти.

Предвид заявеното от лицето и на основание чл. 125и, ал. 1 от ЗРТ във връзка с чл. 14 от Тарифата за таксите за радио- и телевизионна дейност, на Резон ООД да бъде издадено удостоверение за вписване в регистъра, след заплащане на такса.

в) Заявление от Агенция Витоша ЕООД за изменения на разрешение, препратено от Комисията за регулиране на съобщенията на основание чл. 30, ал. 1, т. 13 от Закона за електронните съобщения;

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа „за“: На основание чл. 32, ал. 1, т. 18 от Закона за радиото и телевизията във връзка с чл. 30, ал. 1, т. 13 от Закона за електронните съобщения, не възразява Комисията за регулиране на съобщенията, при спазване разпоредбите на Закона за електронните съобщения, да измени Разрешение № 00862-006/ 26.10.2023 г. за ползване на радиочестотен спектър от електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на гр. Габрово, издадено на Агенция Витоша ЕООД, както следва:

1. Изменя Приложение 1 „Предоставен радиочестотен спектър и технически параметри на електронната съобщителна мрежа“.

2. Изменя Приложение 2 „Размер, срокове и начин на заплащане на таксите“.

За решението да бъде уведомена Комисията за регулиране на съобщенията

ПО ТОЧКА ТРЕТА: Доклад от дирекция Лицензионни, регистрационни, правни режими и международна дейност относно проект на Решение на Министерския съвет за одобряване на проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за електронните съобщения.

Емилия Станева – гл. секретар, представи доклада. (Приложение 4)

Емилия Станева предлага СЕМ да съгласува проекта на Решение на Министерския съвет за одобряване на проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за електронните съобщения. Както служебно е известно, през 2023 г. работна група, сформирана към Комисията за регулиране на съобщенията е подготвила проект на ЗИД на ЗЕС с цел изпълнение изискванията на Регламент (ЕС) 2022/2065 на Европейския парламент и на Съвета - Акта за цифровите услуги/DSA. В средата на декември 2023 г. проектът е публикуван на Портала за обществено обсъждане “strategy”, във връзка с коментари и предложения, дадени в хода на общественото обсъждане са направени корекции в него, които са отразени в приложението към този доклад. ЗИД на ЗЕС определя като координатор по цифрови услуги Комисията за регулиране на съобщенията, определя националните компетентни органи един от които е Съветът за електронни медии, въвежда механизми и процедури, по които компетентните органи да осъществяват ангажиментите, произтичащи от регламента, както и компетентностите на координатора. Въвеждат се и санкционни механизми. В рамките на подготовка на финансовата обосновка и СЕМ, и КРС са заявили необходимост от допълнително финансиране, няма данни към момента Министерство на финансите да е отклонило поисканите средства.

Габриела Наплатанова поздрави както администрацията на СЕМ, така и колегите от КРС, които изключително съвестно и всеотдайно са изготвили този законопроект, който да съответства на новите реалности в Акта за цифровите услуги. Госпожа Наплатанова отново подчерта необходимостта от средства за Съвета за електронни медии, за да се обезпечи необходимостта от нова експертиза и нови функции, които му се вменяват по силата на закона, който ще бъде променен. Посочи, че е проведена среща с Министерство на финансите с молба да бъде уважено искането от страна на Съвета по отношение на финансовата част, тъй като СЕМ освен, че е недофинансиран, разполага и с малко експерти.

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа „за“: Съгласува без бележки проект на Решение на Министерския съвет за одобряване на проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за електронните съобщения и материалите към него.

Симона Велева обяви приключването на видимата част на заседанието, тъй като съветниците ще преминат към разглеждане на теми от вътрешноведомствен характер.

ПО ТОЧКА РАЗНИ:

- Доклад от дирекция Лицензионни, регистрационни, правни режими и международна дейност със становище по повод на писма от доставчика Вирджиния - Ер Ен ЕООД срещу МУЗИКАУТОР;

Диляна Кирковска – ст. експерт дирекция СА ЛРПРМД, представи доклада. (Приложение 5)

Диляна Кирковска представи информация и становище по повод на писма от доставчика на медийни услуги Вирджиния - Ер Ен ЕООД срещу сдружение Музикаутор и твърденията за натиск от държавни институции. В Съвета са образувани проверки, свързани със сигнали от сдружението за използване на произведения от защитения му репертоар в програма Канал 0, без да са уредени правата за това. Като регионална телевизия Канал 0 излъчва предимно собствена продукция, насочена към обществено-икономическия и културен живот в гр. Бургас, но също така включва и кинематографични произведения. Дори и при използване на единични музикални произведения в телевизионна програма доставчикът е задължен, съгласно изискванията на чл. 9, ал. 1 от Закона за радиото и телевизията, да урежда предварително авторските права за всяко едно. При включване на музикални произведения във филми също е задължен да предоставя договори, от които е видно уреждане на правата за предоставянето на филмите в програмата и за изрично уреждане на авторските права за музиката в тях. В писмо до СЕМ от 24 октомври 2024 г. представляващият доставчик посочва, че би искал да обърне „...отново внимание на поведението на дружеството за колективно управление на права Музикаутор, че оказват безпрецедентен натиск срещу телевизията, чрез жалби до различни държавни институции. Проверките на институциите пречат и възпрепятстват творческата работа на екипа на телевизията, който наброява няколко души и страда от липса на административен капацитет... Умолявам Ви, в рамките на Вашата компетентност, да ми съдействате да намеря доказателства за това, дали Музикаутор притежава авторските права, за които имат претенции да им плащам!“. Доставчикът информира също, че е внесъл сигнал до Прокуратурата, с който я информира за поведението на Музикаутор.

Не се споделя обвинението, че СЕМ упражнява натиск. Всеки един от множеството сигнали във връзка с този доставчик се проверява и преценява самостоятелно, като за периода 2015 г. - 2023 г. са съставени 3 броя актове за установяване на административни нарушения на Вирджиния - Ер Ен ЕООД за нарушения на чл. 9, ал. 1 от ЗРТ. И трите производства са прекратени поради изтичане на шестмесечния срок за връчването на АУАН на нарушителя, тъй като той не е открит дори и от общинската администрация (при действие на ЗАНН преди изменението му).

Относно последното писмо и отправените въпроси, следва да се отбележи, че членовете на организацията за колективно управление на права са надлежно и общодостъпно посочени публично на сайта на Музикаутор. За българския репертоар и членове: сдружението представлява над 3000 български автори и още над 2 500 000 автори от цял свят, членуващи в сродни авторски организации от над 100 държави, като събира и разпределя дължимите авторски възнаграждения от територията на България. За световния репертоар: ОКУП има договори за взаимно представителство със 72 сродни дружества от близо 100 страни в света. По този начин дружеството практически предлага почти целия световен репертоар за българския пазар. Музикаутор е единствената организация, която е оторизирана от тези дружества да защитава интересите на техните членове за България и да събира и разпределя възнаграждения за тях. Пълната информация е налична на адрес: <https://www.musicautor.org/bg/p/musicautor/upravlyavani-prava/svetoven-repertoar>.

В актуалното Удостоверение № У-25/08.10.2024 г. на сдружението, което е достъпно на сайта на Министерството на културата, са посочени и изброени тези сродни ОКУП, с които българското сдружение има сключени реципрочни договори за представителство на територията на Република България. Това обстоятелство е лесно проверимо от всяко едно лице.

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа „за“: Приема доклада за информация.

- **Обсъждане на възможността за провеждане на изнесен семинар на СЕМ, определяне на дата и място.**

Райна Радоева – директор на дирекция ОА, представи предложенията.

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа „за“: Да се организира семинар и изнесено заседание на СЕМ, които да се проведат в периода 17 – 19 ноември 2024 г. в Grand Hotel Therme, с. Баня. Организацията на събитието да се поеме от външно лице, агенция.

- **Допълнение към решение на СЕМ, взето по Протокол 37/ 22.10.2024 г. относно Пленарно заседание на ERGA.**

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа „за“: Изменя решение по Протокол 37/22.10.2024 г., като добавя госпожа Къдринка Къдринова – член на СЕМ, към представителите на Съвета за участие във второто Пленарно заседание на ERGA в Рим, Италия.

- **Допълнение към решение на СЕМ, взето по Протокол 33/10.10.2024 г. относно предложение за изработка на рекламни материали.**

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа „за“: Във връзка с решение по Протокол 33/10.10.2024 г. относно изработка на рекламни материали, да се поръчат на ателие „Прегърни ме“ 75 бр. коледни поздравителни картички (5 разновидности x 15 бр.) с логото на СЕМ. Да се увеличи бройката на част от рекламните материали (химикалки (луксозни), тефтери, колонки, батерии, кабел за зареждане, слушалки) на 150 бр. за всеки артикул.

ИНФОРМАЦИИ

- **Проект на отговори на въпросник от Подгрупа 2 на ЕРГА. (Приложение 6)**

Габриела Наплатанова предлага да се допълни по отношение на финансирането на обществените доставчици, че то към момента е за час програма и не отговаря на вменените задължения, както и да се подчертае системното недофинансиране на регулатора.

Решение:

СЕМ реши: Приема проекта на отговори на въпросник от Подгрупа 2 на ЕРГА, като се отразят допълненията, предложени от д-р Габриела Наплатанова.

- **Покана от Българско училище за политика „Димитър Паница“. (Приложение 7)**

Решение:

СЕМ реши в национално обучение за представители на местните медии, част от проекта „Контрапропаганда близо до вас“, което ще се състои на 29-30.11.2024 г. в гр. Габрово, участие да вземе д-р Симона Велева – и.д. председател на СЕМ.

- **Покана от УНИЦЕФ България.** (Приложение 8)

Решение:

СЕМ реши: д-р Симона Велева – и.д. председател на СЕМ, да вземе участие като гост-лектор в обучение за журналисти на УНИЦЕФ България, което ще се проведе на 13 ноември 2024 г. в гр. Стара Загора.

Симона Велева закри заседанието.

Материали приложени към Протокол № 38

Приложение 1 (Дневен ред)

Приложение 2 (Доклад от Г. Наплатанова и П. Велкова с изх. № РД-18 30-01-12/ 29.10.2024 г.)

Приложение 3 (Доклад от С. Николова с изх. № ЛРР-15 30-04-59/ 29.10.2024 г.)

Приложение 4 (Доклад от Е. Станева и Д. Петрова с изх. № РД-18 30-03-11/ 30.10.2024 г.)

Приложение 5 (Доклад от Д. Кирковска с изх. № ПД-08 30-12-47/30.10.2024 г.)

Приложение 6 (Доклад от Д. Петрова с изх. № МД-06 30-11-69/30.10.2024 г.)

Приложение 7 (Покана от Българското училище „Димитър Паница“ с вх. № РД-22 06-00-84/29.10.2024 г.)

Приложение 8 (Покана от Уницеф България с вх. № РД-22 21-00-71/30.10.2024 г.)

д-р Симона Велева:
и.д. председател на СЕМ

Къдринка Къдринова:

д-р Габриела Наплатанова:

Пролет Велкова:

Галина Георгиева: отсъства

Старши специалист:
Николина Джидрова