

СЪВЕТ ЗА ЕЛЕКТРОННИ МЕДИИ

ПРОТОКОЛ

№ 10

от редовно заседание, състояло се на 17. 02. 2009 г.

ПРИСЪСТВАЛИ: Анна Хаджиева, Анята Асенова Бойчо Кулински, Георги Стоименов, доц. д-р Маргарита Пешева, , Мария Стефанова, Мая Вапцарова, доц. д-р Райна Николова

ОТСЪСТВАЛИ: Милен Вълков

Начало на заседанието 11.00 часа, водено от доц. д-р Маргарита Пешева, председател на СЕМ, експерт протоколист – Вера Данаилова.

Дневен ред

1. Пет минути на Председателя на СЕМ.
2. Докладна записка от дирекции Лицензиране и Правни дейности относно сроковете, заложи в ЗИД на ЗРТ. Докладват: Емилия Станева и Веселина Петрова.
3. Докладна записка относно предстоящи международни медийни събития и гласуване за изплащане на хонорар за превод. Докладва Цветана Дончева.
4. Докладна записка от дирекция Мониторинг относно неотложни организационни действия в дирекцията. Докладва Румян Петров.
5. Докладна записка от Иван Крушев относно климатизация на сървърното помещение.
6. Докладна записка от дирекция АИО относно оферти за медиаклипинг на СЕМ. Докладва Мариана Андреева.

Доц. д-р Маргарита Пешева откри заседанието и подложи на обсъждане и гласуване дневния ред. Тя предложи да се включи в дневния ред точка “разни” – информация за заседанието на Експертния съвет на 16.02.09 г. за конструирането и представянето му пред медиите.

Решение:

СЕМ прие с 8 гласа «за» Дневния ред с допълнението на доц. Пешева в точка «разни» да се информира Съвета за Заседанието на Експертния съвет и срещата с медиите на 16. 02. 2009 г.

Точка “Първа”: *Пет минути на Председателя на СЕМ.*

Доц. д-р Маргарита Пешева каза, че много подробно е представила срещата с одиторския екип и всичките срокове, които СЕМ трябва да спазва. След две седмици ще се получи официалният одиторски доклад и след това има две седмици за представяне на писмено становище, позиции или възражения.

Доц. Пешева каза, че вчера се е състояло второто работно заседание на Експертния съвет. На първото заседание на 13 февруари в петък са присъствали седем членове на ЕС, а вчера с изключение на доц. Лилия Райчева и доц. Дарина Зиновиева, които са в чужбина, са присъствали всички останали членове на Съвета. По тяхна инициатива и предложение за секретар на Съвета е избран Гриша Камбуров. Доц. Пешева каза, че според нея това предложение е добро, защото такива са изискванията и в самата директива, да има корегулация между регулаторния орган и влиятелните неправителствени организации в областта на електронните медии. Всички членове на ЕС са гласували единодушно. Много добре е преминала и срещата с медиите. Днес има добри положителни отзиви в сайтовете за Експертния съвет. Не е имало провокативни въпроси нито по отношение на «Джемини», нито по отношение на заплащането. Доц. Пешева каза, че е имало доста представители на медиите, снимачен екип на Нова телевизия. От СЕМ са присъствали Анна Хаджиева и Георги Стоименов. Според нея това е бил голям успех в развитието на корегулацията и въобще в развитието на Съвета. Имало е официален протокол и всички съветници ще могат да се запознаят как е протекла самата среща. Доц. Пешева каза, че ѝ се е искало да присъстват повече членове на СЕМ, защото това е общо решение на Съвета. СЕМ е бил убеден и би било добре, когато се правят подобни, много важни представяния, те да са подкрепени и с присъствието на членовете на СЕМ т.с. с едно по-голямо представителство на самия Съвет, тъй като това е колективна идея и колегиален принцип.

Мария Стефанова поздрави председателката, всички съветници и Анна Хаджиева, защото в крайна сметка нейна е била идеята и отдавнашна нейна мечта да се състави този Експертен съвет. Според г-жа Стефанова сега ще се провери в практиката дейността на този Съвет, разбира се под ръководство и на г-жа Пешева и на целия СЕМ. Г-жа Стефанова каза, че вчера не е присъствала, тъй като е била на заседание на Техническата комисия. Имало е много неща за преглеждане. Тя се извини официално и каза, че е проследила отразяването по телевизиите и според нея инициативата на СЕМ е била представена добре в медиите.

Точка «Втора»: Докладна записка от дирекции Лицензиране и Правни дейности относно сроковете, заложен в ЗИД на ЗРТ. Докладват: Емилия Станева и Веселина Петрова.

Емилия Станева каза, че на предишното си заседание СЕМ е взел протоколно решение да представят сроковете и действията, които СЕМ неотложно трябва да предприеме съгласно Закона за изменение и допълнение на ЗРТ, с уговорката, че този изменителен закон все още не е обнародван в Държавен вестник и те са работили върху доклада на Комисията за гражданско общество и медии. Г-жа Станева каза, че представят в табличен вид основните срокове, които са залегнали в преходните и заключителните разпоредби. Представени са от най-краткия към най-дългия срок. 14 дневен срок е срокът за издаване на лицензии на лицата по § 8 от въпросния ЗИД на ЗРТ, като са посочили, че лицата по § 38 от ЗИД на ЗРТ са тези лица, които отговарят едновременно на следните условия: да имат издадена въз основа на проведен конкурс лицензия за радио и телевизионна дейност с национален обхват; да разпространяват програмите си чрез електронни съобщителни мрежи наземно аналогово радиоразпръскване и електронните съобщителни мрежи по предходното изречение да осигуряват достъп до програмата на не по малко от 50 на сто от населението на страната. Вторият предвиден срок е два месеца и е за привеждане на публичния регистър, който СЕМ е задължен да поддържа в съответствие с новите изисквания. Вече публичният регистър трябва да има три раздела. Включват се и

допълнителни програми, които до сега не са били поддържани като регистър в СЕМ, а именно чуждестранните програми, които се ретранслират и се излъчват на територията на България. Въвежда се допълнително информация, която следва да се поддържа в този регистър и тя е свързана с лицата, които осъществяват контрол върху вземаното на решенията от оператора и за лицата, които притежават собственост в съответния оператор. Друг двумесечен срок е срокът, в който трябва да бъде открита процедура за издаване на лицензии по нов текст, който е въведен в ЗРТ, а това е текстът на чл. 116 е. Това е процедура за издаване на лицензии за радио и телевизионна дейност за национални и регионални програми, които имат право да бъдат разпространявани чрез електронно съобщителна мрежа за наземно цифрово радиоразпръскване. Друг срок, който предвижда ЗИД на ЗРТ е тримесечен срок за издаване на удостоверенията по чл. 125 а, ал. 5 от ЗРТ. Това са удостоверения, които се издават на регистрираните радио и телевизионни програми. Едномесечен срок е предвиден за операторите, които трябва да предоставят информация, необходима за публичния регистър, който следва да бъде изготвен в посочения по-горе двумесечен срок, т. с. до един месец от обнародване на ЗИД на ЗРТ. Всички оператори трябва да предоставят актуална информация за дейността си за правно-организационната си форма, за лицата, които влияят върху управлението, за собствеността, за програмните си схеми и концепции. Тези лица имат право да заявят в този срок и промени, които също ще бъдат отразени. ЗИД на ЗРТ предвиждава безплатно пререгистриране за всички лица. Другият срок е шестмесечен. Той всъщност е постоянен - на всеки шест месеца предприятия по ЗЕС, които разпространяват чуждестранни програми, предоставят списък с документи, доказващи придобиване на правата за разпространение на тези програми. Такова задължение е имало и в до сега действащият закон, но то не е било скрепено с административна санкция. Сега е предвидена такава. Не се е изисквало и до сега докозателства за правото на придобиване и разпространение на тези чуждестранни програми. Това е допълнението към текста на закона. Г-жа Станева каза, че са посочили и един текст за срок, който определя, че ако в срок от две години от получаване на решение на КРС за свободен радиочестотен спектър, СЕМ не обяви конкурс, тогава този честотен ресурс ще се приема за свободен и КРС след съгласуване със СЕМ може да промени предназначението на този спектър. Обърнали са внимание, че конкурсните процедури за издаване на лицензии за радиодейност, които са започнали преди влизане в сила на ЗИД на ЗРТ се довършват по досегашния ред и напомнят на съветниците, че за всички срокове принципът е, че се броят 3 дни след обнародване в Държавен вестник, освен ако в ЗИД на ЗРТ не е предвиден някакъв друг срок, но засега поне не е известен.

Доц. д-р Маргарита Пешева обобщи, че трябва да се изчака публикуването в Държавен вестник. Сега съветниците имат представа от сроковете и когато излезе публикацията в Държавен вестник, СЕМ ще действа конкретно по тези срокове.

СЕМ се запозна с информацията от дирекции Лицензиране и Правни дейности относно сроковете, заложен в ЗИД на ЗРТ.

Точка «Трета»: Докладна записка относно предстоящи международни медийни събития и гласуване за изплащане на хонорар за превод. Докладва Цветана Дончева.

Цветана Дончева представи на Съвета три покани за предстоящи международни медийни събития. Първото е 44 поредно заседание на Постоянния комитет за трансгранична телевизия, което ще се проведе от 25 до 27 февруари в гр. Страсбург. Г-жа Дончева каза, че е приложила и поканата и дневния ред за срещата. Тя съобщи също, че г-жа Мая Вапцарова е получила лично покана да участва в това мероприятие. Има условие, че един представител от държава трябва да вземе участие в тази среща.

Доц. д-р Райна Николова предложи г-н Георги Стоименов да вземе участие в тази среща.

Доц. д-р Маргарита Пешева предложи Цветана Дончева да представи всичките предстоящи събития и тогава ще решат за това, кой да пътува.

Цветана Дончева каза, че както и по-рано и сега на тази среща се полагат по 175 евро на човек. Условието е, да бъде един участник, като 50 % от тези средства са за хотел, 20% за други разходи и 15 % за храна. Два дена и една нощувка трябва да се поемат от СЕМ и стопанските разходи в размер на 100 евро също се поемат от СЕМ. Г-жа Дончева каза, че следващата командировка е за семинар по информационни технологии, за който тя вече ги е била информирала. Събитието ще се състои на 2 и 3 април в гр. Ереван, Армения. Организира се от Постоянния международен секретариат на Организацията за Черноморско икономическо сътрудничество. Заглавието на форума е: «Представяне на регионално сътрудничество чрез информационните технологии.» Г-жа Дончева каза, че е приложила поканата и дневния ред, но обърна внимание, че става въпрос за семинар по ИТ, и първата пленарна сесия е на тема: «Междустранно сътрудничество в областта на ИТ сектора.»

Мария Стефанова припомни на колегите си, че преди известно време е пристигнала една предварителна покана и тогава съветниците са гласували тя да бъде командирована, но сега, след като се е разбрала темата на форума, тя предложи поканата да се пререпрати или на КРС, или на ДАИТС.

Цветана Дончева каза, че ще я изпрепрати на Министерството на външните работи. Тя представи третата командировка, която е за 29 редовна среща на ЕПРА, която ще се проведе от 7 до 8 май 2009 г. в гр. Талин, Естония. Отговорът трябва да се изпрати до 31 март. Г-жа Дончева представи някои промени – поради световната икономическа криза, ако делегацията на всяка една държава е повече от двама души, всеки следващ си заплаща по 200 евро такса за участие, а първите двама са без такса за участие. От ЕПРА се извиняват, защото до сега не са имали такива условия. На първата пленарна сесия ще се разглеждат клаузите за комерсиалното общуване, което е заложено в новата директива «Аудиовизуални медийни услуги». Ще има три работни групи, които ще работят едновременно: за дигиталното радио, за достъпа на хора в неравностойно положение до аудиовизуалните медийни услуги и третата - защитата на непълнолетните - нови въпроси.»

Цветана Дончева каза, че по повод на направения превод от г-жа xxxxxxxx за работни документи за нуждите на Бюлетина, Съветът трябва да вземе решение за изплащането на възнаграждението ѝ от 263 /двеста шестдесет и три/ лева.

Решение:

СЕМ реши с 8 /осем/ гласа «за» във връзка с превода на документи на ЕК от английски на български език за Бюлетина, да изплати на xxxxxxxx сумата 263 /двеста шестдесет и три/ лева.

Цветана Дончева уведоми членовете на Съвета, че са извършили проучвания, които са изпратили до ЕПРА, относно списъка на събития с обществена значимост и това как се извършва процедурата и правилата при мониторинга в държавите членки на ЕПРА. Вече са получили обратна информация и заедно с Марта Шарланджиева ще я обобщят и ще я дадат за превод.

Доц. д-р Маргарита Пешева предложи за Страсбург да замине Георги Стоименов.

Мария Стефанова каза, че може да заминат двама. Мая Вапцарова, която вече е започнала да следи темата и Георги Стоименов.

След кратка дискусия, съветниците се обединиха около предложението да бъдат командировани двама члена на СЕМ за Страсбург.

Решение:

СЕМ реши с 8 /осем/ гласа «за» за предстоящото 44-то заседание на Постоянния комитет за трансгранична телевизия, което ще се състои от 25 до 27 февруари 2009 г., в гр. Страсбург, Франция, да командирова от 24 – до 28. 02 /включително/ 2009 г., в гр. Страсбург, Франция, Мая Вапцарова при следните условия: пътни за сметка на приемащата страна, 2 дни за сметка на СЕМ, 1 нощувка за сметка на СЕМ, стопански разходи и разходи за издаване на медицинска застраховка за сметка на СЕМ; Георги Стоименов – изцяло за сметка на СЕМ: дневни, пътни / 430 евро/, квартирни, стопански разходи и медицинска застраховка.

Мария Стефанова каза, че според нея трябва да има някаква приемственост и трябва винаги повече от един човек да е в хода на международните дела на СЕМ. С оглед на това, тя предложи г-жа Вапцарова да си продължи да работи по темата, а г-н Стоименов да се присъедини.

Доц. д-р Маргарита Пешева предложи за ЕПРА да бъдат командировани Мария Стефанова, доц. д-р Райна Николова и Анна Хаджиева. Тя каза, че прави това предложение и ще покани г-жа Янева да каже дали има възможност да пътуват трима за ЕПРА.

Мария Стефанова каза, че тази година в Талин ще има избори за нов борд, което не означава, че той ще бъде изцяло нов и тя би искала да се кандидатира за борда на ЕПРА и пожела да получи подкрепата на Съвета, защото по предварителни разговори още два регулатора ще я подкрепят. Тя каза, че все още има време, но поставя въпроса по-отрано.

Доц. д-р Райна Николова предложи за ЕПРА, ако има финансова възможност да бъде включена и Цветана Дончева.

Доц. д-р Маргарита Пешева каза, че ще говори с г-жа Янева, защото е въпрос на финанси. Тя каза, че не възразява, Съветът да подкрепи кандидатурата на г-жа Стефанова за борда на ЕПРА.

Бойчо Кулински каза, че щом се гласува по принцип и ако финансовите възможности позволяват, той предлага в делегацията за ЕПРА да бъде включен и Георги Стоименов, защото той също трябва да навлезе в тази материя.

Доц. д-р Райна Николова каза, че по принцип Съветът преди пет години е имал проблеми с финансирането на международната дейност и тогава са въвели принципа, че ако трябва ще се прехвърлят средства от други пера, но пътуванията за такива международни прояви ще бъдат обезпечавани финансово. Доц. Николова каза, че тези събития не са толкова много, два пъти в година е ЕПРА, един път е постоянният комитет в Страсбург и в Брюксел също един път.

Доц. д-р Маргарита Пешева каза, че ще говори с г-жа Янева да внесе докладна записка като финансов директор за оптималното изразходване на бюджета на СЕМ, именно с оглед на първостепенните задачи - прехвърляне от пера т. с. цялостната финансова политика на Съвета. Това е нещо, което до сега е липсвало и затова възнамерява да й възложи изготвянето на този доклад как може СЕМ по-гъвкаво да изразходва целия си бюджет с оглед на задоволяване и на интересите на Съвета и по-добра експонация на членове на СЕМ в международна дейност с оглед дори на вътрешните ресурси, покриване на разходи за преводи и др. Доц. Пешева каза, че ако г-жа Янева успее да се подготви, тя ще внесе за следващото заседание точка за обсъждане на финансовата политика т.с. каква финансова политика ще води СЕМ и

какъв ще бъде бюджета за тази година. Доц. Пешева каза, че поддържа предложението много повече хора да пътуват и ако с г-жа Янева каже, че има възможност, тя също иска Георги Стоименов да отиде и на ЕПРА, за да може по-бързо да навлезе в тази материя. Доц. Пешева каза, че е добре съветниците да си разпределят ресурсите и усилията и както колегите й знаят, тя работи вътре в страната, и винаги е било така, а има хора, които ще работят навън. Съветът е един екип и трябва да се поддържа.

Мария Стефанова предложи, ако съветниците са съгласни, да си препотвърдят едно тяхно решение от преди две, или три години, че приоритетите на СЕМ в международната дейност са естествено Брюксел, Страсбург, където и да се случва ЕПРА и от там нататък всичко по преценка и според възможностите на бюджета. Г-жа Стефанова предложи съветниците сега да поканят г-жа Янева, за да се наясно дали има финансови възможности.

Мая Вапцарова се присъедини към изказването на Мария Стефанова и подчерта, че един от важните приоритети за Балканите е Черноморско сътрудничество, на което тя много държи и според нея не бива да се пропуска.

Бойчо Кулински предложи във връзка с командировките и с това, че ще се обсъждат финансовите възможности, Цветана Дончева да подготви една докладна записка, в която да се изтъкнат приоритетите, вижданията и участията в международни срещи и въобще какво и какви аргументи има Съветаът, за да изисква от финансовия директор решаването на проблемите.

Мария Стефанова каза, че изготвянето на такава докладна е работа на съветниците, които отговарят за този ресор – тя, Георги Стоименов и другите колеги, защото това, което предлага г-н Кулински е да се очертае политиката на това направление.

Доц. д-р Маргарита Пешева каза, че ще повика г-жа Янева и ще иска от нея една гъвкава финансова политика, най-малкото това, което е възможно в рамките на различните пера да се пренасят средства, което правят всички финансови директори, от едно перо към друго перо, т.с. да се подреди финансовата политика според главните приоритети в областта на медийната регулация.

Решение:

СЕМ реши с 8 /осем/ гласа «за» за 29-та редовна среща на ЕПРА, която ще се състои от 7 до 8 май 2009 г., гр. Талин, Естония, да командирова: в гр. Талин, Естония за периода от 06.05.2009 г. до 09.05.2009 г. /включително/ Мария Стефанова, доц. Райна Николова, Анна Хаджиева, Георги Стоименов и Цветана Дончева, при следните условия: пътни, дневни, квартирни и регистрационна такса за трима от участниците в размер на 600 /шестотин/ евро, стопански разходи в размер на 200 /двеста/ евро и медицински застраховки за сметка на СЕМ.

Точка “Четвърта”: Докладна записка от дирекция Мониторинг относно неотложни организационни действия в дирекцията. Докладва Румян Петров.

Румян Петров каза, че няма да занимава съветниците със слабостите на дирекция “Мониторинг”, които е установил за 16-те дни откакто е поел ръководството и тъй като според него вероятно те са им известни, затова пристъпвал към представянето на действията, които предлага. Според него тези слабости трябва да бъдат отстранявани поетапно и могат да бъдат отстранени, но имало необходимост от комплексни мерки, които да бъдат осъществявани поетапно. Според г-н Петров най-важната е изготвянето на правилник, регламент, методика или както и да се нарича за извършване на наблюдението. Г-н Петров каза, че сега ще спре вниманието на съветниците само върху

някои спешни действия, които решават проблеми от организационен и управленски характер. Тези действия изглеждат и са елементарни, но практиката показва, че понякога по-простичките неща имат по-голям ефект. Г-н Петров предложи на първо място да се реабилитира плановостта в работата на дирекцията. Той предложи за всеки конкретен период тя да работи по месечен план, който естествено конкретизира и стъпва на основата на големия план за работата на СЕМ, но отчита необходимостта от различните видове мониторинг и най-важното установява някакви цели и конкретни приоритети за съответния период. Г-н Петров сравни до сегашната работа на дирекция мониторинг с действията на ловна дружинка, която стои на пусия и чака да излезе нещо от храстите и ако излезе дивеч, стреля, ако не излезе пак било добре, защото поне са били на лов. Според него, нямало смисъл от такова наблюдение. В новия план, който предлагал, наблюдението нямало да бъде хаотично и съсредоточено просто в един времеви отрязък както е до сега от 6 до 10 или от 18 до 21 часа, най-често съобразяван с техническата апаратура, където касетите са по три часа, а ще се извършва целенасочено наблюдение, в което е ясно какво и защо се търси. Г-н Петров каза, че възнамерява да установи едно постоянно и в най-добрия случай дълготрайно наблюдение на предавания, което ще позволи на експертите предварително да са наясно с това какво следва и евентуално да предприемат необходимите действия. На тези принципи ще стъпи и един качествено нов модел на сегашния график. Той сега е доста формален, не отчита нито индивидуалните възможности на хората, нито необходимостта от целенасочено гледане и затова ще бъде подготвен поименно и ще бъде разпределен по оператори и по часови пояси с оглед на значимостта на наблюдаваните програми, като същевременно ще отчете и възможностите на интегрираната система на мониторинг да бъде оперативно препрограмирана. Според г-н Петров често се наблюдават програми, които в този момент не е необходимо, или по-скоро не изглежда за необходимо да бъдат наблюдавани, например фолк програми. Те са дадени на дирекция Информационни технологии и никой не се сеща да ги уведоми, че би могло да има такова препрограмиране, а такова препрограмиране според него било напълно възможно. Г-н Петров каза, че в графика ще включат и възможност за наблюдение на живо когато това се налага и което ще увеличи оперативността в работа им. Следващата логическа стъпка от тези действия е преминаването към нов вид отчетност. Г-н Петров каза, че трябва да се сложи край на криво разбраната отчетност, в която фигурира някакво количество прегледани или прослушани часове от което нищо не следва. Той предложи да се върнат към изпитаната и доказана практика на СЕМ, която е била не само полезна, но и не срещала никакви възражения - седмични отчети на експертите. Те освен всичко друго ще дават възможност и да се възстанови вътрешният контрол върху работата на всеки от експертите, което необяснимо защо е занемарено. Този отчет ще включва естествено степента на изпълнение на всяка поставена задача, но освен това задължително установените нарушения, образуваното на АУАН, явяването на дела, работата по писма, жалби и сигнали и т. н., което ще даде възможност и своевременно да се установи диалог с членовете на СЕМ, който сега липсва. По този начин дирекция "Мониторинг" ще може бързо да информира съветниците за това, какво се случва и дали някой от операторите навлиза в така наречената "лоша серия", какви тенденции се очертават в програмната политика на един или друг оператор и така да се даде възможност за вземане на мерки от различен характер. Такъв седмичен отчет би позволил и месечният отчет на дирекцията за Съвета да придобие друг облик. Да има в него някакъв анализ, очертани тенденции, слабости, проблеми и естествено предложение, как да бъдат решени тези проблеми, а не да се чака пак да се натрупат проблемите с години. Г-н Петров каза, че си поставят с тези мерки различни цели - от най-елементарните - да подобрят организацията на

труда, през това, да имат оперативна информация за моментното състояние на всеки оператор. Той каза, че те имат желание да направят досие на всяка програма и крайната им цел е да направят от експертите не регистратори на това, което виждат, а реални експерти, хора, които макар и не на най-високо анализаторско равнище да открояват някакви процеси, някакви тенденции и да се стигне от експертно мнение и евентуално до експертен доклад, който да бъде представен на Съвета и да му бъде полезен. Г-н Петров каза, че очаква от всички тези цели ефект и си давал сметка, че има и някои рискове. Например, можело да се окаже в определен период, че в известна степен са стеснили обхвата на наблюдението като са намалили броя на наблюдаваните програми, или пък са намалили общото количество гледани часове. Освен това, можело да се стигне и до по- силно изявено и нежелано профилиране на експертите, но този риск бил преодолим, ако се заложи по- силно на ротацията при програмите, които ще наблюдават отделните експерти и най-вече на принципа на екипността. Според г-н Петров било крайно време хората, които са с различни професионални качества и възможности да бъдат събрани в екип така, че силните да теглят слабите, а не както е сега, обратното. Според г-н Петров, СЕМ има нужда от оперативна, гъвкава и ефективно работеща дирекция и той се надявал, че тези действия са една първа стъпка към постигане на тази цел, но заедно с решаването на тези проблеми трябва да се обърне внимание и на проблема на интегрираната система за мониторинг, тъй като тя осигурява всичките тези мониторингови действия. Г-н Петров каза, че е възложил проучване на сегашното актуалното състояние на тази система. Получил е доклад от г-н Крушев, директор на Информационни технологии и Даниела Жукова, старши експерт в дирекцията, но ще го предложи на вниманието на съветниците на следващо заседание, когато се запознае по-обстойно с него.

Доц. д-р Маргарита Пешева благодари на г-н Петров и попита г-н Крушев дали има готовност както са били решили, че от 23 февруари нататък ще се пътува за регионалния център Варна заедно с г-н Добрев. Били се уговорили да пътуват Бойчо Кулински и Милен Вълков във връзка с пускането на сървъра и отстраняване на всички проблеми във Варненския регионален център.

Иван Крушев каза, че е говорил с г-н Добрев и той има възможност да пътува на 26 и 27 февруари.

Бойчо Кулински отбеляза, че на тези дати г-н Георги Стоименов ще отсъства, а преди това са били решили и той да пътува.

Георги Стоименов каза, че ако пътува за Страсбург, трябва да излети на 24 февруари.

Доц. д-р Маргарита Пешева уточни, че след като г-н Стоименов не може да пътува да останат предложените от г-н Добрев дати - 26 и 27 февруари. Тя предложи да се вземе протоколно решение за командировка на Иван Крушев, Бойчо Кулински и Милен Вълков за Варна на 26 и 27 февруари 2009 г.

Решение:

СЕМ реши с 8 /осем/ гласа «за» във връзка с инсталирането на сървъра в гр. Варна да командирова в град Варна: Бойчо Кулински, Милен Вълков и Иван Крушев за периода от 26 и 27 февруари 2009 г.

Членовете на СЕМ подновиха обсъждането на доклада на Румян Петров.

Бойчо Кулински каза, че е респектиран от доклада на г-н Петров, защото Съветът съвсем наскоро е взел решение след три месеца да получи предложения и идеи за подобряване на работата в дирекцията. А сега, само около две седмици след като г-н Петров пое този пост, той представя много сериозни предложения, както и анализ на

ситуацията в момента. Той умишлено е пропуснал в изказването си констатираните недостатъци, не само за да не отнеме време, а и за да заостри вниманието на съветниците върху по-важната част от материала, а именно за целите и начина, по който би могло това да се случи в обозримото бъдеще. Според г-н Кулински целите които са набелязани са много амбициозни и се прави опит, за който той бил убеден, че ще бъде успешен, да се смени буквално парадигмата на правене на мониторинг, защото се сменя методиката, говори се за превантивност, залага се един нов вид на наблюдение, един нов модел на график на мониторинг, който също е много важен и разбира се, за една гъвкавост, една оперативност и което е много важно една отчетност и обратен контрол върху това, което експертите наблюдават. Според г-н Кулински, практиката в скоро време ще наложи и някои нови идеи, или може би ще видоизмени някои начини и подходи, ще ги коригира. Г-н Кулински каза, че приема тази докладна и в скоро време ще очаква да се направи не само месечен отчет, който СЕМ ще разгледа и обсъди, но и анализ върху тази цялостна дейност в този преход към новия подход.

Доц. д-р Райна Николова поздрави Румян Петров за представената докладна. Тя каза, че преди малко с Аня Асенова са коментирали СЕМ да възложи на Дарина Зиновиева да прегледа правилника на Съвета за актосъставянето, доколкото има промени в законодателството. Според доц. Николова първите стъпки за по-нататъшното разработване на методологията на мониторинга се съдържат в точки 1 а и б и примерно основните рамки, в които следва да се извършва мониторинга може би ще трябва и да се разработи по някакъв начин наблюдението, като това да се принципните неща, но най-вече да се вземе и ЗРТ за начина, по който там е казано, че ще се извършва мониторинга в чл. 33, защото има и предавания, които се отнасят до малолетните и непълнолетните и принципи доколко и как медиите спазват изисквания за съдържанието на такива предавания. СЕМ, например до сега не се е произнасял и не е работил с медиите и със саморегулацията за това, какво трябва да представлява едно детско предаване. Доц. Николова каза, че има случаи, в които в предаването "Господари на ефира" често попадат кадри от "Това го знае всяко хлапе", където възрастни хора говорят глупости и вулгаризми в присъствието на децата. Имало също и случаи, когато водещият в "Кой е по-по-най", бате Енчо поставял в уж комична ситуация деца, които се разплакват, или започват да говорят нелицеприятни неща за родителите си. Все пак такива детски предавания са малко по-специализирани и освен участниците в тях трябва да се държи сметка и за тези, които гледат предаванията. Професионалните стандарти по някакъв начин трябва да отговарят на изискванията на ЗРТ. В тази част СЕМ въобще не е навлизал, защото има една точка в чл. 33, която казва, че извършва наблюдение относно детски предавания и младежки предавания. Според доц. Николова може да се помисли и за много други аспекти, все неща, за които е редно да се ползва и Експертният съвет. Доц. Николова каза, че когато СЕМ е приемал правилника за стажовете и са коментирали с доц. Пешева, че от следващия месец няма да започнат стажовете в СЕМ, то тя поемала ангажимента да подготвя ръководителите на програми в "Нов български университет" – специалностите: масови комуникации и право, които по някакъв начин запознавайки се с правилата на СЕМ, да осмислят как те биха могли да подготвят студентите, които да бъдат от полза и на дирекция "Мониторинг". Доц. Николова каза, че предлага идеята да се започне от София и утвърждавайки вече една добра практика да преминат и към регионалните бюра за мониторинг. Според доц. Николова това важи не само за мониторинга, а би било добре да се привлекат и студенти, които се занимават с телекомуникации с оглед на поддръжка макар и временно за поддръжката на системите за мониторинг. Доц. Николова каза, че както и г-жа Мария Стефанова е казала, СЕМ може да осигури и повече места за стажанти и при лицензиране и регистрации и във Финансова дирекция

по отношение на таксите, събиране, може и да са в помощ на администрацията, за да се запознаят с естеството на работата и да бъдат полезни. Според доц. Николова този правилник също ще подпомогне донякъде дейността на мониторинга, но трябвало да се осигури възможност за студентите, за да ползват самите те техника, за да може да бъдат разтоварени експертите от мониторинга и да се заемат с по-висшата част и експертните функции.

Доц. д-р Маргарита Пешева поздрави г-н Румян Петров за докладната записка и за нейния самокритичен тон и за изваждането на светло на някои натрупани проблеми в дирекцията, за жалост от доста години. Тя приветства връщането към така наречения месечен и седмичен план, но каза, че това е едно от основните изисквания на одиторския екип, които много държат СЕМ да работи с план, с ресори за отделните дирекции и плановото начало по-ясно да бъде застъпено, да има повече подреденост на задачите и целите, които се поставят, на законосъобразността на решенията и т. н. Според доц. Пешева това е напълно и в изискванията на Сметната палата и целите и ефектът ще бъдат положителни. Можело да има и известни рискове. Те са говорили с г-н Румян Петров и за изработване на една нова методика за наблюдение на радио и телевизионни програми. Тя уведоми г-н Петров, че са пристигнали материали от ЕПРА по отношение на европейските практики в областта на наблюдението и когато ги прегледат заедно с Марта Шарланджиева ще преценят как да ги подредят, за да може да се изработи една възможно най-модерна и отговаряща на новите изисквания заложи в Европейската директива методика, в която има либерелизиране на режима на рекламата и много други неща. Според доц. Пешева една от главните цели в областта на телевизионното и радионаблюдението трябва да станат принципите на радио и телевизионна дейност, това за което е говорила доц. Николова за децата и непълнолетните. Трябва да се наблюдава не толкова вече така наречения «режим на позициониране» на клиповете по вертикала, или по хоризонтала, защото този режим все повече се либерализира. Такава е европейската практика, но се държи много на принципите, държи се на недопускане на предавания, внушаващи жестокост и насилие. Доц. Пешева каза, че поддържа това, което е предложил г-н Петров и разбира, че заедно с г-н Крушев ще предложат един аналитичен доклад за състоянието на интегрираната система на мониторинг, която е много важна. Важно е да има равнопоставеност при наблюдението на отделните оператори, за да не се получава така, че СЕМ наблюдава само едни радио и телевизионни оператори за сметка на други, които не наблюдава. СЕМ винаги трябва да се съобразява, че дейността му е публична и че се наблюдава от сектора и би трябвало да дава достатъчно аргументи за обективност, за равнопоставеност при наблюдението към отделните телевизионни, или пък радио оператори. В рамките на сравнението, това трябва да означава, че се сравняват национални оператори с национални в един раздел, сравняват се регионални оператори с регионални в друг раздел и телевизионни регионални оператори с телевизионни регионални в трети раздел т.с. коректността на това сравнение е важна и равнопоставеността трябва да се търси в рамките на отделните групи и видове радио и телевизионни оператори. Според доц. Пешева изводът е, че работата трябва да се промени. Затова и Съветът прави тези командировки до регионалните центрове, за да може и системата за интегрирания цифров мониторинг да заработи. Доц. Пешева каза, че докладът на Румян Петров показва, че той има визия за това, как трябва да се ръководи дирекцията. Тя предложи и от свое име и от името на дирекцията да се възстановят обсъжданията по професионални стандарти. Обсъждането с експертите от дирекция “Мониторинг” по отделни професионални казуси. Тези обсъждания са били много полезни през 2002 година и самите експерти са пожелали да се възстановят тези месечни обсъждания. Доц. Пешева каза, че тя не възразява, ако и Съветът не

възразява, да започне обсъждането на някои професионални казуси, което ще бъде в помощ на експертите, а и въобще в осмислянето на самата практика. Доц. Пешева предложи на колегите си да приемат Докладната записка на г-н Румян Петров.

СЕМ обсъди и прие Докладна записка на г-н Румян Петров от Дирекция Мониторинг относно неотложни организационни действия в дирекцията.

Доц. д-р Маргарита Пешева каза на г-жа Янева, че има два проблема. Първият е тъй като тази година има ограничения в командировките за ЕПРА, а Съветът е взел решение делегацията да е по-вече от разрешените двама членове и трябва да се заплаща такса участие, дали СЕМ ще може да поеме тези разходи. Вторият проблем е, дали Съветът ще има възможност за една по-гъвкава финансова политика, като за целта дирекция “Финансова” да представи доклад за общата финансова политика на Съвета, за възможността да бъде гъвкава и с оглед на водещите приоритети на СЕМ, да се прехвърлят съответните суми от едно перо в друго, особено по отношение на международната дейност, която трябва да бъде осигурена и когато е необходимо да пътуват повече хора. Същият проблем има и с пътуването до Страсбург. СЕМ трябва да поеме разходите на единия от командированите. Доц. Пешева попита и кога СЕМ ще получи бюджетната прогноза за 2009 година.

Спаска Янева отговори, че бюджетната прогноза за 2009 година е дадена през 2008 година, но днес в Държавен вестник е излязло постановлението на МС за изпълнение на бюджета на Р. България за 2009 г. Въз основа на това постановление като първостепенни разпоредители, какъвто е и СЕМ в двумесечен срок трябва да даде месечното разпределение на разходите. Г-жа Янева каза, че има средства, защото в проекто- бюджета са заложили повече средства за командировки в чужбина по този параграф. Тя помоли от Международна дейност да се представят по месеци командировките, за да може да се планират, защото на база на това месечно разпределение, което ще бъде представено на МФ се отпускат лимитите всеки месец. Това не означавало, че някой път, ако се наложи да се отпуснат повече средства не можело да се иска промяна, но тя става с писмено обяснение. Г-жа Янева припомни, че корекции по параграфи са правени и миналата година. Правят се всяка година, в зависимост от разходите с корекции- писма въз основа на законовото устройство на държавния бюджет.

Доц. д-р Маргарита Пешева каза, че ще възложи на Цветана Дончева да подготви една докладна по месеци, за да се знаят какви ще бъдат разходите през 2009 г. за евентуални международни участия на членове на СЕМ. Доц. Пешева каза, че предстои да обсъдят още един проблем за разходите по климатизиране на сървърното помещение и даде думата на Иван Крушев да изложи проблема.

Иван Крушев каза, че представя тази докладна в изпълнение на решението на Съвета по негова докладна от началото на януари, касаеща мероприятия за повишаване на надеждността на работа на тази интегрирана система за мониторинг. Тази докладна касае частта климатизация и вентилация на сървърното помещение. За нея е имало и повод, тъй като в единия климатик през януари е имало отказ и докато се оправи е имало няколко дни през които в помещението е работел само един климатик, който не е достатъчен. Осигуряването на експертната оценка не било лесно, защото г-н Крушев е получил отказ. Отзовала се е само една фирма, която се е съгласила да направи експертна оценка, която е представила и становище и оферта за изпълнение. Г-н Крушев каза, че това не е процедура по ЗОП /Закон за обществени поръчки/, а е само за информация на Съвета какво е текущото състояние. Това се вижда от експертното становище, а те са си приложили и оферта, тъй като те предлагат и решение. По

същностната част категоричното мнение на експертите е че, сегашните климатични агрегати не могат да продължат да работят в режима, в който са поставени в момента, т.с. 24:7, тъй като те са домашен клас. Експертите са предложили инсталиране на професионален клас климатик с един съпътстващ модул овлажнител, тъй като въздухът трябва да се контролира по температура и по влага. Това е стандарт за сървърните помещения. Г-н Крусев отбеляза, че посочената в офертата сума е голяма, но за момента той можел да предложи само нея заедно с експертното становище.

Доц. д-р Маргарита Пешева каза, че приема свършената работа, но за нея като председател на СЕМ не е приемливо да се представя само една оферта на една фирма, още повече, че както и г-н Крусев е отбелязал сумата от исканите 30 хиляди лева е твърде голяма. За да може тази процедура да бъде редовна, трябва да има представени най-малко три оферти, все едно дали е процедура по ЗОП, или не е.

Доц. д-р Райна Николова каза, че както колегите ѝ знаят тя е била административен директор на БНТ и заедно с Нидал Алгафари са организирали климатизацията на сградата на ул. "Сан Стефано", която е на дванадесет етажа и тя е участвала в обсъждането поне на десет обществени поръчки за доставка на климатичната техника за техническите апарати в БНТ. Сега са ѝ направили впечатление няколко неща. Представени са вижданията на един от доставчиците, който е предложил определена цена в условията на финансова криза. Тази цена, според нея е висока. Освен това, оценката, която СЕМ е възложил е на този, който трябва да продаде продукта. Не е възложено на независим експерт, или самият Съвет не е участвал по някакъв начин в определянето на параметрите. Строително - монтажните дейности се изразяват в прекарването на една тръбичка. "Тръбният път" е описан изключително сложно, но той представлява наистина прокарването на място, по което има вече изградени канали, защото СЕМ е правил ремонт преди да се достави каквато и да е техника. Наистина ставало дума за професионална, а не за домашна техника, но единствената разлика обикновено е свързана с мощността, а не с никакви особени параметри. Доц. Николова каза, че няма да коментира, че транспортните разходи са 90 лева, че монтажът на тръбите е 120 лева, а имало и отделно монтаж на климатизатора - 850 лева, а нямало и срок за който това ще се изпълни. А фирмата искала авансово 80 % заплащане, което според доц. Николова е изключително неизгодно за СЕМ и 20 % за след монтажа. Гаранцията от 12 месеца също според нея е малка, а са казали, че ще ги доставят от 6 до 7 работни седмици от датата на авансовото плащане. Доц. Николова каза, че няма да подкрепи тази оферта, защото на сегашния пазар, на който има стагнация да нямало някой, който да проявява интерес към това да достави климатична техника и то срещу разумна цена, защото според нея тази цена е изключително завишена и се струвало несериозно.

Анна Хаджиева каза, че преди това е поискала думата, но сега след изказването на доц. Николова всички нейни аргументи, които е искала да изложи, съвпадали с тези, които доц. Николова вече е изложила. Г-жа Хаджиева каза, че също няма да подкрепи тази оферта.

Бойчо Кулински каза, че ще постави въпроса по друг начин. Според него, има голям проблем, защото само студеното време е спасило от повреда сървъра по време на отказа на климатика. Ако преустройството се забави до месец март, когато стане топло, може да се повреди техника за много повече пари. Освен това, г-н Крусев казва, че е дал експертното мнение по този въпрос на тази фирма, а че фирмата си е дала и оферта, той няма вина. Можеше да не я прилага и нямаше да има този спор. Г-н Кулински каза, че след като всички искат да се отстрани тази повреда, или по някакъв начин да работят сървърите, за да не станат по-голям технически и финансов проблем, по-добре е да се събират оферти, за да се предвижи въпроса.

Мария Стефанова каза, че също предлага да започне събирането на още оферти, но ще се върне назад, защото трябва това да го има в протокола и да се помни от всички. Тогава когато са монтирани климатиците, всичко това е било изпълнено по проекта. СЕМ не е имал право да избира какво, къде и за колко пари. Дори и сега не се знае за колко пари е сложен този климатик. Г-жа Стефанова каза, че тогава нещата не са зависели от тях, но сега от тях зависи да решат проблема и призова колегите си да намерят най- доброто решение.

Доц. д-р Маргарита Пешева каза, че и тя с това е започнала в началото. За нея е неприемливо за каквато и да е сума, да има само една оферта. Тя предложи да се направи обява в сайта на СЕМ и да се съберат оферти. Г-н Крусев ще подготви техническите изисквания, ще се пусне обява по ЗОП и когато се съберат поне три оферти г-н Крусев и г-жа Янева от финансова гледна точка ще докладват на Съвета.

Анна Хаджиева предложи, ако г-н Крусев е съгласен на сайта на СЕМ още днес да се качи съобщението с формулировката: “закупуване и монтаж на професионална климатична техника, описват се изискванията и се поставя срок от 15 дена.

Спаска Янева каза, че от техническа гледна точка не може да каже дали един професионален климатик струва упоменатите в тази оферта 30 хиляди лева, но за капиталови разходи има средства, защото са предвидени и точно сега е момента те да се преразпределят. Миналата година са ги планирали общо и точно сега е месечното разпределение, защото ще трябва да се попълват спецификации за всеки вид капиталов разход отделно. СЕМ примерно е предвидил ремонт, но може да се откаже от ремонт на даден етаж, или закупуване на леки коли, а да се предвиди климатизация на сървъра, за да може да работи. Г-жа Янева каза, че ще поиска и от директорите да си дадат техните заявки за капиталови разходи, за да може да се удовлетворят исканията.

Доц. д-р Маргарита Пешева каза, че е належаща подмяната на плочките на петия етаж. Този ремонт е планиран и трябва да се направи. Тя каза, че в четвъртък ще постави задача да се събират оферти и да се започне ремонта на пода на петия етаж.

Иван Крусев обясни, че тази оферта не е внесена, за да взема СЕМ решения по нея, а за информация. Не се провежда процедура по ЗОП, за да се обсъждат детайли по офертата и той не е поемал ангажимент да събира три оферти.

Доц. д-р Маргарита Пешева изрази учудването си, че г-н Крусев изразява съмнение, че той трябва да събира оферти за тази дейност, която се отнася до работата на дирекцията, която той ръководи.

Иван Крусев пожела да раздели нещата на две. Ангажиментът му бил да се направи експертно становище от специалисти. Специалистите по климатизация са във фирмите, които доставят климатизатори. Независими експерти той не познавал. Той предложи въз основа на това експертно становище, СЕМ да вземе решение да открие процедура по ЗОП за три оферти. Той поемал ангажимента да направи техническите изисквания на каквито трябва да отговори системата за климатизация и вентилация в сървърното помещение и да се обяви в сайта на СЕМ.

Решение:

СЕМ реши с 8 /осем/ гласа «за» във връзка с климатизацията на сървърното помещение, Иван Крусев да подготви технически изисквания и да се обяви в сайта на СЕМ откриване на процедура по набиране на оферти със срок 15 дена от деня на публикуването.

Точка “Шеста”:

Мариана Андреева каза, че след като е било обявено в сайта на СЕМ заданието за пресклипинг са се получили три оферти за медия клипинг.

Агенция Фокус – месечен абонамент **185 евро без ДДС** – достъп до медиаклипинга с парола и потребителско име.

IntelDay Solutions – месечен абонамент **1200 лева без ДДС**. – публикациите се получават на файл в .doc формат на посочени от СЕМ електронни адреси всеки ден до 10.00 часа и транскрипт на предаванията от предходния ден. За почивните дни часът за получаване се договаря допълнително.

Мидия Интелиджънс България – месечен абонамент **600 лева без ДДС**. Публикациите и транскрипт на предавания се получават на файл в .doc формат на посочени от СЕМ електронни адреси всеки ден до 10.00 часа и в края на работния ден до 17.30 часа. В почивните и празничните дни информацията се предоставя еднократно до 15.00 часа.

Мариана Андреева каза, че вече няколко пъти са получавали оферти от агенция Фокус и доколкото тя била наясно, мнението на Съвета е, че има конфликт на интереси и не би трябвало да се сключва договор с тях. Втората оферта на **IntelDay Solutions** в сравнение с третата е доста по-скъпа, а между втората и третата, разликата е, че едната е двойно по-скъпа от другата.

Анна Хаджиева каза, че според нея има конфликт на интереси и може в закона да няма изричен текст, но принципно е укоримо, още повече, че в момента тече процедура. Като се разгърнат документите на “Фокус Нунти”, това, на което той стъпва като положителна страна и сила в неговата възможност да информира пълноценно е наличието на такава агенция, което я кара да мисли, че има конфликт на интереси и макар и много добри като професионалисти СЕМ не бива да сключва договор с тях.

Доц. д-р Маргарита Пешева също каза, че те са много добри, но тя дори не го подлага на обсъждане и смята, че има конфликт на интереси.

Доц. д-р Райна Николова – каза, че според нея човек не трябва да страда от такива скрупули и всъщност какво означавало, че има конфликт на интереси и, че те се основават на това, че имали информационна агенция. И ТВ 7 имала сайт “Експрес”. Всеки един от тях има възможност и обикновено собствениците на медии нямат само една медия. Някои от тях имат повече от една и в конкретния случай говорели за това, че СЕМ от три години насам се мъчи, именно поради факта, че не се опира на офертата на въпросната информационна агенция, защото имало конфликт на интереси този конфликт се бил появил в момента, в който са открили рекламната дейност на Красимир Узунов. Две години след като той си е купил радиостанциите, СЕМ е установил, че има конфликт на интереси. Според доц. Николова СЕМ се лишавал от една качествена услуга, минавал през всякакви аматьори, за да може да имаме някаква допълнителна информация и тя не се получавала. Доц. Николова каза, че ще гласувам против всяка друга агенция по една единствена причина, че агенция Фокус предлага професионална услуга.

Бойчо Кулински предложи да приемат офертата на Мидия Интелиджънс България.

Доц. д-р Маргарита Пешева каза, че отново подчертава, че има конфликт на интереси и тя няма да гласува за Агенция Фокус, макар че тяхната услуга е била много добра. Те са работили и работят много добре, но не е редно, защото можело да има упрек към Съвета, че е получил ниска оферта от тях именно заради интересите си в областта на радиобизнеса.

Решение:

СЕМ реши с 6 /шест / гласа “за” и 2 /два/ гласа “въздържал се” /доц. д-р Райна Николова , Анюта Асенова /във връзка с предоставяне на ежедневен пресклипинг след разглеждане и обсъждане на трите оферти от Агенция Фокус, IntelDay Solutions и Мидия Интелиджънс България, да се сключи договор с Мидия Интелиджънс България за предоставянето на ежедневен медиаклипинг на печатни и електронни медии за срок от 6 /шест/ месеца.

Материали приложени към Протокол № 10

1. Дневен ред
2. Пет минути на Председателя, вх. № 013-35-05 от 16.02.2009 г.
3. Докладна от Веселина Петрова и Емилия Станева във връзка със сроковете, определени от ЗЕД на ЗРТ /необнародван/ вх. № 013-137 от 16.02.2009 г.
4. Докладна записка от Цветана Дончева относно предстоящи международни събития, вх. № 013-139 от 16.02.09 г.
5. Докладна записка от Румян Петров вх. № 013-140 от 16.02.09 г.
6. Докладна записка от Иван Крусев вх. № 013-133 от 13.02.2009 г.
7. Докладна записка от Мариана Андреева вх. № 013-129 -03 от 16.02.09 г.
8. Оферта от Агенция “Фокус” вх. № 013-129 от 12.02.2009 г.
9. Оферта от IntelDay Solutions вх. № 013-129-01 от 13.02.09 г.
10. Оферта от Мидия Интелиджънс България вх. № 013-129-02 от 13.02.2009 г.

ЧЛЕНОВЕ НА СЕМ:

Анна Хаджиева	Анюта Асенова
Бойчо Кулински	Мария Стефанова
Мая Вапцарова	Милен Вълков	отсъства
Георги Стоименов	Райна Николова
Маргарита Пешева
Председател		

**ИЗГОТВИЛ
ПРОТОКОЛА:**

Вера Данаилова
експерт-
протоколист

