

СЪВЕТ ЗА ЕЛЕКТРОННИ МЕДИИ

ПРОТОКОЛ № 1

от заседание, състояло се на 06.01.2011 г.

ПРИСЪСТВАЛИ: Анна Хаджиева, доц. Георги Лозанов, Георги Стоименов, София Владимирова.

ОТСЪСТВАЛИ: Анята Асенова.

ДНЕВЕН РЕД:

1. Работна среща с „Балабанови и Сие.- Рамба” СД.
2. Докладни записки относно установени административни нарушения. Докладва Веселина Петрова..
3. Докладна записка относно проект на договор между СЕМ и „Томас Комерс Сервиз” ООД. Докладва Веселина Петрова
4. Докладна записка от дирекция „Лицензиране и регистриране”. Докладва Емилия Станева.
5. Списък на Събития с важно обществено значение. Докладва Марта Шарланджиева.

Разни:

- Атестация на шофьорите в СЕМ.

Начало на заседанието 10,00 часа, водено от доц. Георги Лозанов, председател на СЕМ, гл. експерт протоколист – Михаела Йоргова.

Георги Лозанов откри заседанието на СЕМ и предложи дневния ред за обсъждане. В т. „разни” има предложение за решение на СЕМ за поздравителен адрес до БНР във връзка с 40-годишнината на програма „Хоризонт”.

Не бяха направени други предложения за допълнения или промени и **доц. Лозанов** подложи на гласуване дневния ред на заседанието.

Гласуване:

СЕМ гласува с 4 (четири) гласа „за” дневния ред на заседанието с допълнението за т. „разни”.

(Дневният ред на заседанието бе гласуван след т. първа – среща с „Балабанови и Сие.- Рамба” СД).

ПО ТОЧКА ПЪРВА: *Работна среща с „Балабанови и Сие.- Рамба” СД.*

Присъствали: Михаил Керемидчиев, управител на „Радио 999 - Ямбол”, **Вальо Ривански**, консултант на оператора, **Зина Трифонова**, юридически представител на оператора.

Присъствали от администрацията на СЕМ: Диляна Кирковска, Емилия Станева, Пенка Тотева, Румян Петров.

Георги Лозанов откри срещата - първа за тази година, както и първото заседание на СЕМ. Припомни повода за срещата – констатирани разминавания между програмата, която се реализира, и програмната лицензия. Доц. Лозанов даде думата на Румян Петров.

Румян Петров припомни констатацията от извършения мониторинг – въпреки, че в лицензията на радио оператора е записан общ/политематичен профил, резултатът от наблюдението е показал, че в периода на наблюдението се излъчва музикална програма. Отбеляза, че по-късно, при извършване на едnodневни мониторинги на редица програми, вкл. и на „Радио 999 – Ямбол”, е установена известна промяна в поведението на радиото – в тези записи вече са присъствали елементите, оформящи програмата като с общ/политематичен профил – присъствали са новини, сутрешно предаване, актуални репортажи. Това вече клони към изискванията, които има такъв профил.

Георги Лозанов очаква да чуе от представителите на радиото причината за случващото се и онова, което ще се случва нататък. Напомни за процедурната „сложност в границите на институционалното време” – на оператора са дадени задължителни указания да се върне в границите на заявения профил и когато те са започнали да се връщат към него, са поискали изменение. По тази причина трябва да се намери подходът, според който да се развиват събитията отгук нататък. Предложи най-напред да се поговори за причините за това, че програмата е излязла от профила си.

Михаил Керемидчиев изложи хронологията по случая - в средата на м. май, м.г., е влязъл като съдружник в СД „Балабанови и Сие - Рамба”. От м. юни е създадено ново студио на радиото; поставен е нов преподавател. Предполага, че в този период - от седмица до десетина дни, докато уредят тези отношения и новото студио, е излъчвана само музика и реклами и само в този период не са се придържали към „т.нар. програмна схема”. Представи г-н Ривански, който в качеството си на консултант на радиото да даде повече информация по случая.

Вальо Ривански потвърди, че към средата на м. май, м. г., в периода на мониторинга върху програмата – за около 10-ина дни, е излъчвана само музика и реклама. Това е поради преместване на студиото, нов преподавател, екип и др. След това вече е започвало излъчване на сутрешно предаване, новини, следобеден блок и следобедно музикално предаване. Молбата, която са отправили със заявление до СЕМ от 06.12.2010 г. е да продължат да излъчват програма с политематичен профил с регионален обхват, с известна редуция в програмната схема – някои имена на предавания – да имат някои нови, а някои стари предавания да отпаднат. Искането е свързано с пазара в Ямбол и в региона, който познават. Смятат, че с това, което изпълняват в момента, се придържат към политематичния профил, като има някои нови предавания и на някои предавания имената са променени.

Зина Трифонова внесе пояснение относно промените в програмата, които са много малки - намаляват се актуалните предавания с 2 % и новините с 2,5 %.

Нищо повече не се променя; програмната схема също е приложена. Г-жа Трифонова, присъстваща като юридически представител на оператора, отбеляза, че от гледна точка на това, че клиентът ѝ е запознат със становището и с доклада на дирекция „Мониторинг“ (изключително подробен и изключително подреден анализ и становище на мониторинга) разбираемо е решението на СЕМ за „приемане на задължителни указания“ – никой не оспорва правомощията на Съвета. Въпросът е в това, че почти едновременно със становището, изискано във връзка с доклада на мониторинга, е постъпило искане за изменение. Изменението е точно за редукция на процентите по отношение на новините и на актуалните предавания. Това, естествено, налага изменение на лицензията, защото това е част от лицензионните изисквания. Отбеляза още, че е разбираемо особеното внимание на СЕМ към подобни лицензии, поради това, че те са получени в резултат на провеждане на конкурс и има ограничение в самите тях. Същевременно ограничителният период е изтекъл – той е бил до м. март 2008 г. По-нататък, г-жа Трифонова се спря върху затрудненията на местните радиостанции – известно е икономическото положение навсякъде. Исканата редукция в процентите по никакъв начин не би могла да се отрази на пазара и не би могла по никакъв начин да повлияе на конкуренцията на пазара. В този смисъл, това би било, смята г-жа Трифонова, едно естествено продължение на цялостната политика в момента на СЕМ, който демонстрира либералност и разбиране към бизнеса точно в този момент, особено към радио бизнеса. Не следва да се забравя, че „животът си тече и пазарните отношения се сменят“. По отношение на процедурата отбеляза, че е налице едно решение, което е взето от СЕМ, свързано със задължителни указания и предупреждение, вкл., за отнемане на лицензията; даден е 45-дневен срок; междувременно, преди вземането на решение, е постъпило искане за изменение на лицензията. Според г-жа Трифонова, би могло - това е работа на експертите в СЕМ, които да предложат чисто административно какъв би могъл да бъде подходът. Дружеството – клиентът ѝ съответно, е обжалвал решението на СЕМ и би следвало да отиде в съда, но клиентът ѝ изразява своето желание – „жалбата във всеки един момент може да бъде оттеглена, стига Съветът за електронни медии да пристъпи към изменението на лицензията и да остави радиото да работи нормално в Ямбол“. Като забележка към доклада на мониторинга обърна внимание, че в него става въпрос за един период от м. май миналата година, като след това мониторинг е правен на един или на два дена. Смята, че е било възможно да се направи по-дълъг мониторинг, за да се установи със сигурност, за да има своята стабилност и сигурност СЕМ, че програмната схема към момента се спазва, в смисъл, че профилът категорично е общ/политематичен.

Георги Лозанов приема казаното, като отбеляза, че периодът на мониторинга е бил достатъчен, за да се констатира, че профилът не се спазва. Предстои да бъде назначен мониторинг, който вероятно ще докаже, че профилът се стабилизира. Доц. Лозанов не вижда какво повече да може да се каже от това, което документите казват, че срещата ги очовечава, когато зад тях се появяват лица. Иначе, в документите нещата са описани.

Румян Петров обърна внимание и върху една констатация от мониторинга – установили са, че се излъчват реклами, които призовават и слушателите в Сливен да слушат програмата, докато териториалният обхват на радиото е Ямбол. Очаква да чуе как това да бъде тълкувано.

Вальо Ривански потвърди казаното, като отчита това за грешка, но тя вече е отстранена – казва се само за Ямбол. Отбеляза обаче, че фактът с географското положение на града – не е възможно да бъде изградена „китайската стена” между Ямбол и между Сливен и хората там да не слушат радиото.

Анна Хаджиева обърна внимание върху профила на радиото – политематичният профил е най-тежкият профил и, съответно - най-скъпият профил за една регионална радиостанция. Логиката е, че радиото пак би могло да излъчва и актуални и информационни предавания и да мине към по-лекия специализиран профил. Очаква да чуе дали операторът разсъждава в тази посока – определението за политематичен профил включва и образователни и културни предавания. Разбира, че е тежко – след като са минали трите години; ограничителният период, в които не може да се изменя профила, и поведението се коригира. Припомни за доста неприятната ситуация, свързана с промяна в името преди изтичане на 3-те години – когато се е искало да се ползва името „Атлантик”. Дава си сметка, че това е вече минало и е свързано с предишните собственици. Стремежът на Съвета е да останат регионалните радиостанции и СЕМ прави всичко възможно да бъде наистина партньор на регионалните радиостанции. Съветът си дава сметка, че ситуацията наистина е много трудна, но препоръча добре да бъде обмислено желанието - каква програма искат да правят и в лицензията наистина да бъде отразена програмата, който действително правят, и параметрите да бъдат онези, които наистина правят.

Вальо Ривански смята, че е възможно и биха искали във времето да се възползват от възможността за искане за промяна на профила, за което е говорила г-жа Хаджиева, но това ще е на друг етап.

Георги Лозанов отбеляза, че трябва да се запази регионалният характер на програмата и операторът следва да е наясно дали ще е по силите му да прави програма такава и мониторингът да установи, че се спазва профилът – макар и с редуцирани стойности на характеристиките. Доц. Лозанов увери представителите на оператора, че Съветът, както е демонстрирал по време на разговора, е либерално настроен към всеки казус. С тези думи той закри срещата

След приключване на срещата доц. Лозанов обяви началото на работната част на първото за новата 2011 година заседание на СЕМ. Използва случая да я честити на присъстващите в залата най-официално и пожела да бъде хубава годината за медийната регулация в България.

София Владимирова отбеляза, преди Съветът да пристъпи към разглеждане на т. втора от дневния ред (първата точка бе срещата с „Балабанови и Сие Рамби” СД),

че очаква СЕМ да гледа записи от съставените актове на екрана на плазмения телевизор, с какъвто Съветът разполага (който не се използва поради липсващ свързващ кабел).

СЕМ възложи на главния секретар да организира възстановяването на системата за кино в заседателната зала, както и работата по поддръжката на имуществото в Съвета.

ПО ТОЧКА ВТОРА: Докладни записки относно установени административни нарушения. Докладва Веселина Петрова.

Веселина Петрова честити новата година на съветниците, като им пожела здраве и успешна да бъде за дейността на Съвета. Запозна съветниците с измененията в ЗРТ. Предполага, че съветниците вече са видели актуализирания ЗРТ, публикуван на сайта на СЕМ. След информацията по измененията в ЗРТ, изложи докладни записки относно съставени АУАН, както следва:

- **Относно АУАН № 234/03.11.2010** г., съставен на „Родопи ТВ” ЕООД, за неизпълнение на задълженията си по чл. 125в от ЗРТ (докл. записка, изх. № 34-00-718/09.12.2010 г., приложена към Протокол № 1:

Веселина Петрова обърна внимание на СЕМ върху извадка от публичния регистър на КРС, от която се вижда, че предприятието е уведомило за намерението си да разпространява радио- и телевизионни програми в 5 села в областите Смолян и Кърджали, с предполагаема начална дата на започване на дейността си – 16.02.2010 г. Поради това към 24.02.2010 г. (не са изминали 6 месеца) предприятието не е имало задължение да предоставя този списък на разпространяваните програми, но към 24.08.2010 г (следващото задължение). не е изпълнило това свое задължение и затова е и съставен актът. Г-жа Петрова обърна още внимание и върху възражението от управителя на дружеството (описано подробно в докладната).

Георги Лозанов припомни за решението на СЕМ за либерален подход спрямо предприятията, които за първи път не са изпратили в СЕМ списък с разпространяваните програми. **Предложи и СЕМ прие да отложи решението по този акт и да се изпрати писмо до управителя, в което да му се напомни спешно (в 7-дневен срок от получаването на писмото) да изпълни задължението си по чл. 125в, т. 1 от ЗРТ. Ако в този срок не изпрати необходимите документи, ще му бъде наложена санкция, а, ако изпрати, Съветът ще приеме случая за маловажен.**

- **Относно АУАН № 241/09.11.2010** г., съставен на „Пайнер Медиа” ООД, за нарушение на чл. 75, ал. 1 и за нарушение на чл. 75, ал. 6 от ЗРТ (докл. записка, изх. № 19-00-529/09.12.2010 г., приложена към Протокол № 1):

Веселина Петрова обърна внимание, че второто нарушение е извършено при условията на повторност, като, ако СЕМ приеме, че са извършени нарушения, следва за първото да бъде наложена минималната санкция (3 хил. лв), а за второто – 6 хил. лв. (в условията на повторност). Още, цитира чл. 18 от ЗАНН, въз основа

на който, когато с едно деяние са извършени няколко административни нарушения или едно и също лице е извършило няколко отделни нарушения, наложените наказания се изтърпяват за всяко едно от тях..

Преди да се произнесе, СЕМ гледа запис на клиповете, съдържащи описаните в АУАН № 241, АУАН № 242 и АУАН № 243 нарушения, съставени на „Пайнер Медиа” ООД, за нарушение на чл. 75, ал. 1 и за нарушение на чл. 75, ал. 6 от ЗРТ .

По отношение на АУАН № 241/09.11.2010 г. Георги Лозанов приема квалификацията на извършените нарушения, но отбеляза, че следва да се има предвид, че те „през 2 разпоредби опират до една и съща реалност”, т.е, с едно деяние нарушават две норми. Подложи на гласуване предложението за санкция за всяко едно от описаните в акта нарушения.

Решение:

СЕМ взе решение с 4 (четири) гласа „за”: относно АУАН № 241/09.11.2010 г., съставен на Пайнер Медиа” ООД, за нарушение на чл. 75, ал. 1 и чл. 75, ал. 6 – възложи на председателя да издаде НП с размер на санкция 3000 (три хиляди) лева за нарушението по чл. 75, ал. 1 и санкция с размер 6000 (шест хиляди) лева за нарушението по чл. 75, ал. 6 от ЗРТ (общо 9 000 лева).

- **Относно АУАН № 242/09.11.2010 г., съставен на Пайнер Медиа” ООД, за нарушение на чл. 75, ал.1 и чл. 75, ал. 6 от ЗРТ (докл. записка, изх. № 19-00-528/08.12.2010 г., приложена към Протокол № 1):**

Решение:

СЕМ взе решение с 4 (четири) гласа „за”: относно АУАН № 242/09.11.2010 г., съставен на Пайнер Медиа” ООД, за нарушение на чл. 75, ал.1 и чл. 75, ал. 6 от ЗРТ – прекратява преписката с резолюция.

- **Относно АУАН № 243/09.11.2010 г., съставен на Пайнер Медиа” ООД, за нарушение на чл. 75, ал.1 и чл. 75, ал. 6 от ЗРТ (докл. записка, изх. № 19-00-527/08.12.2010 г., приложена към Протокол № 1):**

Решение:

СЕМ взе решение с 1 глас „за” (Георги Стоименов) и 3 гласа „против” (останалите членове на СЕМ): относно АУАН № 243/09.11.2010 г., съставен на Пайнер Медиа” ООД, за нарушение на чл. 75, ал.1 и чл. 75, ал. 6 от ЗРТ, за налагане на санкция за описаните нарушения. СЕМ прекратява преписката по този акт е с резолюция.

- **Относно АУАН № 246/10.11.2010 г., съставен на „РОСАТ – ПЛЮС” ЕООД, за нарушение на чл. 125в, т. 1 от ЗРТ (докл. записка, изх. № 34-00-624/10.12.2010 г., приложена към Протокол № 1):**

Веселина Петрова отбеляза, че във възражението си дружеството твърди, че е изпратило за предното шестмесечие пълната информация в СЕМ, съгласно чл. 125в, т. 1 от ЗРТ и поради тази причина са изпратили на 24.08.2010 г. само един договор, който е нов за този период. След като получили поканата за АУАН, разбрали за пропуската си и веднага депозират копията от всички договори. Молят да

не им бъде издавано НП, тъй като неумишлено са допуснали нарушение на ЗРТ. Още, към момента на подписване на АУАН предприятието е предоставило списък на излъчваните програми, които разпространяват, както и договорите към тях. Към момента на установяване на нарушението, предприятието не е спазило сроковете да предоставяне на информация съгласно чл. 125в, т.1 от ЗРТ. До настоящия момент предприятието има съставен един АУАН за нарушение на чл. 125в, т. 1 от ЗРТ, който е прекратен като маловажен случай; нямат издадено НП за същото нарушение.

Решение:

СЕМ взе решение с 4 (четири) гласа „за“: относно АУАН №246/10.11.2010 г., съставен на „РОСАТ – ПЛЮС“ ЕООД, за нарушение на чл. 125в, т. 1 от ЗРТ – възлага на Председателя да издаде НР с размер на имуществената санкция 3000 (три хиляди) лева.

- Относно АУАН № 248/10.11.2010 г., съставен на „ЕВРОСАТ“ ООД, за нарушение на чл. 125в, т.1 от ЗРТ (докл. записка, изх. № 34-00-768/10.12.2010 г., приложена към Протокол № 1)

Веселина Петрова обърна внимание върху отразеното в докладната, че дружеството е уведомило КРС на 19.01.2004 г., че започва осъществяването на дейност, т.е., това задължение да предоставя списък на програмите и доказателствата към тях са го имали и още към м. февруари 2010 г., както и към м. август 2010 г. От тази гледна точка дирекция „Правни дейности“ счита, че не са налице основанията да се приложи маловажност на случая, като предложението е за налагане на санкция в минимален размер – 3000 лв.

Решение:

СЕМ взе решение с 4 (четири) гласа „за“: относно АУАН №248/10.11.2010 г., съставен на „ЕВРОСАТ“ ООД, за нарушение на чл. 125в, т.1 от ЗРТ – възлага на Председателя да издаде НР с размер на имуществената санкция 3000 (три хиляди) лева.

- Относно АУАН № 249/10.11.2010 г., съставен на „ВТ-ЕЛЕКТРОНИК“ ЕООД, за нарушение на чл. 125в, т. 1 от ЗРТ.

Веселина Петрова не приема възражението, постъпило от предприятието. Отбеляза, че от направената справка то фигурира в публичния регистър на КРС, подало е надлежно уведомление още през 2004 г. и през 2008 г. Не е спазило сроковете за предоставяне на информация съгласно чл. 125м, т. 1 от ЗРТ.

Решение:

СЕМ взе решение с 4 (четири) гласа „за“: относно АУАН № 249/10.11.2010 г., съставен на „ВТ-ЕЛЕКТРОНИК“ ЕООД, за нарушение на чл. 125в, т. 1 от ЗРТ – възлага на Председателя да издаде НР с размер на имуществената санкция 3000 (три хиляди) лева.

- Относно АУАН № 300/25.11.2010 г., съставен на „ФЕН ТИ ВИ“ ООД, за нарушение на чл. 75, ал. 1 и чл. 75, ал. 6 от ЗРТ (докл. записка, изх. № 19-00-537/09.12.2010 г., приложена към Протокол № 1):

Решение:

СЕМ взе решение с 1 глас „за” (Георги Стоименов) и 3 гласа „против” (останалите членове на СЕМ): относно АУАН № 300/25.11.2010 г., съставен на „ФЕН ТИ ВИ” ООД, за нарушение на чл. 75, ал.1 и чл. 75, ал. 6 от ЗРТ, за налагане на санкция за описаните нарушения. СЕМ прекратява преписката по този акт с резолюция.

ПО ТОЧКА ТРЕТА: Докладна записка относно проект на договор между СЕМ и „Томас Комерс Сервиз” ООД. Докладва Веселина Петрова

Веселина Петрова изложи докладна записка относно проект на договор между СЕМ и „Томас Комерс Сервиз” ООД (изх. № 30-12-6(10)/05.01.2011 г., приложена към Протокол № 1). Предлага СЕМ да вземе решение за анекс към сключения с фирмата договор - за срок от 6 месеца или от една година (по преценка на Съвета), като в него се посочи новата цена. Предлага още в анекса да се посочи и лицето (лицата) от СЕМ, които отговарят за изпълнението на задълженията на “Томас Комерс Сервиз” ООД и приемат с протокол извършената по договора работа. Веселина Петрова напомни на Съвета за взето решение (протокол № 63 от 15.12.2009 г.) да се прилага процедурата по събиране на най-малко три оферти и за сключването на договори с цена на доставка, услуга или строителство под праговете на чл. 2, ал. 2 от Наредбата за възлагане на малки обществени поръчки (т.е. под 15 000 лв. за услуги), въпреки че Наредбата дава възможност възложителите да не събират три оферти. Наред с това, в Правилата за реда и организацията за възлагане на обществените поръчки в Съвета за електронни медии, е предвидена процедура за планиране на обществените поръчки – изготвяне и утвърждаване на план-график, с цел планиране на средства в проекта на бюджет на Съвета за следващата календарна година (процедурата не беше спазена през 2010 г.). Предвид това, предлага на Съвета да възложи на главния секретар г-н Суруджийски да изготви списък на всички договори за услуги, по които СЕМ е страна. Още, да изготви списък на услугите, за които СЕМ няма сключен договор, както и да предложи на Съвета стартирането на процедури в съответствие с Наредбата за възлагане на малки обществени поръчки и приетите от Съвета Правила за реда и организацията за възлагане на обществените поръчки в Съвета за електронни медии.

София Владимирова предложи СЕМ да възложи на директорите на дирекциите в Съвета да направят предложение да се планират бюджети за следващата година – да преценят нуждите на дирекциите от инвестиции, които да бъдат внесени за разглеждане от СЕМ и да могат да бъдат заложи отсега в бюджета на СЕМ за следващата година.

Веселина Петрова отбеляза, че съгласно Правила за реда и организацията на обществените поръчки е добре да събира оферти до 01 юни и дотогава всички дирекции да си огледат нуждите и да направят мотивирани искания, които да се предоставят на главния секретар и той да ги обобщи.

Георги Лозанов формулира предложението, което подложи на гласуване.

Решение:

СЕМ взе решение с 4 (четири) гласа „за“:

- 1) Относно проект на договор между СЕМ и „Томас Комерс Сервиз“ ООД - да бъде сключен анекс към договора с „Томас Комерс Сервиз“ ООД със срок от 1 година. Определи Спаска Янева и Евгени Димитров за лица, които да следят изпълнението на договора;
- 2) Съветът възложи на главни секретар да подготви списък на всички договори за услуги, както и на услугите, за които не са сключвани договори;
- 3) Дирекция „Финансови дейности“ да уведомява Съвета за всички договори, по които Съветът е страна, най-малко два месеца преди изтичането им, като дирекциите по компетентност по тях да внасят мотивирани предложения към Съвета за подновяване или прекратяване на изтичащите договори.
- 4) Главният секретар да организира планиране на инвестициите от директорите на дирекциите до 01 април, т.г., които да бъдат внесени за разглеждане от Съвета с оглед изготвянето на бюджета на СЕМ за следващата година.

ПО ТОЧКА ЧЕТВЪРТА: Докладна записка от дирекция „Лицензиране и регистриране“. Докладва Емилия Станева.

Емилия Станева изложи докладна записка (изх. № 30-04-1/05.01.2011 г., приложена към Протокол № 1), както следва:

1. Относно проект на лицензия № 059 от 06.01.2011 г. във връзка с влязло в сила решение № 261 от 21.07.2009 г. на Съвета за електронни медии, с което „Радиокомпания Си.Джей“ ООД е класирано на първо място в конкурса за осъществяване на радиодейност чрез използване на налични и/ или нови електронни съобщителни мрежи за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на град Разград, за честота 106.9 MHz:

Емилия Станева уведоми Съвета, че на основание чл. 116в, ал. 4 от ЗРТ на КРС е изпратено уведомително писмо, с цел издаване на разрешение за осъществяване на електронни съобщения, а на „Радиокомпания Си.Джей“ ООД - писмо за заплащане на първоначална лицензионна такса. Предложен е проект на лицензия. Обърна внимание върху т.6 от програмните характеристики на лицензията. С оглед практиката на СЕМ по отношение на програмите, които са с общ/политематичен профил, счита за удачно да се запишат програмни характеристики, съответно – предавания с информационна насоченост и новини; предавания с образователна насоченост, с културна, с развлекателна и т.н. Поясни относно изискването за европейска продукция, че в предлагания вариант са отразени стойностите, които заявителят е посочил в конкурсните документи.

Георги Лозанов смята, че проектът на лицензия следва да се придържа към приетия нов вариант – профилът да се изписва според новия вариант, както и

всичко, което СЕМ вече е приел. Така няма да има нужда от корекции впоследствие.

Анна Хаджиева предложи в лицензиите, които СЕМ издава, след приключила съдебна процедура, за старите конкурси, да няма записан ограничителен период от 3 години за промяна на лицензията, тъй като предстои такава промяна на всички лицензии. Така ще има справедливост по отношение на всички оператори.

Георги Лозанов подкрепи това предложение – така Съветът ще изпълни след това своята задача: да направи реални лицензии, които да отговарят на реалните програми.

Решение:

СЕМ взе решение с 4 (четири) гласа „за“: прие проекта на лицензия за радиоейност чрез налични и/ или нови електронни съобщителни мрежи за наземно аналогово радиоразпръскване за град Разград, за честота 106.9 MHz на „Радиокомпания Си.Джей“ ООД, според новите характеристики и начин на записването им, като отпада текста за ограничителния 3-годишен период, в който може да се иска промяна в лицензията.

2. Постъпило искане от „Гларус Р” ООД чрез Красимир Стоянов и Димитър Събков - управители и съдружници, за прекратяване на индивидуални лицензии за радиоейност № 441-00403 от 26.07.2001 г. и № 441-00362 от 05.07.2001 г.

Емилия Станева припомни, че на свое заседание, проведено на 21.12.2010 г. СЕМ е разгледал постъпило от кабинета на министър-председателя писмо, с което се препраща жалба от «Гларус Р» ООД. Жалбата е свързана с открити производства пред СЕМ за събиране на годишни такси, съгласно ТТРТД. До кабинета на министър-председателя е препратена кореспонденция между дружеството и СЕМ. В едно от приложените писма, датирано - 30.09.2010 г., има искане за прекратяване на лицензии 441-00403/ 26.07.2001 г. и 441-00362/ 05.07.2001 г. След справка в деловодството на СЕМ е установено, че заявление с подобно съдържание не е постъпвало в Съвета. Върху копие от приложеното писмо също липсва какъвто и да е входящ номер на СЕМ. След обсъждане на документите, Съветът е приел, че е налице хипотезата на чл. 31 от АПК – подадено е искане за издаване на административен акт до орган, който не притежава съответната компетентност и преписката е препратена за произнасяне от СЕМ. С цел да се избегнат всички съмнения относно действителната воля на оператора, както и за изясняване на всички факти от значение за случая, на дружеството е указано да потвърди искането за предсрочното прекратяване на лицензиите за радиоейност. Със заявление с вх. № 30-06-214 от 29.12.2010 г. управителите и съдружниците на „Гларус Р” ООД потвърждават желанието за предсрочно прекратяване на лицензии № 441-00362 от 05.07.2001 г. и № 441-00403 от 26.07.2001 г. По отношение на направеното искане в заявление с вх. № 30-06-214 от 29.12.2010 г. – лицензиите да бъдат прекратени от датата на тяхното издаване, Емилия Станева счита, че същото е недопустимо; принцип в административното право е актовете на

администрацията да проявяват своето действие за в бъдеще. За да се придаде обратно действие на индивидуален административен акт, е необходимо изрично нормативно овластяване за това, каквото в случая не е налице.

Решение:

СЕМ взе решение с 4 (четири) гласа „за“: относно искане от „Гларус Р” ООД за прекратяване на индивидуални лицензии за радиодейност - прекратява притежаваните от „ГЛАРУС Р” ООД, индивидуални лицензии за радиодейност № 441-00403 от 26.07.2001 г. за територията на гр. Сливен и № 441-00362 от 26.07.2001. за територията на гр. Варна; заличава от раздел Трети на Публичния регистър на СЕМ радиопрограма „Скай Радио”, с политематичен профил, местен обхват – гр. Варна и радиопрограма „Скай Радио”, с политематичен профил, местен обхват – гр. Сливен.

3. Относно заявление с вх. 20-00-345/ 20.12.2010 г. от „РОСИТА” АД за промяна наименованието на радиопрограмата в притежаваната от дружеството лицензия 441-00441/ 26.07.2001 г. от „Радио Фреш – Видин” на „Радио Гама”. Искането е във връзка с прекратяване от страна на „Плевен плюс” АД на договора за разпространение на програма с наименование „Радио Фреш”.

Решение:

СЕМ взе решение с 4 (четири) гласа „за“: относно заявление от „РОСИТА” АД - на основание чл.32, ал.1, т.9 и т.16 от ЗРТ и чл.5, ал.2 от Тарифа за таксите за радио и телевизионна дейност:

- да измени индивидуална лицензия за радиодейност № 00441/26.07.2001 г., като в т. 1.2. наименованието на програмата се промени от „Радио Фреш – Видин” на „Радио Гама”;
- определя заплащане на такса в размер на 50 /петдесет/ лв.;
- да бъде отразена промяната в раздел Трети на Публичния регистър.

4. Относно с вх. № 19-00-565/ 21.12.2010 г. на „Нова Броудкастинг груп” АД, за настъпили писмо промени във вписаните в Публичния регистър на СЕМ данни, касаещи оператора - промяна в наименованието на дружеството, а именно: от „Нова Телевизия – Първи Частен Канал” АД на „Нова Броудкастинг груп” АД/ Nova Broadcasting Group AD. Останалите данни на дружеството остават непроменени. След направена служебна справка в търговския регистър при Агенцията по вписванията се установи, че са вписани промени в наименованието на дружеството.

Решение:

СЕМ взе решение с 4 (четири) гласа „за“: относно писмо от „Нова Броудкастинг груп” АД - на основание чл. 32, ал. 1, т.9, във връзка с чл. 110 и чл.125к, ал.4, т.1 от Закона за радиото и телевизията:

- да измени индивидуална лицензия за телевизионна дейност № 321-00209 от 04.01.2001 г. г., като навсякъде в индивидуализиращите данни за оператора наименованието (фирмата) се променя от „Нова Телевизия – Първи Частен Канал” АД на „Нова Броудкастинг груп” АД ;
- определя заплащане на такса в размер на 50 /петдесет/ лв.;
- да впише в Публичния регистър, раздел Трети настъпилите изменения за регистрирания оператор.

Решение:

СЕМ взе решение с 4 (четири) гласа „за”: относно писмо от „Нова Броудкастинг груп” АД :

- да измени индивидуална лицензия за телевизионна дейност № 03-002 от 13.07.2009 г., като навсякъде в индивидуализиращите данни за оператора наименованието (фирмата) се променя от „Нова Телевизия – Първи Частен Канал” АД на „Нова Броудкастинг груп” АД;
- определя заплащане на такса в размер на 50 /петдесет/ лв.;
- да впише в Публичния регистър, раздел Трети настъпилите изменения за регистрирания оператор.

Решение:

СЕМ взе решение с 4 (четири) гласа „за”: на основание чл. 32, ал. 1, т.16 и 16а, във връзка с чл. 125а, ал. 5 и чл.125к, ал.4, т.1 от Закона за радиото и телевизията:

- да измени регистрацията на „Нова Телевизия – Първи Частен Канал” АД за създаване на телевизионни програми „Диема” (удостоверение № 01-024), „Диема 2” (удостоверение № 01-023), „Диема Фемели” (удостоверение № 01-022), „Нова Спорт” (удостоверение № 01-132) и „Нова Телевизия” (удостоверение № 01-053), като промени наименованието на оператора от „Нова Телевизия – Първи Частен Канал” АД на „Нова Броудкастинг груп” АД;
- да издаде нови удостоверения за регистрация, след заплащане на такса в размер на по 50.00 (петдесет) лева за всяко едно поотделно;
- да впише в Публичния регистър, раздел Първи настъпилите изменения за регистрирания оператор.

5. Относно заявление от Община Габрово с вх. № 20-00-340/ 09.12.2010 г. за регистрация за радиодейност – създаване на програма с марка “ОБЩИНСКО РАДИО – ГАБРОВО”

Решение:

СЕМ взе решение с 4 (четири) гласа „за”: относно заявление от Община Габрово:

- да бъде регистрирано, като радиооператор Община Габрово;
- да бъде вписана в раздел трети на Публичния регистър на СЕМ радиoproграма с: марка – “ОБЩИНСКО РАДИО – ГАБРОВО”; разпространение - чрез кабелни електронни съобщителни мрежи; покритие – местно за гр. Габрово; времетраене - 4 часа дневно – от понеделник до петък, вид оператор – обществен; програмен профил –

общ/ политематичен; начална дата на стартиране – от датата на регистрация; органи на управление: Николай Цветанов Сираков – кмет на Община Габрово;

- **определя първоначална такса за регистрация в размер на 1250 лв.;**
- **да издаде на Община Габрово удостоверение за регистрация.**

6. Писмо от КРС, вх. № 10-00-101/ 21.12.2010 г., с което се препраща заявление от БЪЛГАРСКОТО НАЦИОНАЛНО РАДИО, (вх. номер на КРС 18-00-206/ 25.10.2010 г., допълнено с вх. № 18-00-206/ 09.11.2010 г.) за изменение и допълнение на разрешение № 00761/ 21.07.2008 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронни съобщителни мрежи за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на Република България. (Изменението и допълнението е във връзка с допълване на нов обект - радиопредавателна станция в гр. Джебел (ТВРС „Старово”) за програма „ХОРИЗОНТ”.

Решение:

СЕМ взе решение с 4 (четири) гласа „за”: относно заявление от БНР – на основание чл. 32, ал.1, т. 18 от ЗРТ във връзка с чл. 30, т. 12 от ЗЕС, дава съгласие разрешение № 00761/ 21.07.2008 г. за територията на Република България, издадено на БЪЛГАРСКОТО НАЦИОНАЛНО РАДИО, да бъде изменено в съответствие с приложения от КРС проект.

7. Писмо от КРС, вх. № 10-00-102/ 30.12.2010 г., с което се препраща заявление за прехвърляне на разрешение за осъществяване на електронни съобщения 00276/ 15.05.2008 г. от «Триада комюникейшънс» ЕООД на «БТВ Медиа груп» ЕАД. Към писмото е приложено копие от заявление с вх. номер на КРС 12-01-7031/ 14.12.2010 г. Посоченото основание е сключен договор за преобразуване на дружеството „Триада комюникейшънс” ЕООД чрез вливане в „БТВ Медиа груп” ЕАД:

Решение:

СЕМ взе решение с 4 (четири) гласа „за”: относно заявление за прехвърляне на разрешение за осъществяване на електронни съобщения – на основание разпоредбите на чл. 30, т.12 от ЗЕС, дава съгласие за прехвърляне на разрешение 00276/ 15.05.2008 г. за гр. София.

Емилия Станева докладва в устен порядък относно искане от „Спейс Лайн” ООД за среща. Припомни, че в края на миналата година КРС е отправила запитване до СЕМ дали това дружество има регистрирани програми; дали е лицензирано и т.н. Дружеството желае да осъществява електронни съобщения по технологията DRM – на къси вълни да излъчва радиопрограми. Дружеството е написало писмо и до МТИТС и оттам е препратен отговор до тях с копие до КРС и до СЕМ, че СЕМ и, съответно – КРС, са компетентните органи, които трябва да се произнесат по искането. „Спейс Лайн” желаят среща, за да обяснят по-подробно какво представлява тази технология.

СЕМ определи дата на среща по искане от „Спейс Лайн” ООД на 13.01.2011 г. (четвъртък) от 10,00 часа. Писмото за среща ще подготви Емилия Станева.

ПО ТОЧКА ПЕТА: Списък на Събития с важно обществено значение..Докладва Марта Шарланджиева.

Георги Лозанов отбеляза следното във връзка с докладна записка от Марта Шарланджиева относно процедура по съставяне на Списък на събитията с важно обществено значение – критерии и мерки за обезпечаване на функционирането му (изх. № 32-00-4 (09)/02-12.2010 г., приложена към Протокол № 1): в докладната накрая е написано предложение „да се направи юридическа консултация относно възможностите на СЕМ за администрирането на списъка на значимите събития. И по-специално, какви санкции могат да бъдат налагани и какви са възможните съдебни процедури за обезпечаване на функционирането на този списък”. Предложението на доц. Лозанов е да се направи цялостна правна консултация върху тези мерки (заедно със списъка) с Нели Огнянова, член на експертния съвет към СЕМ. Предложи и СЕМ прие - **прие докладната записка от Марта Шарланджиева, която ще препрати на доц. Нели Огнянова за коментари.**

ПО ТОЧКА РАЗНИ:

- **Атестация на шофьорите в СЕМ.**

Георги Лозанов отбеляза по отношение на тази точка, че заедно с организацията, с която Съветът се е свързал във връзка с цялостната реформа, и с „Човешки ресурси” в СЕМ ще бъдат изработени атестационни карти, които, след като бъдат приети, да започне атестацията. Това ще бъде началото на цялостната атестация на административния състав на СЕМ.

- **Решение за поздравително писмо във връзка с годишнината на програма „Хоризонт” на БНР.**

Във връзка с 40-годишнината на програма „Хоризонт” на БНР СЕМ възложи на Румян Петров да подготви проект за поздравление на програма „Хоризонт”. Георги Лозанов ще запознае съветниците, преди писмото да бъде изпратено до директора на БНР.

Следващо заседание, насрочено за 11.01.2011 г. от 10,00 часа с точка първа - среща с 4Фокс Интернешънъл Ченълс България4 ЕООД. Среща със „Спейс Лайн” ООД на 13.01.2010 г. от 10,00 часа.

Приложени документи към Протокол № 1:

1. Докладна записка от Зл. Георгиева относно АУАН № 234/03.11.2010 г., изх. № 34-00-718/09.12.2010 г.

2. Докладна записка от К. Чавдарова относно АУАН № 241/09.11.2010 г., изх. № 19-00-529/09.12.2010 г.
3. Докладна записка от К. Чавдарова относно АУАН № 242/09.11.2010 г., изх. № 19-00-528/08.12.2010 г.
4. Докладна записка от К. Чавдарова относно АУАН № 243/09.11.2010 г., изх. № 19-00-527/08.12.2010 г.
5. Докладна записка от К. Чавдарова относно АУАН № 246/10.11.2010 г., изх. № 34-00-624/10.12.2010 г.
6. Докладна записка от К. Чавдарова относно АУАН № 248/10.11.2010 г., изх. № 34-00-768/10.12.2010 г.
7. Докладна записка от К. Чавдарова относно АУАН № 300/25.11.2010 г., изх. № 19-00-537/09.12.2010 г.
8. Докладна записка от В. Петрова относно проект на договор между СЕМ и „Томас Комерс Сервиз“ ООД, изх. № 0-12-6(10)/05.01.2011 г.
9. Докладна от Е. Станева, изх. № 30-04-1/05.01.2011 г.
10. Докладна записка от М. Шарланджиева относно процедура по съставяне на Списък на събития с важно обществено значение, изх. № 32-00-4(09)/02.12.2010 г.

ЧЛЕНОВЕ НА СЕМ:

Анна Хаджиева	Анюта Асенова	отсъства
Георги Стоименов		
Георги Лозанов		София	
председател	Владиминова
Михаела Йоргова		Пламен	
гл.експерт		Суруджийски	
протоколист		главен секретар	
