

СЪВЕТ ЗА ЕЛЕКТРОННИ МЕДИИ

ПРОТОКОЛ

№ 49

от заседание, състояло се на 28.10.2003 г.

ПРИСЪСТВАЛИ: Анна Хаджиева, доц. Георги Лозанов, доц. д-р Лилия Райчева, доц. д-р Маргарита Пешева, Мария Стефанова, Райчо Райков, Стефан Димитров, Тома Иванов, Юлиана Тончева.

ОТСЪСТВАЛИ: няма.

ДНЕВЕН РЕД:

1. Информация за изработване на уеб-страницата на СЕМ.
2. Доклади от отдел "Правен" относно издаване на наказателни постановления.
3. Становище от отдел "Правен" относно писма от "Би Ти Ви" с вх. № № 08-00-128 и 08-00-130.
4. Молба за достъп на информация от "Радио Вива".
5. Доклад от отдел "Лицензиране и регистриране".
6. Докладна записка от отдел "Анализирани".

Разни:

Начало на заседанието 11,00 часа, водено от Райчо Райков, Председател на СЕМ, протоколист - Михаела Йоргова.

ПО ТОЧКА "ПЪРВА":

Райчо Райков откри заседанието и предложи за обсъждане дневния ред.

Мария Стефанова предложи за т. "разни" отчет за срещата на ЕПРА в Кипър.

Райчо Райков се присъедини към предложението и допълни, че на следващото заседание (вероятно на 30.10.2003 г.) членовете на Съвета ще се запознаят с текста, който ще бъде качен на уеб-страницата на СЕМ под рубриката "Международни прояви", както и относно посещението му в Лондон по покана на НВА.

Георги Лозанов би искал на това заседание Съветът да разгледа като отделна точка в дневния ред два въпроса: нарушения в предизборната кампания - първото е в предаването "Всяка неделя", излъчено на 19.10.2003 г., а вторият въпрос е свързан с нарушения в "деня за размисъл" от някои телевизии. Второто предложение е за точка в дневния ред във връзка с приближаващия жребий. Редно е да започне обсъждането на процедурата.

Тома Иванов информира, че са предприети действия от СЕМ по отношение на втория поставен въпрос – за "Дарик радио" и за "Радио НЕТ". По закон 24 часа е срокът, в който следва да се подаде сигнал до ЦИКМИ и съотв. до Общинската комисия и затова предния ден от СЕМ са препратени сигнали до ЦИКМИ по отношение на "Радио НЕТ", "Дарик радио" и за още два получени в СЕМ сигнала.

Лилия Райчева предложи на заседание в четвъртък – 30.10.2003 г., да се разгледат писмени отчети от командировката в Кипър, както и предложението на Георги

Лозанов. Дотогава отдел “Правен” може да подготви справка относно процедурата за жребия.

Райчо Райков направи предложение СЕМ да гласува сега дневния ред на заседанието и след това да гласува провеждане на заседание в четвъртък – 30.10.2003 г. с три основни точки: “Изработване на модел и процедура за теглене на жребия по отношение на ротацията на членовете на СЕМ”, “Мониторинг, или отношението на СЕМ към подадените сигнали” и “Писмен отчет за заседанието на ЕПРА и за посещението на Райчо Райков в Лондон”.

Маргарита Пешева направи предложение да се проведе специално заседание, на което да бъде отчетена дейността на СЕМ за изтеклата година и това заседание да бъде насрочено преди ротацията.

Лилия Райчева предложи за заседанието в четвъртък – 30.10.2003 г. Съветът да обсъди информацията за развитието на проекта по програма ФАР.

Други предложения не бяха направени и **СЕМ гласува със седем гласа “за” дневния ред на заседанието с така направените предложения за допълнение.**

СЕМ гласува със седем гласа “за” провеждането на заседание в четвъртък – 30.10.2003 г. с предложените точки от членовете на Съвета. (Анна Хаджиева и Юлиана Тончева не участваха в гласуването поради известно закъснение за заседанието).

Поради служебен ангажимент Лилия Райчева ще бъде освободена от заседанието в 12,30 часа.

Георги Балджиов от фирма TARASOFT представи пред Съвета изработения от фирмата проект на примерна структура за интернет сайта на СЕМ (V2). (Примерната структура е приложена към Протокол № 49). Следващата стъпка е обсъждане на дизайна, като до края на седмицата фирмата ще има изработен вариант, който ще бъде представен на СЕМ, информира той.

Георги Лозанов предложи в “История” да влезе НСРТ; членовете на СЕМ да се включат към “Галерия” , към “Документи” да се включат актовете на СЕМ – решения, становища, декларации и правилници на СЕМ.

Юлиана Тончева отбеляза, че Стратегията следва да се “качи” при “Нормативни актове”, а в “Международна дейност” – на второ ниво, да има “Контакти” и “Форуми”.

Анна Хаджиева смята, че в “Документи” трябва да се качат наказателните постановления на СЕМ, като се отделят влезлите в сила наказателни постановления.

Маргарита Пешева предложи “Лицензии и регистрации” да се качат на по-високо ниво.

Членовете на Съвета решиха да отпадне “Мониторинг”.

След направеното обсъждане на примерната структура на веб- страницата СЕМ определиха на заседанието в понеделник – 03.11.2003 г. да се разгледа окончателния вариант на структурата за интернет сайта на СЕМ, както и предложението за дизайна.

ПО ТОЧКА “ВТОРА”:

Отдел “Правен” докладва относно актове за установяване на административни нарушения, както следва:

- Димо Карадимов докладва относно акт № 15-03-75 от 09.06.2003 г. (Докладната записка с вх. № 18-06-199 от 23.10.2003 г. е приложена към Протокол № 49). Актът е съставен на “Болкан Нюз Корпорейшън” ЕАД за нарушение на чл. 84, ал.1 от ЗРТ (игралният филм “Обичам те, не те обичам” е прекъснат с обозначен рекламен блок, като между края на първото прекъсване и началото на второто не е изтекъл период от поне 45 мин.).

Според **Тома Иванов** нарушението е безспорно. СЕМ е санкционирал оператора нееднократно за такова нарушение и неговото предложение е да бъдат предприети административно-наказващи мерки по така изложения акт, още повече че операторът не съзнава допуснатото нарушение в направените възражения срещу съставения акт.

Мария Стефанова отбеляза по отношение на възраженията на оператора, че за съжаление за пореден път се налага да се води разговор за това кой е “повисшият закон – ЗРТ е съобразен с ЕКТТ, обаче ЗРТ е над Конвенцията”.

Маргарита Пешева е на мнение, че СЕМ “си струва да дебатира върху обсъжданията за маловажност на нарушенията при няколко минути по-ранно прекъсване за реклама”. По принцип този въпрос се дебатира в СЕМ вече две години – българското законодателство има приоритет пред ЕКТТ и когато медийните норми са по-рестриктивни, нагласата е към по-рестриктивните норми. Конкретно тя предлага да се дебатира дали за “петте минути” може да се приеме нарушението за маловажно, но иначе смята, че има нарушение.

Тома Иванов репликира доц. Пешева, като припомни, че СЕМ е приемал за маловажни случаите, когато извършителят на нарушението съзнава своята грешка и я признава, докато в този случай операторът заявява, че “е извършена съзнателно грешката”.

Райчо Райков отбеляза, че определено има извършено нарушение. Абстрахирайки се от факта, че то е извършено от най-големият частен оператор, той информира Съвета, че допуснатото нарушение е при излъчването на филм, който няма такава продължителност, че да се прекъсва два пъти с необходимия интервал между две прекъсвания за реклама.

След проведеното обсъждане **СЕМ гласува с осем гласа “за” предложението Председателят на съвета да наложи санкция на оператора за извършеното нарушение.**

Председателят на СЕМ уведоми Съвета, че ще наложи имуществена санкция в размер на 2000 (две хиляди) лева за нарушението по акт № 15-03-75 от 09.06.2003 г. (Анна Хаджиева не участва в гласуването поради предизвестено закъснение за заседанието).

- Димо Карадимов докладва относно акт № 15-03-90 от 16.07.2003 г. на “Болкан Нюз Корпорейшън” ЕАД за извършено нарушение на чл. 92, ал. 2 от ЗРТ – предаването “Шампионска лига”, излъчено на 09.04.2003 г. е прекъснато по време на коментари от студиото с представяне на името и търговската марка на

спонсора. (Докладната записка с вх. № 18-06-200 от 24.10.2003 г. е приложена към Протокол № 49).

Тома Иванов не е убеден, че въпросното предаване е коментарно – обикновено след излъчването на мача следват разговори за срещата.

След проведеното обсъждане **СЕМ гласува със седем гласа “за” и един глас “въздържал се” (Тома Иванов) предложението Председателят да санкционира оператора за извършеното нарушение.** (Анна Хаджиева не участва в гласуването поради закъснение за заседанието).

Председателят на СЕМ уведоми Съвета, че ще наложи имуществена санкция в размер на 2000 (две хиляди) лева за нарушението по акт № 15-03-90 от 16.07.2003 г.

На въпрос към отдел “Правен” за причината, поради която са предложени за разглеждане докладни по съставени актове предимно на “Болкан Нюз Корпорейшън” ЕАД, Веселина Петрова отговори, че тъй като актовете на оператора, които той отказва да подписва, се връчват чрез общинската администрация, най-вероятно общината е връчила всички насъбрали се актове и това е причината за струпването на актовете, а не поради избирано съставяне на актове на този оператор.

- Анна Лазарова докладва относно акт № 15-03-88 от 16.07.2003 г. на “Болкан Нюз Корпорейшън” ЕАД за нарушение на чл. 82, ал. 1 от ЗРТ. (Докладната записка от Анна Лазарова с вх. № 18-06-201 от 27.10.2003 г. е приложена към Протокол № 49). В акта е описано, че на 06.05.2003 г. по програма “Б ТВ” е излъчена реклама на “Бета” АД, спонсор на филма “Българска броня”, която не се разпознава ясно като такава и не е отделена от другите части на програмата чрез визуални и звукови средства.

След проведеното обсъждане **СЕМ гласува с шест гласа “за”, един глас “въздържал се” (Юлиана Тончева) предложението Председателят на прекрати преписката по съставения акт, като приема възраженията на оператора.** (Анна Хаджиева и Мария Стефанова не участваха в това гласуване). **Председателят на СЕМ уведоми Съвета, че ще прекрати наказателното производство, но ще изпрати писмо и декларацията на СЕМ към него. В писмото ще напомни на оператора, че би следвало да се уредят договорните взаимоотношения със спонсорите и рекламоделите.**

- Анна Лазарова докладва относно акт № 15-03-95 от 18.07.2003 г. на “Болкан Нюз Корпорейшън” ЕАД за нарушение на чл. 79 от ЗРТ. (Докладната записка от Анна Лазарова с вх. № 18-06-202 от 27.10.2003 г. е приложена към Протокол № 49). В акта е описано, че на 30.05.2003 г. по програма “Б ТВ” е излъчена реклама с участието на Вицепрезидента на РБ – Ангел Марин. Излъчената реклама нарушава забраната в реклама да се използват лица на изборна длъжност в държавното управление.

След проведеното обсъждане **СЕМ гласува с девет гласа “за” предложението Председателят да предприеме наказващи мерки по описаното в акта нарушение.**

Председателят на СЕМ уведоми Съвета, че ще наложи имуществена санкция в размер на 2000 (две хиляди) лева по акт № 15-03-95 от 18.07.2003 г.

- Емилия Станева докладва относно акт № 15-03-89 от 16.07.2003 г. на “Болкан Нюз Корпорейшън” ЕАД за нарушение на чл. 80, ал. 2 от ЗРТ. (Докладната записка от Емилия Станева с вх. № 18-06-204 от 27.10.2003 г. е приложена към Протокол № 49). В акта е описано, че по програма “Б ТВ” в обозначен рекламен блок, излъчен на 27.05.2003 г., е включена реклама на цигарени изделия с марка “ММ”. Във възраженията си операторът твърди, че излъченото не е реклама, а “спонсорска заставка на един спомоществувател на международните медийни събития “Телевизионен свят””. На второ място са изтъкнати доводи за маловажност на случая.

Тома Иванов смята, че не е ясно дали е излъчена реклама на цигарени изделия. В подкрепа на съмненията си той отбелязва, че една от най-големите спедиторски фирми носи наименованието “ММ”.

След проведеното обсъждане СЕМ гласува с осем гласа “за” и един глас “въздържал се” (**Тома Иванов**), че има нарушение по описания акт и предложи на **Председателя** да предприеме административно-наказващи действия спрямо оператора.

Председателят на СЕМ уведоми Съвета, че ще наложи имуществена санкция в размер на 2000 (две хиляди) лева по акт № 15-03-89 от 16.07.2003 г. (Предложението за размера на санкцията бе гласувано със седем гласа “за” и два гласа “въздържал се” – **Лилия Райчева** – за размера на санкцията, **Тома Иванов** – срещу санкционирането на оператора).

- Емилия Станева докладва относно акт № 15-03-91 от 16.07.2003 г. на “Болкан Нюз Корпорейшън” ЕАД за нарушение на чл. 14, ал. 3 от ЗРТ – лице, което твърди, че е засегнато в предаване, не е получило копие от запис на предаването, направено за негова сметка. (Докладната записка от Емилия Станева с вх. № 18-06-205 от 27.10.2003 г. е приложена към Протокол № 49). Нарушението е подробно описано в акта. В постъпилите възражения от оператора се твърди, че лицето не е имало право на запис; сочи се и формално основание – няма внесена такса за изготвянето на записа.

В резултат на обсъждането се оформиха две тези – едната – на доц. **Лозанов**, че няма извършено нарушение по чл. 14 от ЗРТ и следва да се прекрати преписката, а другата – на **Райчо Райков**, че е извършено нарушение на чл. 14 от ЗРТ.

СЕМ гласува с шест гласа “за” , че по описания акт има извършено нарушение на чл. 14, ал. 3 от ЗРТ и с три гласа “въздържал се” (**Георги Лозанов, Маргарита Пешева, Мария Стефанова**).

Председателят на СЕМ уведоми Съвета, че ще наложи имуществена санкция в размер на 2000 (две хиляди) лева по акт № 15-03-91 от 16.07.2003 г. на “Болкан Нюз Корпорейшън” ЕАД.

Размерът на санкцията бе гласуван с пет гласа “за” и четири гласа “въздържал се” (**Юлиана Тончева** – заради размера на санкцията; останалите три гласа “въздържал се” – **Георги Лозанов, Маргарита Пешева и Мария Стефанова** не приемат, че е извършено нарушение).

ПО ТОЧКА “ТРЕТА”:

Веселина Петрова изложи докладна записка относно отразяване на значими събития от радио- и телевизионните оператори съобразно разпоредбите на ЕКТТ и ЗРТ. (Докладната записка от Веселина Петрова с вх. № 18-06-206 от 28.10.2003 г. е приложена към Протокол № 49). Докладната записка е по повод писма до СЕМ от “Болкан Нюз Корпорейшън” ЕАД с искане за постановяване на решение относно начина, по който прилага ЗРТ в частта, свързана с достъпа до значими събития и мерките, които СЕМ предприема, за обезпечаване на този достъп съгласно чл. 32, ал. 3 от ЗРТ. В докладната е отбелязано, че постановяването на решение /становище на СЕМ, в което се дават общи условия и ред, по който операторите следва да осигуряват достъп до значими събития, би ограничило съществено независимостта на радио- и телевизионните оператори и би довело до нарушаване на принципа на свободата на договорите, което, според Веселина Петрова, е недопустимо. Направеното от нея предложение е СЕМ да изпрати писмо до “Би Ти Ви”, в което да се отрази изложеното в докладната записка.

Тома Иванов отбеляза, че в писмото до “Би Ти Ви” СЕМ трябва да потвърди правото на достъп до значими събития. Това право може да бъде изразено в две форми – или предоставяне на безплатна картина до 90 сек. от оператора, който е заснел или излъчил събитието, или допускането на камерите на операторите. Това се урежда във всеки конкретен случай. Правото е безспорно, но във всеки конкретен случай то трябва да се реализира със съответна договореност.

Георги Лозанов изрази мнението си, че СЕМ не трябва да дезертира от този проблем. Може да се приеме становище с няколко възможности, които следват, и реда, по който се извършват. Затова той смята, че СЕМ трябва да излезе със становище, което да съдържа изискванията за достъпа, кой заплаща, кога заплаща, в каква ситуация и т.н. В обяснителния доклад към ЕКТТ има текстове в тази посока и е добре СЕМ да се позове на тях.

Райчо Райков отбеляза, че СЕМ “говори чрез актовете си”, а те биват решения, становища, декларации и Правилник за дейността на Съвета.

Юлиана Тончева подкрепя предложението на Георги Лозанов, че СЕМ трябва да излезе с определен документ. Най-подходящият вид тя вижда в становище, но, ако колегите преценят, може да бъде наречено и по друг начин. Съветът трябва да има определена позиция по този въпрос. Юлиана Тончева също смята, че в това свое решение следва да се включи и вариант – възможността събития, които не са включени в “значими събития”, да бъдат at hoc приети за такива, защото в момента, когато СЕМ гласува списъка със значимите събития, разглежда събития, които вече са традиция и са известни много по-рано и са известни на всички. В една страна, която е в преход, каквато е България, в движение се явяват много събития, които би следвало да бъдат обхванати.

Тома Иванов посочи, че в големите телевизии по света програмната схема е ясна пет години напред и няма такова важно събитие, за което не се знае, че ще се случи.

Мария Стефанова споделя позицията на Тома Иванов.

Маргарита | Пешева подкрепя мнението на Георги Лозанов и на Юлиана Тончева, че този проблем е много важен и той ще възникне не само при “Би Ти Ви”, БНТ, но ще възникне и при други оператори. Редно е Съветът да излезе със становище как ще прилага закона в този конкретен случай.

Анна Хаджиева се солидаризира с мнението СЕМ да излезе със становище.

Райчо Райков предложи на следващото заседание – в четвъртък 30.10.2003 г., Съветът да дискутира дали ще излезе със становище.

Тома Иванов отбеляза, че не може СЕМ с едно свое становище да реши всички бъдещи казуси, които ще възникнат и възникват пред операторите. Безспорна е нормата, записана и в ЗРТ и в ЕКТТ, че на значими събития право на достъп следва да се осигури. Оттук нататък обаче, нещата са вече спорни, посочи той.

Веселина Петрова предложи, по повод на казаното, че следва да се осигурява достъп при всяко значимо или при всяко събитие с важно обществено значение, да прочете част от договора, предоставен от “Би Ти Ви” – чл. 4, “Организаторът няма право да разрешава излъчването на концерта или части от него в програмите на други телевизионни организации...”.

Емилия Станева, в подкрепа на позицията на Тома Иванов, отбеляза, че има разлика между значимо събитие по чл.13, ал. 4, когато СЕМ може при констатирано нарушение, с акт за констатирано нарушение, да разгледа този казус и да издаде наказателно постановление, когато радио- или телевизионният оператор не е предоставил достъп до значимото събитие; и събитие с важно обществено значение, чийто списък СЕМ приема.

Тома Иванов в подкрепа на казаното посочи, че нормата по принцип е записана в защита на интересите на зрителите, т.е. да имат право на достъп широк кръг от зрителите по безплатна телевизия.

Райчо Райков предложи на заседанието на 30.10.2003 г. СЕМ да дискутира по темата дали да излезе с конкретен акт на Съвета по отношение на това, как ще прилага нормата на чл. 32, ал.3 от ЗРТ. Членовете на Съвета приеха предложението.

ПО ТОЧКА “ЧЕТВЪРТА”:

Веселина Петрова докладва за постъпило заявление от “Радио Вива” с искане за достъп до обществена информация. (Докладът от Веселина Петрова с вх. № 18-06-203 от 27.10.2003 г. е приложен към Протокол № 49).

След проведеното обсъждане СЕМ гласува с осем гласа “за” да бъде изпратена справка без лични данни за трети лица. Справката ще подготви отдел “Правен”.

ПО ТОЧКА “ПЕТА”:

Борислав Шабански изложи докладна записка относно постъпили писма и искания в СЕМ, както следва: (Докладната записка от Борислав Шабански и Антоанета Годорова с вх. № 18-02-70 от 27.10.2003 г. е приложена към Протокол № 49).

- Постъпило е заявление, подадено от “Фен ТВ” ООД, съдържащо искане за регистрация за осъществяване на телевизионна дейност – телевизионна

програма със специализиран музикално-развлекателен профил, разпространявана по кабелен път и сателит за територията на страната.

След изложението и направеното обсъждане СЕМ гласува с осем гласа “за” решение за регистрация за осъществяване на телевизионна дейност по постъпило искане от “Фен ТВ” ООД. (Лилия Райчева не участва в гласуването поради разрешение за напускане на заседанието).

- Постъпило е заявление, подадено от “Канал 8” ЕООД, съдържащо искане за регистрация за телевизионна дейност като търговски оператор по ЗРТ – създаване на телевизионна програма със специализиран профил (посветена на телевизионен пазар), с наименование “Канал 88”, разпространявана по кабел и сателит за територията на страната.

След проведеното обсъждане СЕМ гласува с осем гласа “за” решение за регистрация за осъществяване на телевизионна дейност – създаване на телевизионна програма с наименование “Канал 88”, разпространявана по кабел и сателит за територията на страната. (Лилия Райчева не участва в гласуването).

- Постъпило е заявление от Управителя на “Екстаз” ООД, съдържащо искане за изменение на условия на индивидуалната лицензия за радиодейност, която дружеството притежава – право за създаване на радиопрограма, разпространявана по ефирен път, за територията на гр. Стара Загора.

След проведеното обсъждане СЕМ гласува със седем гласа “за” и един глас “въздържал се” (Райчо Райков) решение за удовлетворяване искането на заявителя. (Лилия Райчева не участва в гласуването).

ПО ТОЧКА “ШЕСТА”:

Във връзка със сигнали за нарушения на оператори в изборния ден СЕМ възложи на отдел “Мониторинг” да прегледа програмите на “Канал 1”, “НТВ”, “Б ТВ” в изборния ден – 26.10.2003 г., между 18,30 и 24,00 часа, за да бъде установено дали са извършени нарушения при излъчването на рекламни блокове. Докладът от отдел “Мониторинг” ще бъде внесен и разгледан на заседанието в понеделник – 03.11.2003 г.

ПО ТОЧКА “СЕДМА”:

Въпросите по тази точка от дневния ред се разглеждат по предложение на Георги Лозанов – точката е гласувана при обсъждането на дневния ред.

Райчо Райков информира Съвета за получено писмо от ЦИК (по повод писмото от СЕМ до ЦИКМИ от 27.10.2003 г.), в което е отправена молба до СЕМ да бъдат предоставени записи от излъчените програми.

Георги Лозанов сезира Съвета за предаването “Всяка неделя” по “Канал 1” на БНТ от 19.10.2003 г., в което гости са били Ахмед Доган – в рубриката “Гореща линия”, и Богомил Бонев. Двата разговора са били с ясен политически адрес. “Всяка неделя” има практика да кани политици да говорят, но това издание е било много настъпателно. Според Георги Лозанов проведените разговори са били чисто политически, като това се “подсилва” и от факта, че ситуацията е предизборна. С

тези разговори е даден израз на политическите предпочитания. Конкретното предложение е, след като Съветът се запознае с фактите, да бъдат издадени задължителни указания на БНТ - става въпрос единствено за изпълнението на ангажиментите на външния продуцент (чл. 47, ал. 2 от ЗРТ).

Тома Иванов смята за напълно основателна бележката на Георги Лозанов към БНТ. Нарушено е правото – външен продуцент не може да излъчва политика.

Тъй като е назначен мониторинг, **СЕМ възлага на отдел “Мониторинг” да внесе доклад на заседанието в четвъртък – 30.10.2003 г. или най-късно до понеделник – 03.11.2003 г.**

На заседанието в четвъртък – 30.10.2003 г., ще започнат разговорите и за процедурата по теглене на жребия, свързан с ротацията на членовете на СЕМ.

ПО ТОЧКА “РАЗНИ”:

- **Мария Стефанова** информира Съвета за две запитвания на Израелския регулационен орган – молбата е СЕМ да направи кратък мониторинг (един или два часа) на ОРТ в България, тъй като по тази програма се излъчват реклами за Израел на еврит. Има съмнение дали това се прави и на територията на България и затова молят за запис.

Георги Лозанов отбеляза, че Израел не е страна по ЕКТТ.

Мария Стефанова поясни втория въпрос на Израелския регулационен орган – отправено е било искане към MGI (Мидия Груп Интернешънъл България ЕООД) и е получен отговор, в който се казва, че дружеството разпространява канала на територията на България – има сключен договор, съгласно който е сублицензирано, и на територията на България има 300 хил. абонати. Израелският регулатор има запитване дали СЕМ може да намери начин да провери достоверността на информацията.

По втория въпрос **Тома Иванов** не смята, че Съветът трябва да прави проверката, тъй като Израел не е страна по случая – не би трябвало да се интересуват от излъчваните програми от руската телевизия. Той категорично е против СЕМ да поема ангажимент.

С това дневният ред бе изчерпан и Райчо Райков закри заседанието.

Приложени документи към Протокол № 49:

1. Докладна записка от Димо Карадимов относно акт № 15-03-75 от 09.06.2003 г. с вх. № 18-06-199 от 23.10.2003 г.
2. Докладна записка от Димо Карадимов относно акт № 15-03-90 от 16.07.2003 г. с вх.- № 18-06-200 от 24.10.2003 г.
3. Докладна от Анна Лазарова относно акт № 15-03-88 от 16.07.2003 г. с вх. № 18-06-201 от 24.10.2003 г.
4. Докладна от Анна Лазарова относно акт № 15-03-95 от 18.07.2003 г. с вх. № 18-06-202 от 27.10.2003 г.
5. Докладна от Емилия Станева относно акт № 15-03-89 от 16.07.2003 г. с вх. № 18-06-204 от 27.10.2003 г.

6. Докладна от Емилия Станева относно акт № 15-03-91 от 16.07.2003 г. с вх. № 18-06-205 от 27.10.2003 г.
7. Докладна записка от Веселина Петрова относно отразяване на значими събития от радио- и телевизионните оператори с вх. № 18-06-206 от 28.10.2003 г.
8. Доклад от Веселина Петрова относно заявление за достъп до обществена информация с вх. № 18-06-203 от 27.10.2003 г.
9. Докладна записка от Борислав Шабански и Антоанета Тодорова относно постъпили искания и писма с вх. № 18-02-70 от 27.10.2003г.
10. Докладна записка от Николай Калчев, отдел “Анализи”, с вх. № 18-05-20 от 23.10.2003 г.

ЧЛЕНОВЕ НА СЕМ:

Анна Хаджиева

Георги Лозанов

Лилия Райчева

Маргарита Пешева

Мария Стефанова

Стефан Димитров

Тома Иванов

Юлиана Гончева

Райчо Райков

П+*председател на СЕМ