

# СЪВЕТ ЗА ЕЛЕКТРОННИ МЕДИИ

## ПРОТОКОЛ

№ 8

от редовно заседание, състояло се на 17.12.2001 г.

**ПРИСЪСТВАЛИ:** Веселин Стойков, Георги Лозанов, Лилия Райчева, Маргарита Пешева, Мария Стефанова, Райчо Райков, Стефан Димитров, Тома Иванов, Юлиана Тончева.

**ОТСЪСТВАЛИ:** няма

### ДНЕВЕН РЕД:

1. Доклад от Дончо Папазов относно изработването на работния механизъм за събиране на абонатните такси за фонд "Радио и телевизия". Раздел за таксите и западноевропейския опит.

Докладват: Дончо Папазов и Светлана Божилова - 90 мин.

2. Становище на СЕМ във връзка с писмо № 03-00-06 от 10.12.2001 г от Кирил Гоцев за предаването "Гласове" на Явор Дачков

Докладват: Стефан Стефанов, Райчо Райков и Георги Лозанов - 60 мин.

3. Законови основания за уволнението на Явор Дачков - 30 мин.

4. Доклад от Стефан Стефанов относно проект за процедура за установяване на административни нарушения на ЗРТ и налагане на административни наказания по реда на ЗАНН - 60 мин.

5. Докладна записка от д-р Веселина Вълканова с вх. № 18-04-01 от 12.12.2001 г. във връзка с изработване на знака на СЕМ - 30 мин.

6. Доклад на Борислав Шабански, Георги Лозанов и Веселин Стойков относно пререгистрирането на кабелните оператори - 60 мин.

7. Доклад на Юлиана Тончева относно списък на значими спортни събития - 30 мин.

8. Разни- общо 30 мин.

- Докладна записка от доц. Лилия Райчева с вх. № 18-00-01 от 10.12.2001 г. - проект за развитие на Бюлетина на СЕМ.
- Писмо с вх. № 07-01-02 от 14.12.2001 г от "Глас - Надежда - ООД".
- Писмо от Филмова къща "Давид Хикс Ел" с вх. № 03-04-01 от 13.12.2001 г.
- Писмо от "ПРОФОН" с вх.№ 13-00-08 от 13.12.2001 г
- Договори за възлагане на управление на членовете на УС на БНТ
- Обява за конкурса за избор на Генерален директор на БНТ
- Доклад от Лилия Райчева във връзка с командировката ѝ в Дания
- Решение за служителите, чиито договори изтичат на 31.12.2001 г.
- Писмо от Национален филмов център с вх. № 13-00-07 от 12.12.2001 г.
- Писмо от радио "Лиани" с вх. № 07-01-01 от 12.12.2001 г.
- Молба от Калин Катев - ст. редактор в програма "хоризонт" - Спортна редакция.

Процедура - Времето за всяка точка в дневния ред се разпределя по равно за изказвания и за обща дискусия.

Общо 390 мин. = 6,5 часа.

Две почивки

Общо 7,30 часа.

Начало на заседанието 11,15 часа, водено от Маргарита Пешева, председател на СЕМ, протоколист - Михаела Йоргова.

#### **ПО ТОЧКА "ПЪРВА":**

Маргарита Пешева откри заседанието и предложи на членовете на Съвета гласуването на дневния ред.

По предложение на Юлиана Тончева въпросите по точка "седма" от дневния ред ще се разгледат на следващо заседание на СЕМ. Дневният ред бе приет. Преди пристъпване към обсъждане на точка "първа" Лилия Райчева внесе за разглеждане предложение за участието на СЕМ в семинари, във връзка с писмото от Гордана Майнова, ръководител на отдел "Международни отношения и връзки с обществеността" на Програмния съвет на Р Македония, по следните теми:

"Отношенията между изпълнителната власт и регулаторните органи";  
"Създаване на нов комуникационен медиен пазар в страните от Югоизточна Европа".

СЕМ гласува участието в организирани семинари и възложи на Лилия Райчева да подготви писмо.

СЕМ пристъпи към обсъждане на доклада на Дончо Папазов.

Според Георги Лозанов Съветът трябва да избере формат на доклада - дали да бъде предложена форма или да бъдат резюмирани само сложните проблеми, които създават различните начини за събиране на таксите. Георги Лозанов смята, че не са изчерпани възможностите на Закона за събирането на таксите. СЕМ може да направи анализ на проблемите през събирането на таксите чрез електромери и паралелна версия за събирането на таксите по домакинства. По втората версия е работила Светлана Божилова. Георги Лозанов предлага в Комисията по медиите експертно да влязат и двете версии, тъй като Законодателят трябва да решава - СЕМ не е овластен със законодателни действия и обикновено винаги се търси механизъм, който под "сянката на неизречена заплаха", а тя не може да бъде изречена, да се регламентира събирането на таксите. Посоката на събиране на таксите чрез електромерите, обаче е в противоречие със Закона за електрификацията. Би могла да се разгърне посоката "по домакинства", но тя е невъзможна на този етап. Затова Георги Лозанов е на мнение СЕМ да предложи на Законодателя създаването на "доверителна сметка" докато се регламентира събирането на такси..

Тома Иванов смята, че СЕМ не трябва да се ангажира с предложения към законодателя, а трябва да представи доклада и да настоява Законодателят да регламентира събирането на таксите. Предложението трябва да съдържа само създаването на "доверителна сметка" до изготвянето на регламент.

Според Райчо Райков Законът задължава СЕМ да има становище. Той предлага предложението да съдържа две фази - първата да бъде създаването на "доверителна сметка", а втората - Законодателят чрез синхронизиране на законите да реши проблема в реална обстановка за хората, които ще извършват тази дейност.

Веселин Стойков припомни практиката от дейността си в ДКД, където се е водила сериозна дискусия по тази тема. При реалните условия на живот той припомня забравеното минало, когато хората са плащали абонаментните си такси доброволно. В Европа / например в Дания/ контролът се е упражнявал от инспектори, които посещават домовете. Според него този начин е най-приемлив и най-законов.

Лилия Райчева подкрепя създаването на "доверителна сметка"

Привеждането на таксите по "доверителна сметка" според Маргарита Пешева е резонно. Ако СЕМ застане зад тази идея, следва да се подготви писмо до Министър-Председателя с инициатива за създаването ѝ. На второ място да се подготви писмо до Държавната комисия по енергийни ресурси към Министерския съвет с предложение към лицензията на електроразпределителните предприятия да се впише събиране на абонатни такси по ЗРТ. На трето място да се напише до Комисията за синхронизиране на ЗРТ със Закона за енергетиката и да се напише писмо до Държавната агенция по енергетика и енергийни ресурси за съгласуване на решението, свързано с абонатните такси. Пешева предлага СЕМ да се обърне към Министерския съвет и към съответните министерства за предоставяне на списък за освобождаване от такси на здравните заведения, детските домове и градини, образователните, социалните и културните институции, и да се обърне съответно към Съюза на глухите и Съюза на слепите, които да предоставят съответните списъци за изключването им от таксите.

Тома Иванов е на мнение СЕМ нищо да не предлага, а да изложи проблемите, но Законодателят да поеме инициативата. Да се изпрати доклада на Дончо Папазов в конструктивната му част.

Стефан Димитров подкрепя Тома Иванов.

Маргарита Пешева обобщи предложенията на СЕМ:

1. Да се изпрати доклада на Дончо Папазов в конструктивната му част;
2. Предложения за събирането на таксите на база електромер и на база домакинства.;
3. Предложение за създаване на "доверителна сметка" на мястото на Фонд "Радио и телевизия", като временна стъпка.

Законодателят трябва да постави сроковете за действие на сметката.

**СЕМ гласува с девет гласа "за" изпращането на целия доклад на Дончо Папазов и предложението за създаване на "доверителна сметка", за която Законодателят да прецени сроковете.**

След проведеното гласуване членовете на Съвета се запознаха с доклада на Светлана Божилова относно преглед на финансирането на обществените медии в Европа. /Докладът на Светлата Божилова е приложен към Протокол № 8/.

Членовете на СЕМ обсъдиха доклада на Светлана Божилова, като особено внимание бе отделено на разделите "Правни инструменти в политиката на финансиране" и "Такси от зрители и слушатели".

Светлана Божилова ще предложи конкретни препоръки за механизмите по събирането на таксите у нас, които да се обвържат чрез "телекомуникационни служби" и електрическите компании. С "доверителната сметка" трябва да се създаде надзорен орган. **До 18.12.2001 г. Светлата Божилова ще подготви становище и СЕМ реши то да се приложи към експертния доклад до Медийната комисия. Маргарита Пешева ще подготви придружителното писмо.**

#### **ПО ТОЧКА "ВТОРА"**

Членовете на Съвета се запознаха със становището на Стефан Стефанов относно установени нарушения на ЗРТ в предаването "Гласове", излъчено по "Канал 1" на БНТ на 09.12.2001 г.. Стефанов е съставил акт за установяване на административно нарушение, което ще внесе за разглеждане и решение на СЕМ.

Маргарита Пешева припомни на членовете на Съвета момента, до който са стигнали дебатите по тази тема на предишното заседание - чл.7, т 6, за плурализма на гледните точки, в едно издание на предаване или в цялата програмна линия.

Георги Лозанов застъпва позицията, че едно предаване се определя според дефиницията от ЗРТ и не се отнася до едно издание на предаването. Ако под предаване се разбира издание, СЕМ естествено ще задължи във всяко издание да има не само един събеседник, което е невъзможно. След приемане на поправките в ЗРТ това се конкретизира не на ниво цялата програма, а на ниво една отделна част, наречена

предаване. Всяка по-голяма детайлизация влиза в противоречие с професионалните стандарти. Затова търсенето на повече гледни точки в конкретния случай е прецедент, смята Георги Лозанов. Като пример той посочи излъченото предишния ден предаване "Екип 4", където е имало двама събеседника и една гледна точка. Това не предполага санкция, защото темата може да се разгърне в следващи издания на предаването.

Райчо Райков категорично възразява срещу позицията на Георги Лозанов, тъй като в чл. 7 т. 6 Законодателят е имал предвид едно предаване, а не издание на предаването. Райков настоява да се гласува проектът за решение на СЕМ, който той предлага, с нанесените редакционни поправки. /Проектът за решение е приложен към Протокол № 8/, още повече, че казусът се разглежда вече на две поредни заседания на Съвета. Райков призовава СЕМ да подхожда законосъобразно, а не целесъобразно в своята дейност.

Тома Иванов е съгласен с доц. Лозанов, че не трябва да се търси баланс във всяко едно предаване. Но при казуса "Дачков" във всичките му предавания липсва баланс. Тома Иванов е категоричен, че ЗРТ е нарушен.

Юлиана Тончева е на мнение, че водещият на едно предаване трябва да има друг подход и да "подскаже" че има и друга гледна точка. В конкретното предаване има нарушение на ЗРТ и СЕМ трябва да излезе със становище.

Веселин Стойков подкрепя проекторешението на Райков, защото не е видял и "намек, че има и друга гледна точка". Това е целенасочено търсен ефект и е постигнат.

Лилия Райчева е на мнение, че не е направено и усилие за такъв анонс. СЕМ трябва да изясни позицията си и за други становища, които предстоят. В конкретния случай има очевиден дисбаланс в цялото предаване. Не е нужно БНТ да създава допълнителни конфликти в държавата. В предаването, освен това, има и технологично несъответствие - променена е схемата.

За Маргарита Пешева няма съмнение, че съгласно чл. 7, т.6, когато трябва да се приложи плурализъм, се прави мониторинг в продължение на период от време, но в това предаване не е имало анонс от водещия, че е търсил и други гледни точки. В конкретния случай тя подкрепя проекта на Райков.

Според Стефан Димитров грешка на ръководството на БНТ е свалянето на предаването. Водещият не може да носи отговорност за своя събеседник.

Мария Стефанова е на мнение, че водещият не може да гарантира какво ще каже неговият събеседник. Предварителната подготовка на Явор Дачков, обаче, показва неговата позиция. Водещият лесно може да манипулира аудиторията.

Лилия Райчева направи процедурно предложение да разделят темата на две части - едната част е да обсъждат проекторешението на Райчо Райков, а другата - СЕМ да възложи на Георги Лозанов и на Мария Стефанова да предложат алгоритъм, който ще помага на Съвета да взема решения, когато възникнат по-сложни казуси.

Георги Лозанов смята, че първо трябва да се подготви такова становище, а после да се разглежда конкретния казус. Той призовава да се реши принципния казус за прилагане нормата на плурализма, а след това да се взимат конкретни решения.

Маргарита Пешева предложи да се гласува по направените четири предложения:

**Първо - предложението на Райков да се гласува проекторешението**

**Второ - предложението на Лилия Райчева да се възложи на Г. Лозанов и на М. Стефанова да разработят една експертна формула, по която ще се наблюдава плурализма във всяко едно отделно предаване, или в предаването като част от програмна линия, със срок до 15.01.2002 г.;**

**Трето - предложението на Г. Лозанов да се продължат дебатите по т.нар. чл.7, т.6, да се реши този казус и после да се гласува по проекторешението, подготвено от Райчо Райков.**

**Четвърто - предложението на Тома Иванов да се формулира какво се разбира под предаване и веднага да се гласува проекторешението.**

**Резултати от гласуването на СЕМ:**

**По първото предложение - пет гласа "за", трима "против"/ Г. Лозанов, Ст. Димитров, Ю. Тончева/, един "въздържал се" /Т. Иванов/;**

**По второто предложение: - осем гласа "за", един "въздържал се"**

**По третото предложение: - четири гласа "за", четири гласа "против"/Райков, Стефанова, Пешева, Иванов/ и един "въздържал се" /В. Стойков/;**

**Гласуване по проекторешението, с което да излезе СЕМ относно последното издание на предаването "Гласове", излъчено на 09.12.2001 г.:**

**Със седем гласа "за" и два гласа "против" / Георги Лозанов и Стефан Димитров/ Съветът прие проекторешението, което става решение на СЕМ**

### **ПО ТОЧКА "ТРЕТА"**

Георги Лозанов оттегля предложението си за разглеждане на тази точка от дневния ред във връзка с предишното гласуване, и начина, по който се обсъжда темата

Райчо Райков категорично възразява срещу разглеждането на подобни проблеми на заседанията на СЕМ, тъй като трудово-правните отношения се развиват вътре във всяка една единица между работника и работодателя. Нарушаването на раздела по трудово-правните договори се решава в съда и Райков не приема СЕМ да се занимава с основания за трудово-правните отношения, т.е. за уволняването на един или друг журналист, което не означава, че той не застава на позицията на Георги Лозанов, всеки път, когато има възможност да защитава един несправедливо уволнен журналист.

Маргарита Пешева изложи своята позиция, че СЕМ няма право да се занимава с трудово-правни спорове, което се потвърждава и в становището на отдел "Правен"./ Становището на Веселина Петрова относно прекратяване на трудов договор на Явор Дачков е приложено към Протокол № 8/. Затова г-жа Пешева предлага членовете на Съвета да обсъдят писмото от Явор Дачков до СЕМ, като призовава колегите да се изкажат дали Съветът има право да го разглежда.

Тома Иванов е на мнение, че от формална гледна точка СЕМ няма право да се занимава с конкретни трудово-правни казуси, но като орган, избран да регулира медиите, без да се намесва в конкретните трудово-правни отношения, СЕМ трябва да има позиция по всеки един подобен проблем.

Юлиана Тончева подкрепя мнението на Тома Иванов, но Съветът е длъжен да взема отношение по свободата на словото и спазването на този член от Закона. Ако формулировката за уволнението на Дачков е свързана със съответен член от Закона или се ограничава неговото право свободно да изразява мнението си, СЕМ не може да не вземе отношение. Г-жа Тончева не е съгласна принципно, че Дачков е трябвало да бъде уволнен. Нейното лично мнение е, че и преди конкретното предаване Дачков се е изявявал като "+последна инстанция" и е внушавал своето мнение.



Мария Стефанова е на мнение, че по определен начин се манипулира общественото мнение. СЕМ трябва да прецени дали в БНТ е нарушена политиката, т.е. нарушена ли е лицензията и ЗРТ.

Други изказвания не последваха и Маргарита Пешева предложи да се гласува оттеглянето на тази точка от дневния ред.

**Членовете на СЕМ гласуваха със седем гласа "за" и двама "въздържали се" /Тома Иванов, Юлиана Тончева/ оттеглянето на тази точка от дневния ред.**

#### **ПО ТОЧКА "ЧЕТВЪРТА"**

Преди пристъпване към обсъждането на тази точка от дневния ред Юлиана Тончева направи предложение към СЕМ за разглеждане на писмото, внесено в Съвета от Георги Лозанов, Юлиана Тончева, Тома Иванов и Стефан Димитров, в което се прави предложение в Правилника за дейността на СЕМ да залегнат изисквания, едно от които е за установени нарушения да бъде информиран Съветът за това, че е тръгнала процедура. /Писмото е приложено към Протокол № 8/.

С девет гласа "за" членовете на СЕМ приеха обсъждането на писмото. След гласуването СЕМ пристъпи към обсъждане на проекта за Процедурата за установяване на административни нарушения на ЗРТ и налагане на административни наказания по реда на ЗАНН, чието съдържание бе изложено от Стефан Стефанов.

Във връзка с чл. 6 /4/ от Проекта Юлиана Тончева предлага за установени нарушения и за съставяне на акт СЕМ да бъде информиран. Георги Лозанов отбеляза, че е създаден специализиран закон и правомощията по него не могат да се преотстъпват на други. Правомощие на СЕМ е надзорът върху дейността на радио- и телевизионните оператори и Съветът не може да възложи на друг тази дейност. В случая е нормално след като се състави акт на съответния оператор, да се информират членовете на Съвета с докладна записка, която да се разгледа на следващото му заседание, още повече, че Съветът може да вземе решение този акт да не стигне до оператора, т.е. да се спре процедурата още на този етап.

Маргарита Пешева резюмира : "Оторизираните лица имат право да съставят актове и да ги връчват , а СЕМ трябва да бъде информиран на първото си заседание за всички връчени актове от съответните инспектори, оторизирани лица, и след това започва процедурата вътре в Съвета дали да се издаде наказателно постановление, или да се гласува имуществена санкция"

СЕМ гласува с девет гласа "за" дописването на следния текст като чл. 6 /97: "Актосъставителят информира за всеки съставен акт СЕМ на следващото заседание".

Съветът прие вместо Процедура документът да се нарича "Правилник по процедурата".

В чл. 2 *III* "инкорпорирани" се замества с "са включени".

Към чл.6, т.1 се добавя "в три еднообразни".

В чл.6, т.2 "той" се замества с "Актът се съставя..".

Към чл. 8, т.2 се вписва "..за отговорно пазене..".

Чл. 11 *12*/ става "..на следващо заседание..".

Чл.13 /1/ - "..еднообразни.."

Към чл. 14, ал. 1 се добавя "...чрез писмо с обратна разписка..".

Чл. 15 се допълва с "..., съгласно разпоредбите на ЗАНН".

**С девет гласа "за" членовете на СЕМ приеха обсъдения "Правилник по Процедурата за установяване на административни нарушения на ЗРТ и налагане на административни наказания по реда на ЗАНН".**

След гласуването членовете на Съвета пристъпиха към обсъждане на изложените факти от писмото на Георги Лозанов, Юлиана Тончева, Тома Иванов и Стефан Димитров. /Писмото е приложено към Протокол № 8/.

Според Лилия Райчева членовете на СЕМ освен частни лица, са представители и на една институция и трябва да утвърждават идентичността на Съвета. Прекалената експонация понякога е толкова опасна, колкото и мълчанието.

Юлиана Тончева смята, че право на журналистите е да оповестяват информация, която според тях е важна и общественозначима.

Маргарита Пешева изложи хронологията на събитията и предложи на вниманието на СЕМ дешифровките от репортажа, излъчен по БНТ в "По света и у нас" от 12.12.2001 г., свързан със съставения на БНТ акт за нарушение от СЕМ, както и на частта от предаването "Екип 4", излъчено на 12.12.2001 г. / описанието и дешифровките са приложени към Протокол № 8/.

Според Райчо Райков СЕМ е колегиален орган и, привеждайки като пример практиката на ВАС и КС, никой от членовете му не трябва да се възползва от правото да информира медийната публичност.

Георги Лозанов не приема примера със съдебната власт, каквато СЕМ не е.. Съветът е част от медийната публичност, това е регулация на медиите, т.е. "СЕМ регулира най-публичната сфера в публичността".

Затова Георги Лозанов подкрепя публичните заседания на Съвета и негов принцип е всяко негово изказване да бъде първо на заседание на СЕМ, за не го "чуе някой чрез медиите". От предаването излизаше, че СЕМ е взел решение, каквото всъщност не е взимал. По-нататък той описа хронологията на действията си след предаването.

Лилия Райчева призова СЕМ да не се "олекотява като орган".

Тома Иванов не би допуснал членовете на СЕМ да се цензурират помежду си.

**Във връзка с точка втора от писмото членовете на Съвета приеха следното Протоколно решение:**

**Членове на СЕМ, с изключение на Председателя, нямат право да дават нареждания на администрацията на СЕМ, извън тези, произтичащи от решения на Съвета.**

**Решението бе гласувано с девет гласа "за".**

#### **ПО ТОЧКА "ПЕТА"**

СЕМ обсъди и прие окончателния вариант на лого на СЕМ. Обсъдено бе предложението за заплащане изработката от Веселина Вълканова и членовете на Съвета решиха да се изготви договор с доц. д-р Веселина Вълканова, като бе определено в договора да се фиксира обща цена 720 лева с разбивка - 450 лв. хонорар за Веселина Вълканова и 270 лв. - разходи по експонация, техническа обработка на изображението.

#### **ПО ТОЧКА "ШЕСТА"**

Членовете на СЕМ пристъпиха към обсъждане на докладната записка от Борислав Шабански и Антоанета Лозенска относно издаване на удостоверения за регистрация на лицензирани радио- и телевизионни оператори. / Докладната записка е приложена към Протокол № 8/.

**Членовете на Съвета възприеха в предстоящата работа по регистрацията на лицензирани радио- и телевизионни оператори да се насочат към първия вариант, изложен в докладната записка. При регламентирането на таксите в работната група да се включи Тома Иванов, по предложение на Георги Лозанов.**

#### **ПО ТОЧКА "СЕДМА"**

Въпросите по тази тема ще се разгледат на следващото заседание на Съвета, насрочено за 27.12.2001 г.

#### **ПО ТОЧКА "РАЗНИ"**

- Във връзка с докладната записка на Лилия Райчева за темите, които трябва да бъдат включени в следващото заседание на

Европейската организация на регулаторните органи, нейното предложение е да бъдат включени следните теми:

1. Регулация на обществените оператори.
2. Регулация и саморегулация в обществения сектор.
3. Новите мултимедийни услуги, предложени чрез дигитални ефирни мрежи в новите приходни потоци - имат ли нужда от регулация и как?

**Маргарита Пешева предложи и СЕМ прие вместо втората тема, която се покрива с първата, като втора тема да се включи "Нови формати и жанрове".**

- По предложение на Маргарита Пешева СЕМ прие обявата за Конкурса за избор на генерален директор на БНТ да се отложи до следващата седмица.
- СЕМ прие за сведение писмото от радио "Глас - Надежда - ООД" и реши да се изготви отговор.
- Във връзка с писмото от Людмила Махалнишка относно предаването "Райска градина" СЕМ определи Маргарита Пешева да подготви писмо - отговор.
- СЕМ приема договора за възлагане на управление на БНТ, като се внасят следните поправки - в раздел IV.Т.6 отпада текста "...за срока и..", в раздел V.Т.13 по предложение на Юлиана Тончева текстът ще се конкретизира от юристите от отдел "Правен" на СЕМ.
- Членовете на Съвета обсъдиха атестациите на служителите, чиито договори изтичат на 31.12.2001 г. След консултация с Веселина Петрова, началник отдел "Правен" СЕМ реши да се удължат трудовите договори на служителите до 31.05.2002 г. с формулировката "на изпитателен срок в интерес на работодателя". След приемане на структурата на СЕМ и шатове Съветът ще преразгледа дейността на всички служители на СЕМ.
- Във връзка с писмото от Министерство на културата с вх. № 01-08-02 от 17.12.2001 г. относно определяне на представители на СЕМ в заседание на Работна група № 20 СЕМ определи Лилия Райчева и Райчо Райков да представляват Съвета. / Писмото от Министерство на културата е приложено към Протокол № 8/.
- Маргарита Пешева запозна членовете на СЕМ с писмото от "ПРОФОН".относно законосъобразна претенция за заплащане на възнаграждения за излъчване на звукозаписи и музикални аудиовизуални произведения от каталозите на членовете на "ПРОФОН" в програмите на БНТ. По предложение на Мария

Стефанова СЕМ възлага на отдел "Правен" в СЕМ изготвяне на становище по казуса .

- СЕМ обсъди писмото от Мая Няголова, Директор на Националния филмов център и прие, че исканията не са от компетентността на Съвета. /Писмото от НФЦ с вх. № 13-00-07 е приложено към Протокол № 8/.
- СЕМ определи Мария Стефанова да докладва на следващото заседание на Съвета на 27.12.2001 г. по писмата от всички радиа, постъпили в СЕМ.

Край на заседанието 17,40 часа. Следващо заседание, насрочено за 27.12.2001 г. от 11,00 часа и следващото, след него, насрочено за 07.01.2002 г. от 13,00 часа.

Приложени документи към Протокол № 8

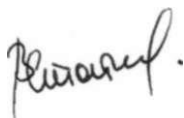
1. Писмо от Директора на Националния филмов център с вх. № 13-00-07 от 12.12.2001 г.
2. Писмо от Марияна Лазарова, Изпълнителен директор на PROFON относно налагане на забрана за излъчване на звукозаписи и музикални аудиовизуални произведения от каталозите на "ПРОФОН" с вх. № 13-00-08 от 13.12.2001 г.
3. Доклад от Стефан Стефанов относно Проект на Процедура за установяване на административни нарушения на ЗРТ и налагане на административни наказания по реда на ЗАНН с вх. № 18-03-02 от 12.12.2001 г.
4. Договор за възлагане на управление на БНТ.
5. Доклад от Георги Лозанов, Юлиана Тончева, Тома Иванов и Стефан Димитров до г-жа Маргарита Пешева относно предложение за включването в Правилника за дейността на СЕМ на изложените в писмото точки.
6. Описание и дешифровка на репортаж, излъчен по БНТ в "По света и у нас" на 12.12.2001 г. относно съставения на БНТ акт от СЕМ за нарушение по чл.17,ал2, във връзка с чл.10,ал.1, т.4 от ЗРТ.
7. Преглед на финансирането на обществените медии в Европа, изготвен от Светлана Божилова.
8. Докладна записка от Емилия Станева относно таксите, събирани от СЕМ с вх. № 18-06-07 от 17.12.2001 г.

9. Докладна записка от Емилия Станева относно правомощията на СЕМ, уредени със ЗРТ с вх. № 18-06-06 от 17.12.2001 г.
10. Докладна записка от Борислав Шабански и Антоанета Лозенска относно издаване на удостоверения за регистрация на лицензирани радио- и телевизионни оператори д вх. №18-02-01 от 17.12.2001 г.
11. Писмо от Генералния директор на БНТ с вх. № 03-00-06 от 10.12.2001 г.
12. Становище от Веселина Петрова относно прекратяване на трудов договор на г-н Явор Дачков с вх. № 18-06-05 от 14.12.2001 г.
13. Писмо от Явор Дачков относно Заповед № 736 на Генералния директор на БНТ за уволнението му с вх. № 03-03-02 от 17.12.2001 г.
14. Писмо от "Глас - Надежда" ООД с вх. № 07-01-02 от 14.12.2001 г.
15. Писмо от Людмила Махалнишка относно предаването "Райска градина" с вх. № 03.04-01 от 13.12.2001 г.
16. Писмо от Лилия Райчева относно предложение за включване на изложените в писмото теми в заседанието на Европейската организация на регулаторните органи от 16.12.2001 г.; Предложение за участие в семинари в Р Македония по покана на Ръководителя на отдел "Международни отношения и връзки с обществеността" на "Програмния съвет" на Р Македония.
17. Писмо от Анелия Иванова, собственик на радио "Лиани" с вх. № 07-01-01 от 12.12.2001 г.
18. Обява за конкурс за Генерален директор на БНТ.
19. Доклад от Стефан Стефанов относно атестация на служителите в отдел "Телевизионен мониторинг"
20. Доклад от Орлин Джелепов относно атестация на служителите от "Радиомониторинг".
21. Атестация на Антоанета Лозенска от Борислав Шабански.
22. Атестация на Антоанета Лозенска от Веселина Петрова.
23. Атестация на Борислав Градинаров от доц. Маргарита Пешева.
24. Атестация на Жана Витанова от Спаска Янева.
25. Докладна записка от Мариана Андреева относно атестация на служители в отдела със срочни договори до 31.12.2001 г.
26. Атестация на Огнян Младенов от доц. Маргарита Пешева.
27. Писмо от Министерство на културата относно заседание на Работна група № 20 "Култура и аудиовизуална политика" с вх. № 01-02-02 от 17.12.2001 г.

1. Мотиви за извънредно заседание на 05.12.2001 г., отнасящи се до привеждането на мандатите т.на генералните директори на БНТ и на БНР към новите изисквания на ЗРТ.
2. Конкурс за избор на генерален директор на БНР и на БНТ.
3. Условия за участие в конкурс за генерален директор на БНТ.
4. Конкурс за избор на генерален директор на БНТ - изисквания за участие.
5. Условия за участие в конкурс за генерален директор на БНР.
6. Конкурс за избор на генерален директор на БНР - изисквания за участие.
7. Писмена концепция за развитие на БНР - задължителни модули.
8. Дневен ред за извънредно заседание на СЕМ на 05.12.2001 г.
9. Проект за Правилник на СЕМ.
10. Информация за предстоящо заседание на Постоянния комитет по трансгранична телевизия.

ЧЛЕНОВЕ НА СЕМ:

Веселин Стойков



Георги Лозанов

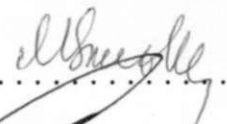


Лилия Райчева



Мария

Стефанова

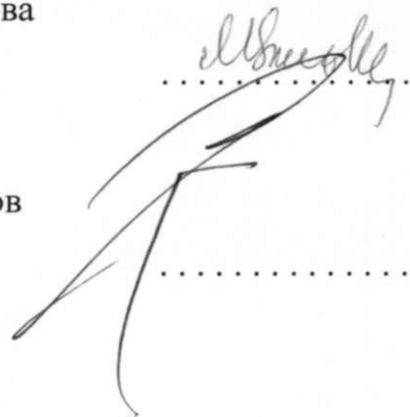


Райчо Райков



Стефан

Димитров



Тома Иванов



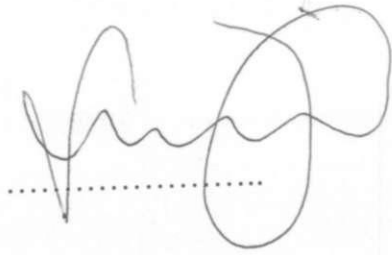
Юлиана

Тончева

Маргарита

Пешева

Председател

A handwritten signature in black ink, consisting of several loops and a long horizontal stroke. A horizontal dotted line is drawn across the signature, likely as a guide for the baseline of the text.