

СЪВЕТ ЗА ЕЛЕКТРОННИ МЕДИИ

ПРОТОКОЛ

№ 83

от заседание, състояло се на 21.10.2002 г.

ПРИСЪСТВАЛИ: Анна Хаджиева, доц. Георги Лозанов доц. д-р Маргарита Пешева, Мария Стефанова, Райчо Райков, Стефан Димитров, Тома Иванов, Юлиана Тончева.

ОТСЪСТВАЛИ: доц. д-р Лилия Райчева. .

ДНЕВЕН РЕД:

1. Обсъждане на основни цели и приоритети на Стратегия за развитие на радио- и телевизионна дейност чрез наземно радиоразпръскване. Докладват всички членове на СЕМ. Писмо-отговор от КРС.
2. Предложение за писмо до г-н Огнян Герджиков във връзка с предстоящите промени в ЗРТ и Стратегията, подготвена от СЕМ и КРС. Докладва М. Пешева.
3. Предложение на Мария Стефанова към Стратегия за развитие на радио- и телевизионната дейност.
4. Становище на отдел “Правен” във връзка с писмо от Екатерина Генова от БНТ относно допълнителните споразумения.
5. Решение на СЕМ за изпращане на двама служители от отдел “Правен” на курс по авторско право.
6. Докладна записка от Б. Шабански относно постъпили актуализирани програмни документи по искане за издаване на регистрацията за телевизионна дейност от събирателно дружество “Братя Бееви”.
7. Писмо от Министерство на културата с приложение редовен доклад на ЕК за 2002 г. за напредъка на България в процеса на присъединяване към ЕС.
8. Писмо от Министерство на културата относно анализ на препоръките на ЕК, отразени в редовния й доклад за 2002 г.
9. Докладни от Тодор Тодоров във връзка с ремонта на пети етаж.
10. Разни:
 - Предложение от М. Стефанова за среща в Тирана за регулация и саморегулация. Обсъждане на албанската идея за регионален регулационен орган.
 - Отчет на М. Стефанова за конференцията в Молдова.
 - Предложение на М. Стефанова за писмо до Комисията по медии към НС.
 - Информация на М. Пешева за срещата на Потребителския комитет с г-н Бруно Хенсън, избран за международен одитор на пийпълметричната система ТВ план TNS.
 - Информация за среща с Мартин Шидер – 23. Октомври от 15,30 часа.
 - Решение на СЕМ относно изтичане на трудовия договор на Милена Велчева, експерт в отдел “Радиомониторинг”. Докладва О. Джелепов.
 - Предложение на М. Пешева за издаване на Стратегия за развитие на радио- и телевизионна дейност и за издаване на публичните дискусии.

Начало на заседанието 11,30 часа, водено от доц. д-р Маргарита Пешева, председател на СЕМ, протоколист - Михаела Йоргова.

ПО ТОЧКА ”ПЪРВА”:

Маргарита Пешева откри редовното заседание и предложи на членовете на СЕМ обсъждане на дневния му ред, като нейното предложение е т.”трета” – “Предложение на Мария Стефанова...” да бъде разгледана като т. “втора”, тъй като е свързана със Стратегията и така т. “втора” става т. “трета”. Мария Стефанова е внесла още едно предложение, което също да се разгледа в т. “втора”.

Райчо Райков предлага “Предложение за писмо до г-н Огнян Герджиков...” и “Предложение на Мария Стефанова...” да бъдат точки “първа” и “втора”, както и разглеждането им само от членовете на Съвета, без присъствието на протокол.

Маргарита Пешева също смята, че тези въпроси трябва да бъдат обсъдени спокойно, в режим на закрито заседание..

Мария Стефанова предложи след края на заседанието СЕМ да даде пресконференция поради проявения голям интерес от журналисти.

СЕМ прие идеята за разглеждането на първите две точки от дневния ред да се обсъдят само от членовете на Съвета, без присъствието на протокол и на обичайно присъстващите отдел “Правен” и технически секретар.

ПО ТОЧКА “ВТОРА”:

Въпросите по тази точка от дневния ред бяха разгледани в режим на закрито заседание – без протокол.

ПО ТОЧКА “ТРЕТА”:

В тази точка от дневния ред бяха обсъдени текстовете от Стратегията.

Предложението на Мария Стефанова – допълнение към Стратегията – “Устойчиво развитие” ще бъде поместено като т. 8 в преамбюла към т. 4 – “Принципи на регулацията”.

Мария Стефанова има още едно предложение към Стратегията, което не е подготвила в писмена форма, тъй като “има известни колебания”. То се отнася до т.4.1.4 – за централизацията на обществения живот.

Тя възразява срещу текста “Централизацията силно затруднява развитието на политематичната и информационната насоченост на местните и регионалните медии, и ги поставя в зоната на специализираните формати...”, защото това принципно не е вярно, тъй като задачата на местните и още повече на регионалните медии е тъкмо да вървят от събитията в техния регион към други събития в страната и в света. Това за тях не е пречка за развитие, и точно това се казва .

Юлиана Тончева презлага този текст да отпадне – текстът остава без последното изречение.

Това предложение намери подкрепата на СЕМ.

Райчо Райков предложи в четвъртък – 24.10.2002 г. да се направи едно заседание само по въпросите на Стратегията, след което СЕМ да я гласува.

Маргарита Пешева е обсъдила с Георги Лозанов в края на месеца СЕМ да инициира среща с целия медиен сектор, на която да бъдат представени всички документи по Стратегията, т.е. да се направи последно обсъждане в края на месеца, за да има време за техническа подготовка на самите документи.

Тома Иванов не е убеден, че СЕМ няма да сгреша, ако направи още една среща с медийния сектор – вече два пъти медийният сектор е изразил становището си по Стратегията. Той смята, че към края на месеца (октомври) СЕМ трябва да проведе общо заседание с КРС, на което да се гласува Стратегията по параграфи.

Връщайки се отново към текстовете в Стратегията, **Мария Стефанова** обърна внимание и върху текста на т. 4.1.5 – тя е отбелязала текста, свързан с компромиса, който трябва да правят операторите и т. н. – по отношение на текста “Овлаждането им в близка перспектива може да стане чрез създаване на условия за външен плурализъм” е ясно, но защо трябва да има текст “ в границите на външен плурализъм”, пита тя.? Тя смята, че това не е аргумент по тази точка. И следващото предложение е в последното изречение на тази точка да се запише “и изразени обществени функции”. Това са предложенията, които Мария Стефанова е искала да направи.

Маргарита Пешева предложи и СЕМ прие до заседанието в четвъртък – 24.10.2002 г., да не се дискутира повече по Стратегията, “за да отлежи”, а в четвъртък ще се обсъжда само тя. Г-жа Пешева ще се постарее до това заседание да бъде готова с експертния доклад, който също ще се разгледа, дори и да не е готов окончателно.

Юлиана Тончева предлага по Стратегията да се аргументират по-сериозно “пазарните принципи”, около които има много дебати.

Тома Иванов подкрепи това предложение и смята, че в Стратегията трябва да се аргументира причината, поради която не е стъпено на пазарния принцип. Една от малкото точки, по които се отправят критики към Стратегията, е точно тази. Трябва да се запишат няколко изречения в духа на обяснението, че “СЕМ вижда пазарния принцип, като единствено възможно..” И още трябва да се отбележи по някакъв начин, че всяка една намеса в пазара, би магла да се приеме като опит за възстановяване на “някакъв планов комитет”, каквато формулировка е направил Райчо Райков в НС. Ролята на СЕМ е да се осигурят условия за оптимално ползване на ограничения честотен ресурс, без да се намесва в пазара, при пълна свобода на стопанската инициатива.

Анна Хаджиева предлага такъв текст да се запише още в началото – “ Като изхождаме от националните интереси и зачитане на свободата на стопанската инициатива СЕМ и КРС предлагат настоящата стратегия..” (този текст е преди “Визия”).

СЕМ прие това предложение и текстът ще бъде отразен в документа.

Маргарита Пешева насочи вниманието на Съвета към писмото-отговор от КРС, което, както тя смята, е успех за СЕМ. В писмото ясно е посочено, че технологичният срок за старт на втори национален радиооператор е две години, а за старт на втори ТВ-национален търговски оператор е една година. Тази информация е официално получената и, както г-жа Пешева е имала уверението на

Георги Караиванов, това не означава, че не могат веднага да стартират местни телевизионни и радиостанции, така че опасенията на АББРО не се потвърждават. Тоест могат да стартират конкурси за местни радиостанции, независимо че тези честоти ще се подреждат в продължение на две години – за национален радиооператор. В писмото от КРС са включени и т.нар. “понятия” за национален, регионален, местен, радиоверига и т.н. Всичко това ще залегне в експертния доклад. Добре е СЕМ да проведе обсъждане относно тези понятия. Обхватите не са подадени в писмото. Маргарита Пешева е получила писмо от “Дарик” радио , надява се да получи и от “Би Ти Ви” и от БНТ, за да може да се цитира официална информация, която поне националните оператори да предоставят.

СЕМ е съгласен с така формулираните понятия в писмото - отговор от КРС, като информацията от това писмо става част от експертния доклад към Стратегията. Това е протоколно решение на СЕМ, гласувано с осем гласа “за”.

ПО ТОЧКА “ЧЕТВЪРТА”:

Веселина Петрова припомни хронологията около това становище на отдел “Правен” – писмото на Екатерина Генова, която е сезирала Комисията по медии към НС за това, че в допълнителните споразумения към трудовите договори, сключвани с работещите в БНТ се съдържат клаузи, които противоречат на разпоредбите на ЗРТ. По този повод отдел “Правен” е изискал от БНТ трудовите договори и споразуменията към тях, както и статута за работа на журналистите в информационните и публицистични предавания на БНТ. В писмото от БНТ г-н Гоцев лично е посочил, че предстои преразглеждане на статута. Веселина Петрова затова не е разгледала самия статут, а само договорите и споразуменията към тях. (Становището на отдел “Правен” е приложено към Протокол № 83). В становището са разгледани клаузите в чл. 4 (3) и (4) от допълнителните споразумения, а тези клаузи са включени и в трудовите договори. Според отдел “Правен” разпоредбата на тези клаузи не съдържа обща забрана за коментар и лично мнение, а е свързана само с теми и въпроси, които обичайно са обект на предаването, т.е. изразено е несъгласие с твърденията на Екатерина Генова. В становището е обърнато внимание, че такива разпоредби са въведени например от ВВС и CNN, като всички работещи в тези медии журналисти ги спазват стриктно и публично не коментират въпроси, обект на предаването, напр. “новини”. В заключение в становището е отбелязано, че не може да се приеме, че посочените клаузи в трудовите договори и допълнителните споразумения, сключвани с работещите в БНТ, противоречат на разпоредбите на ЗРТ.

След излагане на становището от Веселина Петрова членовете на СЕМ пристъпиха към изказвания.

Тома Иванов е прегледал допълнителните споразумения към трудовите договори на работещите в БНТ и не е открил в тях противоречия със ЗРТ, а е разговарял и с някои членове от ръководството на БНТ, които са му предоставили книга, съдържаща правилата на работа в ВВС, в която има въведени много по-строги ограничения по отношение на публичните изяви на работещите в ВВС, записани в правилника и в индивидуалните им трудови договори. Това е направено единствено с цел да се пазят интересите на институцията, в която работят

журналистите - както е известно ВВС е възможно най-обществената телевизия в Европа и английските журналисти са най-подготвените професионалисти и най-свободомислещите журналисти, но “във всяка игра, вкл. и в демокрацията има определени правила”. В този смисъл той не вижда никакви притеснения или опасения в допълнителните споразумения към трудовите договори на работещите в БНТ.

Райчо Райков, в продължение на разсъжденията по казуса, приема становището на отдел “Правен”, но има и лична интерпретация – би добавил и “прословутото решение № 1 на КС” – за свободата на словото. Единствените притеснения на г-н Райков се отнасят до неясната формулировка “..които обичайно са предмет на предаването”. Когато става въпрос за забрани и ограничения, следва много ясно и конкретно да бъдат изброени. Добре би било да има текст, отнасящ се до поведение и действия, уронващи достойнството и престижа на медиата. Той не приема изцяло тезата, че водещия на едно предаване няма право да говори по същата тема на предаването, което води, ако е поканен от друга медия.

Тома Иванов внесе пояснението, че няма такава забрана, но водещият трябва да уведоми и да поиска разрешението на работодателя си.

Юлиана Тончева е категорична, че не може един журналист да се изявява на друго място без да уведоми прекия си ръководител. Тя обаче не е съгласна с текста, че водещият даже няма правото да пита работодателя си. В тази връзка тя приведе пример с предаване за мода. Не е понятно защо, ако някой води предаване за мода, да не може да бъде използван като експерт по отношение на модните тенденции и да не може да ги коментира на друго място.

В тази връзка **Тома Иванов**, от предишната си практика като директор по финансовите въпроси в БНТ, е настоявал в договорите на работещите в медиата да се запише клауза, че не може стипендиант по професионално обучение да напусне медиата, ако си намери по-примамлива работа, без да е възстановил средствата за неговото обучение и без да уведоми за други свои изяви работодателя си. Той отново припомни правилата на работа в ВВС.

Маргарита Пешева е на мнение, че журналистът може открито да критикува програмната политика на медиата, в която работи, но не може да критикува теми и проблеми, които са предмет на едно предаване, на което той е водещ – не може да изразява публичен коментар към теми и проблеми, които са предмет на предаването.

След проведеното обсъждане **Тома Иванов** предлага в края на това становище, което СЕМ ще приеме, да се запише текст, в смисъл че би следвало в БНТ да се подпише колективен трудов договор, в който да бъдат прецизирани рестриктивните текстове, **както е отбелязал Райчо Райков**.

Според Райчо Райков, който има особено мнение по отношение на чл. 4(4) в допълнителното споразумение, формулировката на този текст не е издържана. Изненадан е от факта, че няма текст, който да възпира от каквито и да било действия работещите в БНТ с поведение или действия да уронва престижа на медиата – този текст би трябвало да го има вместо неясния рестриктивен текст.

Маргарита Пешева обобщи направените предложения – СЕМ приема становището на отдел “Правен”, което става становище на СЕМ, допълвайки го, като се запише предложението на Тома Иванов, че в БНТ трябва да се

подпише колективен трудов договор, в който да бъдат прецизирани забранителните текстове. СЕМ гласува с осем гласа “за” Становището на Съвета. Становището ще бъде изпратено до Комисията по медии към НС и до БНТ.

ПО ТОЧКА “ПЕТА”:

Веселина Петрова докладва за отправена покана за участие в учебен семинар на тема “Новите моменти в ЗАПСП” на 07. И 08.11.2002 г., организиран от НКЦ “Решение” ООД и ИК “Труд и право”.

След проведеното обсъждане СЕМ гласува с осем гласа “за” участието на трима юристи, които отдел “Правен” ще излъчи в зависимост от проявения интерес и насоката на работа, които да участват в учебния семинар.

ПО ТОЧКА “ШЕСТА”:

Борислав Шабански докладва за полученото писмо от Управителя на “Интер-машинекс” ООД. По повод констатираните от отдел “Мониторинг” нарушения на ЗРТ: условия на програмната лицевзия за радиоейност на дружеството, в писмото не се изразяват възражения. В правомощията на СЕМ е налагането на административно наказание – имуществена санкция по силата на чл. 126а, е отбелязано в доклада от Борислав Шабански.

Веселина Петрова предложи отдел “Правен” да се запознае с писмото от Управителя на “Интер-машинекс” ООД и на заседанието в четвъртък – 24.10.2002 г. да внесе за разглеждане като точка от дневния ред проект на решение на СЕМ.

СЕМ одобри предложението на заседанието в четвъртък – 24.10.2002 г. да се разгледа като точка в дневния ред проект на решение на СЕМ относно “Интер-машинекс” ООД.

Борислав Шабански докладва за постъпилите в СЕМ повторно изискани актуализирани програмни документи на СД “Братя Бееви”, с които дружеството е заявило искане за издаване на регистрация за телевизионна дейност – създаване на телевизионна програма, разпространявана по кабелен път за региона на гр. Велинград. Изпратените документи не противоречат на ЗРТ и в този смисъл искането на дружеството може да бъде удовлетворено, е мнението на Борислав Шабански. (Докладната записка от Борислав Шабански е приложена към Протокол № 83).

След проведеното обсъждане и като се запозна с актуализираните програмни документи на заявителя, СЕМ гласува с пълно болшинство издаване на удостоверение за регистрация за телевизионна дейност – създаване на телевизионна програма, разпространявана по кабелен път за територията на гр. Велинград, по подадено заявление от СД “Братя Бееви”

ПО ТОЧКА “СЕДМА”:

Маргарита Пешева информира СЕМ за току-що пристигналото писмо от Министерство на културата с приложени извадки от Редовния доклад за напредъка на България в процеса на присъединяване на Комисията на европейските общности. Получената извадка е по раздел 20 – “Култура и аудиовизуална политика”.

Текст от извадката от доклада ще залегне в писмото до Председателя на НС, проф. Огнян Герджиков, бе решено от Съвета.

ПО ТОЧКА “ОСМА”:

Във връзка с предходната точка от дневния ред **Мария Стефанова** обърна вниманието на Съвета върху писмото от Министерство на културата, в което е записано, че се изпраща и приложение – таблица, изготвена от Мисията ни към ЕО в Брюксел, съдържаща препоръките на ЕК и съответни приложения за национални мерки с посочени примерни срокове и отговорни институции. (Писмото от Министерство на културата и извадката от Редовния доклад са приложени към Протокол № 83). В СЕМ не е получена споменатата в писмото таблица и затова СЕМ реши Райчо Райков, който е член на “Работна група по раздел № 20”, Мария Стефанова и Юлиана Тончева да осъществят контакти със съответните лица и да осигурят въпросната таблица, както и подготвят данните, с които трябва да се попълни таблицата. Съветът ще разгледа подготвения материал до 24.10.2002 г. предвид изтичащия, посочен в писмото срок на 25.10.2002 г.

ПО ТОЧКА “ДЕВЕТА”:

Тодор Тодоров, началник на отдел “Технически ресурси”, изложи доклад относно необходимостта от извършване на допълнителен труд и влагане на допълнителни материали във връзка с ремонта на пети етаж. (Докладната записка от Тодор Тодоров е приложена към Протокол №I 83). Отпускането на допълнителни средства се налага поради необходимостта от включване на ел. захранването от основното ел. табло, както и за заземяване на инсталацията. Постъпила е оферта от ЕТ “Джери 93”, като стойността на дейностите и ел. материалите възлиза на 700 (седемстотин) лева.

Веселина Петрова, началник на отдел “Правен” изказа възражения по отпускането на допълнителни средства, които мотивира с това, че при възлагане на поръчка чрез пряко договаряне не е допустимо възложителят да възлага допълнителни дейности. Дейностите могат да се извършват единствено в рамките на предложената цена.

Тома Иванов поясни, че поръчката не е на фирмата – изпълнител, на която е възложена поръчката чрез пряко договаряне, и в този смисъл не се нарушава процедурата. Исканата допълнителна сума не фигурира в направените разчети, тъй като са възникнали непредвидени обстоятелства, налагащи извършването на тази дейност, изложена в доклада от Тодор Тодоров.

След проведеното обсъждане и изложените пояснения от Тома Иванов СЕМ взе решение за отпускане на сумата от 700(седемстотин) лева за

осъществяване на тези дейности и за закупуването на материалите от ЕТ “Джери 93”.

Тодор Тодоров изложи пред Съвета докладна записка относно необходимостта от отпускане на допълнителни средства във връзка с ремонта на микробуса. Исканата сума надхвърля предварителните разчети с 230 (двеста и тридесет) лева – при предварителен разчет за 1700 (хиляда и седемстотин) лева.

След проведеното обсъждане СЕМ гласува протоколно решение за отпускане на сумата от 1930 (хиляда деветстотин и тридесет) лева, необходима за основния ремонт на служебния микробус.

ПО ТОЧКА “РАЗНИ”:

- Във връзка с участието на СЕМ в срещата в гр. Тирана, Албания, СЕМ определи Мария Стефанова да представлява Съвета. Срещата е на тема “Регионална регулация и саморегулация” и ще се проведе от 24.10.2002 г. до 27.10.2002 г., вкл. Поканата за срещата е от Министерство на външните работи на Албания и от Албанския медиен институт. Във връзка с участието на Мария Стефанова като представител на СЕМ на срещата в гр. Тирана, Албания, след проведеното обсъждане и консултация със Спаска Янева, началник на отдел “ФСДЧР”, Съветът взе решение да ѝ се отпуснат средства за дневни пари за четири дни (от 24 до 27.10.2002 г., вкл.) . Останалите разноски по командировката са за сметка на приемащата страна.
- Маргарита Пешева информира Съвета за срещата на Потребителския комитет с г-н Бруно Хенсън, който одитира пийпълметричната система. Проведен е двучасов задълбочен разговор, като са присъствали основната част от представителите и членовете на Потребителския комитет – от БНТ, от “Би Ти Ви”, от НТВ. Зададени са много въпроси на г-н Бруно Хенсън, имало е запитвания относно представяне на одита. Разговаряно е за това, как той трябва да посети 20 семейства, които имат инсталирани устройства, като изискването за тези 20 семейства е било да са от различните райони на страната – по две семейства от един район. Второто идване в България на одитора е определено за началото на м. ноември, а третото – в края на м. ноември. Предложението на Маргарита Пешева е, когато бъде готов одиторския доклад, СЕМ да покани одитора и пред Съвета той да представи доклада за одитирането на пийпълметричната система.
- Във връзка с изтичането на трудовия договор на Милена Велчева, експерт в отдел “Радиомониторинг”, СЕМ се запозна с докладната записка от Жана Витанова, ст. експерт в отдел “ФСДЧР”, и след проведеното обсъждане и устно изложеното становище от Орлин Джелепов, началник на отдел “Радиомониторинг”, СЕМ взе решение да бъде продължен трудовия договор на Милена Велчева за срок до завръщането на титуляра.
- СЕМ обсъди предложението на Маргарита Пешева за издаване на книжка “Стратегия за развитие на радио- и телевизионната дейност чрез наземно радиоразпръскване” и след проведеното обсъждане и консултация със Спаска

Янева във връзка с финансовата възможност за това, взе решение за отпечатване на книжката.

- Мария Стефанова информира Съвета за проведената командировка в Молдова.

След приключване на дневния ред СЕМ обсъди и внесе редакционни поправки в текста на писмото до Председателя на НС проф. Огнян Герджиков. СЕМ гласува с осем гласа “за” окончателния текст на писмото, което незабавно ще бъде изпратено да НС и ще бъде разпространено. (Писмото е приложено към Протокол № 83).

След края на заседанието СЕМ даде пресконференция в заседателната зала, на която Юлиана Тончева, говорител на СЕМ, запозна присъстващите журналисти с изпратеното писмо. Членовете на СЕМ отговориха на задаваните от журналистите въпроси.

Край на заседанието 15,00 часа.

Приложени документи към Протокол № 83:

1. Проект на Стратегия за развитие на радио- и телевизионна дейност. – обобщен вариант на СЕМ и КРС.
2. Писмо – отговор от КРС по писмо на СЕМ с вх. № 06-01-40 от 21.10.2002 г.
3. Проект на писмо до Председателя на НС.
4. Допълнение към “Стратегия...” – Устойчиво развитие, вносител М. Стефанова с вх. № 18-00-87 от 21.10.2002 г.
5. Становище на отдел “Правен” относно съответствие на трудовите договори и допълнителните споразумения, сключвани с работещите в БНТ, с разпоредбите на ЗРТ с вх. № 18-06-205 от 21.10.2002 г.
6. Докладна записка от Б. Шабански относно исканите от СЕМ актуализирани документи на СД “Братя Бееви” с вх. № 18-02-119 от 18.10.2002 г.
7. Писмо с доклад от Министерство на културата с вх. № 18-08-26 от 21.10.2002 г.
8. Писмо от Министерство на културата относно анализ на препоръките на ЕК, отразени в редовния ѝ доклад с вх. № 01-08-27 от 21.10.2002 г.
9. Докладна записка от Тодор Тодоров относно ремонта на пети етаж с вх. № 18-07-12 от 21.10.2002 г.
10. Докладна записка от Тодор Тодоров относно ремонта на микробуса с вх. № 18-07-11 от 21.10.2002 г.
11. Докладна записка от Жана Витанова относно изтичане на трудовия договор на Милена Велчева с вх. № 18-01-19 от 21.10.2002 г.
12. Писмо от БНР с командировките на Генералния директор, г-жа Поля Станчева в чужбина с вх. № 02-00-38 от 21.10.2002 г.
13. Писмо до Председателя на НС проф. Огнян Герджиков с изх. № 01-01-06 от 21.10.2002 г.

ЧЛЕНОВЕ НА СЕМ:

Анна Хаджиева

Георги Лозанов

.....

.....

Лилия Райчева

Мария Стефанова

.
отсъства.

.....

Райчо Райков

Стефан Димитров

....

.....

.....

Тома Иванов

Юлиана Тончева

.....

.....

Мargarита Пешева
Председател

.....