

# СЪВЕТ ЗА ЕЛЕКТРОННИ МЕДИИ

## ПРОТОКОЛ

№ 30

от заседание, състояло се на 24. 06. 2008 г.

**ПРИСЪСТВАЛИ:** Бойчо Кулински, доц. д-р Лилия Райчева, доц. д-р Маргарита Пешева, Мая Вапцарова, доц. д-р Райна Николова, Мария Стефанова, Милен Вълков, акад. Людмил Стайков, Стефан Димитров

Начало на заседанието 10.00 часа, водено от Мария Стефанова и.д. председател на СЕМ, експерт протоколист - Вера Данаилова

### ДНЕВЕН РЕД:

1. Писмо от БНТ във връзка с правата за излъчване на Националното първенство по футбол и турнира за „Купата на България” – 2008/2009 г.
2. Писмо от НТВ с молба за среща.
3. Обсъждане на график за работата на СЕМ до края на м. юли 2008 г.
4. Докладни записки от дирекция Мониторинг относно:
  - съставяне на АУАН по казуса с радио “ХИТ СЕДЕМ” – докладва Диляна Кирковска;
  - съставяне на АУАН на „Херос комюникейшън холдинг – докладват Румян Петров и Даниела Жукова.
5. Отчет от доц. д-р Лилия Райчева за командировката в Германия.
6. Докладна записка от доц. д-р Лилия Райчева за командировка в Стокхолм и Барселона.
7. Решение за командировка на генералния директор на БНТ в Будапеща.

**Мария Стефанова** откри заседанието и подложи на обсъждане дневния ред.

**Доц. д-р Маргарита Пешева** каза, че е видяла публикуваното в сайта на СЕМ прессъобщение за критериите за оценка при провежданите от СЕМ конкурси за радио дейност и е констатирала неточно цитирани решения и предложи това да бъде обсъдено на това заседание.

**Доц. д-р Лилия Райчева** предложи в точка “разни” да се дискутира проблема със задължителните за излъчване 50 процента европейска продукция.

**СЕМ прие с 9 гласа «за» Дневения ред със следните промени: да се включи като точка втора обсъждане и поправка в текста на прессъобщението от 23.06.2008 г. публикувано в сайта на СЕМ и в точка «разни» да се разгледа проблема със задължителните проценти за излъчване на европейска продукция.**

### Първа точка

*Писмо от БНТ във връзка с правата за излъчване на националното първенство по футбол и турнира за «Купата на България»-2008/2009 г.*

**Мария Стефанова** припомни на колегите си, че както е станало дума по време на срещата с БНТ, сега те изпращали писмо, че все още няма подписан договор с точните условия за провеждането на Републиканското първенство.

**Доц. д-р Лилия Райчева** каза, че накрая в точка «разни» ще уведоми колегите си за някои вероятни ситуации около задължителните 50 % европейски произведения. Имало вероятност до Съвета да дойде писмо и можело да бъде адресирано и до Министерството на културата, но те щели да го препратят и затова тя предлага да се направи някакво циркулярно писмо, да се разсъждавало по това, но да бъде скоро и да се сложел срок до който операторите да пратели тези сведения до СЕМ. Защото дори и един двуседмичен срок можел да бъде кратък. В рамките на две седмици СЕМ трябвало да е подготвил писмото, но това можело да бъде като последна точка.

**Мария Стефанова** обърна внимание на колегите си да бъде направен график и предложи да се направи среща с Българския футболен съюз. Тя каза, че е далеч от мисълта, че СЕМ може да ги накара да продадат по-евтино първенството, но все пак факта, че СЕМ ги кани на среща може би ще изиграе някаква роля. Г-жа Стефанова предложи да се покани и ръководството на Агенцията за младежта и спорта.

**Доц. д-р Маргарита Пешева** каза, че преди въобще да се обсъждало и да се влизало в тази конкретика било хубаво да се обсъдят сроковете за приемането на Списъка на събитията с особено важно значение за цялата национална аудитория. Как ще се дефинирала “съществена част” от аудиторията, дали това щяло да стане съгласно стратегията за национален телевизионен оператор, което означавало 85 % покритие от територията на страната, защото такава е легалната дефиниция в стратегията. Доц. Пешева предложи да се направят сондажи с медийните потребители и с големите телевизионни оператори, да се видят критериите и на Европейската комисия и чак тогава да се говори и да се влиза в тази конкретика. Първото което трябвало да се направи било да се реши какъв е графика и в какви срокове ще се приеме този списък. Според доц. Пешева нямало друг начин да се помогне на БНТ, освен като се приеме списъка и след това да се направи среща с БФС.

**Доц. д-р Райна Николова** предложи да се привлекат експерти, защото списъкът бил едната страна на въпроса, но това, което СЕМ трябвало да изработи и което било по-сложното била процедурата по която да се съставя списъка всяка една година. Понеже миналия път г-н Шабански е предложил това да бъдат Нели Огнянова и Радомир Чолаков, сега доц. Николова обръщала внимание, че с оглед самата процедура би била изключително полезна Нели Огнянова, поради това, че самата тя е била член на регулатора, познава практиките и ще се постарее да направи достатъчно добро проучване, което да свърши добра работа на СЕМ. Доц. Николова имала предвид технологията и това как да се направи, за да може СЕМ да заложи самата процедура в списъка си. А по самите спортни права СЕМ можел да привлече Радомир Чолаков, защото той като юрист се е занимавал в Телевизията точно със спортни права, но трябвало да се прецени кои от тези неща да му се възложат лично, защото доц. Николова виждала неговата роля в по-малка степен значима за конкретния случай отколкото тази на Нели Огнянова. Нели Огнянова щяла да даде матрицата. Доц. Николова предложи г-жа Стефанова да се обърне с покана към тези двама представители като разбира се основната тежест върху проучването да паднала върху Нели Огнянова, за да обясняла тя процедурно нещата.

**Мария Стефанова** предложи макар и в груб вид сега да се формулира заданието към двамата експерти, които ще бъдат поканени.

**Акад. Людмил Стайков** каза, че счита писмото на БНТ за изключително важно, защото то освобождавало телевизията от обвиненията които са ѝ били отправени, че със закъснение е информирала СЕМ. Това писмо представлявало алиби за по-нататъшни всички неприятности и трудности, които биха възникнали във връзка с конкретния случай, а СЕМ след това писмо вече носел цялата отговорност, защото до сега Съвета се е защитавал с това, че било късно, че бил информиран когато нищо не можело да се направи, но сега те информират СЕМ навреме. Сега Съветът трябвало да поиска среща с БФС преди да кани консултанти. Тази среща трябвало да бъде на закрити врата и веднага да се публикува, че след получаване за сигнали за рискове във връзка с това първенство да бъде излъчено по националната телевизия, СЕМ незабавно е поискал среща и това да се съобщи преди още да е потвърдено дали се приема срещата или не. БФС трябвало от СЕМ да чуе всички тези съображения за особено важните спортни събития и задължението на обществената телевизия да ги излъчва и да поиска от тях отговор дали има риск Националната телевизия да не получи първенството. Тогава вече в зависимост от отговора им СЕМ трябвало да вземе конкретно решение с помощта на специалистите какво може да се направи.

**Доц. д-р Лилия Райчева** призова колегите си този път да действат много бързо, защото изготвянето на Списъка със значими събития е задължение на регулатора да го изготвя, но той трябвало да го изготвя след срещи с операторите, които имат национално покритие. В нашия случай това са БНТ, БТВ и Нова ТВ, спортните организации които държат правата, културни институции, потребители и т.н. СЕМ трябвало да приеме мерки, с които да осигури този достъп до аудиторията в случай, че се получи някакъв казус както сега е с Европейското първенство по футбол. Доц. Райчева предложи това предстоящо републиканско първенство да бъде извадено извън скоби, защото то започва много скоро. И според доц. Райчева било добре да го излъчва БНТ, но можело да бъде взето и от другите ефирни телевизии ако имат интерес.

**Бойчо Кулински** каза, че е съгласен с писмото на Уляна Пръмова с което тя отправя искане за помощ от СЕМ, а също така бил съгласен и с изказването на акад. Стайков, който много точно е казал, че трябва СЕМ бързо да реагира. Според г-н Кулински Съветът трябва да направи срещи с БФС, с БНТ и с ДАМС.

**Мария Стефанова** прекъсна г-н Кулински със съображението, че БНТ не е необходимо да бъде на тази среща.

**Бойчо Кулински** продължи изказването си и каза, че може и БНТ да не присъства на тази среща, но после би могло да се направи среща и с нея и с други телевизии, които биха имали отношение към това събитие. Г-н Кулински взе отношение и по предложенията за изготвянето на списъка със значимите събития. Според него не било необходимо да се канят Нели Огнянова и Радослав Чолаков, за да направят нещо, което не било толкова сложно. Трябвало да се направят контакти с БТА, с Министерствата, които също имат такива списъци и те са утвърдени, затова, но да се прави процедура за съставянето на един списък и то с такива капацитети юристи и според него това не е необходимо на този етап.

**Милен Вълков** каза, че нещата са свързани. И списъка и писмото от БНТ, но СЕМ бил длъжен да ги раздели, защото това първенство е през месец август. Г-н Вълков подкрепял акад. Стайков в предложението му да се поиска среща с БФС и да се съобщи на обществеността, че СЕМ иска такава среща. Той предложи СЕМ да се опита да направи сам този списък.

Доц. д-р Райна Николова каза, че на миналото заседание г-н Шабански е разяснил каква е процедурата във Великобритания. Според нея не било лошо СЕМ да ползва и добрия чужд опит. От тази гледна точка би било полезно да се види как се изготвя този списък във Великобритания, Германия, Франция. Приемането на такъв списък не било само в напълване на съдържанието със събитията. Той водел след себе си определянето на процента аудитория, например в Германия се приемало, че това е 30.5 %, в Македония -80%. Достапът до медии трябвало да бъде определен и това било задължение на СЕМ и затова доц. Николова считала, че ще бъде полезно да се привлекат експерти.

**СЕМ реши с 8 /осем/ гласа «за» и 1 глас «въздържал се» /доц. Райна Николова/ да изпрати писмо-покана за среща с БФС и ДАМС във връзка с възникващите проблеми по отразяването на Националното първенство по футбол и турнира за «Купата на България» - 2008/2009 г.**

**СЕМ реши с 6 /шест/ гласа «за», 1 глас «против» /Милен Вълков/, 2 гласа «въздържал се» /Мая Ванцарова, Бойчо Кулински/ да изпрати писмо-покана до г-жа Нели Огнянова и г-н Радослав Чолаков за изготвяне на експертно мнение във връзка с европейската практика по отношение на отразяването на значимите спортни и обществени събития.**

#### **Точка Втора**

Мария Стефанова представи писмото от «Нова телевизия», в което се казва, че през последните 20 дни «Нова телевизия –първи частен канал « ЕАД е получил три акта за УАН във връзка с предаването «На четири очи». Те категорично не били съгласни с това и считали, че действията, посочени като нарушения не съставлявали такива съгласно ЗРТ. Съгласно чл. 83 ал.2 от ЗРТ изрично било придвидено , че не се прекъсват за реклама политически и икономически коментари и анализи, но не и предавания. Нова ТВ уведомява СЕМ, че ще си предприеме съответните законови стъпки, за да защитят позицията си, но молят СЕМ да организира среща с Нова ТВ, за да се обсъдят еднаквото и правилното спазване, тълкуване и прилагане на ЗРТ.

Акад. Людмил Стайков каза, че има смисъл от такава среща, ако на нея СЕМ е подготвен с информацията как се прилага този член, каква е европейската практика и т.н.

Мария Стефанова информира, че Цветана Дончева и Марта Шарланджиева подготвят материал по този казус.

След кратка дискусия съветниците се обединиха около предложението да се направи среща с ръководството на Нова телевизия на 10 юли, а на предишното заседание СЕМ да разгледа материала на г-жа Дончева и г-жа Шарланджиева.

**СЕМ реши с 9 /девет/ гласа «за» да проведе среща с ръководството на Нова телевизия на 10.07.2008 г. Във връзка с тази среща СЕМ реши на заседанието на 8. 07. 2008 г. да бъде разгледан материала на Ц. Дончева и М. Шарланджиева относно международната практика при прекъсване за реклами на новини, политически и икономически коментари и анализи.**

#### **Точка Трета**

Мария Стефанова запозна колегите си с предложението за план-график за работата на СЕМ до края на месец юли 2008 г. След направената дискусия г-жа

Мария Стефанова обобщи, че предложената от нея среща с БТВ няма да се провежда в този период. Във връзка с финализирането на документацията за аналоговите конкурси, г-жа Стефанова каза, че финализирането е процес и тъй като СЕМ е планирал, че в четвъртък 25 юни ще има специално заседание свързано с документацията, затова тази точка присъствала в графика за месец юни. Г-жа Стефанова припомни на колегите си, че те вече са приели критериите за радиоконкурсите и предстои да приемат променените правилници и останалата част от документацията. На следващото заседание Съветът ще има предложение от дирекция «Правни дейности» и това ще е основната точка в дневния ред, след което очевидно през юли месец ще се работи върху телевизионните критерии, защото миналия път членовете на Съвета са стигнали до извода, че трябва да са отделни.

**Доц. д-р Маргарита Пешева** предложи адвокат Ирина Величкова да подготви двата правилника съгласно вече приетите нови правила, които СЕМ е утвърдил, тъй като според нея дирекция «Правни дейности» имала много дела и нямало да се справи.

**Мария Стефанова** каза, че Ирина Величкова вече работи по това и в четвъртък ще го представи.

**Доц. д-р Лилия Райчева** каза във връзка с аналоговите конкурси, че този месец вече изтичал, а според всичките намерения включително и националния план, включително липсата на синхронизирането на ЗРТ със ЗЕС нямало фактически никаква логична основа заради която СЕМ да не може да си приключи конкурсите. Според националния план трябвало сега през месец юни да стартира първата фаза на цифровизацията. Дори и да се приемели новите критерии, нямало технологично време да се проведат конкурсите.

**Доц. д-р Маргарита Пешева** попита какво има предвид г-жа Стефанова под аналогови конкурси - радио конкурси или радио плюс телевизионни, на което Мария Стефанова отговори, че има предвид и радио и телевизионни.

**Доц. д-р Маргарита Пешева** каза, че и миналия път е предложила, че при положение че с общо съгласие на СЕМ са приети вече критериите само за радиоконкурсите, да се прегледат двата правилника, за да се направела цялата конкурсна документация. Според доц. Пешева СЕМ трябвало да даде ясна воля, че поне в средата на годината или поне през септември ще стартира радиоконкурсите.

**Мария Стефанова** уточни, че третата подточка ще бъде обсъждане на графика за аналогови радиоконкурси, по-скоро за радиоконкурсите, като според нея било редно графика за радиоконкурсите да се оповести през месец юли.

**Доц. д-р Маргарита Пешева** припомни, че СЕМ е взел принципно решение, че ще обяви радиоконкурси в последните пет областни градове – Пазарджик, Перник, Разград, Силистра и Търговище; 18 радиочестоти, 5 свободни в Пазарджик, останалите са на основание § 9 а 1 или ал. 3.

**Мария Стефанова** каза, че срещата с КРС по независещи от Съвета причини се отлага за месец юли. Относно срещата с БФС вече е взето решение. Г-жа Стефанова припомни, че са решили да се направи една среща за мониторинга, за подготовка на методология и във връзка с цялостната дейност на дирекция «Мониторинг». Това според нея също можело да стане през месец юли. Също така съветът е взел решение да се изготви становище във връзка с прилагането на Чл. 83 ал. 2 от ЗРТ. Освен това г-жа Стефанова припомни и че е имало предложение от едно минало заседание да се направи среща с ЦИК, и според нея, това можело да стане през месец септември.

**Доц. д-р Маргарита Пешева** предложи да се поканят на среща и доц. Огнянова и г-н Чолаков, за да дадат съответните материали особено доц. Нели Огнянова по отношение на практиките в страните-членки на Европейския съюз, за да можел СЕМ да изготви Списъка за събитията с особено важно обществено значение и това да станело през месец юли, защото според нея до края на юли този списък вече трябвало да бъде готов.

**Мария Стефанова** каза, че включва и изготвянето на този списък и предложи да бъде подготвен макар и грубо и списъка за следващата година, а пък в края на годината можело да се актуализира и да се приеме за следващата година. Г-жа Стефанова обобщи още веднъж предложенията си:

- публикуване на графика за радиоконкурсите;
- среща с КРС;
- среща с БФС;
- среща за мониторинга;
- среща за изготвяне на становище във връзка с прилагането на Чл. 83 ал. 2 от ЗРТ;
- среща с Нова ТВ
- срещата с ЦИК да бъде през месец септември.
- проверка на процента от европейска продукция в програмите на радиото и телевизията и списък на значимите събития – актуализация.

#### **СЕМ прие с 9 /девет/ гласа «за» План за работата на Съвета до края на м. юли 2008 г.**

#### **Точка Четвърта**

**Таня Димитрова** само уточни, че и трите документа са във връзка с невъзможността да се открият оператори на известните на Съвета адреси.

**Диляна Кирковска** представи Докладната си бележка във връзка с възложеното ѝ съставяне на Акт за установяване на административно нарушение по казуса с радио “ХИТ СЕДЕМ”, която програма се предоставя за разпространение в гр. София на честота 93.4 MHz. От документацията по казуса ставало ясно, че тази честота е предоставена за използване от КРС на юридическото лице “РАДИО СЕДЕМ ДНИ” АД. /Решение № 1307 от 25 октомври 2007 год./, което не притежава Индивидуална лицензия за радио дейност по смисъла на ЗРТ, а само далекосъобщителна такава. Юридическото лице “КАНАЛ КОМ БГ” ЕООД притежава Индивидуална лицензия за радио дейност № 441-00353/05.07.2001 год., издадена на “КАНАЛ КОМ БГ” ООД от Държавната комисия по далекосъобщения. С нея то се задължава да предоставя за разпространение програма с наименование “КАНАЛ КОМ”. Горепосочените две юридически лица са предоставили на СЕМ уведомление и договор /вх. № 027-209-02/17.12.2007 год./

С уведомлението “РАДИО СЕДЕМ ДНИ” АД уведомява СЕМ, че на предоставената им честота предоставят за разпространение програма “КАНАЛ КОМ” /цитат: “на предоставената ни с ваше решение 1307/25.10.2007 г. честота излъчваме програма КАНАЛ КОМ, за която имаме издадена индивидуална лицензия за радио дейност № 441-00353/05.07.2001 год., издадена на “КАНАЛ КОМ БГ” ЕООД”/.

От договора ставало ясно, че горепосочените две лица се споразумяват да предоставят за разпространение радиопрограма с наименование “ХИТ СЕДЕМ”, което е нарушение на едно от условията в Индивидуалната лицензия за радио

дейност, притежавана от “КАНАЛ КОМ БГ” ЕООД, а именно - т. 1.2, която задължава оператора да предоставя за разпространение само програма с наименование “КАНАЛ КОМ”. След проучването на преписката по казуса г-жа Кирковска е пристъпила към съставяне на АУАН и с тази цел е започнала прослушване на радиопрограмата, излъчвана на честота 93.4 MHz, в гр. София, от месец април и месец май, като е прослушала почти изцяло двата месеца, когато системата е позволявала това, в продължение на две седмици. Поради техническите проблеми в системата тя е установила, че няма налични аудиозаписи, и дори и малкото налични такива записи не обхващали цялостно едно денонощие, което е необходимо условие за доказването, че в рамките на средно дневната продължителност от 24 часа се излъчва програма само с наименование “ХИТ СЕДЕМ”. Поради този факт е изпратила писма с искане на записи от оператора “КАНАЛ КОМ БГ” ЕООД, писма с изх. № 027-209-07/07//от 19.05.2008 год. и с изх. № 013-1305-07/07/ от 29.05.2008 год., на двата налични официални адреса, обявени в регистъра на СЕМ, в Индивидуалната лицензия за радио дейност на оператора и в системата АПИС. “КАНАЛ КОМ БГ” ЕООД има заявени два адреса - в гр. Варна, на ул. “Владислав Варненчик” № 10б, ет.10; и в гр. Пловдив, на ул. “Д-р Вълкович” № 2, ет.1. Въпреки че писмата с искания за записи и поканата за подписването и предявяването на АУАН /изх. № 013-1305-08/07/30.05.2008 год./ са изпратени още през месец май, последното писмо се върна с обратна разписка не получено – на 19-ти юни т.г., повече от месец слез изпращането му. Всички обратни разписки показват – абонатът е преместен на друг адрес. Поканите за подписване на АУАН, изпратени на 30.05.2008 год., отново се върнали не получени, и от двата адреса в Пловдив и във Варна. До момента, в който няма легитимно доказателство, че нарушителят – “КАНАЛ КОМ БГ” ЕООД е получил /или поне е отказал да получи/ поканата си, не е възможно започването на административно-наказателното производство по ЗАНН, тъй като нарушителят не се счита за уведомен по надлежния ред. Междувременно по нейна молба колегите от регионалните офиси във Варна и в Пловдив са извършили проверки на място и също са удостоверили, че според съседни тези офисни адреси са били валидни преди години, но оттогава няма такива юридически лица и офиси. По неофициални канали колегата от регионалния офис в Пловдив е открил адрес, на който живее майката на г-н Иван Живков Желев, но той не я открил при неговото посещение, за да ѝ връчи поканата лично. Г-жа Диляна Кирковска също била изпратила поканата за Акта и на този неофициален адрес, който в документацията е бил сгрешен - изх. № 013-1305-09/07/ от 12.06.2008 год., но оттам също нямало обратна разписка до този момент и нямало информация за движението на това официално писмо. В последен опит да открие и да извести нарушителя тя е изпратила поканата за трети път, на ул. “Младежка” № 18, вх. А, ап. 1, в гр. Пловдив. Тъй като в наличните адреси нямало номер на факс, който също би могла да използва като канал за уведомяване с официалния факсрепорт, че е получен, нямало как да изпрати поканата по факс. Единственият наличен телефонен номер на Иван Живков Желев е взела от АПИС, но този номер не отговарял или линията била заета. След частичното възстановяване на някои от аудиозаписите в системата г-жа Кирковска е намерила и записала на компакт дискове 24-часовата програма на радио “ХИТ СЕДЕМ” за две денонощия - на 5-ти май и на 9-ти май 2008 год., чрез които нарушението на т. 1.2. от Индивидуалната лицензия за радио дейност може да бъде доказано по безспорен начин. Последното ѝ настоятелно действие с цел известяване по някакъв начин на нарушителя “КАНАЛ КОМ БГ” ЕООД е, че

е изпратила поканата за подписване на АУАН на факс номера, оставен за контакти по друга преписка, който адрес и факс е на “РАДИО СЕДЕМ ДНИ” АД, в гр. София, а не е на “КАНАЛ КОМ БГ” ЕООД. След два дни, на 25.06.2008 год., изтича срокът, даден на оператора, за да му бъде предявен АУАН по реда на чл. 40, ал 1 от ЗАНН /след изпращането на поканата по факса/. След този срок, на 26.06.2008 год., г-жа Кирковска каза, че възнамерява да изпрати съставения акт по реда на чл. 40, ал. 2 от ЗАНН до общината, за да го предяви, но основният въпрос си оставал – на кой адрес всъщност е този оператор.

**Мария Стефанова** обобщи, че в такива случаи трябва да се използват всички възможности и даже да се изпратят съобщения до общините. Тя попита своите колеги какво предлагат да се направи когато се върнат и писмата от общината и съобщят примерно, че не може да бъде открит този адресат.

**Доц. д-р Маргарита Пешева** сподели, че през годините по такива казуси СЕМ обикновено е бил настоятелен за съдействие към общината и тя сега също предложи да се настоява пред общините за съдействие.

**Мария Стефанова** обобщи кратката дискусия и каза, че за да се потърси съдействието и на полицията трябвало да се извърви и пътя през общините.

**Даниела Жукова** докладва, че при осъществен рутинен мониторинг на програмата “Херос ТВ” на оператора “ХЕРОС КОМЮНИКЕЙШЪН ХОЛДИНГ” ЕООД през 2007 г. и 2008 г. са констатирани нарушения на ЗРТ, предимно на чл. 17, ал. 2. като през това време са образувани 3 административнонаказателни производства, които не са финализирани, поради системна липса на комуникация с оператора по негова вина. Операторът “ХЕРОС КОМЮНИКЕЙШЪН ХОЛДИНГ” не получава писмата с искане за предоставяне на контролни записи (с едно изключение - при връчване на място от ръководителя на регионален център Варна през 2007 г., след неколкократни посещения); не предоставя исканата информация за дейността си, дори и след телефонни контакти с експерти от Съвета; не получава покани за съставяне на АУАН; отказва да получи съставените по реда на чл. 40 от ЗАНН АУАН, включително и при нееднократни опити за връчване чрез отдел «Опазване на обществения ред» при Община Варна. Процедурите, предприети от СЕМ, през 2007 г. са описани обстойно в 2 бр. докладни до Директора на Дирекция «Мониторинг» (от 09.08.07 г. и от 09.10.07 г.). Случаят с оператора “ХЕРОС КОМЮНИКЕЙШЪН ХОЛДИНГ” ЕООД бе представен за дискусия по време на проведения семинар на СЕМ в рамките на Проект ФАР. По препоръка на Председателката на Варненския Административен съд, бе направен опит за повторно изпращане на Покана за съставяне на АУАН и на известния столичен адрес – студио, излъчващо програма “Херос ТВ”, както и на други известни ( по регистъра на СЕМ, по системата АПИС и чрез проверка в Интернет сайт ) адреси. Резултатите отново са негативни. С оглед на гореизложеното и поради мнението ни, че операторът системно проявява незначитане на законовите разпоредби на медийния регулатор, предлагаме: по силата на правомощията по чл.32, ал.1,т.1 и на основание чл.14, ал. 4, Съветът да вземе решение за извършване на проверки на място на дейността на оператора “ХЕРОС КОМЮНИКЕЙШЪН ХОЛДИНГ” ЕООД - във Варна и в София.

За осъществяване на рутинен мониторинг на програмата “ББ ТВ” на оператора СД “Братя Бееви” с писмо бяха изискани записи на програмата. На 12.06 2008 г.”Български пощи” ЕАД пощенска станция Велинград ни съобщи, че “пратката не е получена от получателя”. В телефонен разговор началникът на станцията обясни, че неговите служители нямат никакъв достъп до телевизията, че



управителят на оператора пребивава в София, а във Велинград няма упълномощено лице, което да получава кореспонденцията им. Пощенската станция в града е пълна с пратки до тях от Националната агенция по приходите, Окръжната прокуратура, Апелативния съд и други институции. Никой не търси тези пратки, включително и писмото на СЕМ.

Тъй като това не е първият случай на неосъществена комуникация с този оператор, предлагаме по силата на правомощията по чл. 32, ал. 1, т. 1 и на основание чл. 14, ал. 4, Съветът да вземе решение ръководителят на регионалния център в Пловдив, експерт от отдел “Регионален мониторинг” и представител на дирекция “Правни дейности” да извършат проверка на място – в гр. Велинград - на дейността на оператора ”СД “Братя Бееви”.

Г-жа Жукова предложи съветът да вземе решение да се извърши проверка на място, за да се опита да връчи актовете със свидетели и може би и член на СЕМ.

**Мария Стефанова** обобщи, че ще се направи и този последен опит и ако и той е неуспешен тогава да им се прекрати регистрацията и да се публикува в сайта на СЕМ, след което ще се изпрати уведомление до кабелните мрежи да спрат разпространението на тази програма. Дирекция мониторинг щял да прецени кога може да се направи тази проверка и ще даде предложение на съвета.

**Таня Димитрова** докладва и за невъзможността да се влезе в контакт с “Братя Бееви” от Велинград. Тя предложи и при тях да се направи проверка на място.

**СЕМ реши със 9 /девет/ гласа «за» във връзка с проблемите при съставянето на АУАН на радио «Хит седем» и на «Херос комюникейшън холдинг» и «Братя Бееви» да продължат усилията по издираването им като се изпратят писма до общините и от дерекция «Мониторитг» да предложат дати за извършване на проверки на място.**

#### **Точка пета**

**Доц. д-р Лилия Райчева** направи отчет за участието си в международната изследователска мрежа “Изследвания в областта на науката и технологиите в икономика, основана на знанията”, която се е състояла на 11– 13. VI. 2008 г. в Манхайм, Германия. По време на редовната годишна среща са се състояли и заседание на Управителния съвет (на който тя е член), одобрение на отчета и набелязване на програма за следващата година; - подготовка на интердисциплинарни конференции в Словения и Хърватска, с акцент върху патентите и авторските права; - конференция на тема: “Икономика на иновациите и патентите”. Доц. Райчева отчете, че от гласуваните от СЕМ командировъчни средства са изразходвани 40 евро.

**СЕМ прие с 9 гласа «за» отчета на доц. Лилия Райчева за командировката ѝ в Майнхайм, Германия. /11-13.06.2008 г./**

#### **Точка шеста**

**Доц. д-р Лилия Райчева** уведоми колегите си , че има покана за участие в сформирането на една международна група от тази година за проследяването на евентуалното медийно отразяване на изборите за Европейски парламент за следващата година в Европейския съюз, коетоще се състои в Стокхолм. Тя каза, че смятала, че ще бъде полезно после да се приложи тук този опит при изборите в България. А след това имало един семинар в Барселона организиран от

Европейската комисия и там имало доклад, който е свързан с въпросите, които са били разисквани в Будапеща.

**СЕМ реши с 9 /девет/ гласа «за» във връзка с покана за участие в две последователни конференции, да командирова доц. Лилия Райчева в Стокхолм /17-19.07.2008 г./ и в Барселона /20.07.2008 г./ с право на пътни, квартирни и дневни както следва: 2 - за сметка на Европейската комисия и на домакините и дневни /за 3/ дни, стопански разходи и застраховка за сметка на СЕМ.**

#### **Точка Седма**

**Мария Стефанова** представи молбата на г-жа Уляна Пръмова да ѝ бъде подписана заповедта за командировка до Будапеща, Унгария.

**СЕМ реши с 9 /девет/ гласа «за» да бъде подписана заповедтта за командировка на генералния директор на БНТ г-жа Уляна Пръмова за участие в заседание на Генералната асамблея на ЕВU в Будапеща от 01.07.-06.07.2008 г. включително.**

Материали включени към Протокол № 30 от 24.06.2008 г.

1. Дневен ред
2. Писмо от БНТ във връзка с правата за излъчване на Националното първенство по футбол, вх. № 013-707 от 23.06.2008 г.
3. Писмо от Нова телевизия вх. № 013-675-03 от 19.06.2008 г.
4. План за работата на СЕМ до края на м. Юли 2008 г.
5. Докладна бележка от Диляна Кирковска, гл. експерт в дирекция “Мониторинг”, отдел “Национален мониторинг” вх. № 013-1`305-10/07/от 23.06.2008 г. във връзка с радио “Хит 7”
6. Докладна записка от Румян Петров и Даниела Жукова във връзка с оператора “Херос комюникейшан холдинг”
7. Отчет от доц. д-р Лилия Райчева вх. № 013-712 от 24.06.08 за командировката ѝ в Манхайм, Германия от 11-13.06.2008 г.
8. Молба от Уляна Пръмова – Генерален директор на БНТ вх. № 013-59-06 от 23.06.08 г. да бъде командирована в Будапеща от 1-6.07.08 г.
9. Докладна записка вх. № 013-711 от 24.06.08 г. от доц. д-р Лилия Райчева с молба да бъде командирована в Стокхолм и Барселона .

#### **ЧЛЕНОВЕ НА СЕМ**

Бойчо Кулински

Лилия Райчева

Людмил Стайков

Маргарита  
Пешева

Мая Вапцарова

Милен Вълков

Райна Николова

Стефан  
Димитров

Мария  
Стефанова

и.д. Председател  
на СЕМ