

СЪВЕТ ЗА ЕЛЕКТРОННИ МЕДИИ

ПРОТОКОЛ

№ 8

от редовно заседание, състояло се на 23.02.2010 г.

ПРИСЪСТВАЛИ: Анна Хаджиева, Бойчо Кулински, Георги Стоименов, доц. д-р Маргарита Пешева, Мария Стефанова, Мая Вапцарова, доц д-р Райна Николова.

ОТСЪСТВАЛИ: Анята Асенова. Милен Вълков.

ДНЕВЕН РЕД:

1. Отчет за дейността на Съвета за електронни медии за периода 25 ноември 2008 г. – 24 ноември 2009 г. Докладва доц. д-р Маргарита Пешева.
2. Докладна записка относно определяне на срокове за необходими действия на СЕМ, които произтичат от ЗИД на ЗРТ. Докладват доц. д-р Маргарита Пешева, Анна Хаджиева и Мария Стефанова.
3. Докладна записка относно мерки за ограничаване на разходите в СЕМ. Докладва Спаска Янева.
4. Докладна записка относно ЗИД на ЗРТ – заседания на СЕМ. Докладва Мариана Андреева.
5. Докладна записка относно изменения в ЗРТ, свързани с дейността на дирекция “Лицензиране и регистриране”. Докладва Емилия Станева.
6. Докладна записка относно предложение за работна среща, свързана с ЗИД на ЗРТ. Докладва Румян Петров.
7. Докладна записка относно Правила за контролни дейности в СЕМ. Докладват Виолета Цветанова, Спаска Янева и Веселина Петрова.
8. Докладна записка относно препратен от Агенция за държавна финансова инспекция сигнал от “Синемак” срещу БНТ. Докладва Златка Георгиева.
9. Становище относно писмо на Върховна административна прокуратура. Докладва: Доротея Петрова.
10. Докладна записка от дирекция “Лицензиране и регистриране”. Докладва: Емилия Станева.
11. Докладни записки относно актове за установяване на извършени нарушения на ЗРТ. Докладват Златка Георгиева и Калина Чавдарова.

РАЗНИ:

Начало на заседанието 11,30 часа, водено от Мая Вапцарова, и.д., председател на СЕМ, гл. експерт протоколист – Михаела Йоргова

Мая Вапцарова откри заседанието и предложи за обсъждане дневния ред, като обърна внимание върху т.8, 9 и 11, за които вносителите отсъстват (по т. 8 – поради заболяване, а по т. 9 и т. 11 - поради отсъствието на юристите, които процесуално представляват СЕМ по насрочени дела в съда).

Не бяха направени други предложения и СЕМ прие със 7 гласа „за” дневния ред на заседанието със следните промени: отложи разглеждането на т. 8, т. 9 и т. 11 за следващото заседание на СЕМ.

ПО ТОЧКА ПЪРВА: *Отчет за дейността на Съвета за електронни медии за периода 25 ноември 2008г. – 24 ноември 2009г. Докладва доц. д-р Маргарита Пешева*

Маргарита Пешева представи на вниманието на СЕМ Отчет за дейността на Съвета за електронни медии за периода 25 ноември 2008 г. – 24 ноември 2009 г. (изх. № 30-02-4/19.02.2010 г., приложен към Протокол № 8). В експозето си доц. Пешева обърна внимание първо върху определящи през 2009 г. за дейността на СЕМ като регулаторен орган, някои много важни медийни процеси: приемане и изменения в ЗРТ и новия Закон за публичното радиоразпръскване, осигурили регулаторната рамка за прехода от аналогова към цифрова наземна телевизия и формулирали нови правомощия и отговорности на СЕМ при лицензирането на програми, предназначени за цифрово разпространение. Отбеляза, продължаващото динамично развитие на медийната среда, разширяващото се разпространение на радио- и телевизионни програми онлайн, усилило конкурентния натиск и утвърдило телевизионното развлечение като водещо в програмните стратегии на търговските телевизии. Същевременно излъчването на някои риалити формати в отделни търговски телевизии се е оказало в нарушение на добрите нрави, застрашило е физическото и психическото здраве на децата и непълнолетните. Това е създало известно напрежение в медийната среда, регулацията и гражданското общество. През изминалата година СЕМ се е изправил пред редица нови отговорности, с които успешно се е справил: СЕМ е изпълнил законовото си задължение да стартира новия публичен регистър, да извърши пререгистрацията на радио- и телевизионни програмите, като служебно закрие онези от тях, които не са представили документите си в срок; направил е преглед на представените доказателства от предприятията, разпространяващи електронни съобщения за уредени авторски и сродни права, за програмите, които те разпространяват и е установил с тях активен професионален диалог по спазването на изискванията на ЗРТ. СЕМ е провел десетки конкурси за нови радиопрограми в градовете: Разград, Търговище, Перник, Пазарджик, Гоце Делчев и Девин. Издадени са единадесет лицензии за радиодейност и две лицензии за телевизионни програми, предназначени за цифрово разпространение (на националните телевизионни оператори “Болкан Нюз

Корпорейшън” и “Нова телевизия - Първи частен канал”, впоследствие - и на “Про.БГ”). СЕМ е лицензирал и нова регионална програма на БНР с наименование „Програма Видин”, което отговаря на неговата обществена функция и мисия. СЕМ е наложил нова политика в областта на превенцията и корегулацията, която отговаря на изискванията, съдържащи се в медийната Директива. Съветът е иницирал и провел над 50 работни срещи с неправителствени медийни организации, радио- и телевизионни оператори, с държавни институции по важни въпроси на развитието на медийната среда и обществото: - враждебната реч и езикът на омразата, опазването на децата от вредно медийно съдържание, предстоящите радиоконкурси и избора на градове, които най-пълно отговарят на обществения интерес, служебното издаване на лицензии за цифрово разпространение на националните телевизионни програми “бТВ”, “Нова телевизия” и „ТВ-2” (впоследствие „Про.БГ”), развитието на риалити форматите и нуждата да се спазват основни изисквания на ЗРТ, необходимостта да се гарантира задължителното излъчване на БНР и на БНТ при възможна продажба на НУРТС, спазването на авторските и сродните права в програмите на операторите и др. В началото на 2009 г. е създаден Експертен съвет към СЕМ и неговата работа дотук е показала необходимостта от такъв консултативен орган по отношение на прилагането на професионални стандарти в областта на медийната регулация. Експертният съвет към СЕМ досега е разгледал въпроси, които се отнасят предимно до спазването на някои принципи на радио- и телевизионната дейност в програмите на радио- и телевизионните оператори - специалната защита на децата от вредно медийно съдържание, недопускането на предавания, съдържащи жестокост и насилие, обсъждането на условия и мерки за изработването на списък на събития с особено важно значение за националната аудитория. През 2009 г. СЕМ за първи път е осъществил мониторинг върху основните актуално-публицистични предавания на седмицата на БНР и БНТ: “Неделя 150”и “Панорама” по спазването на законовите изисквания за плурализъм на гледните точки в някои предавания на обществените оператори. Съветът е провел и програмен мониторинг по спазването на условията, заложи в програмната лицензия на радиопрограмите: „Радио Енджой”, „Радио Алма Матер - Класик ФМ” и „Радио Дъ Войс”. Докладите за тези видове мониторинг са публикувани на сайта на Съвета. През отчетния период дейността на СЕМ е организирана в пет основни направления: “Лицензиране и регистриране”, “Мониторинг”, “Европейска аудиовизия”, “ БНР и БНТ” и “Финансова политика и администрация”. Но само направление “Мониторинг” активно е работило през 2009 г. - неговите членове са провели поредица работни срещи и са внесли за обсъждане докладни по важни професионални въпроси. Бързите промени в електронната медийна среда изискват засилване на екипната работа на членовете на СЕМ в отделните направления, което ще направи дейността на регулаторния орган по-успешна и резултатна. По-нататък, Маргарита Пешева се спря върху приоритетите в дейността на СЕМ през 2010 г.:

- Откриване на процедура за издаване на лицензии на телевизионни програми с национален обхват на търговски оператори, предназначени за цифрово разпространение;

- Откриване на процедура за издаване на лицензии на телевизионни програми с национален и регионален обхват на обществени оператори, предназначени за цифрово разпространение;
- Провеждане на конкурси за нови радиопрограми, в съответствие с втория и третия етап на радиоконкурсите, определени от СЕМ;
- Създаване на четвърти и пети раздел в Публичния регистър на Съвета - за доставчиците на медийни услуги по заявка и за предприятията, които разпространяват български и чужди програми;
- Коренна промяна на мониторинга на радио и телевизионни програми с включване на онлайн програмите в обхвата на медийната регулация;
- Развитие на корегулацията и професионалния диалог между СЕМ и неправителствения медийен сектор чрез провеждането на работни срещи, участието в публични инициативи, разширяване на дейността на Експертния съвет като консултативен орган към СЕМ.

Накрая, в качеството си на бивш председател на СЕМ, отбеляза, че това е нейн втори мандат като председател на регулаторния орган, който е затвърдил увереността ѝ, че председател на СЕМ не е длъжност, а по-скоро творческа възможност. Дали е успяла да я развие по време на този мандат е в преценката на регулаторния орган, на медийната общност и естествено - на медийната история. През тази година е работила всеотдайно дейността на СЕМ да стане по-професионална, публична и прозрачна; Съветът да има повече успехи в областите на лицензирането, мониторинга и корегулацията. Независимо от напрегнатата работа и постигнатите резултати, СЕМ като колегиален орган, и тя, като негов председател, не са успели изцяло да променят някои негативни обществени оценки за ефективността и ползата от неговата дейност. Медийната регулация е сложна и специализирана област, която все повече ще изисква от всички съветници много повече професионални и публични усилия за нейното разбиране и ярна оценка. Доц. Пешева изказа благодарност на членовете на СЕМ, подкрепили някои важни инициативи. Така, заедно са се справили успешно с огромния обем от дейности. Убедена е, че скоро това ще стане видимо и достъпно чрез публикуването на пълните протоколи на СЕМ на неговата интернет страница. Доц. Пешева изказа благодарност на всички директори и на главния секретар за съвместната и плодотворна дейност. Благодарни и на неправителствените медийни организации, на радио- и телевизионните оператори и на държавните институции, с които през годината СЕМ е поддържал активен и коректен професионален диалог.

Анна Хаджиева изказа благодарност на доц. Пешева за представения доклад за едногодишния период като председател на Съвета за електронни медии. Изцяло подкрепя доклада - той е много прецизен и обхваща всичко, свършено от СЕМ. Предлага в него да се включат някои допълнения, свързани с международната дейност, които колегите, занимаващи се с международната дейност, биха могли да подадат и те да бъдат интегрирани към доклада. Анна Хаджиева направи някои дребни редакционни бележки, които е предала в писмен вид на доц. Пешева. Отбеляза само, че следва да бъдат уточнени някои цифри, които винаги присъстват в отчетите на СЕМ, именно: „168 оператори, които създават 460 програми”. Обърна

внимание, че от тези 460 програми голяма част са с т.нар. „мъртви” лицензии. Счита, че следва да се използват цифрите на програмите, които са вече актуални в регистъра на СЕМ. Още, на с. 15 в текста, че СЕМ е показал недостатъчен капацитет, като щатен състав и експертност на служителите, смята че оценката е самокритична, но й се струва, че експертността на служителите е налице и не трябва да има толкова самокритичност в оценката. Отбеляза и момента с известното закъснение при финализирането на радио конкурсите, най-вече за градовете Гоце Делчев и Девин, но това вече е факт – решенията за спечелилите честотите са взети и не е убедена, че мястото на този текст е тук, но при съгласие на останалите съветници, не възразява. Още, на с.36, с оглед на коректност към определенията за операторите, които нарушават или не нарушават закона, не е убедена, че текстът следва да остане в доклада. По отношение на „недостатъчната работа на радиомониторинга” (с. 40) отбеляза, че това е неудовлетворение на директора от тази недостатъчна работа, но и при променените текстове в новата редакция на ЗИД на ЗРТ не смята, че следва да остане. По-нататък, на с. 50 – за изготвените множество таблици и справки във връзка с административнонаказателната дейност предлага текстът да отпадне (счита, че е „леко за такъв тежък и достоен отчет”). Последната бележка е по отношение на списъка със значимите събития (с. 64) – според г-жа Хаджиева до представянето на отчета, Съветът би могъл да приеме този списък и това да не е неизпълнена от СЕМ задача. Още един път изказа благодарност за коректния, прецизен и изчерпателен отчет на доц. Маргарита Пешева.

Мария Стефанова също изказа благодарност за представения отчет и се присъедини към направените от Анна Хаджиева бележки. Съгласна е с казаното от Анна Хаджиева по отношение на международното сътрудничество. Всичко, за което Съветът има информация и писмена следа, е добре да бъде отразено в отчета. В т. 1.5 – за новите правомощия на СЕМ (с. 8) предложи малко да се допълни доклада, защото през цялата 2009 г. това е било водещото в работата на СЕМ и в работата на по-голямата част от дирекциите. Добре е да се акцентира върху нарасналите ангажименти на СЕМ. Мария Стефанова още един път изказа благодарност – дава си сметка колко е трудно да се обобщи всичко в един документ, така че той да изглежда приемлив от различни страни.

Георги Стоименов също изказа благодарност на Маргарита Пешева за много добре написания отчет. Според него, много пълно е отразена дейността и е добре, че са посочени и проблемите. Единствено направи бележки по отношение на номерацията на отделните раздели.

Бойчо Кулински се присъедини към общата оценка на колегите си.

Райна Николова подкрепи съдържанието – отчетът е много пълен . Предложи (във връзка с предложението на Анна Хаджиева) срещите на ЕПРА в Естония и в Германия да бъдат отразени (в бюлетините на СЕМ се съдържа информация за дневния ред и за дискусиите в различните работни групи). По отношение на оформлението, по преценка на Маргарита Пешева смята, че е добре някои от

въпросите да бъдат посочени в таблица (където има изброяване на голям брой медии).

Мая Вапцарова поздравя Маргарита Пешева за доклада. Отбеляза по отношение на международната дейност, че също през тази година е положено началото на Дунавско – Черноморското сътрудничество, което като „медийно разпространение” е тръгнало с благословията на СЕМ. Това е било едно много сериозно участие – със секретариата на всички балкански страни и с участието на Русия, Азербайджан, Украйна и Грузия, като са взети много интересни решения. Следващата среща ще бъде проведена в Солун. Второ, също подкрепя да бъде отразена международната дейност по отношение участието на страната в ЕПРА - медиатор между България и света, и тази част малко трябва да се доразвие. Накрая, г-жа Вапцарова изказа благодарност на Маргарита Пешева.

Маргарита Пешева благодари на колегите си. Прие направените бележки, които ще отрази в документа.

Решение:

СЕМ реши със 7 гласа „за”: прие Отчет за дейността на Съвета за електронни медии за периода 25 ноември 2008 г. – 24 ноември 2009 г. Отчетът следва да бъде публикуван на интернет страницата на СЕМ (след отразяване на редакционните поправки, съобразно направените бележки).

ПО ТОЧКА ВТОРА: Докладна записка относно определяне на срокове за необходими действия на СЕМ, които произтичат от ЗИД на ЗРТ. Докладват доц. д-р Маргарита Пешева, Анна Хаджиева и Мария Стефанова.

Мария Стефанова представи докладната записка (изх. № 30-02-3/18.02.2010 г., приложена към Протокол № 8).

По т. 1 (относно измененията в чл. 39, ал. 1 от ЗРТ) вносителите на докладната са направили предложение във връзка с измененията и допълненията в ЗРТ, както и в Устройствения правилник на СЕМ, и препоръките на СП, допълнителното предложение е всеки един от членовете на СЕМ да посочи кои са приоритетите за него. Така лесно ще бъдат съставени приоритетите за работата на Съвета. Предложили са срок 02 март, т.г.

СЕМ прие срок по т. 1 - 02 март 2010 г.

По т. 2 (относно текста на чл. 32, ал. 4 от ЗРТ – за споразумението, което СЕМ ежегодно следва да сключва с доставчиците на медийни услуги за защита на децата от съдържание, насочено към увреждане на тяхното физическо, умствено и морално развитие)

СЕМ се обедини срокът да бъде до 16 март, т.г.

По т. 3 (във връзка с чл. 125а на ЗРТ - за срещите с дирекция „Лицензиране и регистриране” и с дирекция „Мониторинг”) – СЕМ в оперативен порядък ще

определи срок за срещата с дирекция „Лицензиране и регистриране”, а за срещата с дирекция „Мониторинг” **прие срок 02 март т. г.**

По т. 4 (относно задълженията на СЕМ във връзка с чл. 35, ал. 2 и ал. 3 от ЗРТ - за правила, които трябва да бъдат разписани от дирекция „Информационни технологии”)

СЕМ прие да изтегли срока по първото предложение до 16 март, т.г..

По т. 5 (за сроковете, в които СЕМ трябва да проведе среща с БНТ във връзка с издаването на цифрови лицензи на онези програми, които БНТ смята да разпространяван по цифров път)

СЕМ прие срок до края на м. март, т.г.

СЕМ реши: т. 6 да отпадне.

Райна Николова припомни по отношение на т. 7 (във връзка с чл. 126г от ЗРТ - СЕМ да покани на среща представители на фондация „Национален съвет по журналистическа етика” и сдружение Национален съвет по саморегулация”, за да обсъди възможните добри практики в техния съвместен професионален диалог при прилагането на тази норма от ЗРТ) , че трите големи ефирни телевизии БНТ, „Болкан нюз корпорейшън” и „НТВ” са се обединили какви да бъдат пиктограмите за закрила на малолетните и непълнолетните, но всички останали телевизии са решили за себе си как да правят това. Струва й се, че етичната комисия в електронните медии трябва да вземе единно решение - членовете–телевизии на тази етична комисия да спазват тези правила и СЕМ вече да заложи в споразумението някаква образователна кампания, която да организират медиите за популяризирането на тези пиктограми. Струва й се, че етичната комисия в електронните медии е тази неправителствена организация, която да обедини интересите в областта на саморегулацията по отношение на редакционното съдържание.

Маргарита Пешева е на мнение, че тази среща следва да бъде по-добре подготвена и изместена във времето. Припомни как през 2002 г., когато е започнало обсъждането на сигнализацията, която трудно бе приета, телевизиите са поели ангажимент за уеднаквяване на сигнализацията, но не са го изпълнили. Истината е, че СЕМ не ги е увещавал през последните 8 години да уеднаквят формите на сигнализация. Смята, че именно този е моментът въпроса да бъде поставен и подкрепя предложението на доц. Никорлова.

СЕМ прие този срок (по т. 7) да бъде в края на м. март, т.г.

Бойчо Кулински предложи редакционна поправка в т. 5 (предвид тримата вносител).

Решение:

СЕМ реши: прие със 7 гласа „за” променените срокове (отразени по-горе).

ПО ТОЧКА ТРЕТА: Докладна записка относно мерки за ограничаване на разходите в СЕМ. Докладва Спаска Янева.

Спаска Янева, финансов директор и главен счетоводител, предложи на вниманието на СЕМ докладна записка относно мерки за ограничаване на разходите през 2010 г., (изх. № 30-06-7/22.02.2010 г., приложена към Протокол № 8).

След проведеното обсъждане

Решение:

СЕМ реши: със 7 гласа „за” разходите по т. 5 – за представителни цели, да бъдат намалени на 3 000 (три хиляди) лева за 2010 г.

СЕМ реши: с 5 гласа „за” и 2 гласа „въздържал се” (Георги Стоименов, Маргарита Пешева) по т. 1 – запазват се месечните лимити за телефонни разговори от мобилни телефони.

СЕМ отложи решение по останалите мерки за ограничаване на разходите за следващото заседание.

ПО ТОЧКА ЧЕТВЪРТА: Докладна записка относно ЗИД на ЗРТ – заседания на СЕМ. Докладва Мариана Андреева.

Мариана Андреева, директор на дирекция АИД”, представи на вниманието на СЕМ докладна записка относно ЗИД на ЗРТ – в частта „Заседания на СЕМ” (изх. № 30-08-5/22.02.2010 г., приложена към Протокол № 8). Поставила е няколко въпроса, групирани в 4 основни точки: структуриране на протоколите (в Правилника за устройството и дейността на СЕМ са разписани реквизитите, които трябва да съдържа протокол от заседание на СЕМ); срокове за изработване и подписване на протоколите; публикуване на протоколите от заседанията на НСРТ и на СЕМ (съгласно § 94 от ПЗР на ЗИД на ЗРТ); промяна в Правилника за устройството и дейността на СЕМ (предвид решенията, които СЕМ ще вземе съгласно ПЗР на ЗИД на ЗРТ).

Маргарита Пешева изрази мнение, че протоколите от заседанията на СЕМ следва да представят вярно и пълно дискусиите по време на заседанията.

Мая Вапцарова предложи, предвид сроковете за изготвяне и публикуване на протоколите от заседанията на СЕМ, произтичащи от ПЗР на ЗИД на ЗРТ, редовните заседания на Съвета да се провеждат в сряда. Предвид националния празник (3-и март), това предложение за промяната деня на заседанията на СЕМ да бъде , считано от 10-и март, т.г. нататък. предложи часът на заседанията да остане 11,00 часа.

Решение:

СЕМ реши със 7 гласа „за” редовните заседания на СЕМ да се провеждат в сряда, считано от 10-и март, т.г. , с начален час – 11,00 часа.

СЕМ проведе обсъждане относно подписването на протоколите от заседанията, за да бъдат публикувани на интернет страницата на СЕМ. Обсъден и решен бе и въпросът справките от проведените заседания да отпаднат (предвид сроковете, в които

протоколите следва да бъдат изготвяни и публикувани на интернет страницата на СЕМ).

Мариана Андреева постави въпроса за определяне на лицата, които ще публикуват протоколите и дневния ред за заседанията на СЕМ, с оглед да се измени заповедта, издадена миналата година, с която са определени лицата, които публикуват информация в интернет страницата на СЕМ.

Решение:

СЕМ реши със 7 гласа „за“ лицето/лицата да публикуват информация в интернет страницата на СЕМ след подпис от председателя и да публикуват протоколите от заседанията след подпис от изготвилния протокола, от председателя и от главния секретар на СЕМ.

Райна Николова предложи СЕМ да възложи на Веселина Петрова, в двуседмичен срок (считано от 23.02., т.г.) да предложи промени в Правилника за устройството и дейността на СЕМ, произтичащи от измененията в ЗРТ.

Решение:

СЕМ реши със 7 гласа „за“: възлага на Веселина Петрова, директор на дирекция „Правни дейности“ в СЕМ, да предложи в двуседмичен срок промени в Правилника за устройството и дейността на СЕМ, във връзка с ПЗР на ЗИД на ЗРТ. До приемането на промените в правилника Мариана Андреева, директор на дирекция „АИД“, ще публикува проектите на дневен ред и протоколите от заседанията в интернет страницата на СЕМ.

ПО ТОЧКА ПЕТА: Докладна записка относно изменения в ЗРТ, свързани с дейността на дирекция „Лицензиране и регистриране“. Докладва **Емилия Станева**.

Емилия Станева постави пред СЕМ въпроси, свързани с дейността на дирекция „Лицензиране и регистриране“, произтичащи от влезлия в сила ЗИД на ЗРТ (докладна с изх. № 30-04-19/22.02.2010 г., приложена към Протокол № 8). Първият въпрос е свързан с промяната в публичния регистър. Обърна внимание, върху въведените структурни и съдържателни промени в регистъра. (Предвижда се изграждането на два нови раздела, както и вписване на допълнителна информация.). ЗИД на ЗРТ предвижда лицата, които предоставят медийни услуги по заявка да подават заявление по образец за вписване в регистъра, както и при поискване от тяхна страна СЕМ да издава удостоверение. Определен е кратък срок (1 месец от влизане в сила на закона) за изготвяне на новите раздели в регистъра. В тази връзка се налагат спешни действия от страна на Съвета. Вторият въпрос е до изменения чл. 102 от ЗРТ, свързан със събиране на първоначалните такси за регистрация и лицензиране, както и такси за изменение на регистрация и лицензии. (Променени са критериите за определянето им, като досега определените критерии (териториален

обхват; покритие по население и вид на дейността), се изменят – административни разходи). В мотивите и диспозитива на решенията за регистрация на СЕМ, респективно за изменение на лицензии, се включва размерът на таксата, която операторът следва да заплати, напомни Емилия Станева. Предвид несъответствието на сега действащата ТПРТД с изменителния закон, очаква решението на СЕМ, как да действат служителите от дирекция „Лицензиране и регистриране” при докладване на заявления за регистрации или промени в лицензии. Добави още, че проблемът засяга и дейността на дирекция „Финансови дейности”, както и предвидените приходи на СЕМ от събиране на такси. Обърна внимание, че при обсъждане на въпроса СЕМ следва да има предвид разпоредбите на Закона за нормативните актове: *“чл. 15, ал.3 Ако постановление, правилник, наредба или инструкция противоречат на нормативен акт от по-висока степен, правораздавателните органи прилагат по-високия по степен акт.*

Чл. 16 ал.1 Държавните органи са длъжни да уведомят органа, овластен да отмени нормативния акт, за несъответствието между него и акт от по-висока степен.”

Решение:

СЕМ реши изчислението на таксите да става по сега действащата ТПРТД.

ПО ТОЧКА ШЕСТА: Докладна записка относно предложение за работна среща, свързана с ЗИД на ЗРТ. Докладва Румян Петров.

Въпросите по тази точка СЕМ разгледа в т. втора от дневния ред.

ПО ТОЧКА СЕДМА: Докладна записка относно Правила за контролни дейности в СЕМ. Докладват Виолета Цветанова, Спаска Янева и Веселина Петрова.

СЕМ отложи приемането на Правила за контролни дейности в СЕМ за следващото заседание, предвид отсъствието на директора на дирекция „Правни дейности”.

ПО ТОЧКА ОСМА: Докладна записка относно препратен от Агенция за държавна финансова инспекция сигнал от “Синемак” срещу БНТ. Докладва Златка Георгиева.

Разглеждането на точката бе отложено за следващото заседание

ПО ТОЧКА ДЕВЕТА: Становище относно писмо на Върховна административна прокуратура. Докладва: Доротея Петрова.

Разглеждането на точката бе отложено за следващото заседание

ПО ТОЧКА ДЕСЕТА: Докладна записка от дирекция “Лицензиране и регистриране”. Докладва: Емилия Станева.

Емилия Станева, директор на дирекция „Лицензиране и регистриране”, предложи на вниманието на СЕМ докладна записка (изх. № 30-04-20/22.02.2010 г., приложена към Протокол № 8), както следва:

I. Относно постъпили заявления в деловодството на СЕМ от името на „АЛФА РАДИО” ООД, ЕИК 813160525, и от „М САТ ТВ” ЕООД, ЕИК 130065275, съдържащи искане за прехвърляне на 13 броя лицензии, притежавани от „АЛФА РАДИО” ООД в полза на „М.САТ ТВ” ЕООД за създаване и разпространяване чрез аналогово наземно радиоразпръскване на програми с наименование, профил, времетраене и териториален обхват, както следва:

- 1) Лицензия № 044 от 27.07.2008 г. за програма с наименование „АЛФА РАДИО АЙТОС”, времетраене 24 часа, политематичен профил и местен териториален обхват за гр. Айтос;
- 2) Лицензия № 040 от 12.01.2009 г. за програма с наименование „АЛФА РАДИО ВЕЛИНГРАД”, с времетраене 24 часа, политематичен профил и с местен териториален обхват за гр. Велинград.
- 3) Лицензия № 039 от 12.01.2009 г. за програма с наименование АЛФА РАДИО САМОКОВ, с времетраене 24 часа, политематичен профил и местен териториален обхват за гр. Самоков;
- 4) Лицензия № 028 от 10.06.2008 г. за програма с наименование „АЛФА РАДИО ЛОВЕЧ”, с времетраене 24 часа, политематичен профил и с местен териториален обхват за гр. Ловеч;
- 5) Лицензия № 021 от 01.02.2008 г. за програма с наименование „АЛФА РАДИО ЯМБОЛ”, с времетраене 24 часа, политематичен профил и с местен териториален обхват за гр. Ямбол;
- 6) Лицензия № 019 от 01.02.2008 г. за програма с наименование АЛФА РАДИО - ЮГ, с времетраене 24 часа, политематичен профил и с местен териториален обхват за гр. Ахтопол;
- 7) Лицензия № 016 от 03.10.2007 г. за програма с наименование „АЛФА РАДИО ГАБРОВО”, с времетраене 24 часа, политематичен профил и с местен териториален обхват за гр. Габрово;
- 8) Лицензия № 015 от 03.10.2007 г. за програма с наименование „АЛФА РАДИО МОНТАНА”, с времетраене 24 часа, политематичен профил и местен териториален обхват за гр. Монтана;
- 9) Лицензия № 441-00450 от 26.07.2001 г. за програма с наименование АЛФА РАДИО, с времетраене 24 часа, специализиран профил (музикално-информационен) и с местен териториален обхват за гр. Добрич;
- 10) Лицензия № 441-00449 от 26.07.2001 г. за програма с наименование „АЛФА РАДИО”, с времетраене 24 часа, специализиран профил (музикално-информационен) и с местен териториален обхват за гр. Шумен;
- 11) Лицензия № 441-00448 от 26.07.2001 г. за програма с наименование „АЛФА РАДИО”, с времетраене 24 часа, специализиран профил (информационно-музикален) и с местен териториален обхват за гр. Сливен;
- 12) Лицензия № 441-00164 от 29.06.2000 г. за програма с наименование „АЛФА РАДИО”, с времетраене 24 часа, специализиран профил (музикално-

- информационен) и с местен териториален обхват за гр. Варна;
- 13) Лицензия № 441-00271 от 11.01.2001 г. за програма с наименование „АЛФА РАДИО”, с времетраене 24 часа, специализиран профил (музикално-информационен) и с местен териториален обхват за гр. София.

След подробно изложение (отразено в докладната) и внесени пояснения по задавани от съветниците въпроси

Решение:

1. СЕМ реши с 5 гласа „за”, 1 глас „въздържал се” (Райна Николова) и 1 не присъствал при гласуването (Мария Стефанова):

- Да прехвърли от „АЛФА РАДИО” ООД, ЕИК 813160525 на „М САТ ТВ” ЕООД, ЕИК 130065275 лицензия № 044 от 27.07.2008 г. за програма с наименование „АЛФА РАДИО АЙТОС”, времетраене 24 часа, политематичен профил и местен териториален обхват за гр. Айтос;
- Да плати такса по чл. 5, ал. 2, във връзка с чл. 4, т.1, буква “б” от ТТРТД в размер на 750 лв., тъй като лицензията е с местен териториален обхват за населено място с жители до 50 000 души;
- Да отрази промяната в Публичния регистър по чл. 125к от ЗРТ;
- Да уведоми в 14-дневен срок КРС за решението.

2. СЕМ реши с 5 гласа „за”, 1 глас „въздържал се” (Райна Николова) и 1 не присъствал при гласуването (Мария Стефанова):

- Да прехвърли от „АЛФА РАДИО” ООД, ЕИК 813160525 на „М САТ ТВ” ЕООД, ЕИК 130065275 лицензия № 040 от 12.01.2009 г. за програма с наименование „АЛФА РАДИО ВЕЛИНГРАД”, с времетраене 24 часа, политематичен профил и с местен териториален обхват за гр. Велинград;
- Да плати такса по чл. 5, ал. 2, във връзка с чл. 4, т.1, буква “б” от ТТРТД в размер на 750 лв., тъй като лицензията е с местен териториален обхват за населено място с жители до 50 000 души;
- Да отрази промяната в Публичния регистър по чл. 125к от ЗРТ;
- Да уведоми в 14-дневен срок КРС за решението.

3. СЕМ реши с 5 гласа „за”, 1 глас „въздържал се” (Райна Николова) и 1 не присъствал при гласуването (Мария Стефанова):

- Да прехвърли от „АЛФА РАДИО” ООД, ЕИК 813160525 на „М САТ ТВ” ЕООД, ЕИК 130065275 лицензия № 039 от 12.01.2009 г. за програма с наименование „АЛФА РАДИО САМОКОВ”, с времетраене 24 часа, политематичен профил и местен териториален обхват за гр. Самоков.
- Да плати такса по чл. 5, ал. 2, във връзка с чл. 4, т.1, буква “б” от ТТРТД в размер на 750 лв., тъй като лицензията е с местен териториален обхват за населено място с жители до 50 000 души;
- Да отрази промяната в Публичния регистър по чл. 125к от ЗРТ;
- Да уведоми в 14-дневен срок КРС за решението.

4. СЕМ реши с 5 гласа „за”, 1 глас „въздържал се” (Райна Николова) и 1 не присъствал при гласуването (Мария Стефанова):

- Да прехвърли от „АЛФА РАДИО” ООД, ЕИК 813160525 на „М САТ ТВ” ЕООД, ЕИК 130065275 лицензия № 028 от 10.06.2008 г. за програма с наименование „АЛФА РАДИО ЛОВЕЧ”, с времетраене 24 часа, политематичен профил и с местен териториален обхват за гр. Ловеч;
- Да плати такса по чл. 5, ал. 2, във връзка с чл. 4, т.1, буква “б” от ТТРТД в размер на 750 лв, тъй като лицензията е с местен териториален обхват за населено място с жители до 50 000 души;
- Да отрази промяната в Публичния регистър по чл. 125к от ЗРТ;
- Да уведоми в 14-дневен срок КРС за решението

5. СЕМ реши с 5 гласа „за”, 1 глас „въздържал се” (Райна Николова) и 1 не присъствал при гласуването (Мария Стефанова):

- Да прехвърли от „АЛФА РАДИО” ООД, ЕИК 813160525 на „М САТ ТВ” ЕООД, ЕИК 130065275 лицензия № 021 от 01.02.2008 г. за програма с наименование „АЛФА РАДИО ЯМБОЛ”, с времетраене 24 часа, политематичен профил и с местен териториален обхват за гр. Ямбол;
- Да плати такса по чл. 5, ал. 2, във връзка с чл. 4, т.1, буква “б” от ТТРТД в размер на 937,50 лв, тъй като лицензията е с местен териториален обхват за населено място с жители от 50 000 до 100 000 души;
- Да отрази промяната в Публичния регистър по чл. 125к от ЗРТ;
- Да уведоми в 14-дневен срок КРС за решението.

6. СЕМ реши с 5 гласа „за”, 1 глас „въздържал се” (Райна Николова) и 1 не присъствал при гласуването (Мария Стефанова):

- Да прехвърли от „АЛФА РАДИО” ООД, ЕИК 813160525 на „М САТ ТВ” ЕООД, ЕИК 130065275 лицензия № 019 от 01.02.2008 г. за програма с наименование „АЛФА РАДИО – ЮГ”, с времетраене 24 часа, политематичен профил и с местен териториален обхват за гр. Ахтопол;
- Да плати такса по чл. 5, ал. 2, във връзка с чл. 4, т.1, буква “б” от ТТРТД в размер на 750 лв, тъй като лицензията е с местен териториален обхват за населено място с жители до 50 000 души;
- Да отрази промяната в Публичния регистър по чл. 125к от ЗРТ;
- Да уведоми в 14-дневен срок КРС за решението.

7. СЕМ реши с 5 гласа „за”, 1 глас „въздържал се” (Райна Николова) и 1 не присъствал при гласуването (Мария Стефанова):

- Да прехвърли от „АЛФА РАДИО” ООД, ЕИК 813160525 на „М САТ ТВ” ЕООД, ЕИК 130065275 лицензия № 016 от 03.10.2007 г. за програма с наименование „АЛФА РАДИО ГАБРОВО”, с времетраене 24 часа, политематичен профил и с местен териториален обхват за гр. Габрово;
- Да плати такса по чл. 5, ал. 2, във връзка с чл. 4, т.1, буква “б” от ТТРТД в размер на 937,50 лв, тъй като лицензията е с местен

териториален обхват за населено място с жители от 50 000 до 100 000 души;

- Да отрази промяната в Публичния регистър по чл. 125к от ЗРТ;
- Да уведоми в 14-дневен срок КРС за решението.

8. СЕМ реши с 5 гласа „за”, 1 глас „въздържал се” (Райна Николова) и 1 не присъствал при гласуването (Мария Стефанова):

- Да прехвърли от „АЛФА РАДИО” ООД, ЕИК 813160525 на „М САТ ТВ” ЕООД, ЕИК 130065275 лицензия № 015 от 03.10.2007 г. за програма с наименование „АЛФА РАДИО МОНТАНА”, с времетраене 24 часа, политематичен профил и местен териториален обхват за гр. Монтана.
- Да се плати такса по чл. 5, ал. 2, във връзка с чл. 4, т.1, буква “б” от ТПРТД в размер на 750 лв, тъй като лицензията е с местен териториален обхват за населено място с жители до 50 000 души;
- Да отрази промяната в Публичния регистър по чл. 125к от ЗРТ;
- Да уведоми в 14-дневен срок КРС за решението.

9. СЕМ реши с 5 гласа „за”, 1 глас „въздържал се” (Райна Николова) и 1 не присъствал при гласуването (Мария Стефанова):

- Да прехвърли от „АЛФА РАДИО” ООД, ЕИК 813160525 на „М САТ ТВ” ЕООД, ЕИК 130065275 лицензия № 441-00450 от 26.07.2001 г. за програма с наименование „АЛФА РАДИО”, с времетраене 24 часа, специализиран профил (музикално- информационен) и с местен териториален обхват за гр. Добрич.
- Да се плати такса по чл. 5, ал. 2, във връзка с чл. 4, т.1, буква “б” от ТПРТД в размер на 937,50 лв., тъй като лицензията е с местен териториален обхват за населено място с жители до 100 000 души;
- Да отрази промяната в Публичния регистър по чл. 125к от ЗРТ;
- Да уведоми в 14-дневен срок КРС за решението.

10. СЕМ реши с 5 гласа „за”, 1 глас „въздържал се” (Райна Николова) и 1 не присъствал при гласуването (Мария Стефанова):

- Да прехвърли от „АЛФА РАДИО” ООД, ЕИК 813160525 на „М САТ ТВ” ЕООД, ЕИК 130065275 лицензия № 441-00449 от 26.07.2001 г. за програма с наименование „АЛФА РАДИО”, с времетраене 24 часа, специализиран профил (музикално-информационен) и с местен териториален обхват за гр. Шумен;
- Да плати такса по чл. 5, ал. 2, във връзка с чл. 4, т.1, буква “б” от ТПРТД в размер на 937,50 лв, тъй като лицензията е с местен териториален обхват за населено място с жители от 50 000 до 100 000 души;
- Да отрази промяната в Публичния регистър по чл. 125к от ЗРТ;
- Да уведоми в 14-дневен срок КРС за решението.

11. СЕМ реши с 5 гласа „за”, 1 глас „въздържал се” (Райна Николова) и 1 не присъствал при гласуването (Мария Стефанова):

- Да прехвърли от „АЛФА РАДИО” ООД, ЕИК 813160525 на „М САТ ТВ” ЕООД, ЕИК 130065275 лицензия № 441-00448 от 26.07.2001 г. за програма с наименование „АЛФА РАДИО”, с времетраене 24 часа, специализиран профил (информационно-музикален) и с местен териториален обхват за гр. Сливен;
- Да плати такса по чл. 5, ал. 2, във връзка с чл. 4, т.1, буква “б” от ТТРТД в размер на 1125 лв, тъй като лицензията е с местен териториален обхват за населено място с жители от 100 000 до 250 000 души;
- Да отрази промяната в Публичния регистър по чл. 125к от ЗРТ;
- Да уведоми в 14-дневен срок КРС за решението.

12. СЕМ реши с 5 гласа „за”, 1 глас „въздържал се” (Райна Николова) и 1 не присъствал при гласуването (Мария Стефанова):

- Да прехвърли от „АЛФА РАДИО” ООД, ЕИК 813160525 на „М САТ ТВ” ЕООД, ЕИК 130065275 лицензия № 441-00164 от 29.06.2000 г. за програма с наименование „АЛФА РАДИО”, с времетраене 24 часа, специализиран профил (музикално-информационен) и с местен териториален обхват за гр. Варна.
- Да плати такса по чл. 5, ал. 2, във връзка с чл. 4, т.1, буква “б” от ТТРТД в размер на 1312,50 лв, тъй като лицензията е с местен териториален обхват за населено място с жители от 250 000 до 500 000 души;
- Да отрази промяната в Публичния регистър по чл. 125к от ЗРТ;
- Да уведоми в 14-дневен срок КРС за решението.

13. СЕМ реши с 5 гласа „за”, 1 глас „въздържал се” (Райна Николова) и 1 не присъствал при гласуването (Мария Стефанова):

- Да прехвърли от „АЛФА РАДИО” ООД, ЕИК 813160525 на „М САТ ТВ” ЕООД, ЕИК 130065275 лицензия № 441-00271 от 11.01.2001 г. за програма с наименование „АЛФА РАДИО”, с времетраене 24 часа, специализиран профил (музикално-информационен) и с местен териториален обхват за гр. София;
- Да плати такса по чл. 5, ал. 2, във връзка с чл. 4, т.1, буква “б” от ТТРТД в размер на 1 500 лв, тъй като лицензията е с местен териториален обхват за населено място с жители над 500 000 души;
- Да отрази промяната в Публичния регистър по чл. 125к от ЗРТ;
- Да уведоми в 14-дневен срок КРС за решението.

II. Относно подадено заявление от „ФАНТИ – Г” ООД, ЕИК 105551161 (с вх. № 19-00-73/ 12.02.2010 г). за регистрация, като телевизионен оператор. Кандидатът желае да създава телевизионна програма с марка – “ФАНТИ – Г”. След направената проверка на представените документи от длъжностни лица от дирекция

„Лицензиране и регистриране”, са констатирани недостатъци (изложени подробно в докладната), в резултат на което

Решение:

СЕМ реши с 5 гласа „за”, 1 глас „въздържал се” (Райна Николова) и 1 неприсъствал при гласуването (Мария Стефанова) на основание чл. 112, ал. 2 от ЗРТ да даде на кандидата „ФАНТИ – Г” ООД 7-дневен срок от момента на уведомяване за отстраняване на констатираните недостатъци.

III. Относно подадено заявление от ОБЩИНА АЙТОС (с вх. № 20-00-24/11.02.2010 г.), с което отправя искане за регистрация на радио програма:с марка –„ОБЩИНСКО РАДИО АЙТОС”. След направената проверка на представените документи от длъжностни лица от дирекция „Лицензиране и регистриране”, са констатирани недостатъци (изложени подробно в докладната), в резултат на което

Решение:

СЕМ реши с 5 гласа „за”, 1 глас „въздържал се”(Райна Николова) и 1 неприсъствал при гласуването (Мария Стефанова) на основание чл. 112, ал. 2 от ЗРТ да даде на кандидата ОБЩИНА АЙТОС 7-дневен срок от момента на уведомяване за отстраняване на констатираните недостатъци.

IV.Относно подадено заявление от ОБЩИНА СВИЦОВ (с вх. № 20-00-8/18.01.2010 г., допълнено с писма № 20-00-8/15.02.2010 г. и № 20-00-8/16.02.2010 г.), с което отправя искане за регистрация за радиодейност – създаване на радиопрограма с марка – “ОБЩИНСКО РАДИО СВИЦОВ”: Емилия Станева припомни на Съвета, че на предходно заседание документите на кандидата са докладвани, като след отстраняване на констатираните недостатъци, е приложен експертен доклад, като предложението на дирекция „Лицензиране и регистриране” предложи на Съвета да вземе решение за регистрация на общинското радио .

Решение:

СЕМ реши с 5 гласа „за” и 2-ма неприсъствали при гласуването (Мария Стефанова, Райна Николова) за регистрация на ОБЩИНА СВИЦОВ за радиодейност в съответствие с искането.

V. Относно постъпило заявление г. от ОБЩИНА БЯЛА СЛАТИНА (вх. № 20-00-293/10.12.2009г.), с което заявителят отправя искане за регистрация за радиодейност – създаване на радиопрограма с марка – “ОБЩИНСКО КАБЕЛНО РАДИО БЯЛА СЛАТИНА”: Емилия Станева информира Съвета, че след проверка на приложените към заявлението документи са констатирани недостатъци. На

основание чл.125а, ал. 3 във връзка с чл. 112, ал. 2 от Закона за радиото и телевизията, на ОБЩИНА БЯЛА СЛАТИНА е изпратено писмо с обратна разписка, (изх. № 20-00-293/17.12.2009 г.), за отстраняване на констатираните недостатъци в седемдневен срок. Писмото е получено от заявителя на 19.12.2009 г., като до настоящия момент в Съвета за електронни медии не е получена допълнителна информация и документация от заявлата желание за регистрация като радиооператор ОБЩИНА БЯЛА СЛАТИНА. В резултат на изложеното и след проведеното обсъждане.

Решение:

СЕМ реши с 5 гласа „за” и 2-ма неприсъствали при гласуването (Мария Стефанова, Райна Николова) на основание 125а, ал.4, т. 3 от Закона за радиото и телевизията, на ОБЩИНА БЯЛА СЛАТИНА да бъде отказана регистрация като радиооператор.

VI. Относно постъпило заявление вх. № 20-00-278/03.12.2009 г. от ОБЩИНА СВИЛЕНГРАД, с което заявителят отправя искане за регистрация за радиодейност – създаване на **радио програма** с марка – “ОБЩИНСКО КАБЕЛНО РАДИО СВИЛЕНГРАД”: Емилия Станева информира СЕМ, че след проверка на приложените към заявлението документи са констатирани недостатъци. На основание чл.125а, ал. 3 във връзка с чл. 112, ал. 2 от Закона за радиото и телевизията, на ОБЩИНА СВИЛЕНГРАД е изпратено писмо с обратна разписка, (изх. № 20-00-278/17.12.2009 г.) за отстраняване на констатираните недостатъци в седемдневен срок. Писмото е получено от заявителя на 19.12.2009 г. До настоящия момент в Съвета за електронни медии не е получена допълнителна информация и документация от заявлата желание за регистрация като радиооператор ОБЩИНА СВИЛЕНГРАД.

В резултат на изложеното и след проведеното обсъждане.

Решение:

СЕМ взе решение с 5 гласа „за” и 2-ма неприсъствали при гласуването (Мария Стефанова, Райна Николова) на основание 125а, ал.4, т. 3 от Закона за радиото и телевизията, на ОБЩИНА СВИЛЕНГРАД да бъде отказана регистрация като радиооператор.

VII. Относно постъпило заявление с вх. № 20-00-7/ 13.01.2010 г. за регистрация на ОБЩИНА НОВИ ПАЗАР като радиооператор за създаване на програма с марка – „Общинско радио Нови пазар”: Емилия Станева информира СЕМ, че след проверка на приложените към заявлението документи са констатирани недостатъци. На основание чл.125а, ал. 3 във връзка с чл. 112, ал. 2 от Закона за радиото и телевизията, на ОБЩИНА НОВИ ПАЗАР е изпратено писмо с обратна разписка, изх. № 20-00-7/ 25.01.2010 г. за отстраняване на констатираните недостатъци в седемдневен срок. Писмото е получено от заявителя на 27.01.2010 г. До настоящия момент в Съвета за електронни медии не е получена допълнителна информация и

документация от заявката желание за регистрация като радиооператор ОБЩИНА НОВИ ПАЗАР.

В резултат на изложеното и след проведеното обсъждане.

Решение:

СЕМ взе решение с 5 гласа „за” и 2-ма неприсъствали при гласуването (Мария Стефанова, Райна Николова) на основание 125а, ал.4, т. 3 от Закона за радиото и телевизията, на ОБЩИНА НОВИ ПАЗАР да бъде отказана регистрацията като радиооператор.

VIII. Относно писма от КРС:

1.Емилия Станева докладва разгледано на заседание на 16.02.2010 г. писмо от КРС (с вх. № 10-00-19/ 12.02.2010 г.) във връзка с писмо на СЕМ (04-09-22/ 29.01.2010 г.), с което СЕМ е поискал от КРС да потвърди предоставените данни, а в случай че са настъпили промени - да изпрати актуална информация относно техническите параметри, необходими за наземно аналогово радиоразпръскване за градовете Силистра, София, Ботевград, Етрополе и Плевен. В проект на писмо до КРС (приложен към докладната) Емилия Станева е описала фактическата обстановка, както следва:

- 1) за град Силистра – КРС с решение 1890/ 04.09.2008 г., изменя и допълва приложение 1 към решение 925/ 11.05.2006 г., като посочва за свободни честотите - **89.9 MHz, 92.3 MHz, 100.2 MHz, 101.5 MHz, 103.8 MHz, 105.8 MHz;**
- 2) за град София – КРС с решение 90/ 29.01.2009 г. посочва за свободни честотите - **88.0 MHz, 88.4 MHz, 91.0 MHz, 93.4 MHz, 100.3 MHz, 101.1 MHz, 101.7 MHz;**
- 3) за град Ботевград – КРС с решение 646/ 25.06.2009 г. посочва за свободна честота - **102.0 MHz;**
- 4) за град Етрополе – КРС с решение 648/ 25.06.2009 г. посочва за свободна честота - **97.1 MHz;**
- 5) за град Плевен – КРС с решение 647/ 25.06.2009 г. посочват за свободна честота - **95.4 MHz;**

За да постанови комисията посочените по-горе решения, Съветът за електронни медии се е произнесъл с решения, като е открил процедури по чл. 116 и сл. от ЗРТ, както следва:

- 1) за Силистра – решения 122/ 30.01.2006 г.; 199/ 06.02.2006 г.; 207/ 06.02.2006 г.; 381/ 06.02.2006 г.; 534/ 13.02.2006 г. 627/ 20.02.2006 г.

Въз основа на тези всички решения КРС постановява посоченото по-горе решение 925/ 11.05.2006 г., което допълва с решение 1890/ 04.09.2008 г.

- 2) за София – решение 204/ 28.10.2008 г.

Въз основа на него КРС постановява посоченото по-горе решение 90/ 29.01.2009 г.

- 3) за Ботевград – решение 83/ 02.04.2009 г.

Въз основа на него КРС постановява посоченото по-горе решение 646/ 25.06.2009 г.

- 4) за Плевен – решение 81/ 02.04.2009 г.

Въз основа на него КРС постановява посоченото по-горе решение 647/ 25.06.2009 г.

- 5) за Етрополе – решение 82/ 02.04.2009 г.

Въз основа на него КРС постановява посоченото по-горе решение 648/ 25.06.2009 г. Накрая, Емилия Станева обобща, че Съветът е постановил индивидуални административни актове, които е изпратил на Комисията и които не е изменял, нито отменял. Въз основа на тези актове, КРС е взела изброените по-горе свои решения.

В резултат на изложеното и след проведеното обсъждане

Решение:

СЕМ реши със 7 гласа „за”, да не се изпраща проекта на писмо до КРС. Постановява решение, с което потвърждава решенията за откриване на процедури по чл. 116 и сл. от ЗРТ за градовете: Силистра, София, Ботевград, Плевен и Етрополе..

2.Емилия Станева докладва относно писмо от КРС с вх. номер 20-00-276 (09)/ 17.02.2010 г., с което информира за липса на свободен честотен ресурс за град Габрово.

СЕМ прие информацията (подробно изложена в докладната)

3.Във връзка с постъпило писмо от Комисията за регулиране на съобщенията (вх. № 10-00-24/ 15.02.2010 г.) с искане за разглеждане и произнасяне по компетентност относно:

3.1. Изменение на разрешение № 00534/ 17.06.2008 г., притежавано от”ВАЙТЪЛ – И” ЕООД, ЕИК 811208462, за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на град Благоевград. Изменението е във връзка с промяна на RDS кода. В резултат на изложеното (подробно отразено в докладната) и след проведеното обсъждане.

Решение:

СЕМ реши със 7 гласа „за” на основание чл.32, ал.1, т.18 от ЗРТ във връзка с чл. 30, т.12 от ЗЕС, да даде съгласие за изменение на разрешение № 00534/ 17.06.2008 г., притежавано от”ВАЙТЪЛ – И” ЕООД за град Благоевград в съответствие с предложения от КРС проект.

3.2. Относно изменение на разрешение № 01549/ 16.07.2009 г., притежавано от „РАДИОКОМПАНИЯ СИ. ДЖЕЙ” ООД, ЕИК 131117650 за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър, за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване за територията на град Варна:

Емилия Станева изложи искането, с което КРС моли за повторно разглеждане на заявлението на „РАДИОКОМПАНИЯ СИ. ДЖЕЙ” ООД „поради допуснатата

техническа грешка в решение № 50/ 26.01.2010 г., с което СЕМ се произнесъл по повод изменение на разрешението № 01549/ 16.07.2009 г.". След излагане на фактологията (отразена в докладната) Емилия Станева информира Съвета, че при преглед на сега препратените документи се е установило, че КРС е изпратила проект на изменение на разрешението, с различни параметри от този, по който вече се е произнесъл СЕМ.

В резултат на изложеното и след проведеното обсъждане

Решение:

СЕМ реши със 7 гласа „за” да бъде поискана информация от КРС - да потвърди кой от двата проекта следва да се приеме за верен и в случай, че това е вторият, изпратения с писмо вх. № 10-00-24/ 15.02.2010 г., СЕМ ще постанови решение за допуснатата от КРС грешка в параметрите на разрешението № 01549/ 16.07.2009 г.

ПО ТОЧКА ЕДИНАДЕСЕТА: *Докладни записки относно актове за установяване на извършени нарушения на ЗРТ. Докладват Златка Георгиева и Калина Чавдарова.*

Разглеждането на точката бе отложено за следващото заседание поради отсъствието на вносителите на докладните.

ПО ТОЧКА РАЗНИ:

Във връзка с получена покана СЕМ уточни съветниците и представители от дирекция „Мониторинг”, които ще присъстват следващия ден на заседание на Комисията по културата, гражданското общество и медии в НС.

Следващото заседание на СЕМ ще се проведе на 02 март 2010 г. от 11,00 часа.

Приложени документи към Протокол № 8:

1. Отчет за дейността на Съвета за електронни медии за периода 25 ноември 2008 г. – 24 ноември 2009 г., изх. № 30-02-4/19.02.2010 г.
2. Докладна записка относно определяне на срокове за необходими действия на СЕМ, които произтичат от приетите изменения и допълнения на ЗРТ, изх. № 30-02-3/18.02.2010 г.
3. Докладна записка относно мерки за ограничаване на разходите през 2010 г., изх. № 30-06-7/22.02.2010 г.
4. Докладна записка относно ЗИД на ЗРТ – публикуван в ДВ бр. 12 от 12 февруари 2010 г., относно частта „Заседания на СЕМ”, изх. № 30-08-5/22.02.2010 г.
5. Докладна записка от дирекция „Лицензиране и регистриране”, изх. № 30-04-19/22.02.2010 г.

6. Оферта относно доизграждане на публичния регистър, вх. № 06-00-15/22.02.2010 г.
7. Докладна от дирекция „Лицензиране и регистриране” , изх. № 30-04-20/22.02.2010 г.
8. Докладна записка относно работна среща по ЗИДна ЗРТ, изх. № 30-07-11/19.02.2010 г.

ЧЛЕНОВЕ НА СЕМ:

Анна Хаджиева	Анюта Асенова	отсъства
Бойчо Кулински	Георги Стоименов
Маргарита Пешева	Мария Стефанова
Милен Вълков	отсъства	Райна Николова
Мая Вапцарова			
И.д. председател		
Изготвил протокола:		Главен секретар	
Михаела Йоргова,	Пламен Суруджийски
гл.експерт-протоколист			