

СЪВЕТ ЗА ЕЛЕКТРОННИ МЕДИИ
ПРОТОКОЛ

№ 18
от редовно заседание, състояло се на 08.05.2014 г.

ПРИСЪСТВАЛИ: Анна Хаджиева, Анюта Асенова, Георги Лозанов, Иво Атанасов, Мария Стоянова

Начало на заседанието 11.00 часа, водено от Анна Хаджиева – член на СЕМ, старши специалист деловодител - протоколист - Вера Данаилова.

ДНЕВЕН РЕД:

1. Среща с Асоциация «Прозрачност без граници».
2. Процедура за определяне на Експертни комисии за провеждане на конкурсите за радиодейност, обявени с решения на СЕМ №№: РД-05-232, 233 и 234/19.11.2013 г. и РД-05-15/21.01.2014 г. Доклад на Техническата комисия за проверка редовността на документите на кандидатите.
3. Информация във връзка със съобщението на «БТВ Медиа Груп» ЕАД за обжалване на мълчалив отказ на Съвета за електронни медии по искането на доставчика за предсрочно прекратяване на индивидуални лицензии за доставяне на аудио-визуална медийна услуга № ЛРР-01-3-003-03 («РИНГ.БГ+1») и № ЛРР-01-3-003-04 («БТВ Лейди+1»).
4. Доклади на Дирекция «Специализирана администрация – НЛРПР» във връзка с:
 - а) искане от «Дарик 90 София» ЕООД за изменение на индивидуална лицензия за доставяне на радиоуслуга № 1-28-01-01;
 - б) заявления от: «Агенция БГ НЕС» ЕООД и «БГ Топ Мюзик» ЕООД за регистрации на аудио-визуална услуга по реда на 125а, ал. 1 и от «БТК» ЕАД за вписване на дружеството като доставчик на нелинейна медийна услуга по реда чл. 125ж от ЗРТ;
 - в) уведомителни писма от «Фокус – Нунти» ООД, «Радио Веселина» ЕАД и «РИО» ЕООД;
 - г) заявление от Българското национално радио, постъпило в КРС на основание чл. 30, т. 12 на Закона за електронните съобщения и във връзка с чл. 32, ал. 1, т. 18 на ЗРТ. Вносител: Ант. Лозенска.
Докладва: Ем. Станева, Р. Радоева, Б. Байчева.
5. Доклади на Дирекция «Специализирана администрация – НЛРПР» относно:
 - а) сигнал от групата «Протестна мрежа»;
 - б) административно-наказателни производства: АУАН №№: НД-01-3, НД-01-4, НД-01-17, НД-01-18, НД-01-20/2014 г., НД-01-130, НД-01-134 и НД-01-144/2013 г. Вносител: Ант. Лозенска.
Докладват: Ст. Белов, Ем. Станева, Дор. Петрова.
Разни.

Георги Лозанов откри заседанието и подложи на обсъждане дневния ред. Предложи към точка “разни” да се разгледат следните въпроси: Проект за становище по цифровизация, Жалба от Националния фронт за спасение на България; искане на отговор от Слави Бинев / БТВ; писмо от КЗК (за предаването “Оригиналът”); осъществен надзор върху съдържанието на предаване, включено в програмата на БНТ за съответствие с разпоредбата на чл.12 от ЗРТ ; Протоколно решение за командировка в Будва.

Анна Хаджиева: предложи да се разгледа въпросът за реда по информирание на служителите за оценките за работа.

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за”: (Мария Стоянова не присъства на това гласуване) прие Дневния ред с направените предложения.

ПО ТОЧКА ПЪРВА: Среща с Асоциация «Прозрачност без граници».

Георги Лозанов: Дните са напрегнати и нашето заседание е с много дълъг дневен ред и ще трябва да се поберем във формат половин час, тъй като в 11.30 имаме друга среща с колегите от КРС. Давам първо думата на вас да изразите вашите очаквания във връзка с възможно сътрудничество.

Катя Христова: Добър ден. Аз съм Катя Христова, дългогодишен изпълнителен и след това и програмен директор на Асоциация “Прозрачност без граници”, понастоящем водещ експерт по проблемите на предизборните кампании, упълномощена от ръководството на Асоциацията да я представлявам в рамките на тази среща, и моята колежка Линка Тонева, също координатор на вече конкретната ни дейност по наблюдение на изборите за депутати в ЕП. Аз ви благодаря от името на ръководството на Асоциация “Прозрачност без граници” за тази среща. Тя е много важна и е част от поредиците срещи, които организираме с всички институции, които са ангажирани в организацията, и в голяма част в наблюдението на изборния процес. Съвсем накратко какво ни мотивира да сме тук. Мисля, че за обществеността е отдавна известно, че Асоциация “Прозрачност без граници” е всъщност пионерът в наблюдението на изборния процес. Ние стартирахме още през 2001 година с първото наблюдение на кампаниите за избор на президент на Република България и тогава още част от нашите наблюдения бяха всъщност публичните изяви на кандидатите за президент в най-голяма степен свързани с това от къде и кои са източниците на финансиране на тези кампании. След това наше наблюдение се разви през годините към една нова посока, цялостен преглед и мониторинг на финансирането на предизборните кампании по методика на Transparency International, чийто клон сме ние в България и за съжаление факта, че разбира се установи добра практика да наблюдаваме финансовата документация на партиите по време на предизборните кампании подсказа, че всъщност именно медийните изяви на партии, коалиции и кандидати са основното перо през което нелегитимни източници на финансиране се отчитат. Това доведе до по-интензивна работа и всъщност в последните пет години участвахме много активно в изработването на изборния кодекс и сега участвахме активно и в предложенията за неговата реформа. Едни от големите успехи, които отчитаме са свързани с тази реклама, или част от рекламата, която е предупреждение за българските граждани във връзка с криминализирането на купуването и продаването на гласове. Самото криминализиране също е част от успехите, които Асоциацията регистрира на малко по-ранен етап. Това, което за нас е позитивно развитие безспорно е факта, че вече има изисквания относно публичността на тарифите на медиите и на рекламните агенции и

прозрачността на договорите, които се сключват по отношение на всяка една кампания. Това, което ние за пореден път ще наблюдаваме, не сме ги броили вече кой пореден мониторинг, но абсолютна регулярност има от 2001 година до сега, ще бъде действително степента на прозрачност и на финансирането на кампанията. Как работим ние? Ние работим в мрежа от неправителствени организации. Тази форма на сътрудничество е трайно установена по места. Това, което нас основно ни интересува е да видим, и правим всъщност действителен мониторинг на това, как се изпълнява чл. 198 ал. 4 от Изборния кодекс и чл. 180. За целта разчитаме на експерти по места, но крайният продукт от цялото това наблюдение е възможността да се прецени какъв е действително притокът, или евентуално влиянието на нелегитимни средства по отношение на предизборния процес. Винаги накрая на наблюдението излизаме с доклад, който установява и тези параметри и те са част от една много по-голяма картина, тъй като това, което ние наблюдаваме е всичко, което се публикува като финансови отчети на партии, коалиции и кандидати. Това също е една поправка и нововъведение в изборното законодателство за което ние се борихме много от отдавна. Срещата, която поискахме от СЕМ е във връзка с новите задачи, които има СЕМ с промените на изборния кодекс. Това, което най-много ни интересува е как ще се изпълни този ангажимент за наблюдение на дяловата реализация на платени и неплатени публикации и медийни изяви по време на предизборната кампания и нашето желание за сътрудничество е да се установи възможност за обмен на информация, ако разбира се всъщност резултатите от наблюдението на СЕМ не са публични, тъй като доколкото видяхме по силата на споразумението, което СЕМ е сключило с Централната изборителна комисия в чл. 4 ал. 2, това е част все пак от наблюдението.

Георги Лозанов: И аз ви благодаря за тази среща и за контакта. Разбира се, СЕМ винаги е търсил взаимоотношения с граждански организации и е работил на такъв режим. “Прозрачност без граници” има дълга история и тъй като участваме в този процес я познаваме. Ние, по-скоро по това, което чувам можем да си допълним нашите резултати, а не пряко да ги ползваме за собствените си цели, защото нашият мониторинг, тъй като и това е задачата ни, е мониторинг на съдържанието това, което се вижда на екран и се чува в ефира, а кой как плаща невидимо, то и затова се нарича невидимо, естествено няма как да се мониторира пряко. Разбира се, ние ще направим и преглед и изводи накрая и затова каква част от предаванията са били платени и каква неплатени форми в предизборната агитация. Аз също съм много щастлив, че най-после платените форми трябва да бъдат ясно обозначавани. Това е било препоръка и на СЕМ, и на ОССЕ. Ние тогава работихме в много пряко сътрудничество с ОССЕ и заедно стигнахме до тази категорична нужда. Тук ще отворя една скоба, че трябва да търсим начин въобще да се наложи тази практика в медиите не само по време на предизборни кампании, но това е друга и голяма тема. Това, което нашият мониторинг може да даде като резултат всъщност е диагностицирането на евентуални финансови зависимости, които стават видими при съпоставката на платените форми, за форми в медията с присъствието на кандидати на тази партия в неплатените форми. Тогава, естествено, че дедуктивно, може да се стигне до изводи за това, че платените форми носят със себе си невидими бонуси за участие в неплатените и платените форми. И че всъщност това е форма на плащане на неплатени форми. Но, доколкото аз така разсъждавах по тези въпроси след като се въведоха най-после тези нови изисквания, това там е единствената точка, в която ми се струва, че бихме могли да дадем някакви данни. Иначе имаме една формула, по която общо взето доста конкретно ще може да се изчисли присъствието на отделните кандидати в медиите. Но тази невидима така да се каже зависимост, на парите носи след себе си пиарско облагодетелстване и да може да

се включват политиците, които така да се каже използват политическата реклама (макар, че никой не я нарича политическа реклама), за да може да присъства в неплатените форми, тъй като има друго влияние на самото си послание. Според мен това е възможно с което да приближим усилията си защото аз даже днес дадох едно интервю и специално казах, че ако сега, когато за пръв път се въвежда това изискване за ясно обозначаване на платеното съдържание, допуснем то да бъде лесно заобикаляно, ще компрометираме още от самото начало тази иначе добра практика и затова тук известна съсредоточеност и обединяване на усилията е необходима. Сложна е ситуацията и във връзка със зависимостите. Знаем, че частните медии нямат ангажимент за равнопоставеност при отразяването. Има европейска препоръка, която в това отношение е категорична. Ако тези европейски избори се проведат в нарушение на инструкциите, идващи точно от самите европейски институции, то тогава легитимни ли ще са те?

Анна Хаджиева: Вие измервате само предаванията, които са информационни, публицистични, или следите за участието на различни политически лица в шоу програми, или програми с по-занимателен характер и от друга гледна точка ако да кажем един актьор влезе и участва в политически разговор и то по време на кампанията и това води до определена посока избирателите. Това дали е пак част от вашия поглед защото кампаниите стават много различни – политическите лица не са тези, които основно изнасят кампанията. Тя вече минава в други политически играчи и в други роли.

Катя Христова: Опитът, който имаме, вече 13 години наблюдаваме и ни е позволило да регистрираме различни инструменти, но за това което вие ни подсказвате някак сме решили, че не е част от нашата професионална специализация. Нямаме и ресурсите да наблюдаваме участието, както вие казвате на актьорите, примерно лица извън политиката в политическата реклама и кампания, не можем към този момент действително да наблюдаваме. Социологическите агенции са част от нашето наблюдение. Първото нещо, което със сигурност правим е да видим и то по места също така, че европейски избори не предполагат чак такава активност на ниво регионални медии, също така на ниво регионални електронни но също и печатни медии дали са публикувани тарифите т.е. дали имаме тази прозрачност дължима от страна на самите медии и договорите дали са публикувани, какви са параметрите и се опитваме да следим дали и всъщност присъствието на политическа реклама много надхвърля това, което е декларирано най-накрая, защото ние правим съпоставки с отчетите от Сметната палата и от тази гледна точка ще ни бъде полезно всичко, което СЕМ действително регистрира и като обем и като присъствие и като пропорции действително на платено - неплатено, за да можем да си систематизираме най-накрая оценката. Има много писти по които могат да се наблюдават, но наистина ние освен това наблюдаваме и други неща по време на избори и нямаме никакъв капацитет и това действително предполагам, че има колеги от медийни организации в смисъл ако се занимават с медийния плурализъм и демокрация, които евентуално това ще наблюдават. Както разбирате и всички други такива девиантни присъствия в политическата кампания като език на омразата и всички други теми, които за съжаление наистина няма как да обхванат една правителствена организация. Но аз действително ви благодаря за това, което разбирам, че може да бъде предмет на размяна на информация при тази съпоставка, която вие казахте, защото тя действително ще позволи да направи по-прецизна накрая оценката си за това какви обеми евентуално са дошли и са останали с невидимо финансово присъствие по отношение на тази кампания. Съгласна съм, че труден е въпросът дали ще бъде легитимна, или не легитимна твърде голям обем на невидимо финансиране на тази

кампания всъщност другият основен компонент, той разбира се ще бъде предмет на собствено наше наблюдение, един голям обществен договор, който са поканени всички кандидати за депутати в ЕП от всички държави членки от страна на представителството на Transparency International да се ангажират последващо антикорупционно политика и законодателство на ниво ЕС така, че това ще го следим ние. За нас най-важно да установим сега със СЕМ регламента на обмен на информация, за да бъде той легитимен.

Георги Лозанов: Нашите заседания и наблюдения са публични така, че в това отношение няма да имаме проблем. Бихме могли да подпишем и рамково споразумение за сътрудничество.

Катя Христова: Да, ние имаме такава практика, имаме бланкетна форма и ще ви я предоставим. Благодаря за отделеното време.

Георги Лозанов: И ние ви благодарим.

ПО ТОЧКА ВТОРА: Процедура за определяне на Експертни комисии за провеждане на конкурсите за радиодейност, обявени с решения на СЕМ №№: РД-05-232, 233 и 234/19.11.2013 г. и РД-05-15/21.01.2014 г. Доклад на Техническата комисия за проверка редовността на документите на кандидатите.

Чрез жребий СЕМ определи следните Експертни комисии:

За град Девня, честота 94.2 MHz и честота 96.9MHz

Председател:

Мария Стоянова – член на СЕМ.

Заместник – председател:

доц. д-р Ирина Романска – член на КРС.

Членове:

Георги Лозанов - председател на СЕМ;

Анюта Асенова- Кирова - член на СЕМ;

д-р Веселин Божков – председател на КРС.

Резервни членове:

Анна Хаджиева – член на СЕМ;

Десислава Преображенска – член на КРС.

За град Поморие, честота 92.9 MHz и град Кюстендил, честота 98.2MHz

Председател:

Иво Атанасов – член на СЕМ.

Заместник – председател:

доц. д-р Ирина Романска – член на КРС.

Членове:

Георги Лозанов - председател на СЕМ;

Анна Хаджиева - член на СЕМ;

Десислава Преображенска – член на КРС.

Резервни членове:

Анюта Асенова- Кирова – член на СЕМ;

Никола Колев – зам. председател на КРС.

Доклад на Техническата комисия за проверка редовността на документите на кандидатите.

Иво Атанасов представи доклада на Техническата комисия:

I. ГРАД ДЕВНЯ

1. Честота 94.2 MHz, профил: специализиран, за аудитория над 35 години

Заявления за участие са подадени от двама кандидати Радио Марлин ООД и Фокус-Нунти ООД.

1.1. Радио Марлин ООД (вх. № ЛРР-10-029-77/14.04.2014 г.), програма „Ретро ФМ”.

Констатиранни са пропуски и недостатъци:

Техническата комисия намира за необходимо да отбележи следното:

Законодателят е предвидил ползването на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър да се осъществява на основание издадени, след проведен конкурс, разрешителни актове от СЕМ (лицензия) и от КРС (разрешение).

Лицензионният режим е проекция на конституционното задължение на държавата да разпределя наличните честоти и на обективната ограниченост на честотния ресурс за наземно аналогово разпространение на радиопрограми.

СЕМ, като водещ в процедурата орган, в свое Решение № РД-05-232/19.11.2013 г., с което открива неприсъствен конкурс за осъществяване на радиодейност – създаване на програма със специализиран профил, предназначена за аудитория над 35 години, разпространявана на територията на град Девня, 94.2 MHz, изрично е посочил в мотивите си, че целта на конкурса е „слушателската аудитория в региона да получи достъп до нови български радиопрограми”.

Съгласно легалната дефиниция, дадена в т. 34 от § 1 от ДР на ЗРТ, „Българска програма” е програма, която се създава от лице, установено в Република България, предназначена за разпространение на български език, насочена изключително или преобладаващо към аудиторията в Република България.

Решение:

СЕМ реши: на основание чл. 112, ал. 2 от ЗРТ, да се даде на кандидата 7-дневен срок за отстраняване на констатираните пропуски и недостатъци.

1.2. Фокус-Нунти ООД (вх. № ЛРР-10-029-79/14.04.2014 г.), програма „Радио Фокус”.

Кандидатът е представил всички изискуеми от закона и СЕМ документи.

2. Честота 96.9 MHz, профил: специализиран, за аудитория 20 - 45 години.

Заявление за участие е подадено от един кандидат: Радио и телевизия Енерджи ООД.

2.1. Радио и телевизия Енерджи ООД (вх. № ЛРР-10-029-81/14.04.2014 г.), програма „Радио Енерджи”.

Констатиранни са пропуски и недостатъци.

Решение:

СЕМ реши: на основание чл. 112, ал. 2 от ЗРТ, да се даде на кандидата 7-дневен срок за отстраняване на констатираните пропуски и недостатъци.

II. ПОМОРИЕ

Честота 92.9 MHz, профил: специализиран, за аудитория 20-45 години

Заявления за участие са подадени от 3-ма кандидати: Гларус ООД, Радио и телевизия Енерджи ООД и Радио Марлин ООД.

1.1 Радио и телевизия Енерджи ООД (вх. № ЛРР-10-029-82/14.04.2014 г.), програма „Радио Енерджи”.

Констатиранни са пропуски и недостатъци.

Решение:

СЕМ реши: на основание чл. 112, ал. 2 от ЗРТ, да се даде на кандидата 7-дневен срок за отстраняване на констатираните пропуски и недостатъци.

1.2. Гларус ООД (вх. № ЛРР-10-029-75/10.04.2014 г.), програма „Радио MIXX”.

Кандидатът е представил всички изискуеми от закона и СЕМ документи.

1.3. Радио Марлин ООД (вх. № ЛРР-10-029-78/14.04.2014 г.), програма „Ретро ФМ”.

Констатирани са пропуски и недостатъци.

Решение:

СЕМ реши: на основание чл. 112, ал. 2 от ЗРТ, да се даде на кандидата 7-дневен срок за отстраняване на констатираните пропуски и недостатъци.

III. КЮСТЕНДИЛ

Честота 98.2 MHz, профил: общ (политематичен)

Заявления за участие са подадени от 2-ма кандидати: Радио и телевизия Енерджи ООД и Скай Флайт ООД.

1.1. Радио и телевизия Енерджи ООД (вх. ЛРР-10-029-80/14.04.2014 г.), програма „Аура”.

Кандидатът е представил всички изискуеми от закона и СЕМ документи.

1.2. Скай Флайт ООД (вх. ЛРР-10-029-76/14.04.2014 г.), програма „Хот ФМ”.

Констатирани са пропуски и недостатъци.

Решение:

СЕМ реши: на основание чл. 112, ал. 2 от ЗРТ, да се даде на кандидата 7-дневен срок, за отстраняване на констатирания недостатък.

ПО ТОЧКА ТРЕТА: Информация във връзка със съобщението на «БТВ Медиа Груп» ЕАД за обжалване на мълчалив отказ на Съвета за електронни медии.

СЕМ обсъди Информация във връзка със съобщението на «БТВ Медиа Груп» ЕАД за обжалване на мълчалив отказ на Съвета за електронни медии по искането на доставчика за предсрочно прекратяване на индивидуални лицензии за доставяне на аудио- визуална медийна услуга № ЛРР-01-3-003-03 («РИНГ.БГ+1») и № ЛРР-01-3-003-04 («БТВ Лейди+1») и съветниците подкрепиха решението си от предишното заседание да разгледат искането на БТВ за предсрочно прекратяване на индивидуални лицензии за доставяне на аудио- визуална медийна услуга № ЛРР-01-3-003-03 («РИНГ.БГ+1») и № ЛРР-01-3-003-04 («БТВ Лейди+1») на първото заседание на Съвета след 15.05.2014 г.

ПО ТОЧКА ЧЕТВЪРТА: Доклади на Дирекция «Специализирана администрация – НЛРПР» във връзка с:

а) искане от «Дарик 90 София» ЕООД за изменение на индивидуална лицензия за доставяне на радиослужба № 1-28-01-01;

В Съвета е постъпило искане с вх. ЛРР-05-20-00-73/14.04.2014 г. от Дарик 90 София ЕООД за изменение на притежаваната от дружеството индивидуална лицензия за доставяне на радиоуслуга 1-028-01-01.

Към искането са приложени: договор с Дарик радио АД за отстъпване право на ползване на марка „DARIK“; заявка за регистрация на марка „Дарик Носталджи“; програмна схема. Заявителят не е заплатил такса за разглеждане на искането, съгласно чл. 5, т.1 от ТПРТД.

С писмо от 22.04.2014 г. на Дарик 90 София ЕООД е указано да заплати дължимата сума. На 24.04.2014 г. дружеството е привело по банков път 150.00 лв.

След проверка на представените документите се установи следното:

Дарик 90 София ЕООД е доставчик на медийни услуги, притежаващ индивидуална лицензия, по силата на която доставя радиоуслуга с наименование „Дарик 18“ (т.1.1), със специализиран програмен профил - насочена към аудитория до 30 години (т. 3.3) и формат - съвременни хитове (т.3.4).

Съгласно т. 5.1. от лицензията лицензираният се задължава да доставя радиоуслугата, включвайки в съдържанието на програмата, съобразно нейната специализация следните програмни елементи:

5.1.1. Предавания с информационна насоченост – не по-малко от 5 на сто от дневното програмно време.

5.1.2. Предавания с развлекателна насоченост – не по-малко от 5 на сто от седмичното програмно време.

С подаденото искане Дарик 90 София ЕООД заявява промени в условията на лицензията относно наименованието, програмния профил и програмните характеристики.

По отношение на наименованието

Доставчикът желае то да бъде изменено от „Дарик 18“ на „Дарик Носталджи“.

В съответствие със становище на СЕМ относно общите изисквания за изменения на параметрите на лицензиите за доставяне на радиоуслуги и аудио-визуални медийни услуги, са представени доказателства за правото върху търговската марка (наименованието) „Дарик носталджи“.

По отношение на програмния профил

Заявеният програмен профил е специализиран – музикален, формат *nostalgie/oldest*.

Независимо, че не е посочена конкретната възрастова група, за която е предназначена програмата, съгласно възприетата от СЕМ класификация, то от мотивите следва, че таргетът е над 35 години.

Дарик 90 София ЕООД заявява, че музикалната селекция е насочена към активната част от аудиторията, особено внимание е отделено и на българската музика, отговаряща на музикалната характеристика на носталджи. Съгласно приложената схема, в програмата ще звучи (през отделните дни на седмицата) най-носталгичната френска, британска, испанска, българска музика и американско кънтри от 50-те, 60-те, 70-те, 80-те години на ХХ век.

Доставчикът предвижда включването на кратки информационни модули.

Заявено е намерение за сериозно интернет присъствие, за създаване на мултиплатформена радиоуслуга, която да използва няколко типа медии – радио, интернет, мобилни приложения.

Представени са статистически данни за възрастта на населението в столицата.

Реализирането на проекта „Дарик Носталджи“ ще бъде подпомогнато от екипа на „Дарик радио България“ и уебсайтовете на групата.

По отношение на програмните характеристики

Независимо, че в искането си доставчикът заявява промяна на програмните характеристики по т.5.1 от лицензията, не са посочени конкретни изменения в стойностите им.

В приложената програмна схема (която не отговаря на формалните изисквания на закона по т.31 от ДР на ЗРТ – да е в графичен вид по дни и часове) няма информация за времето от 12.00 ч. до 13.00 ч., от понеделник до петък.

В Съвета е постъпило и писмо от КРС, с което комисията уведомява, че е констатирано несъответствие на излъчваната на територията на гр. София, честота 90.0 MHz програма, и моли да бъдат предприети действия по компетентност.

За информация, уведомяваме Съвета, че инспектор от СА НЛРПР е установил неизпълнение на условията на индивидуална лицензия 1-028-01-01 от Дарик 90 София ЕООД. Отправена е покана за съставяне на акт за установяване на административно нарушение.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: да се изпрати писмо на Дарик 90 София ЕООД с указания да конкретизира искането за изменение на програмните характеристики.

б) заявления от: «Агенция БГ НЕС» ЕООД и «БГ Топ Мюзик» ЕООД за регистрации на аудио-визуална услуга по реда на 125а, ал. 1 и от «БТК» ЕАД за вписване на дружеството като доставчик на нелинейна медийна услуга по реда чл. 125ж от ЗРТ;

Заявление от «Агенция БГ НЕС» ЕООД с искане за регистрация като доставчик на линейна медийна услуга.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: на основание чл. 32, ал. 1, т. 16 и т. 16а, във връзка с чл. 125а, ал. 1 и ал. 5 и чл. 125к от Закона за радиото и телевизията и чл. 9, т. 2 от Тарифа за таксите за радио- и телевизионна дейност:

ДА РЕГИСТРИРА като доставчик на линейна медийна услуга (телевизионен оператор) “Агенция БГНЕС” ЕООД; ДА ВПИШЕ в Първи раздел на Публичния регистър:

Телевизионна програма с: Наименование (търговска марка): “BGNES (БГНЕС)”.

“Агенция БГНЕС” ЕООД, се задължава да създава телевизионна програма “BGNES (БГНЕС)” при спазване на общите изисквания на чл.125а, ал. 1 от ЗРТ.

“Агенция БГ НЕС” ЕООД следва да заплати, съгласно чл. 9, т. 2 от Тарифа за таксите за радио- и телевизионна дейност, първоначална такса за извършване на регистрация в размер на 2 250 лв. (две хиляди двеста и петдесет лева).

На “Агенция БГНЕС” ЕООД да се ИЗДАДЕ удостоверение за регистрация за осъществяване на телевизионна дейност – създаване на програмата по т. II. 1, в 3 седемдневен срок от влизане в сила на решението и след заплащане на първоначалната регистрационна такса; “Агенция БГНЕС” ЕООД следва да осигури на страницата си в интернет лесен, директен и постоянен достъп на потребителите на услугата най-малко до следните актуални данни: името на доставчика на медийната услуга, седалище и адрес на управление, адрес на електронната му поща и страницата му в интернет, телефон за контакти; данни за Съвета за електронни медии, седалище и адрес на управление, адрес на електронната му поща и страницата му в интернет, телефон за контакти.

Решението подлежи на обжалване чрез СЕМ пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от датата на съобщаването му.

Заявление от «БГ Топ Мюзик» ЕООД за регистрации на аудио-визуална услуга по реда на 125а, ал. 1.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: на основание чл. 32, ал. 1, т. 16 и т. 16а, във връзка с чл. 125а, ал. 1 и ал. 5 и чл. 125к от Закона за радиото и телевизията и чл. 9, т. 2 от Тарифа за таксите за радио- и телевизионна дейност: ДА РЕГИСТРИРА като доставчик на линейна медийна услуга (телевизионен оператор) БГ ТОП МЮЗИК ЕООД; ДА ВПИШЕ в Първи раздел на Публичния регистър: Телевизионна програма с: наименование (търговска марка): “БГ топ мюзик”; Способ на разпространение: чрез кабелни електронни съобщителни и спътникови мрежи;

БГ ТОП МЮЗИК ЕООД, се задължава да създава телевизионна програма “БГ топ мюзик” при спазване на общите изисквания на чл.125а, ал. 1 от Закона за радиото и телевизията

БГ ТОП МЮЗИК ЕООД следва да заплати, съгласно чл. 9, т. 2 от Тарифа за таксите за радио- и телевизионна дейност, първоначална такса за извършване на регистрация в размер на 2 250 лв. (две хиляди двеста и петдесет лева).

На БГ ТОП МЮЗИК ЕООД да се ИЗДАДЕ удостоверение за регистрация за осъществяване на телевизионна дейност – създаване на програмата по т. II. 1, в седемдневен срок от влизане в сила на решението и след заплащане на първоначалната регистрационна такса.

БГ ТОП МЮЗИК ЕООД следва да осигури на страницата си в интернет лесен, директен и постоянен достъп на потребителите на услугата най-малко до следните актуални данни: името на доставчика на медийната услуга, седалище и адрес на управление, адрес на електронната му поща и страницата му в интернет, телефон за контакти; данни за Съвета за електронни медии, седалище и адрес на управление, адрес на електронната му поща и страницата му в интернет, телефон за контакти.

Решението подлежи на обжалване чрез СЕМ пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от датата на съобщаването му.

Заявление от «БТК» ЕАД за вписване на дружеството като доставчик на нелинейна медийна услуга по реда чл. 125ж от ЗРТ.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: на основание чл. 32, ал.1, т.16 и чл. 125ж, ал. 5, във връзка с чл.125к, ал. 2, т. 4 и ал. 5 от Закона за радиото и телевизията: ВПИСВА в раздел Четвърти на Публичния регистър БЪЛГАРСКА ТЕЛЕКОМУНИКАЦИОННА КОМПАНИЯ ЕАД като доставчик на нелинейна медийна услуга: Идентификационни данни за лицето: Наименование: БЪЛГАРСКА ТЕЛЕКОМУНИКАЦИОННА КОМПАНИЯ ЕАД; Медийна услуга по заявка - Видео по поръчка (Video On demand).

На БЪЛГАРСКА ТЕЛЕКОМУНИКАЦИОННА КОМПАНИЯ ЕАД да се издаде удостоверение с оглед изрично заявеното желание на лицето, след заплащане на такса, съгласно чл. 14 от Тарифа за таксите за радио- и телевизионна дейност.

БЪЛГАРСКА ТЕЛЕКОМУНИКАЦИОННА КОМПАНИЯ ЕАД следва да осигури на страницата си в интернет лесен, директен и постоянен достъп на потребителите на

услугата най-малко до следните актуални данни: името на доставчика на медийната услуга, седалище и адрес на управление, адрес на електронната му поща и страницата му в интернет, телефон за контакти; данни за Съвета за електронни медии, седалище и адрес на управление, адрес на електронната му поща и страницата му в интернет, телефон за контакти.

Решението подлежи на обжалване пред Върховен административен съд чрез Съвета за електронни медии в 14-дневен срок от уведомяването.

в) уведомителни писма от «Фокус – Нунти» ООД, «Радио Веселина» ЕАД и «РИО» ЕООД;

Уведомително писмо от «Фокус – Нунти» ООД

В Съвета е постъпило писмо с вх. № ЛРР-10-029-23 (13)/28.04.2014 г. от Фокус- Нунти ООД, с което дружеството заявява, на основание чл. 116г от ЗРТ, че се отказва от издаване на лицензия за радиодейност за гр. Разград, честота 93.1 MHz.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: На основание чл. 116г, ал.1, във връзка с чл.32, ал.1, т.9, т.14 и т.15 от Закона за радиото и телевизията: ИЗМЕНЯ т. II и т.III на свое Решение № РД-05-47/08.04.2014 г., както следва: ДА ИЗДАДЕ ЛИЦЕНЗИЯ за осъществяване на радиодейност чрез използване на налични и/или нови електронни съобщителни мрежи за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на град Разград, честота 93.1 MHz, на класираният на второ място кандидат РАДИО ВЕСЕЛИНА ЕАД, седалище и адрес на управление – гр. София, ул. Сребърна 21, за програма с наименование „Радио Веселина” и срок на действие на лицензията 15 години; КРС ДА ИЗДАДЕ разрешение за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс за осъществяване на електронни съобщения чрез налични и/или нови електронни съобщителни мрежи за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на град Разград, честота 93.1 MHz, на РАДИО ВЕСЕЛИНА ЕАД. Всички останали разпоредби на Решение № РД-05-47/08.04.2014 г. остават непроменени.

Настоящото решение да бъде връчено на заинтересованите лица.

В 3-дневен срок от влизане в сила на решението, същото да се изпрати на КРС.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Съвета за електронни медии в 14-дневен срок от съобщаването му.

Писмо от Фокус-Нунти ООД (вх. ЛРР-10-029-7/28.04.2014 г.), с което дружеството оттегля заявлението си за участие в обявения от СЕМ конкурс за издаване на лицензия за радиодейност за гр. Момчилград, честота 90.8 MHz.

Последица от направеното волеизявление е прекратяване участието на кандидата в конкурса. Този факт ще бъде обсъден и отразен във финализиращия процедурата акт на СЕМ – решението по чл. 116в, ал. 2 от ЗРТ.

Постъпило е уведомление с вх. ЛРР-13 19-00-65/25.04.2014 г. от РИО ЕООД с искане за окончателно преустановяване създаването и разпространението на програма „НИМ”.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: С оглед изложеното и на основание чл.32, ал.1, т.16а и т.16 и чл.125к, ал. 2 от Закона за радиото и телевизията, СЕМ: ЗАЛИЧАВА регистрацията за доставяне на аудио-визуална медийна услуга на РИО ЕООД.

ЗАЛИЧАВА програма „НИМ”, с общ (политематичен) профил, 1 час продължителност, местен териториален обхват за град Свиленград от Раздел Първи на Публичния регистър, поддържан от СЕМ.

Решението подлежи на обжалване чрез Съвета за електронни медии пред Върховния административен съд в 14 – дневен срок от уведомяването.

г) заявление от Българското национално радио, постъпило в КРС на основание чл. 30, т. 12 на Закона за електронните съобщения и във връзка с чл. 32, ал. 1, т. 18 на ЗРТ.

С писмо КРС препраща заявления с вх. № 12-01-743/27.02.2014 г. за изменение на притежаваното от БЪЛГАРСКОТО НАЦИОНАЛНО РАДИО разрешение № 00761/21.07.2008 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на Република България. Изменението е във връзка с промяна на антенно-фидерната система и максималната ефективно излъчена мощност на радиопредавателните станции за програмите “Хоризонт” и “Христо Ботев”, намиращи се на обект ТВРС “Елена” гр. Елена.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: на основание чл.32, ал.1, т.18 от Закона за радиото и телевизията, във връзка с чл.30, т.12 от Закона за електронните съобщения, не възразява Комисията за регулиране на съобщенията, при спазване разпоредбите на Закона за електронните съобщения, да измени разрешение № 00761/21.07.2008 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на Република България, издадено на БЪЛГАРСКОТО НАЦИОНАЛНО РАДИО, както следва: Изменят се редове № 106 и № 156 в Таблица 1 “Технически параметри на електронните съобщителни мрежи от обхвата на ултракъси вълни – честотна лента 87.5 – 108.0 MHz” от Приложение 1 „Технически параметри на електронните съобщителни мрежи”, съгласно приложението, неразделна част от настоящето решение. За решението да бъде уведомена Комисията за регулиране на съобщенията.

ПО ТОЧКА ПЕТА: Доклади на Дирекция «Специализирана администрация – НЛРПР» относно:

а) сигнал от групата «Протестна мрежа»;

Георги Лозанов: Получен е сигнал от групата «Протестна мрежа», който настоява, че заради разпалването на вражда в програмата на ТВ Алфа СЕМ трябва да започне процедура за заличаване на регистрацията ѝ, тъй като според “Протестна мрежа” има сериозно нарушение на ЗРТ. В тази връзка аз помолих нашата специализирана администрация да направи доклад, който да има две страни: констатирането на такива нарушения в практиката от една страна и от друга и може би с нея да започнем, да се припомним законовите основания за заличаване на регистрацията, за да можем да преценим доколко в случая ще ги изпълним, ако пристъпим към такава процедура. Става ясно, че нарушенията в съпоставка с изискванията за заличаване не ни дават основания да пристъпим към наказателна процедура. Сигналят на “Протестна мрежа” припомня, че в практиката на СЕМ има такъв случай. Зачиена е регистрацията на ТВ

ДЕН, което се случи преди 11 години, но решението падна в съда, именно защото не изпълняваше закона. Иначе по отношение на всички медии, а пък особено с медии които имат повече наказателни постановления, какъвто е случаят с Алфа, ние винаги пред подобна хипотеза, и стига, разбира се, да има достатъчно влезли нарушения по една и съща глава, които съда да е потвърдил, ще изпълним законовите разпоредби.

Анна Хаджиева: Предлагам да изпратим на “Протестна мрежа” нашия мониторинг и да опишем съставените АУАН и основанието за издаването им.

Георги Лозанов: Вие знаете, че дълго време представителите на ТВ Алфа отказваха да приемат актовете. Аз водих разговор с председателя на партията и собственика на медията, след което започнаха да приемат актовете и от тогава имаме поредица от актове, които са превърнати в НП, но това стана неотдавна. Извън конкретният въпрос аз смятам, че това е и основният фокус на този сигнал, влязъл в голямата тема за връзката между медиите и политиката, за начина по който те се преплитат. Очевидно е, че в България напоследък тече един процес на рисковано сближаване на медиите с политиките и превръщането на медиите в инструменти на политическа пропаганда, част от която е въобще възможността партии да регистрират медии. Заслужава си на базата на анализ на цялата наша медийна среда да се помисли дали тази разпоредба е в полза на медийната свобода в България и дали не трябва да се преформулира така, че да може този естествен конфликт на интереси между журналистите и политика да бъде по някакъв начин изключен по закон, защото сега нищо не пречи на частните медии, дотолкова да се покрият политиката и журналистиката, че направо медията да се превърне в политическа трибуна. Няма съмнение, че това са две роли, които са в конфликт на интереси помежду си. Освен това, вероятно законът, който отговаря на реалните социални отношения трябва да помисли, според мен за въвеждането на понятието “враждебна реч”, което сега не функционира в нашето законодателство. Има членове, които са близки до него, но враждебната реч като цялостно явление, което минава през различни медийни поведения е трудно да бъде санкционирано. На времето законът е правен твърде либерално тогава за нас свободата на словото е преди всичко възможност да изказваш каквото и да е мнение. Сега е ясно, че са се натрупали сериозни основания да се мисли за повече човешки права, не само правото на мнение и в това отношение либералният наш закон може би трябва да бъде преработен и по отношение на връзката медии-партии и по отношение въобще на понятието “враждебна реч” и възможността тя да звучи в медиите, макар че вън от съпротивата и санкционирането на враждебната реч, което е безспорно европейски възглед е и възможност медиите да отразяват враждебната реч като част от характеристиката на обществото. Приемам, че трябва да дадем отговор на този сигнал и информация за констатациите и действията на Съвета във връзка с поведението на една партийна медия, каквато е ТВ Алфа.

Мария Стоянова: Смятам, че темата която повдига “Протестна мрежа” е важна, ако тя е толерантността в изказа, който използват не само медиите, но и политиките и цялото ни общество. Надявам се това писмо да бъде един анонс за дебат, който да се проведе в нашето общество и който да не ангажира само нашата институция, и само законодателя, а прерасне в разговор за ценности, защото напоследък ми се струва, че разговорът за ценности и разговорът за толерантността са излезли от мода в нашата страна, което е стряскащо, странно и често пъти от него боли. А по отношение на конкретния сигнал и желанието на “Протестна мрежа” да бъде заличена регистрацията на телевизия Алфа, смятам този призив за несползотворен в настоящия момент. Със сигурност мога да декларирам, че ние или по-конкретно аз, ще свършим своята работа и няма да толерираме опити да бъдат дискриминирани граждани, отделни общностни групи в нашата страна. Винаги съм се ангажирала с това в работата ми в СЕМ.

Иво Атанасов: Подкрепям повечето от онова, което го казаха колегите Мария Стоянова и Георги Лозанов. Няма да разглеждам въпроса, който е повдигнат, от гледна точка на ползотворност, а от гледна точка на съответствието между предписанията на ЗРТ и онова, което се излъчва от телевизия Алфа. Каза се преди малко от нашите юристи, че за да се стигне до заличаване на регистрацията, което е най-тежката мярка, крайна мярка, трябва да има преди това наказателни постановления - повече от две по едно и също нарушение, по един и същи член на закона, които да са издържали изпита в съда. За сега няма такива, които да са прескочили правото на съда да отменя нашите постановления. Но въпросът не е в това. Дори да имаме по дадена точка две наказателни постановления, влезли в сила, това не води до автоматично заличаване на регистрацията. Не може да няма някакво градиране. СЕМ е в правото си да прави такова степенуване с цел да подтикна съответния доставчик на медийни услуги или оператор, както преди се изразявахме, да спазва закона преди, да се стигне някога евентуално до тази най-тежка мярка. Ето защо също смятам като двата колеги, че сега за сега не само няма отворена процедура, но и няма достатъчно законови основания за заличаване на регистрацията на телевизия Алфа. Разбира се, и аз заедно с вас съм гласувал за актове, докладвани от нашите инспектори по едни или друг случаи на нарушаване на ЗРТ в тази телевизия, както и в други телевизии. За крайната мярка обаче все още няма основания.

Георги Лозанов: Във връзка с нетолерантното говорене, да го наречем така най-мекото, има риск ако една телевизия в случая говорим конкретно за ТВ Алфа върви в тази посока упорито, да бъде заличена регистрацията ѝ и мисля, че колегите от телевизия Алфа, (използвам присъствието им тук) много сериозно трябва да си помислят по този въпрос и това няма нищо общо със сигнали дошли в СЕМ. Това има връзка със собствената ни практика и почнаха да се натрупват тези случаи и такъв риск има и ще бъдем изправени пред задължението, което законът изисква при три влезли в сила нарушения да бъде заличена. Макар че аз самият никак не се виждам как вдигам ръка, за да залича една медия, но когато законът ни задължава нямам избор. Не гласувах в онова старо заседание през 2003 година за заличаването на регистрацията на телевизия Ден. Не гласувах, защото то беше фактически в нарушение на закона ЗРТ и съда много скоро констатира това, даже излязох с една статия, в която описвах тези събития. Но когато законът даде основание, тогава човек, освен да гласува няма друг избор. Това е едно предупреждение към телевизия Алфа затова, че има риск ако разчита в комуникацията си на враждебна реч, да не може да осъществява телевизионна дейност.

Анна Хаджиева: Ако говорим за телевизията на политическа партия Атака, телевизия Алфа, има и още една телевизия около която се групира и се формира националистически вот. Това е СКАТ. От прегледа на наказателните постановления мисля, че те вървят в синхрон. Това можем да посочим в писмото до протестна мрежа като административни действия. Процедура по отнемане няма, а разговора за толерантността, както каза Мария, от който очевидно се нуждае цялата медийна среда, не трябва да започва с административни процедури като прекратяване на регистрацията. Защото ценности като коректност и толерантност не могат да станат обществено присъщи през забрани или погаване на други ценности като свободата на политическия дебат и свободата на словото, колкото и в отделни моменти те да се възприемат от някои като незаслужено право. И разговора за това не трябва да е кампания, а непрекъсната професионална тема, докато стане вътрешно присъщо поведение съм всичко – да си свободен и да цениш правото на другия.

Георги Лозанов: Точно така. Едно време с телевизия “Ден” една от причините да не гласувам, беше, че имаше основание да се смята, че това което се прие като разпалваща омраза и вражда е част от политическа критика на една партия. А в

границите на политическото говорене вече стандартите са различни, те са по-широки и там критиката може да стига до по-радикални послания и по-категорични позиции. И тогава стоеше решението на СЕМ като обслужващо интереса на една политическа сила, което в никакъв случай не в полза на независимостта на СЕМ. Тук обаче сигналът е от гражданска организация и действително е добре да се поговори за толерантността въобще и за медиите, които в това отношение имат рисковано поведение. Ани Хаджиева с пълно основание спомена и друга такава медия.

Иво Атанасов: По подобен начин и политическите фигури имат по-ниска степен на защита от нахлуване в личното пространство.

Мария Стоянова: Съвсем накратко, само искам да припомня нещо, което тогавашният главен редактор, а може би и сегашен, на телевизия Алфа г-жа Ани Илинчева е декларира на 09.09.2011 година пред вестник Атака. Това става само ден след като СЕМ регистрира телевизионен канал с името Алфа. Г-жа Илинчева тогава обещава на публиката, че има желание за включване в програмата на телевизията на “българско игрално, документално и анимационно кино”, освен публично оповестеното намерение да се търси различната, но и “вярната” гледна точка към събитията на деня и наред с намерение за “преоткриване” на българската история. Тя казва още, че “сред по-интересните предавания ще се открият онези, които се отнасят до българските постижения във всички области, както и предавания за младите хора” и всяка седмица се предвижда специално предаване на партия Атака. Въз основа на това, предварително заявено намерение, смятам, че не е лошо тази телевизия да се върне към онова, което е анонсирала като желание да прави, така че да бъде полезна и на по-голямата част от публиката освен тази, която се удовлетворява само от квалификации по адрес на религиозни, етнически и други общности.

Георги Лозанов: Ние горе - долу приключваме тази тема и с изискването към нашия мониторинг, което е очевидно, но нека пак да го припомня: с особено внимание да се следи от гледна точка на рисковете от разпалване на вражда телевизия Алфа, както и телевизия Скат. Всички констатирани такива случаи да бъдат предвижвани, според правомощията на СЕМ.

б) административно-наказателни производства: АУАН №№: НД-01-3, НД-01-4, НД-01-17, НД-01-18, НД-01-20/2014 г., НД-01-130, НД-01-134 и НД-01-144/2013 г.

Доротей Петрова докладва АУАН № НД-01-3/ 30.01. 2014 г., съставен за нарушение на чл. 17, ал. 2 от ЗРТ във връзка с т. 27 от Критериите по чл. 32, ал. 5.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за” : относно АУАН № НД-01-3/ 30.01. 2014 г. за нарушение на чл. 17, ал. 2 от ЗРТ във връзка с т. 27 от Критериите по чл. 32, ал. 5 – предоставяне за разпространение на предаване, което е неблагоприятно и създава опасност от увреждане на физическото, психическото, нравственото и/или социалното развитие на децата в часови пояс преди 23:00 часа, приема случая за маловажен.

Доротей Петрова докладва АУАН № НД-01-4/ 03.02.2014 г., съставен за нарушение на разпоредбата на чл. 75, ал. 1, изречение първо на ЗРТ.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за” : относно АУАН № НД-01-4/ 03.02.2014 г., съставен за нарушение на разпоредбата на чл. 75, ал. 1, изречение първо на ЗРТ – излъчено търговско съобщение, което не се разпознава ясно като такова, възлага на председателя да издаде наказателно постановление при условията на повторност.

Доротея Петрова докладва АУАН № НД-01-17/10.03.2014 г., съставен за нарушение на чл. 77 от ЗРТ, изречение първо, предложение второ – разпространение на търговско съобщение, подтикващо към насилие.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за” : относно АУАН № НД-01-17/10.03.2014 г., съставен за нарушение на чл. 77 от ЗРТ, изречение първо, предложение второ – разпространение на търговско съобщение, подтикващо към насилие приема, че не е налице нарушение и прекратява производството по преписката.

Доротея Петрова докладва АУАН № НД-01-18/13.03.2014 г., съставен в нарушение на 2 разпоредби на ЗРТ: - на чл. 17, ал. 2 от ЗРТ – в частта: създаване и предоставяне за разпространение на предавания, внушаващи национална нетърпимост и – на чл. 17, ал. 2 във връзка с чл. 10, т.5 от ЗРТ – разпространение на предаване, внушаващо нетърпимост между гражданите.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за” : относно АУАН № НД-01-18/13.03.2014 г., съставен в нарушение на 2 разпоредби на ЗРТ: - на чл. 17, ал. 2 от ЗРТ – в частта: създаване и предоставяне за разпространение на предавания, внушаващи национална нетърпимост и – на чл. 17, ал. 2 във връзка с чл. 10, т.5 от ЗРТ – разпространение на предаване, внушаващо нетърпимост между гражданите, възлага на председателя да издаде наказателно постановление за 2 нарушения на ЗРТ.

Доротея Петрова докладва АУАН № НД-01-20/24.03.2014 г., съставен за нарушения на разпоредбата на чл. 126а, ал. 1, във връзка с чл. 126в, ал. 2 на ЗРТ – дружеството предоставя за разпространение без регистрация програма “Филм+”.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за” : относно АУАН № НД-01-20/24.03.2014 г., съставен за нарушения на разпоредбата на чл. 126а, ал. 1, във връзка с чл. 126в, ал. 2 на ЗРТ – дружеството предоставя за разпространение без регистрация програма “Филм+”, възлага на председателя да издаде наказателно постановление.

Доротея Петрова докладва АУАН № НД-01-130/ 20.11.2013 г., съставен за нарушение на чл. 125в, т. 2 във връзка с чл. 126а, ал. 5, т.2 от ЗРТ – разпространение на програми без надлежно уредени авторски и сродни права.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за” : относно АУАН № НД-01-130/ 20.11.2013 г., съставен за нарушение на чл. 125в, т.2 във връзка с чл. 126а, ал. 5, т.2 от ЗРТ – разпространение на програми без надлежно уредени авторски и сродни права, актът не е връчен, тъй като нарушителят не може да бъде открит – спира производството.

Доротея Петрова докладва АУАН № НД-01-134/ 21.11.2013 г., съставен за нарушение на чл. 125в, т.2 във връзка с чл. 126а, ал. 5, т. 2 от ЗРТ - разпространение на програми без надлежно уредени авторски и сродни права.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за” : относно АУАН № НД-01-134/ 21.11.2013 г., съставен за нарушение на чл. 125в, т.2 във връзка с чл. 126а, ал. 5, т. 2 от ЗРТ - разпространение на програми без надлежно уредени авторски и сродни права, актът е нередовно връчен, да се изпрати за трети път на общинската администрация, която да го връчи на лице с представителна власт.

Доротея Петрова докладва АУАН № НД-01-144/26.11.2013 г., съставен за нарушение на на разпоредбата на чл. 17, ал.2 от ЗРТ – в частта: създаване и предоставяне за разпространение на предавания, които са неблагоприятни или създават опасност от увреждане на физическото, психическото, нравственото и/или социалното развитие на децата, съгласно критериите по чл. 32, ал. 5, и по-конкретно за нарушение на т. 33 и т. 35 от критериите.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за” : относно АУАН № НД-01-144/26.11.2013 г., съставен за нарушение на разпоредбата на чл. 17, ал.2 от ЗРТ – в частта: създаване и предоставяне за разпространение на предавания, които са неблагоприятни или създават опасност от увреждане на физическото, психическото, нравственото и/или социалното развитие на децата, съгласно критериите по чл. 32, ал. 5, и по-конкретно за нарушение на т. 33 и т. 35 от критериите, възлага на председателя да издаде наказателно постановление.

ПО ТОЧКА РАЗНИ: Проект на становище цифровизация, Жалба от Националния фронт за спасение на България; искане на отговор от Слави Бинев/ БТВ;

Емилия Станева предложи проект за становището към Органа по цифровизация.

СЕМ обсъди и прие проекта:

Съветът за електронни медии намира, че процесът на цифровизация и неговият модел се нуждаят от спешна промяна вследствие на задълбочен анализ. В тази връзка и взетото решение на заседание на Управителния комитет (УК) – Орган по цифровата телевизия на 15 април 2014 г. да се представят и обсъдят предложения за успешното продължаване на процеса по цифрово разпространение на телевизионно съдържание, СЕМ излага следната позиция:

Заявлението от БТВ МЕДИА ГРУП ЕАД за прекратяване на индивидуални лицензии за доставяне на аудио-визуални медийни услуги носи риск за наземното цифрово разпространение на телевизионно съдържание у нас като цяло, заради липса на устойчив и адекватен спрямо икономическите и комуникативните реалности модел за

програмно осигуряване на преносните мрежи. Доказателство за това е фактът, че от възможните на този етап 18 позиции на мултиплексите са заети 11, като тенденцията е не да се увеличава заетостта, а да намалява. СЕМ е провел изискуемите от закона процедури за издаване на цифрови лицензи, като вследствие на тези производства, 22 доставчици могат да създават и предоставят за разпространение от мултиплекс оператора 31 програми и въпреки това не се отчита засилен интерес към цифрово разпространение на програмите от доставчиците.

Цифровизацията е процес, който има пряко отношение към обществото, и по-конкретно към неговите социално слаби слоеве. Заедно с това обаче, България е страна с висока степен на проникване на кабелното и сателитното разпространение на телевизионен сигнал. По същество изсветляването на кабелния и сателитния пазар като реален брой абонати е един от механизмите за стимулиране интереса на населението към безплатна цифрова телевизия. В тази връзка биха могли да бъдат инициирани законодателни промени - два пъти годишно предприятията да декларират броя абонати на телекомуникационните си услуги пред Комисия за регулиране на съобщенията. Тези данни обаче следва да могат да бъдат проверявани с оглед тяхната достоверност. Събирането на информация за реалния брой абонати на предприятията ще стимулира и преговорния процес между тях и организациите за колективно управление на права.

Извършването на икономически и пазарно ориентиран одит на цифровия сектор е първата стъпка към това процесът на цифровизация да се адаптира към нуждите на обществото и реалностите на пазара. Експертният анализ ще помогне да се видят грешките в модела, действащ досега, за да се отстранят и да се прецени необходимия ресурс спрямо потенциалната аудитория, която би била ползвател на този тип ефирно разпространение. Намирането на баланс в отношенията между участниците в процеса на разпространение на телевизионно съдържание би било добра база за предвиждане на стимули така, че цифровизацията да излезе от кризата, в която се намира в момента.

В заключение, конкретните мерки, които Съветът намира за необходимо да бъдат предприети са: възлагане на допълнителни правомощия на Комисията за регулиране на съобщенията за установяване на реалния брой абонати на предприятията, осъществяващи електронни съобщения посредством кабелни и спътникови мрежи; извършване на одит на пазара и предприемане на мерки с оглед неговите резултати, като изследване на възможностите за задължение за предоставяне на съдържание - т. нар. *must offer*, и свеждане броя на мултиплексите до реалните нужди на пазара за наземно цифрово радиоразпръскване; държавна намеса, включително и чрез финансови инструменти, за преодоляване на кризата в процеса на цифровизация.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”: във връзка с провеждането на редовната среща на ЕПРА, командирова Мария Стоянова – член на СЕМ, Иво Атанасов –член на СЕМ в Будва за периода от 04.06. 2014 г. до 08. 06.2014 г. (включително) за 5 (пет) дни. Всички разходи са за сметка на СЕМ: пътни, квартирни (159 евро на нощ за един член на СЕМ и 1.30 евро градска такса на човек за една нощ), дневни, медицински застраховки и Стопански разходи на стойност 200 евро.

Анна Хаджиева: предложи и СЕМ прие във връзка с оценките за работата, да се въведе практика, служителите да се запознават с тях и да удостоверяват това с подпис, за да не възникват недоразумения.

Материали, приложени към Протокол № 18

1. Дневен ред
2. Протокол от ТК с изх. № ЛРР-11-029-101/ 07.05.2014 г.
3. Писмо от Асоциация “Прозрачност без граници” с вх. № 06-21.00.37/17.04.2014 г.
4. Доклад от Дирекция “Специализирана администрация – НЛРПР” с изх. № НД – 04-30-07-24/ 07.05.2014 г.

ЧЛЕНОВЕ НА СЕМ:

Анна Хаджиева	Анюта Асенова
Мария Стоянова		
Георги Лозанов	Иво Атанасов
председател			
Старши специалист			
деловодител-		
протоколчик:			
Вера Данаилова			