

СЪВЕТ ЗА ЕЛЕКТРОННИ МЕДИИ

ПРОТОКОЛ

№ 28

от извънредно заседание, състояло се на 21. 05. 2009 г.

ПРИСЪСТВАЛИ: Анна Хаджиева, Бойчо Кулински, Георги Стоименов, доц. д-р Маргарита Пешева, Мария Стефанова

ОТСЪСТВАЛИ: Анята Асенова Милен Вълков Мая Вапцарова, доц. д-р Райна Николова

Начало на заседанието 11.00 часа, водено от доц. д-р Маргарита Пешева, председател на СЕМ, експерт протоколист – Вера Данаилова.

ДНЕВЕН РЕД

1. Приемане на отчет за програмната, технологичната и финансовата дейност на БНР за периода 1 октомври 2008 – 30 април 2009 г.
2. Докладна записка от дирекция Лицензиране. Докладва Емилия Станева.
 - Заявления за регистрации.
 - Правилник за регистрация от СЕМ на радио- и телевизионни програми.
 - Правилник за провеждане на процедура за издаване на лицензия за програма, която ще се разпространява чрез цифрови електронни мрежи.
 - Актуализиране на Правилник за провежда на аналоговите конкурси.
 - Удостоверения за регистрация.
3. Докладна записка от Спаска Янева относно проект на писмо до Кирил Ананиев, зам.—министър на финансите. Докладва Спаска Янева.
4. Разглеждане на оферти за трудова медицина. Докладват: Пламен Суруджийски, Спаска Янева и Веселина Петрова.
5. Докладна записка от дирекция Правни дейности относно искане на АБРО за достъп до обществена информация. Докладва Веселина Петрова.
6. Информация за заседанието на Експертния съвет. Докладват доц. Маргарита Пешева и Георги Стоименов.
7. Писмо от Министерство на културата относно командироването на Георги Стоименов в Германия във връзка с туининг проекта „Укрепване капацитета на МК за осигуряване на разработването и изпълнението на национална аудиовизуална политика, включително защитата на авторските права”.

Първа точка:

Приемане на отчет за програмата, технологичната и финансовата дейност на БНР за периода 1 октомври 2008 – 30 април 2009 г.

От БНР присъстват: Валерий Тодоров, Любомир Пеевски, Соня Касаветова, Пламен Костов и Станислав Буковалов

Доц. д-р Маргарита Пешева: “Добър ден на ръководството на БНР, на генералния директор г-н Тодоров и на членовете на УС. Особено ми е приятно да изслушаме, разгледаме и с удоволствие да приемем отчета на националното радио за програмната, технологичната и финансовата му дейност за периода от 1 октомври 2008 година до 30 април 2009 година. Ще направя моето изказване след колегите си, но сега само ще си позволя да кажа, че както напоследък стана традиция при новото ръководство на националното радио всеки следващ отчет е все по- прецизен, все по- добър и все по- впечатляващ. Това е нещо което би трябвало да радва регулаторния орган, тъй като радиото трябва да защитава своята обществена мисия и функция. Като поздравявам ръководството още веднъж, давам думата на генералния директор да направи презентация на шестмесечния отчет.”

Валерий Тодоров: “Благодаря. Уважаеми колеги, радвам се, че този скромнен отчет, казвам скромнен, защото той не обхваща всички онези дейност в пълен обем, защото сметнахме, че трябва да открийм най-значимото. За улеснение някои от по-значимите резултати сме изложили телеграмно в допълнителното приложение. Ще си позволя преди да мина към детайлното изложение да ви запозная с някои от тези резултати. Искам да отбележа, че през този почти седеммесечен период продължи рекордното покачване на рейтингите на всички програми на БНР без изключение, като имаме и добри попадения в разработване на отделни групи аудитории, в разширяване на обхвата и на мрежите и на аудиториите. Изравнени са предавателните мощности на програма “Хоризонт” и програма “Христо Ботев”. На фона на чувствителното увеличаване на тези мощности вече можем да кажем, че покритието на националните програми надхвърля 90 %. С монтирането на 16 нови предаватели тази година на честоти, които сме осигурили аз смятам, че ще достигнем рекордно покритие на програмите, рекордно за цялата история на БНР, което е изключително важен успех за нас. На този фон програма “Христо Ботев” която знаете, че беше в дъното на рейтингите на радиостанциите излезе на пета позиция като за един изключително кратък период от време успя да удвои аудиторията си. Промени се маркетингът и рекламата на нашите музикални състави след извършените кадрови промени. Кадрови промени се извършват и сега. Сменена е цялата стратегия на представяне на нашите музикални състави. Продължи попълнението на програмите с нови назначения в програма “Хоризонт”, в програма “Христо Ботев” и в другите регионални програми. Нови промени са извършени и във вечерната музикална линия на програма “Хоризонт” в съботно-неделните програми на “Христо Ботев” и в регионалните радиостанции. Както вече отбелязахме в предишния период от време пряк конкурент на повечето от нашите програми се оказаха музикалните формати. Това доведе до промени в нашата програмна политика и предизвика промени в програмните линии със засилване на начина на представяне и начина на позициониране на музикалните предавания със значително разширяване на жанровото многообразие и адресите към различните аудитории. През този период от време БНР, Радио София издаде първия риалити роман в България. Подготвени са нови издания. Междувременно новите тиражи на аудиоверсиите получиха гласност. Срещите с аудиторията на тези програми станаха традиция. Изцяло е променена и рекламно-издателската ни дейност. Тя е мотивирана

по друг начин. Разнообразена е и както отбелязваме в този кратък обзор за първи път ние удяхме да реализираме печалби от нашата издателска дейност, както и за първи път успяхме да реализираме печалба от дейността на нашите музикални състави, които до сега бяха изцяло на дотации и то значителни за най-важните им прояви. Продължи развитието на големите съвместни проекти между националните и регионалните програми и това са предаването “Хоризонт плюс пет”, което се превърна в този период в “Хоризонт плюс шест” след включването и на радио Видин. Нощният блок на програма “Христо Ботев” заедно с регионалните радиостанции “Заедно след полунощ” на БНР се превърна във водеща медия за големите европейски проекти “Европа лично”, “Аз живея на Балканите”, “Европа за мен”. За първи път през последните години беше извършен мониторинг на говора и техниката на говора в програма “Хоризонт”. Монтирани са 50 нови предаватели, повечето от които вече работят заедно с новите антенни устройства. Под наш натиск БТК пристъпи към радикално обновление на мрежата на своите предаватели и на антенните устройства. Знаете, че това е един изключително тежък проблем, но вече всички предаватели на БНР разполагат със собствени RVD кодери, което ги прави разпознаваеми и дава отражение върху нагласата на аудиторията. БНР вече разполага със софтуерен контрол над изградената собствена мрежа. Това е едно изключително постижение и знаете за проблема с взаимоотношенията ни с БТК заради това, че те не ни предоставят софтуерен контрол върху предавателите, които обслужват мрежите на БНР. Разшири се същевременно зоната и беше включена европейската част на Русия и се удвои формата по излъчване на цифровата технология DRM. Увеличи се броят на езиците, които излъчваме и БНР стана първият участник в проекта “Еуранет”, който излъчва цифрово новините и програмите по този голям международен европейски проект. Осигурени са портативни звукозаписващи устройства с висока разделителна способност с интегрирани възможности за запис и монтаж на място с високо качество. Това са устройства тип мини студио. Може би сте прочели, колегите от другите медии бяха изключително впечатлени от тези устройства с формат на човешка длан и с изключителни възможности за смесване и запис на звук и музика и излъчване от място. Всички наши репортери и кореспонденти разполагат с пълен комплект техника и технология за излъчване на място. Това са портативни ширококоленови звукозаписващи устройства, лаптопи, мобилни телефони, интернет карти и мобилни средства за предаване от всяка точка. Към това може да се добавят и новите възможности на нашите репортерски автомобили, които са снабдени с портативни радиостанции с размерът като кутия от мобилен апарат. Те работят с две карти, което се налага при работа в условия на природни бедствия и катаклизми. При изключителни обстоятелства може да се сменя оператора и същевременно разполагат с модерни връзки. Това беше показано в репортаж във вестник “Труд”. В тези репортерски автомобили има всички средства за мобилна връзка, включително в сенника е монтиран и монитор за телевизионно наблюдение на обектите. След радикалната промяна в техниките и технологиите изцяло, на 100% е решен проблема с компютърното осигуряване на БНР включително са осигурени и възможности за обновяване и за реакция при възникване на проблеми в отделни структури. Разширен беше компютърно учебния център и през него преминаха много от колегите, които трябваше да се обучат по новите технологии като беше подготвен и курс за ръководни кадри за работа с най-новата система “ДАЛЕТ +”, на която е направен график за внедряването ѝ. Мога да кажа, че в началото на следващата година всички наши структури ще работят с тази изключително нова система. Разширено е и обучението и преквалификацията на ръководни кадри на всички радиослужители. Справочна редакция премина изцяло към електронна обработка на информацията. Разработен е електронен каталог на

музикалните записи. Изключително наше постижение е ремонта на четирите етажа на административния корпус. Това беше един изключителен проблем. Повече от три десетилетия там не беше извършван ремонт, а ние го направихме за месец и половина. Също така се оборудваха помещенията и предстои дооборудване в някои от редакционните помещения с отчитане на специфични изисквания на колегите, но мога да кажа, че това е едно изключително постижение и вие сами сте видели начина по който отвътре се промени административната сграда. Сменен е изцяло автомобилният парк, а обновлението в регионалните радиостанции е почти 100 %. Продължена беше и програмата за унифициране на техниката и технологията. Балансирано е заплащането на труда след небоснователното увеличение след края на предишния управленски мандат. Мога да кажа, че бяха заличени доста произволни съотношения вътре в заплатите и едновременно с това бяха извършени и съкращения и същевременно разкриване на нови структури, например с радио София, с радио Видин, с Рекламно-издателската къща включително тези дни назначихме и двама нови юристи заради увеличения обем юридически дейности. Това са млади хора с по няколко езика и смятам това за изключително постижение, че БНР успя да привлече и привлича все повече млади кадри. Стартираха новия продуцентски център в радио Пловдив и новия медиен клуб във Варна с арт салон и с звукозаписен център, с уникални интегрирани медийни възможности за събития от всякакъв вид от концерти до изложби и преки излъчвания. Подготвя се и стартът на продуцентския център в радио Благоевград. Подготвяме и преоборудване на Студио 1 на БНР, което е един изключително важен въпрос. Цялата техника е доставена и чакаме студиото за един месец да излезе от график, за да изпълним поръчките, които са заявени още от края на миналата година. Узаконени са всички имоти на БНР, защото се сблъскахме с изключително остър проблем. Оказа се, че нито един от имотите на БНР не беше узаконен. Даже някои от тях бяха навлезли в спорна собственост и до този момент мога откровено да кажа, че не знам, очевидно е заобиколен УС в някои дейности, които са извършени и които издават съмнения и предпоставка за начало на приватизация. Изказвам го като предположение. Става дума и за обекта в Боровец, за лентохранилището, който от публично -държавна е преобразуван в държавно-частна собственост. Имотът е разделен и няма никаква документална видимост за това, което се е случило. В процеса на узаконяване на имотите открихме, че данъците за тях не са плащани близо четири години. Платихме и тези данъци. Междувременно бяха придобити нови имоти и беше уточнена границата на старите. Става въпрос за базата ни в Говедарци, която се използва за детски лагери, обекта в Боровец лентохранилището където собствеността ни е съвместна с телевизията. Тя беше разграничена и уточнена в НРТЦ, а също така и помещения и територии около БНР. От близо половина година полагаме усилия да решим по нов начин проблема с паркирането на служебните автомобили заради острия недостиг и вероятно ще успеем да разрешим и този изключително тежък въпрос. Придобити са нови имоти във Видин. В момента подготвяме в Бургас, на други места, така, че на фона на всичко това мога да кажа, че изключително стабилно е финансовото състояние на радиото независимо от годината в която се намираме. В началото на годината ние дори увеличихме с 50 % заплащането на нощния труд и чувствително увеличено допълнителното материално стимулиране на работещите в БНР както и всички творчески заплащания. Смятам въпреки трудната година, че ние няма да отстъпим от това създадено ниво и през тази година. Най-важното е, че успяхме да увеличим доверието към програмите на БНР и пазарния дял на всички наши програми, което ни позволява в тази обстановка да водим доста енергични преговори с рекламните агенции, с рекламодателите и потенциалните спонсори. Един изключителен успех за нас е и старта на регионалната програма във Видин. Онези колеги от вас, които имаха

възможност да я посетят видяха нивото на техниката, технологиите, интериора, редакционните решения. През тази година предстои да удвоим излъчванията. Ще се опитаме дори да ги утроим с постепенен преход през следващата година да се премине към 24 часово излъчване в края на следващата година включително и с усвояване на нова територия. Поискали сме нови помещения и ще разкрием без увеличаване на числения състав на БНР, чрез вътрешни ресурси, ще разкрием и нови щатни бройки за радиостанция Видин, тъй като тя вече започва да работи с недостиг на ресурс. Това е преглед на най-значимите резултати постигнати пред изтеклия период. Бих искал да отбележа това също е фиксирано в този отчет, че за първи път тази година УС, отчитайки изключителните успехи на колегите и отчитайки изключително нарасналата обществена роля на българското национално радио, реши наградите на Сирак Скитник да имат и чувствително парично изражение, което разбирате, че дава вече друг статут на връчваните награди.

Изключителна активност отбеляза БНР при участието си в европейските национални медийни проекти. Това беше забелязано и оценено и неслучайно БНР се оказва водещата медия в редица проекти на ЕС за телевизия и радио, на други международни организации. Специално бих отбелязал и факта, че радио София успя да спечели проекта на Европейския парламент "Европа лично" в състезание с близо 100 други национални европейски медии, което е един изключителен показател за тази креативност, за този нов дух наложен от развитието на продуцентското начало в българското национално радио. Някои от тези проекти са отбелязани и аз не бих искал детайлно да се спирам на тях - проект "Европейско радио", "Европейския гид" който се излъчва с радио Благоевград и други партньори. Мога да отбележа и изключителните усилия, които бяха положени за доразработването на интернет сайта на БНР. Сега по време на изборите ние сме заложили част от технологичните възможности, монтирали сме камера в студиото и като бонус към всички услуги предлагаме и видео картина в нашия сайт от дебатите и диспутите, които се правят във второ студио на БНР. До един месец ще видите и най-новата версия на нашия интернет сайт. Версия е неточна дума, тъй като бяха закупени четири нови сървъри и най-новите лицензии. Това ще е продукт с изключителна стойност и измеримост с най-доброто в европейските практики. Оказа се, че задачата е доста мащабна за програмистите, защото решихме да не въвеждаме този проект поетапно, а наведнъж и по тази причина задържахме и старта му, но се надявам да видите действително едни сайт с уникални възможности, който представя единадесет програми, шест музикални състава с отделни вътрешни проекти за музика, за детски предавания, за всичко онова, което е обществена продукция на БНР. След като отбелязахме 70-годишнината на радиотеатъра и 75-годишнината на радио Варна, ние стартирахме и подготовката за отбелязване на 75 годишнината от основаването на БНР. Имаме вече вътрешен организационен комитет, имаме набелязани серия от събития, които ще стартират през втората половина на тази година. Пристъпвайки към анализ на онова, което беше направено в отделните програми, аз ще се постарая да бъда по-кратък, тъй като вие сте имали възможност да се запознаете с отчета. Искам да отбележа, че програма "Христо Ботев" и програма "Хоризонт" са вече два своеобразни лидери в националния ефир. Програма "Хоризонт" е абсолютният медиен лидер в България. Можем да го кажем на фона на тези резултати, които наистина са съизмерими с постиженията от други медии с увеличаването не само на рейтингите, на обхвата, но и на пазарния дял на програма "Хоризонт". Пазарният дял през последните шест месеца също отбеляза една положителна динамика с темпове от процент, процент и половина, което става на фона на доста разнообразната динамика на останалите медии около нас. Въпреки, че телевизиите активно навлязоха в сутрешния праймтайм, нашите предавания, особено

предаването “Преди всички” и “Хоризонт до обед” успяха да запазят и разширят позициите си, което ние смятаме за изключително постижение както и факта, че предаването “Събота 150” е единственото изцяло международно предаване в електронния ефир разширява аудиторията си, доказва присъствието си не само в ефира на националното радио, но и в националния ефир. Една друга тенденция - през последните години “Хоризонт” се състезаваше в столичния ефир с “Дарик Радио”. Вече можем да кажем, че “Дарик Радио” е много зад нас и това става за сметка не само на нашите преки конкуренти, но и за сметка на успешната конкуренция с музикалните радиа. Онова, което специално бих искал да отбележа от развитието на анализите от социологическите рейтинги е факта, че за близо шест месеца програма “Христо Ботев” успя два пъти да увеличи месечния си обхват от 6 % на 10.2 % отбелязано през март 2009 година, което я поставя автоматично на пета позиция в националния ефир и вече мисля, че преодолява пета позиция и върви към четвърта. Разбира се, това е в резултат на разпознаваемостта на програмата, новите предаватели, което дава възможност специализираният интерес към тази програма да се разширява. Интересно е, че програма “Христо Ботев” успява да изпревари Радио 1, Енджой, Витоша, музикални формати, които са изключително популярни. Над 50 % от аудиторията на тази програма живее в малките населени пунктове както показват социологическите проучвания и за много от жителите на тези градове тя е своеобразна културна институция и затова неслучайно аз казах, че ако “Хоризонт” е медия институция с позициите си на информационен лидер, то програма “Христо Ботев” вече успява да се налага като културна институция и с разнообразните извън студийни прояви които успява да реализира през последните месеци. Анализирайки социологическите проучвания, бих искал да кажа, че една съществена част от нашия успех се дължи на непрекъснатия анализ на аудиторията и корекциите, които извършваме в нашите програми на база на социологическите предавания. Използваме най-различни агенции. На някои от тях поръчваме ние, а с други имаме сътрудничество и те ни предоставят своите изследвания. Категорично е мнението на рекламните агенции и на рекламодателите, че позициите на БНР са неоспорими. Казвам го тъй като има случаи в които медии поръчват свои рейтинги. Ние не го правим за да доказваме своето предимство, а по-скоро за да открием възможни недостатъци, които могат да се проявят по един или друг начин в програмната линия.

Информацията си за регионалните станции ще започна с **Радио Благоевград**, което се слуша от всеки втори жител на града. Забелязва се един спад в аудиторията. Интересно е, че този спад се забелязва за всички радиостанции в града, което очевидно е временен спад на интереса към радиото, независимо от това интереса към радиото е нараснал и повече от половина от жителите на града слушат и продължават да слушат радио Благоевград. Смятаме, че някои промени в нагласата на аудиторията са настъпили в резултат на превишаване на дела на говорните предавания в активната част на деня. Това доведе до кадрови промени, преоценка и възстановяване на две от музикалните линии от преди и от предварителните проучвания, смятам че това ще даде резултат. И въпреки спада в радиоаудиторията, радио Благоевград успя да овладее позиции от другите радиостанции и по-скоро от другите медии, тъй като тя няма пряк конкурент в града.

Интересна е тенденцията при **радио Пловдив**. Дълги години тази радиостанция се движеше около пета и шеста позиция и тромаво успяваше да се предвижи напред. Сега тя има рязък скок и е на трето място в пловдивския ефир, който знаете, че е доста своеобразен заради силното доминиране на музикалните формати, музикалните радиостанции, които имат за столица град Пловдив. Интересното при радио Пловдив е, че тази радиостанция се слуша повече от жени отколкото от мъже, което е една

интересна тенденция. Положителният момент е, че 34 % от тази аудитория са с висше образование т. с. това е една изключително интелигентна постоянна аудитория. По този показател радио Пловдив изпреварва всички други регионални радиостанции.

Радио София вече се идентифицира от 11% от софиянците с конкретни предавания и с конкретни водещи, което смятам, че е един изключителен успех за този кратък период от време. Ние подготвяме прехвърлянето на предавателя от Кулата на Копитото, което значително ще разшири обхвата а заедно с това предстои да включим и нови честоти, които имаме за радио София с което смятам, че постепенно тази програма ще успее да се наложи вече и с обхвата си по-активно в София и в областта. Почти половината от аудиторията на програмата са хора в активна възраст между 30 и 50 години. Напомням, че това е не само най-младежката ни програма, но и която се прави с най-скромния числен състав от 26 души 24 часова програма. Смятам, че това е едно изключително добро постижение като организация, като дух и като победа на технологиите над екстензивното увеличаване на числения състав и кадровите сили.

Радио Стара Загора е на първа позиция по обем на месечната аудитория и радио Стара Загора подобно на радио Пловдив е добре позиционирана сред по-образованата аудитория.

Радио Шумен също запазва през този период водещата си позиция в града и изобщо се запазва тази тенденция с колебание между нашите национални програми в много от българските области пряко конкуренцията се развива между нашите регионални и нашите национални програми, което показва, че аудиторията на БНР не само се разраства, но тя се и разнообразява като възрастови социални групи. Наблюдава се и една интересна тенденция, че макар и по-бавно расте интереса на младежката аудитория към нашите програми. друг важен извод от социологическите проучвания е доверието към БНР, което се движи към 60 и 65 % както показват социологическите проучвания, което смятам, че е един висок показател. По-отношение на **развитието на програмите** започвам с програма “Хоризонт” където продължи кадровото обновяване. Може би онези колеги от вас които слушат по- активно програма “Хоризонт” забелязват появата на нови гласове, появата на нови линии. Новините на програма “Хоризонт” с кратките обобщаващи новини на половин час с изключително богатата звукова картина с допълнителните разширени емисии с автентичност на звуковата картина са безспорен лидер в националния ефир. Един силен аргумент в развитието на програмата е тоталната промяна към нагласата към техниката и технологията. Нашите репортери разполагат с изцяло ремонтирани и обновени офиси и с всички видове необходима техника, която улеснява работата им от мястото на събитието по време на предвиждането към събитието и във всички студийни комплекси. Това означава и репортерска техника и студийна и извън студийна техника. Обект на особено внимание са музикалните класации, но същевременно се отделя много голямо внимание на наложилите се вече нови заглавия. Знаете, че още първите десет месеца след старта на реформите в програма “Хоризонт” бяха позиционирани девет развлекателни музикални предавания заедно с останалите предавания, заедно с новата информационна линия. Един голям успех на програма “Хоризонт” е, че почти незабелязано успя да включи в програмния модул “Хоризонт плюс шест”, което бързо спечели позиции в националния ефир и вече успява да се докаже в по-широк формат. Тези дни ние сключихме мащабен договор с Министерството на регионалното развитие за подкрепа на всички регионални проекти и усилия така, че аз смятам, че това е също едно признание за постигнатия резултат. Най-класическите блокови предавания на програма “Хоризонт” продължават да бъдат най-слушаните продукции. Това са и “Преди всички”, “Хоризонт до обед”, “Дванадесет плюс пет”, “Нещо повече”. Интересно развитие получи проекта “Българите където и да сме”. Това е идеята при национални

празници, при големи събития, да събира българите от цял свят. На трети март специални пратеници на “Хоризонт” имаше в Българската екзархия в Истанбул и в Сан Стефано. След това имаше среща в Чехия, а сега на 24 май ние ще излъчим специален празничен блок. Наш екип вече заминава за Рим за всички прояви свързани с честванията с участието и със съдействието на Радио “Ватикана”. За първи път представители на друга медия ще бъдат допуснати в студийния комплекс на Радио “Ватикана”. През този период бяха включени две нови предавания в понеделник от 20 до 21 часа “Ритъмът на земята”. Предаването е за новия вид уърлд музика, смесването на културни и традиционни стилове и едно друго предаване в събота от 19 до 21 часа “Вива ла музика” с всички видове, жанрове и стилове – поп, рок, етно, джаз, барок, класика, симфонична, опера, оперета, мюзикъли и т.н. Едно изключително интересно предаване. Доста трудно като формат, но вече със своя аудитория. Отбелязвам и факта, че “Хоризонт” остава лидер по пазарния си дял както в националния, така и в столичен мащаб и същевременно технологичното развитие на програмата “Хоризонт” продължава. В есента на тази година вероятно програмата ще мине изцяло на софтуерната програма “ДАЛЕТ +”. Знаете, че внедряването на новите технологии дълго време беше проблем за “Хоризонт” заради съпротивата, заради състава, заради нагласите, но мисля, че тази тенденция изцяло и радикално е променена. Продължи тенденцията за подмладяване с нови гласове на основните говорни блокови предавания на програмата “Хоризонт” и на програмата “Христо Ботев”. Давам като пример, то е отбелязано и в отчета, че 25 годишното предаване “Добър ден”, средният състав, средната възраст на колегите които работят е 25 години. Разработена е и нова рекламна концепция на програмата, която включва участието и организирането на събития под патронажа на програмата “Христо Ботев” през тази година, особено през последните месеци програмата “Христо Ботев” беше организатор на най-значимите културни събития като вече работи съвместно с почти всички творчески съюзи и има съвместни проекти с тях. Бих отбелязал превърналият се вече в традиционен “Арт салон” на програмата “Христо Ботев”. Поредното му издание ще бъде на 24 май тази година. Най-важното е, че програмата “Христо Ботев” от елитарна програма, задоволяваща интересите на определена аудитория със специфична нагласа към културата, вече се превръща в програма на цялата страна, програма “културна институция” и едновременно с това се разработва онази линия, която беше разработена в концепцията, която представих преди две години на семейно радио т. с. програмата дава широка възможност за поява в ефир на семейните нагласи, на традициите, на начина на живот на семейните, културните, религиозните ценности и вярвания с изключително интересни предавания, включително и детски предавания, предавания за деца и възрастни, предавания подготвени от деца, едно изключително голямо разнообразие. Бих отбелязал и значителната промяна, която настъпи в програмата “Христо Ботев” от програма от елитарен тип, която по-скоро даваше тенденции и анализ на тенденции, това е вече програма, която има изключително активна репортерска структура и тя дава картината на най-интересните събития в актуален план. Някои от предаванията като “Арт ефир”, младежкото предаване “Аларма” имат вече своя аудитория и свои традиционни прояви. Организират музикални културни фестивали и програмата вече се утвърждава не само като разпространител, но и като производител на култура и на културни стойности. След дълги вътрешни борби и колебания беше преодоляно отношението, бяха преодоляни споровете по музикалните линии. Знаете, че след като бяха закрити програмите “Знание” и програмата “Орфей” всички колеги, всички кадри бяха събрани в програмата “Христо Ботев” и дълго време вътре имаше спор по какъв начин да се развиват и утвърждават музикалните формати. Преобладаващата част от музикалните редактори смятаха, че концертите, специализираните предавания трябва да вземат връх

и вече е постигнат баланс едновременно с най-значимото от музикалната история, от музикалните записи и най-интересните тенденции от класическата културна линия вече се съчетават с модерните жанрове, с търсенията на аудитория. С поредицата от предавания “Музик мания” от делнична схема от 14 до 15 часа вече имат своя аудитория и това е вече праймтайм и за програма “Христо Ботев” и социологическите проучвания показват, че интереса към тези предавания е изключително висок. Радикални промени настъпиха в съботно -неделните предавания и тези промени продължават да диктуват темпото на реформите в програма “Христо Ботев”. Доказателство за постигнатото са двете престижни награди на журналистите за цялостен принос в развитието на българската радио журналистика на предаването “Добър ден” и наградата на Ивайла Александрова за документалната ѝ книга “Горещо червено”. Тя взе и специалната награда на книжарниците “Хеликон”. Искан да отбележа една особеност на програма “Христо Ботев” и това е, че в нея работят много от нашите най- известни съвременни писатели, композитори, детски писатели и това са за щастие и жени и мъже, въпреки феминизацията на програмата. Това е изключително важно, тъй като публиката разпознава тези колеги от всички видове културни пространства и това звучи вече с друг авторитет. Забелязва се увеличение на слушаемостта в събота и неделя след извършените промени, но по-интересно е, че пазарният дял на програмата е нараснал с 3 %, което е безпрецедентен резултат през последните месеци. Програма “Христо Ботев” е координатора на големия проект “Аз живея на Балканите”, в който участват 11 радиостанции, но водещата програма, координиращата програма е именно програма “Христо Ботев”. Успешно сътрудничество има със Софийски университет с Британския съвет с Френския културен център и с Гьоте институт. Наистина програма “Христо Ботев” успя да се наложи и с извън студийните прояви включително и с една интересна разработка – интернет страницата за деца, като идеята е да се извършва и класация на десетте любими детски песни. Предстои и издаването на такъв аудиодиск. Заедно с издателската ни дейност ние имаме вече 14 DVDдиска с най-популярните детски песнички, които постепенно ще издаваме и надявам се те да запълнят една голяма празнота в лицензираната музикална и анимационна продукция в България. Разшириха се излъчванията по технологията DRM. Това вече е периметърът на радио “България” като беше разширен и броя на емисиите и бяха увеличени езиците. Вече се излъчва на английски, френски, немски и руски език, тъй като в зоната на действие на DRM беше включена европейската част на Русия. След като получихме доста писма от там, бяхме изненадани, тъй като ние адресирахме първите излъчвания към Запада Европа и Северна Америка, но се оказа, че доста добре се слушат програмите и там. Наложих се да прелицензираме излъчванията и в момента програми се приемат и там и затова прехвърлихме излъчванията на руски език. Започнахме излъчването с шестчасов модул - на три часа “Хоризонт” и на три часа “Христо Ботев”. Вече използваме всички технологични възможности включително и най- евтиния вариант изтегляне през интернет и в момента излъчваме шестчасови модули на “Хоризонт” и “Христо Ботев” и емисии на четирите езика, които посочих. Предстои една по- радикална реформа на техническия и технологичния комплекс на радио България. Специално искам да отбележа, че през миналата година за първи път радио “България” успя да сключи договор за външен партньор за предоставяне на новини на друг езици и през тази година сключихме още един договор с една от новите агенции. Ние предоставяме новини на руски за център на промишлеността на Р България с прилична за радиото финансова изгода, което смятам също за един добър мениджърски подход. Изключително добре успяват да се позиционират в областите нашите регионални радиостанции. Безспорен е успехът в налагането на радио Видин като най-новата и най-

значимата медия в Северозападна България. През миналата година се навършиха 35 години от създаването на радио Благоевград. Ние успяхме да издадем един изключително успешен аудиодиск съвместно със София ауто. Това е програмата, която най-гъвкаво и най-успешно успява да привлича нови кадри и нова аудитория. Програмата работи изключително добре с университетите и някои от предаванията се готвят съвместно със студенти от Американския и от Югозападния университет, което създава възможност да се търсят нови кадрови решения и най-важно да се обновява състава. Бих отбелязал изключително добрия мениджърски подход на колегите. Те са изключително активни в организирането на събития и концерти и имат и най-добре създадената база за контакти с най-известните музикални и културни организации и личности в Благоевград. След създаването на нова звукозаписна база в радио Благоевград предстои да влезе в действие нов студийен комплекс, но там са изградени вече три звукозаписни студия и апаратни, които позволяват изключително качествена аналогова и цифрова обработка на музиката и звука. Там постъпват вече заявки от цялата страна и колегите извършват записи на място, нещо, което разбирате, че също е едно изключително постижение и също се случва за първи път. Радиото успешно провежда и други съвместни с неправителствени организации и с институции събития и акции. Една от тях е “Пътувай безопасно с радио Благоевград”. Вниманието към безопасността по пътищата е акция, която даде изключително добри резултати. Както вече казах радиото включи две нови предавания “Музикални настроения” и “Ретро хит” и показва изключителна гъвкавост, в резултат на което делът на слушателите, които слушат само радио Благоевград от 17.8 % се е качил на 20.7% ,което също е един добър показател. Това е радиото, което има най-много договори и най-добро сътрудничество к медийно партньорство и има договори за информационно сътрудничество с всички най - големи общини от областта наоколо. Един проблем за региона остава слабото покритие на Кюстендил с програмата на радио Благоевград и програмите на националното радио. Причината е, че ние имаме монтирани нови предаватели RDS, но се забавя монтажа на вертикалните антени на БТК. Надявам се, че в близкия месец и този въпрос ще бъде разрешен. Специално искам да отбележа влизането в действие на концертното студио, новият медиен клуб и арт салона в радио Варна. Те стартираха като официално събитие свързано с 75 годишнината на Радио Варна. Предстои да се издадат и нови дискове, но специално бих отбелязал четирите компактдиска от серията музикално наследство. Радио Варна изключително успешно работи с месната община. Значителна част от новите технологии и техниката бяха оценени и по-бързото им внедряване се наложи заради готовността на общината да финансира културни събития на радио Варна и това културно сътрудничество е от изключително голям мащаб. Един голям плюс е след анализ на слушателите увеличаването на присъствието на народната музика в радио Варна. Един интересен детайл, който се видя от социологическите проучвания и същевременно това се случва с внедряването на две нови музикални предавания “45 оборота в минута” – специализирано предаване за черните стилове в музиката. В неделя по същото време стартира “Хит зона” със слушателска класация “Топ 20”. Наградите, които спечели радио Варна показват изключителния успех на тази радиостанция, която стабилно през последните две години запазва позицията си на абсолютен медиен лидер в региона. Един изключителен успех е участието в проекта “Югоизточна Европа” “Театър на нациите” в Европа с партньори от Италия Гърция Сърбия Черна гора за изследване, популяризиране и представяне на фолклорното наследство. Въпреки ситуацията на рекламния пазар радиото успява да се справи с рекламните и допълнителните приходи. В радио Видин вече има изцяло цифрова технология за обработка на звука и музиката. Младежки екип, който получи най-силно рамо по отношение на квалификацията и

преквалификацията специално преобучение с хора от фирмата ДАЛЕТ. Там остава проблема с покритието, с усвояването на две нови честоти, което ще стане през тази година и недостига на човешки ресурси. Колегите имат амбицията и вероятно със старта на новия сайт ще започне и он лайн излъчването на програмата на радио Видин. За радио Пловдив вече казах, че програмните промени успяха да изведат тази радиостанция вече на трета позиция, но най-голям успех за радиото през този период е монтирането на изключително модерната цифрова звукозаписна техника в апаратно студио Комплекс № 1. Изградени бяха нови оптически и релейни връзки, продължи ремонта на втората част и заедно с новия новинарски център бяха внедрени нови звукозаписни мощности и нов уникален пулт, който ще конкурира успешно техническите и технологичните възможности на Студио 1 на БНР. За най-младата програма радио София вече казах, че успява най-бързо да се саморекламира, да търси нови форми както в програмната си така и в музикалната си линия. Нови предавания, нови акценти, нови извънстудийни прояви. Редовната аудитория от 2.4 % е едно изключително постижение за този кратък период от време, като имам предвид, че общата аудитория е 4%. Задачата там е да разширим обхвата на мрежата. Радио Стара Загора е радио с интересно съчетаване и на информационните и на другите публицистични жанрове. Това е и програмата, която заедно с радио Благоевград най-успешно успява да развива интереса към детските предавания съответно и интереса на възрастните към тях. Програмата предстои да осъществи няколко проекта за детски фестивали и тиражиране на запис на детска музика заедно с всички останали музикални жанрове. Радио Шумен е радиостанцията, която за кратко време успя да даде най-много ръководни кадри в БНР. Радиото успява да запази и лидерската си позиция в този регион.

БНР има изключителен успех в проекта “Еуранет”. Това е участието ни с още 16 други радиостанции благодарение на позицията на БНР и подкрепата, ние сме едни от най-ангажираните и инициативни в този проект. Той разшири границите си и ние сме първата медия от тези 16 радиостанции, която прехвърли излъчванията цифрово по технологията DRM. По отношение на финансовите дейности искам да отбележа силния акцент, който поставихме върху средно сročната финансова прогноза. Всяка наша дейност е изключително точно разположена във времето и като финансиране и разбира се същевременно създава възможности за гъвкави реакции, отчитайки променящата се финансова среда. По отношение на техниката и на технологиите можем да кажем, че това е сферата в която ние имаме най-значим и най-бърз напредък благодарение на един изключително точен график и разчет на възможностите и на ресурсите, но мога да отбележа с тревога един проблем, че ние вече изпитваме кадровото обезпечаване на това направление тъй като много бързо се развиват нови направления и мултимедийни технологии, а същевременно състава на дирекцията вече е застаряващ и предстои да се пенсионира хора с доказан капацитет и възможности, а попълнението с нови кадри се забавя, като причината е в заплащането. Предприели сме мерки и се надявам, че след като успяхме в някои от структурите да преодолеем тази тенденция ще преодолеем проблема и там. Успехите по отношение на ИТ, по отношение на прехвърлянето на цифров режим предстои тази година изцяло да обновим почти основните стратегически звукозаписни продукционни комплекси на БНР, заедно с подмяната на техника в ефирните студиа.

Общественият съвет към БНР работи изключително успешно. Той направи анализ на програми и програмни линии на “Христо Ботев”, на “Хоризонт”, на отделни регионални медии, а също така проведе ценни обсъждания по музикалното оформление на програмите и дейността на музикалната продукция и състави. От инвестиционните дейности, с които завършвам, бих отбелязал още веднъж ремонта на

четирите етажа, който е най-мощният ремонт извършен за толкова кратко време до сега в БНР и подмяната на стелажи във фонотеката. Обновени са също така и почивните ни бази в Китен и Говедарци и едновременно с усилията, които полагаме за придобиване на нова собственост. Надявам се, че с този изключително изчерпателен отчет не съм ви уморил много, но като се има предвид, че ние скромно акцентирахме само на най-важното.”

Доц. д-р Маргарита Пешева благодари на г-н Тодоров и каза, че той е представил за час и половина само най-важното, което показва, че трите национални програми на обществения оператор и шестте регионални програми имат една наистина впечатляваща и разнообразна дейност, която дава възможност и за дебати и за дискусия.

Мария Стефанова: “Ще бъде кратка, защото една древна азиатска поговорка казва, че говори добре този, който има какво да каже. Очевидно, генералният директор днес имаше какво да каже. Аз обаче ще бъде по-кратка, защото имам няколко въпроса. Браво и поздравления за аудиторията, която все повече се разширява, за пазарния дял, от който все по-голям дял вземате, за цифровизацията на фонотеката и златния фонд, за програма “Христо Ботев” и рейтинга ѝ и за това, че намерихте средства наградата “Сирак Скитник” да има и финансово изражение. А ето и моите въпроси. Много ме притеснихте с това, което казахте за собствеността, особено за лентохранилището в Боровец. Малко повече подробности. Интересувам се от DRM технологията как върви. Вие казахте няколко неща, но ако има какво да добавите към това. Продължава ли да има проблем и какво е състоянието на парламентарното студио? Аз съм запозната детайлно с проблемите там. Ще участвате ли на фестивала “Медиа микс” в Албена? За наградите в Русе, през ноември миналата година, поздравления! И пети кратък последен въпрос за системата “ДАЛЕТ+” Колко работни станции общо имате и дали планирате дългосрочно да продължавате да работите с тази система.

Валерий Тодоров: “За Боровец с изненада открихме, че без знанието на УС и без да има някаква документална следа в БНР, в областната управа и в общината, собствеността от публично държавна е сменена в държавно частна. Същевременно част от този имот е разделена на две. Тази част, която е преди станцията, горната, която е придобита по-късно е отделена от общия имот, подготвена е и е описана като неустановена собственост. Същевременно е описано, че е неустановено съседството с този имот и ние смятаме, че е извършена операция във вид на подготовка за приватизиране на част от тази територия. Оправено е. Струваше ни много усилия, но е поправено. Големият проблем произтече от това, че никъде в радиото нямаше документална следа, заобиколен е УС. Повода да разберем това беше, когато зачестиха искания от данъчни инспектори акта за собственост и статута на обекта и да ни питат, за да разберат с какво разполагаме. И тъй като се оказа, че за там няма никаква документация за случилото се, се наложи ние да използваме къртица в областната управа, за да извадим тези документи и да претендираме и да предприемем действия да се обедини парцела отново и да се трансформира в публично държавна собственост. За DRM мога да кажа само, че ние успяхме да предотвратим един проблем, който възникна с приемането на новия закон за обществения цифров мултиплекс, тъй като там този вид излъчване бяха изключени. Ние сме с две временни разрешения, даже едното не ни е връчено. Съществуваше риск това наше постижение не само да бъде задраскано, но да бъде изключена възможността ни за действие по-нататък, а вече мога да кажа, че с действията, които предприехме и с енергичните си действия по отстраняването на някои проблеми които имаше в закона, този проблем е решен и ние вече очакваме постоянно разрешение за DRM и използването на пълния потенциал на тази технология. По отношение на парламентарното студио мога да ви кажа, че

последния път когато възникна проблем с едната от връзките от Парламентарното студио до радиото, се оказва, че тя е резервна връзка и не пречи. Проблемът с тази връзка също е решен. На Албена се готвим да участваме и се надявам, че журито, в което участвате и вие, ще оцени онова, което правим ние в БНР. По отношение на ДАЛЕТ предстои да бъдат внедрени близо 179 станции. 139 са станциите които тръгнахме да договаряме и разширихме обхвата за София и всички регионални центрове. Направен е график по който всички регионални и национални програми ще влизат в системата “ДАЛЕТ+”. Искам да ви кажа, че на фона на милионите които са вложени преди това, новите работни станции заедно с поддръжката, заедно с развитието, внедряването струва на БНР 250 хиляди евро.”

Анна Хаджиева: “Поздравления за всичко. Имам един много кратък въпрос: ще лобирате ли и ще работите ли за смяна на честотата на радио Пловдив, която много затруднява приемането в целия град?”

Валерий Тодоров: “Благодаря ви за този въпрос. Той е решен. Честота има, преподавател има, само чакаме официалното решение на КРС, за да влезе в действие. Знаете, че тези дни влезе в действие новия преподавател за радио Пловдив във Велинград.”

Бойчо Кулински: “И аз ще взема думата, за да кажа няколко неща не само заради протокола, а защото имам и професионални пристрастия. Понеже Мария Стефанова почна изказването си с притча, аз пък искам да припомня един позабравен сега, но доскоро често цитиран закон за количествените натрупвания, които преминават в качествени изменения. Сега отчитаме поредните шест месеца. След изложението на генералния директор в тези детайли и тези подробности, които чухме, наистина нямаме никакви съществени въпроси, които би трябвало да изясним, освен тези които чухте преди малко, но на мен ми се иска да спомена, че тези шест месеца, които са между двете страници - първата и последната на този отчет, са заложили великолепни и респектиращи постижения, но те са въз основа на предишните шест месеца, на предишните шест месеца, на този вече двугодишен период, от който всички вие започнахте да изпълнявате концепцията, с която беше избран генералния директор. Искам да отбележа, че за този шестмесечен период, който отчитаме и имате великолепни постижения, сте успели всички, начало с генералния директор и УС, да организирате и да реализирате много неща. Не мога да не се изкуша и да кажа, че от предишния отчет, когато имах някои забележки и предложения за сайта, сега нещата са съвсем различни. Сайта има съвсем нов вид и много по-сериозни заложили занаяпред амбиции да бъде паралелна медия на националното радио. Не мога да не спомена и за радио София, защото то в последните шест месеца беше с един летящ старт на сериозен професионализъм активиран от младите хора, от не толкова младите, които ги обучаваха и които ги ръководят, но от едно радио на активните софиянци, както е записано, аз бих казал, че вече се превърна в радио на интелигентните софиянци и то не само, защото стана едно европейско радио, както беше споменато с тези проекти, с тези награди и т.н. с които излиза на европейско равнище и на европейска сцена, а просто защото там има един млад и много сериозен колектив, много амбициозен и най-вече, че има потенциала да работи. Похвално е това, което правите от две години насам за преподавателите, за да се стигне до този респектиращ резултат - 95% на “Хоризонт” и на “Христо Ботев” да покриват територията на страната. Според мен малко встрани от отчета остана международната дейност на радиото, защото радиото наистина има много сериозна международна дейност, която може би остава по-встрани, но много от нещата са следствие от тази дейност. Тук беше споменато за румънското радио, но не само това. Аз искам да кажа и за европейските медийни проекти, които са задействани и разработени от радиото и разбира се за тези изяви на оркестрите, които просто са респектиращи в определени страни, знаят се и допринасят за международния имидж на

националното радио. И разбира се, не мога да не спомена това, че наистина БНР е един информационен лидер в страната, но въпреки финансовата криза, не може да не се отчете и това, че БНР поддържа, може би единствено, да не казваме, за да не сравняваме с телевизията и БТА, нашата кореспондентска мрежа в чужбина. Това е наистина много важно не само за информационния и общия имидж на радиото, а защото информацията на БНР се използва от всички други медии, цитира се БНР, цитират се кореспондентите от чужбина и често те се включват в други средства за масова информация, което създава допълнително авторитет. Аз повече няма да навлизам в подробности и детайли, като това, че в БНР има вече 100 % компютъризация, което наистина е много важно и много респектиращо. Тази дума я повтарям вече няколко пъти, но наистина е така и спирам до тук.”

Валерий Тодоров: “По отношение на предавателите, както вече казах бяха внедрени 50 нови предаватели и част от тях влязоха в действие тези дни. Казах за предавателя край Велинград, влезе предавател край Малко Търново, Своге и Костинброд в различни райони на страната. Част от ефекта ще се усети когато бъдат пуснати в действие новите антенни системи на БТК т.с. тепърва предстои да усетите резултата от извършената работа. Заедно с тези 16 предаватели, които предстои да монтираме тази година, които чувствително ще увеличат покритието и искам да ви кажа, че имах възможност да пътувам през тези дни и частно и служебно БНР, програма Христо Ботев и Хоризонт се чуват прекрасно в Букурещ, много добре се чуват в Скопие, до Одрин се чуват прекрасно двете програми. Например тези дни ми бяха на гости приятели от Ниш, които казаха, че вече БНР се чува и там. С пускането на мощностите край Видин, допълнителните за радио Видин, с пускането на мощностите в Кюстендил, ние ще успеем да решим и въпросите с проникването на нашите сигнали в Македония. По отношение на развитието на предавателите знаете, че за радиото цифровата технология реално ще бъде внедрявана от 2015 година с тенденция 2020 т. с. тези предаватели, които ние сега внедряваме, ще имат капацитет минимум десет години. Да оставим настрана факта, че на някои от тези предаватели ще има възможност да се вграждат цифрови модули в зависимост от технологията, която бъде избрана и аз се надявам, че тази инвестиция не само ще се изплати, но тя тепърва ще даде дивидент, защото води до поевтиняване на таксите и услугите. По отношение на международната дейност аз благодаря на г-н Кулински, че отбеляза този изключително силен акцент през изтеклия период. Ще дам един пример. Партньорите от Виена, които имат интерес от закупуването на мрежата от предаватели специално направиха покана към генералния директор да представи възможностите по позицията на БНР от 27 до 30 май във Виена на конференция. Подобен интерес има и от други организации, което показва, че и нашата активна международна дейност е забелязана и изключително внимание ще отделяме и занапред с преимуществен акцент на това, да представяме онова, което е направено и навън. Самият факт, че ние с изпреварване стартирахме цифровите излъчвания и продължаваме тези излъчвания и разширяваме тази технология вече не я наричаме дори експеримент, това е също един признак, че БНР успява не само да запази позициите си на технологичен лидер резултат от предишните месеци, но и да ги развива. Благодаря на г-н Кулински затова, което отбеляза, че кореспондентската мрежа на БНР в чужбина е може би едно от най-значителните наши постижения. Не говоря за вътрешната информационна мрежа. Всяка от нашите регионални станции има своя кореспондентска мрежа паралелно с националните програми, което е един голям плюс, но кореспондентската мрежа в чужбина позволява ние не само да отразяваме най-важните международни събития, но и да използваме това свое присъствие също за международни изяви, участие и представяне не само на БНР, но и на страната в чужбина.”

Георги Стоименов: “Подобно на колегите си и аз мога само да изразя възхищението си от вашата работа. Очевидно сте в много правилна възходяща посока. Имам само един въпрос. И аз като Мария Стефанова и другите колеги, разбира се, съм разтревожен от това, което е станало с правния статут на лентохранилището. Може ли да гарантирате, че няма никакви проблеми с другите недвижимости на радиото?”

Валерий Тодоров: “Да, мога да гарантирам. Взели сме всички юридически мерки по регистрацията, по защитата, но процесът е дълъг и труден. Само по Боровец той продължава повече от осем месеца, но мога да кажа, че проблемът е разрешен. Аналогичен проблем имаше с Говедарци. Дълго време не беше разрешаван и въпроса с НРТЦ, което е обща собственост с БНТ и там също гарантираме, че ще следим развитието. Големият проблем произтече от това, че не е създадена система за следене на таксите, плащанията и изобщо регулирането на тези имоти. Възстановен е този пропуск и надявам се, че мога да ви кажа, че ние платихме значителна сума само като данъци.”

Доц. д-р Маргарита Пешева: “Уважаеми колеги, надявам се, че ще изразя мнението на всички колеги, на целия СЕМ. Аз си позволявам да извиня колегите, които са или в чужбина, или болни и поради обективни причини не могат да присъстват на изслушването на поредния отчет на БНР. Бих искала да кажа нещо, което е емоционален спомен за мен. През 2000 година радиото изживя една много тежка криза. Аз бях обикновен български доцент, медиен експерт, който отрази в серия от статии битката, която се водеше от дори част от присъстващите на тази маса за налагане на свободата на словото, на правото на една медия да избира своя генерален директор. Казвам това, защото през тези дълги осем години, вече девета радиото извървя много дълъг път. Поздравления за ръководството на БНР и този отчет за мен, говоря като член на СЕМ, а не като председател и като медиен експерт, показва, че радиото най-сетне се раздели с кризата. Поздравления. Защо? По моя преценка радиото се раздели с кризата. Това е първият отчет и най-добрият от всички отчети, които това ръководство в този формат е внасяло в СЕМ. И това е първият отчет в който има обръщане на маркетинговата ситуация. Много дълго радиото водеше по средно месечна аудитория, водеше по средно дневна аудитория “Хоризонт” и не водеше по пазарен дял и не водеше маркетингово. Радио Дарик изпреварваше по приходи и по пазарен дял “Хоризонт”, а “Хоризонт” беше безспорен лидер по слушаемост. За първи път ситуацията се променя и тя се променя в полза на обществения интерес. От една страна “Хоризонт” вече е безспорен лидер на радиопазара. Той не е безспорен лидер само като аудитория, но той е безспорен лидер и на пазара. В този смисъл, аз лично съм много удовлетворена от обстоятелството, че ръководството наистина хвърли огромни усилия за да може “Хоризонт” да защити обществената си функция и да стане безспорен лидер на пазара. За мен вече това е качеството за което говори Бойчо Кулински и това показва, че радиото като обществен оператор се раздели с кризата. Приключи един тежък, много дълъг и много сложен етап на лечение на националния обществен оператор и за мен поне радиото се раздели с кризата. Това показва, че първи път в този отчет БНР тръгна със синдикираните предавания. До сега нямаште самочувствието да направите “Хоризонт плюс пет”, “Хоризонт плюс шест”, така наречената синдикирана дейност, синдикирана форма, синдикирани предавания. Да кооперирате една национална програма с регионалните програми и така да гарантирате много повече и по-качествено обществения интерес. Поздравления за синдикираните предавания. Това е голям успех на националния обществен оператор. БНТ не го прави по същия начин и аз бих препоръчала и тя да го прави, защото това разширява обществения интерес, но до сега и вие не го правехте. Защо радиото по моя преценка се раздели с кризата? Примерно виждам един много добър подход, който показва разделяне със старото

развитие на издателската дейност, на изключително доброто развитие на музикалните състави за които Бойчо Кулински говори, но нямаше маркетинговото покритие. При всеки отчет ние поставяхме въпроса, че издателската дейност трябва да се развива, че тя трябва да печели и да се превърне в маркетингова дейност. Виждам, че в този период вие сте спечелили от издателската си дейност 35 хиляди лева, за което ви поздравявам. Това показва, че радиото вече като обществен оператор, който гарантира и трябва да пази обществения интерес има своето самочувствие в радио пазара, а не просто в радио средата. Отлично е, че имате вече една добре структурирана програма за продължаващо обучение през цялата 2009 година, което показва, че националният обществен оператор се грижи за квалификацията и преквалификацията на кадрите си. При такава динамика в медийните технологии и при въвеждане на нови медийни формати продължаващото обучение е изключително важно условие, синекванон за една голяма, най-старата електронна медия в България с повече от 70 годишна история. В този смисъл надявам се, че колегите ще ме подкрепят, това е най-добрият отчет на БНР, който няма как да не бъде приет от целия СЕМ. Имам няколко въпроса и те се принципни. Първият въпрос е за радио София. То е една специфична регионална радиостанция, тъй като според културния и политическия модел в България, София изразява страната. Тя я изразява и в културно и в социално - психологическо отношение. Дали ръководството на радиото смята да развие едно, или две предавания в които да се направи един по-голям акцент върху личностите на София. Какво представлява вчерашния, днешния, утрешния ден софиянецът. От културтрегера, през работника, през учащия се, бездомника, да се покаже как се развива и един цивилизационен портрет на българина през профила на софиянеца. Това би било безценно развитие и бих казала обогатяване на обществената функция на обществения оператор, тъй като софиянецът е специфична личност, специфичен българин така да се каже. Би било интересно да се проследи каква е народопсихологията на съвременния българин пречупена през филтъра на софиянеца днес такъв, какъвто е вчерашният софиянец. Да се видят кои са зоните, културните и историческите топови, какви трансформации са настъпвали и как се е променял софиянецът през тези седем, осем десетилетия от съществуването на националния оператор. Разбира се това е една идея. Дори не бих казала, че е препоръка, но аз лично бих била любопитна как би изглеждало през националния радио ефир портрета на софиянеца. Бих ви задала един въпрос, който е свързан с мониторинг и анализи. В каква посока ще развие дейността на тази ваша дирекция, която без съмнение изпълнява коригираща роля при отделните предавания и доколко смятате, че анализите, които се правят това е вашият вътрешен мониторинг и той има много стара история са полезни и ефективни в процеса на практическата ви журналистическа работа на всяка отделна национална, или пък регионална програма. Третият въпрос е свързан с това, че много съм доволна и впечатлена за вашия напълно обективен анализ на намаляването и спада наполовина на рекламата и спонсорството през 2009 година. Въз основа и в резултат на кризата вие казвате, че сте изгубили някои от директните си клиенти, че някои договори с медия шоповете не са подновени и това са ефектите на кризата. Какви мерки ще предприемете за намаляване на тези отрицателни ефекти, тъй като те намаляват и в крайна сметка вашите приходи. Общественият съвет на националното радио, в отчета който аз четох виждам, че новият Обществен съвет все още не е заработил и че смяната се е отразила на ефективността на Обществения съвет. За да се защити обществената функция изключително важно е да развие и да активирате дейността на Обществения съвет и той да заработи и да бъде полезен в рамките на цялостното ръководство на медията. И последният ми въпрос е имате ли някакви проблеми с предизборната кампания? Ние имаме с г-н Румян Петров и с още няколко колеги

среща в ЦИК. Благодаря, че ни изпратихте вашето споразумение подписано от всички партии. Ако имате някакъв проблем, може да го споделите с всички членове на СЕМ. Още веднъж ви поздравявам и надявам се, че изказвам мнението на целия съвет за това, че така трябва да се работи и трябва да се работи коректно, неуморно. Отчетът ви е много систематизиран. Той е европейски и препоръчвам да го качите на вашия сайт, както и отчета на БНТ е качен на сайта им, тъй като ние трябва да работим, а и вие като обществен оператор в атмосфера на публичност и прозрачност. Още веднъж благодаря.”

Румян Петров: “Аз искам най-напред в лично качество да отбележа и като радиослушател ми е особено приятно да научавам наистина за тези постижения на БНР във всички области. Що се отнася до служебните ми отговорности, искам да информирам уважаемите колеги, че програмите на БНР и това се отнася не само за програмите “Хоризонт” и “Христо Ботев”, но и за всички регионални програми са обект на постоянно наблюдение благодарение и на създадените регионални центрове на СЕМ, което ни позволява да имаме по-непосредствени и близки впечатления от тези програми. С удоволствие ви информирам, че за периода който отчитате нашите експерти са установили едно единствено нарушение на ЗРТ и е съставен само един акт за една регионална радиoproграма в края на миналата година за нарушение, свързано със спонсорството. Друг факт е, че в дирекцията не са постъпили сериозни сигнали и жалби на институции и граждани. Кое то за нас е допълнително доказателство, че операторът се придържа и спазва основни професионални стандарти и като споменавам професионални стандарти не мога да пропусна да припомня, че дирекцията осъществи едномесечен мониторинг върху програмната линия на предаването “Неделя 150”. Фактите, анализа в доклада, който сме изпратили до ръководството съм убеден, че са взети под внимание както от него, така и от екипа, който прави предаването. В момента и г-жа Пешева каза вашите програми естествено са в списъка за усилено наблюдение за отразяване на предизборната кампания. Така ще бъде и със следващата предизборна кампания след което отново ще насочим вниманието си към така наречения регулярен мониторинг. Аз изразявам надеждата, че резултатите от тези наблюдения ще затвърдят впечатлението, че БНР е пример не само в областта на творческите постижения, но и като оператор, който осъществява дейността си изцяло в съответствие с изискванията на ЗРТ и понеже с г-жа Стефанова сме учени да говорим по “хоризонтовски” и аз спирам до тук.”

Валерий Тодоров: “И аз съм работил в “Хоризонт” но предвид самото начало отбелязах, че съм принуден да се въздържа за част от успехите, тъй като времето не ни позволява затова и в този дух бих искал да отговоря на доц. Пешева. В програмата на радио София има три такива предавания, засягащи народопсихологията на софиянеца. Готови сме да ви предоставим анотации, за да видите, че личността на софиянеца, този народпсихологически портрет върху който регионите слагат силен акцент напоследък присъства и това са изключително интересни предавания за историята, за понятието софиянец, за усещането, за атмосферата, за промените. Колегите от тази най-млада програма не загърбват нито народопсихологията, нито актуалните теми, които възникват. Аз поемам ангажимента да ви предоставя информация. По отношение на мониторинга и анализите, ние смятаме, че вътрешният и външният мониторинг се съчетават в различни области, защото външният мониторинг, социологическите проучвания, вашия мониторинг анализира онова, което като готов продукт излиза в ефир, докато ние с вътрешния мониторинг се стремим да уловим вътрешни проблеми, които са специфика на радиото. Това са проблемите свързани с правоговора, с техниката на говора, с подготовката на водещите, с развитието на сюжетните линии, с онова което е специфика на радиото, включително

съотношението говор-музика, проблеми вътре с говорните модули, избора на музикални направления, цялостното звучене. Понякога ние подлагаме на анализ и регистър на отделните гласове, които звучат в отделните програмни линии с цел извършване на корекции и смяна в екипите, колкото и да е трудно това при инерцията, която е създадена през последните години така, че вътрешният ни мониторинг има свършено друга цел и се съчетава с онова, което извършват социологическите агенции на базата на тези вътрешни проблеми, които ние забелязваме и които са повече от специфично професионално естество. Ние задаваме и търсим продължение навън реакцията на аудиторията на една или друга промяна, или на отделно наше наблюдение. Така, че ние ще продължим да развиваме паралелно и нашият вътрешен мониторинг, който е нашия вътрешен глас и нашето трето око върху онова, което се случва. По отношение на мерките, които вземаме за рекламата и маркетинга с колегите в УС ние обсъдихме картината, която възникна на рекламния пазар. Предприети са мерки. Възникна проблем с един от медия шоповете с които ние бяхме сключили договор, но очевидно на колегите им стигна професионален ресурс да изпълнят обема от функции и задачи, които съществуваха. Този проблем се задълбочава и това наложи ние да се обърнем към други агенции и да сменим подходите включително ние отделяме засилено внимание на средните и по-дребните рекламоносители в зависимост от регионите с които работим. Едновременно с това е разработен и сайта, като отделна медия в медиата с отделен рекламен ресурс. Съчетаваме дейности, използваме едновременно възможностите за реклама в национални и регионални програми, интегрираните програми и съчетаваме издателската си с емисионната си дейност, за да привличаме по този начин партньори, включително сме обсъдили и сме въвели някои корекции в рекламната си политика, тъй като забелязваме, че през два месеца картината на рекламния пазар се сменя. Явно рекламоделите реагират на икономическите промени, а ние непрекъснато само през последния период от четири месеца сме направили две корекции в рекламната си политика и тази гъвкавост ще продължи за разлика от предишни години, когато изкарвахме рекламната тарифа и тя изкарваше три години. Сега на всеки три месеца преразглеждаме приоритетите, партньорите си и начина на реагиране на рекламния пазар. Това е също част от тази нова маркетингова линия, която ние сме предприели. По отношение на Обществения съвет, бих искал да кажа, че ние по етични съображения не сме отделили внимание на онзи обем от работа, който по Обществения съвет като един изключително точен коректив, независимо от обстоятелствата, които възникнаха. Аз искам да благодаря на колегите, защото те бяха изключително точни в преценката си, тъй като са специалисти в различни области и се радвам, че ще можем да разчитаме на тях и в този следващ период, тъй като по-голямата част от тях присъстват в новия Обществен съвет. Нека да приемем, че онова което липсва в отчета, все пак можем да им го зачислим като актив, независимо, че не сме го вписали. По отношение на предизборните споразумения мога да кажа, че разговорът ни с политическите сили премина изключително спокойно и повлия обстоятелството, че повечето от тях ги познаваме е има изграден механизъм на доверие. Колегите оцениха възможностите, които сме предоставили. За първи път в тази кампания предоставихме възможност всеки от участниците в диспутите да води двама свои поддръжници и монтирахме камера, за да може да се виждат дискусиите он лайн така, че можем да кажем, че сме предоставили допълнителни бонуси плюс при споразумяването ние заявихме, че сме готови основните диспути да ги качваме он лайн и в архива на интернет сайта си, което е също един допълнителен бонус. Споразумението беше постигнато спокойно е делово работи и до сега. От досегашната ни организация не са възникнали проблеми и дано да не възникнат проблеми и с мониторинга на СЕМ.”

Доц. д-р Маргарита Пешева: “Колеги, закривам срещата. До следващия отчет след шест месеца и дано той да бъде още по-добър, г-н Тодоров! Благодаря ви още един път от името на всички.”

Решение:

СЕМ прие отчет за програмата, технологичната и финансовата дейност на БНР за периода 1 октомври 2008 – 30 април 2009 г.

Доц. д-р Маргарита Пешева откри заседанието и предложи на обсъждане Дневния ред. Тя каза, че е предложила редуциран дневен ред. От него са отпаднали две точки - проект за становище с часовника, а другата е свързана с материала за дискусия, относно събитията с особено важно значение. Доц. Пешева предложи да отпадне и разглеждането на Правилник за провеждане на процедура за издаване на лицензия за програма, която ще се разпространява чрез цифрови електронни мрежи, тъй като дирекция “Правни дейности” не е успяла да направи становище за този правилник.

Решение:

СЕМ прие с 5 /пет/ гласа «за» Дневния ред с направеното от доц. Пешева предложение да отпадне разглеждането на Правилника за провеждане на процедура за издаване на лицензия за програма, която ще се разпространява чрез цифрови електронни мрежи.

Точка “втора”:

Докладна записка от дирекция Лицензиране. Докладва Емилия Станева. Заявления за регистрации. Правилник за регистрация от СЕМ на радио- и телевизионни програми. Актуализиране на Правилник за провежда на аналоговите конкурси. Удостоверения за регистрация.

Емилия Станева докладва за подадено Заявление за регистрация вх. № 19-00-235/19.05.2009 г. за издаване на удостоверение за регистрация за осъществяване на телевизионна дейност. Юридическото лице СтUART ЕООД е подало заявление, с което отправя искане за издаване на удостоверение за регистрация на телевизионна програма с марка –ДАРТС; разпространение – чрез кабелни електронни съобщителни мрежи; покритие – местн(град Благоевград); вид оператор -търговски; програмен профил – Общ (политематичен); Данни за кандидата и представени документи: СтUART ЕООД е юридическо лице, регистрирано като търговец, съгласно българското законодателство. Седалището му е в гр. Благоевград 2700, ул. “Георги Измирлиев” № 5. С оглед изискванията на чл. 111 от ЗРТ и на Съвета за електронни медии, дружеството е приложило към заявлението следните документи: Учредителен акт на СтUART ЕООД; Удостоверение за актуално състояние на дружеството с изх. № 20090516090812/16.05.2009 г. на Агенция по вписванията; Удостоверение от НАП / за липса на задължения/; Декларация по чл. 105 ал.4 от ЗРТ; Декларация по чл. 108 от ЗРТ; Предложение за начин на разпространение на програмата; Договор между СтUART ЕООД и Телеком груп ООД от 01.05.2009 г.; Доказателства за финансовите възможности за изпълнение на дейността: Счетоводен баланс и Отчет за приходи и разходи за 2006, 2007 и 2008 г.; Банкова референция от Райфайзенбанк България ЕАД; Доказателства за отстъпени авторски и сродни права: Договор с ПРОФОН от 21.04.2007 г. и Договор с МУЗИКАУТОР от 20.04.2007 г. Програмен профил, Програмен проект; Програмна концепция; Програмна схема; Опознавателен знак /лого/ на програмата на магнитен носител. Удостоверение за актуално състояние от

14.05.2009 г. на ЕТ Стоян Реджов-Стуарт от Благоевградски ОС по ф.д. № 1445/2002 г.; Такса за разглеждане на документите;

Г-жа Станева каза, че след проверка на представените документи се установило, че не са представени цялостни заверени годишни финансови отчети в изискуемата от Закона за счетоводството форма и структура (липсват - отчет за собствения капитал и отчет за паричните потоци). Не е представен Списък на медийните предприятия, в които участва кандидатът; Не са представени доказателства за правото върху търговската марка, под която ще се създава програмата;

Г-жа Станева предложи предвид изложеното, СЕМ да вземе протоколно решение, с което на основание чл.125а , ал. 5 във връзка с чл. 112, ал. 2 от ЗРТ, да се даде 7-дневен срок на кандидата за отстраняване на констатираните недостатъци.

Решение:

СЕМ реши с 5 /пет/ гласа «за» във връзка с Докладна записка от Емилия Станева изх. № 30-04-10 от 20.05.2009 г., относно постъпило заявление с вх. № 19-00-235 от 19.05.2009 г. за издаване на удостоверение за регистрация за осъществяване на телевизионна дейност на юридическото лице Стуарт ЕООД с искане за издаване на удостоверение за регистрация на телевизионна програма с марка ДАРТС, на основание чл.125а , ал. 5 във връзка с чл. 112, ал. 2 от ЗРТ, да се даде 7-дневен срок на кандидата за отстраняване на констатираните недостатъци.

Емилия Станева докладва за заявление за регистрация вх. № 19-00-233/18.05.2009 г. от ИА Социални дейности на Министерството на отбраната, за издаване на удостоверение за регистрация на телевизионна програма с марка – **Военен телевизионен канал (ВТК)**, разпространение - по кабел и сателит, покритие – национално, вид оператор – обществен, програмнен профил – специализиран (военен). Приложени са следните документи: Устройствен правилник на ИА Социални дейности на Министерството на отбраната; Постановление № 167 от 11 юли 2008 г. за приемане на устройствен правилник на министерството на отбраната; Удостоверение по чл. 87, ал.6 от ДОПК; Декларация ,ч е не са налице обстоятелства по чл. 105, ал.4 от ЗРТ, от изпълнителния директор на дружеството; Декларация , че не са налице обстоятелства по чл. 108 от ЗРТ, от изпълнителния директор на дружеството; Програмни проект, профил, концепция и схема; Лого на хартиен и магнитен носител; Г-жа Станева каза, че след проверка на представените документи се установило, че няма доказателство за правото на ползване на търговската марката (копие от удостоверение или заявление от ПВ, или лицензия от държателя на марката); Не са представени предварителни договори за отстъпени авторски права; не е представен и списък за участие в други медийни предприятия.

Емилия Станева предложи предвид изложеното, СЕМ да вземе решение, с което на основание чл.125а , ал. 5 във връзка с чл. 112, ал. 2 от ЗРТ, да се даде на кандидата за отстраняване на констатираните недостатъци 7-дневен срок.

Решение:

СЕМ реши с 5 /пет/ гласа «за» във връзка с Докладна записка от Емилия Станева изх. № 30-04-10 от 20.05.2009 г. относно постъпило заявление е за регистрация вх. № 19-00-233/18.05.2009 г. от ИА Социални дейности на Министерството на отбраната, за издаване на удостоверение за регистрация на телевизионна програма с марка – **Военен телевизионен канал (ВТК), на основание чл.125а , ал. 5 във връзка с чл. 112, ал. 2 от ЗРТ, да се даде на кандидата за отстраняване на констатираните недостатъци 7-дневен срок.**

Емилия Станева докладва за постъпило заявление за регистрация с вх. № 19-00-236/ 19.05.2009 г. от РЕТЕЛ, АД за издаване на удостоверение за регистрация на телевизионна програма с: марка – СРЕДНОГОРИЕ TV, разпространение - по кабел, покритие – регионално-община Пирдоп, Златица, Копривщица, Челопеч и Чавдар, вид оператор – търговски, програмен профил –общ/ политематичен/. Тя каза, че са приложени следните документи: устав на акционерното дружество; решение 9/15.01.2008 г. на СОС за преобразуване на дружеството от ООД в АД; удостоверение за актуално състояние от СОС; удостоверение по чл. 87, ал.6 от ДОПК; декларация, че не са налице обстоятелства по чл. 105, ал.4 от ЗРТ от представляващия дружеството; декларация, че не са налице обстоятелства по чл. 108 от ЗРТ от представляващия дружеството; списък на акционерите и разпределението на капитала между тях, но не са представени документи удостоверяващи структурата на капитала на юридическите лица акционери по отношение на тези съдружници; програмни проект, профил, концепция, и схема; договор за отстъпени авторски права с МУЗИКАУТОР и ФИЛМАУТОР; заверени финансови отчети за 2006 г., 2007 г. и 2008 г.; доказателство за заплатена такса за разглеждане на документите; предложение за способа на разпространение на програмата; доказателство за правото на ползване на марката-свидетелство от ПВ; посочена е датата на регистрация за начална дата на разпространение; лого на хартиен и магнитен носител;

След проверка на представените документи се е установило, че няма протоколно решение на СД за създаването и разпространението на телевизионната програма; декларация по чл. 105, ал.4 от всички акционери; Списък на участие в други медийни предприятия - не е представен; документи удостоверяващи структурата на капитала на юридическите лица акционери;

Емилия Станева каза, че предвид изложеното, СЕМ може да вземе решение , с което на основание чл.125а , ал. 5 във връзка с чл. 112, ал. 2 от ЗРТ, да се даде на кандидата за отстраняване на констатираните недостатъци 7-дневен срок.

Решение:

СЕМ реши с 5 /пет/ гласа «за» във връзка с Докладна записка от Емилия Станева изх. № 30-04-10 от 20.05.2009 г. относно постъпило заявление за регистрация с вх. № 19-00-236/ 19.05.2009 г. от РЕТЕЛ, АД за издаване на удостоверение за регистрация на телевизионна програма с марка СРЕДНОГОРИЕ TV, на основание чл.125а , ал. 5 във връзка с чл. 112, ал. 2 от ЗРТ, да се даде на кандидата за отстраняване на констатираните недостатъци 7-дневен срок.

Емилия Станева докладва за постъпило заявление за регистрация с вх. № 19-00-234/19.05.2009 г.от ТЯНКОВ, ООД за издаване на удостоверение за регистрация на телевизионна програма с марка – ТЯНКОВ ТВ, разпространение - по кабел и чрез сателит, покритие – национално, вид оператор – търговски, програмен профил – специализиран- музикално развлекателен. Приложени са следните документи: Учредителен акт на дружеството; решение 7783/16.12.2004 г. на Пловдивския окръжен съд за регистрация на дружеството; удостоверение за актуално състояние № 20090518120402/18.05.2009г. от АП; удостоверение по чл. 87, ал.6 от ДОПК; декларация ,че не са налице обстоятелства по чл. 105, ал.4 от ЗРТ от представляващия дружеството; декларация ,че не са налице обстоятелства по чл. 108 от ЗРТ от представляващия дружеството; програмни проект, профил, концепция, и схема; договор за отстъпени авторски права с МУЗИКАУТОР; заверени финансови отчети за 2007г и 2008 г.; доказателство за заплатена такса за разглеждане на

документите; предложение за способа на разпространение на програмата; доказателство за правото на ползване на марката - свидетелство от ПВ; посочена е датата на регистрация за начална дата на разпространение; лого на хартиен и магнитен носител.

След проверка на представените документи се установило, че няма решение на органа на управление за създаването и разпространението на телевизионната програма; декларация по чл. 105, ал. 4 от вторият съдружник на дружеството; документи, доказващи произхода на капитала - представени са финансови отчети само за 2007 г. и 2008 г.; списък на участие в други медийни предприятия - не е представена;

Емилия Станева каза, че предвид изложеното, СЕМ може да вземе решение, с което на основание чл.125а , ал. 5 във връзка с чл. 112, ал. 2 от ЗРТ, да се даде на кандидата за отстраняване на констатираните недостатъци 7-дневен срок.

Решение:

СЕМ реши с 5 /пет/ гласа «за» във връзка с Докладна записка от Емилия Станева изх. № 30-04-10 от 20.05.2009 г. относно постъпило заявление за регистрация с вх. № 19-00-234/ 19.05.2009 г. от ТЯНКОВ, ООД за издаване на удостоверение за регистрация на телевизионна програма с марка ТЯНКОВ ТВ, на основание чл.125а , ал. 5 във връзка с чл. 112, ал. 2 от ЗРТ, да се даде на кандидата за отстраняване на констатираните недостатъци 7-дневен срок

Емилия Станева докладва за подадено заявление за регистрация с вх. № 20-00-106/ 15.05.2009 г. от Община Силистра, за издаване на удостоверение за регистрация на радиoproграма с марка – Общинско кабелно радио - Силистра, разпространение - по кабел, покритие – регионално – община Силистра, община Алфатар, община Ситово, община Кайнарджа, вид оператор – обществен, програмен профил – политематичен. Приложени са следните документи: Указ № 1 от 8 януари 1999 г.; Финансови отчети за последните три години; Удостоверение по чл. 87, ал.6 от ДОПК; Декларация ,че не са налице обстоятелства по чл. 105, ал.4 от ЗРТ; Декларация ,че не са налице обстоятелства по чл. 108 от ЗРТ; Програмен профил и схема; Предложение за способ на разпространение на програмата; Доказателства за финансовите възможности за изпълнение на дейността; Предварителни договори с ПРОФОН и МУЗИКАУТОР. След проверка на представените документи се установило, че програмният проект, програмната концепция и програмната схема не отговаря на легалните дефиниции в § 1 от ДР на ЗРТ.

Липсва информация за участие или не в други медийни предприятия - не е представена. Емилия Станева каза, че предвид изложеното, СЕМ може да вземе решение, с което на основание чл.125а , ал. 5 във връзка с чл. 112, ал. 2 от ЗРТ, да се даде на кандидата за отстраняване на констатираните недостатъци 7-дневен срок.

Решение:

СЕМ реши с 5 /пет/ гласа «за» във връзка с Докладна записка от Емилия Станева изх. № 30-04-10 от 20.05.2009 г. относно постъпило заявление за регистрация с вх. № 20-00-106/ 15.05.2009 г. от Община Силистра, за издаване на удостоверение за регистрация на радиoproграма с марка Общинско кабелно радио - Силистра, на основание чл.125а , ал. 5 във връзка с чл. 112, ал. 2 от ЗРТ, да се даде на кандидата за отстраняване на констатираните недостатъци 7-дневен срок.

Емилия Станева докладва за постъпили са две заявления от РУСМЕДИЯ, ООД с искане за откриване на процедура за провеждане на конкурс по чл.116 и следващите от

ЗРТ. Първото заявление вх. № 20-00-104/ 15.05.2009 г. е с искане за откриване на процедура за провеждане на конкурс по чл.116 и следващите от ЗРТ издаване на лицензия за радиодейност; начин на разпространение - наземно аналогово радиоразпръскване и с териториален обхват – регионален - област Бургас, област София, област Варна, област Пловдив и област Русе. Към заявлението е приложено удостоверение за актуално състояние.

Доц. д-р **Маргарита Пешева** обърна внимание на колегите си, че СЕМ много рядко е получавал искане за радиодейност в аналоговия спектър за национален обхват. Обикновено исканията от заинтересовани лица са свързани с регионален обхват и с отделни селища. Тя каза, че членовете на СЕМ нямат друг избор, освен да препратят и да направят искане към КРС, но трябва да си дават сметка, че за първи път получават искане за радиодейност в аналоговия спектър за национален обхват, което ще затрудни и КРС, защото национален радиооператор съгласно изискванията на стратегията за аналогово радиоразпръскване, означава покритие поне на население от 85 % . Това е според легалната дефиниция в стратегията и означава КРС да даде целия спектър честоти, а всъщност КРС е дал на СЕМ 140 радиочестоти и даже повече, но тяхната давност вече е изтекла.

Решение:

СЕМ реши с 5/пет/ гласа «за» във връзка с Докладна записка от Емилия Станева изх. № 30-04-10 от 20.05.2009 г. относно постъпило заявление от РУСМЕДИЯ, ООД с вх. № 20-00-104/ 15.05.2009 г. с искане за откриване на процедура за провеждане на конкурс по чл.116 и следващите от ЗРТ, издаване на лицензия за радиодейност с наземно аналогово радиоразпръскване и с регионален териториален обхват за област Бургас, област София, област Варна, област Пловдив и област Русе, на основание чл. 116, ал.3, СЕМ да изиска от КРС информация относно техническите параметри необходими за наземно аналогово радиоразпръскване, включително свободните радиочестоти, допустимите мощности на излъчване, възможните точки на излъчване, както и друга необходима техническа информация.

Емилия Станева докладва за заявление вх. № 20-00-105/ 15.05.2009 г. за радиодейност; начин на разпространение - наземно аналогово радиоразпръскване и с териториален обхват - национален.

Към заявлението е приложено удостоверение за актуално състояние;

На основание чл. 116, ал.3, СЕМ следва да вземе решения, по силата на което да изиска от КРС информация относно техническите параметри необходими за наземно аналогово радиоразпръскване, включително свободните радиочестоти, допустимите мощности на излъчване, възможните точки на излъчване, както и друга необходима техническа информация за следните региони: област Бургас, област София, област Варна, област Пловдив, област Русе и за територия на Република България.

Решение:

СЕМ реши с 5/пет/ гласа «за» във връзка с Докладна записка от Емилия Станева изх. № 30-04-10 от 20.05.2009 г. относно постъпило заявление от РУСМЕДИЯ, ООД с вх. № 20-00-105/ 15.05.2009 г за радиодейност за наземно аналогово радиоразпръскване и с национален териториален обхват на основание чл. 116, ал.3, СЕМ да изиска от КРС информация относно техническите параметри необходими за наземно аналогово радиоразпръскване, включително свободните радиочестоти, допустимите мощности на излъчване, възможните точки на

излъчване, както и друга необходима техническа информация за област Бургас, област София, област Варна, област Пловдив, област Русе и за територия на Република България.

Емилия Станева докладва за постъпило Уведомително писмо от Нова телевизия – ПЧК ЕАД за предстоящи промени в собствеността на оператора.

Решение:

СЕМ прие информация във връзка с Докладна записка от Емилия Станева изх. № 30-04-10 от 20.05.2009 г. относно уведомително писмо от Нова телевизия – ПЧК ЕАД за предстоящи промени в собствеността на оператора.

Емилия Станева докладва, че във връзка с писмо от КРС със списък на лицата подали заявления по § 42 от ЗИД на ЗРТ за отделни градове за издаване на разрешения като КРС изисква от СЕМ да предостави информация за номер на лицензия, наименование на програма, срок на лицензията и молят при промени в тези лицензии своевременно да бъдат уведомявани и те. Емилия Станева каза, че е приложила таблица на лицата, които са посочени от КРС като заявители и единствено по отношение на три дружества има забележка. В писмото на КРС се вижда, че Плевен плюс е лице, което кандидатства за издаване на разрешение за Варна, Добрич, Пловдив, Сливен, София и Стара Загора. Съгласно регистрите на СЕМ, Плевен плюс има издадена лицензия за радиодейност 321-00025/ 09. 03. 2000 г., за създаване на програма с наименование Радио Фреш; с регионален обхват - област Плевен, за създаване на програма РадиоФреш с регионален обхват само за област Плевен. Емилия Станева представи и другите забележки, а именно: НИКНЕТ ЕООД - Дружеството не притежава лицензия за радиодейност; РИТЪМ ПЛЮС ЕООД - Дружеството не притежава лицензия за радиодейност. Към момента между СЕМ и дружеството се води кореспонденция, свързана с индивидуална лицензия за радиодейност 441 - 00460/ 26.07.2001 за град Кюстендил, за създаване на програма с наименование радио "Ритъм +", която дружеството твърди, че е придобило.

Решение:

СЕМ прие с 5/пет/ гласа «за» във връзка с Докладна записка от Емилия Станева изх. № 30-04-10 от 20.05.2009 г., относно Писмо от Комисия за електронните съобщенията със списък на лицата подали заявления по § 42 от ЗИД на ЗРТ, таблица, съдържаща исканата от Комисията информация и реши да я изпрати.

Емилия Станева представи проект на удостоверение във връзка с издаване на удостоверения, съгласно § 34 от ЗИД на ЗРТ.

Решение:

СЕМ прие във връзка с Докладна записка от Емилия Станева изх. № 30-04-10 от 20.05.2009 г. проект на удостоверение съгласно § 34 от ЗИД на ЗРТ.

Емилия Станева представи писмо от КРС с вх. № 10-00-24/ 15.05.2009 г. за изменение на притежаваните от ТРЕЛИ, ООД разрешения за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване. Измененията са във връзка с промяна на идентификационни данни на дружеството. Към заявленията е приложено удостоверение за вписване в Търговския регистър, съгласно, което настъпват промени във вида на правно- организационната

форма - от ТРЕЛИ ООД на ТРЕЛИ ЕООД. КРС прилага заявления за изменение на разрешение:заявление № 18-00-117/16.04.2009 г. за изменение на разрешение № 00063/21.02.2008г. – Свиленград;заявление № 18-00-118/16.04.2009 г. за изменение на разрешение № 00062/21.02.2008г. – Стара Загора;заявление № 18-00-119/16.04.2009 г. за изменение на разрешение № 00064/21.02.2008г. – Сливен;заявление № 18-00-120/16.04.2009 г. за изменение на разрешение № 00060/21.02.2008г. – Благоевград, както и проект за изменение на разрешенията.Съгласно разпоредбата на чл. 30, т. 12 от Закона за електронните съобщения, КРС издава, изменя, допълва, прехвърля, спира, прекратява или отнема разрешенията за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс за осъществяване на електронни съобщения чрез налични и/ или нови електронни съобщителни мрежи за наземно аналогово радиоразпръскване след решение на Съвета за електронни медии.Емилия Станева каза, че предвид изложеното, СЕМ може да даде съгласие за изменение на разрешения № 00063/ 21.02.2008г., № 00062/ 21.02.2008г., № 00064/ 21.02.2008г. и № 00060/ 21.02.2008г.

Решение:

СЕМ реши с 5 /пет/ гласа «за» във връзка с Докладна записка от Емилия Станева изх. № 30-04-10 от 20.05.2009 г. относно писмо от Комисия за електронните съобщенията с вх. № 10-00-24/ 15.05.2009 г. за изменение на притежаваните от ТРЕЛИ, ООД разрешения за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване, дава съгласие за изменение на разрешения № 00063/21.02.2008г., № 00062/ 21.02.2008г., № 00064/ 21.02.2008г. и № 00060/21.02.2008г.

Веселина Петрова каза, че за Правилника, който е бил публикуван за обсъждане за реда и условията за регистриране на радио и телевизионни оператори, тя е написала някои писмени бележки по него, но преди да ги представи, пожела да запознае съветниците с едно свое съществено възражение по отношение на текстовете в правилника. Тя каза, че това са го обсъждали и с Емилия Станева и това противоречие идвало и от противоречие в текстове в ЗРТ. На едни места се говори за регистрация на програми, на други места се говори за оператори. Веселина Петрова предложи най-напред на обсъждане от Съвета да се реши, дали ще се регистрират оператори, или програми. Според нея, следва да се регистрират оператори и тя можела да се обоснове. **Доц. д-р Маргарита Пешева** предложи обсъждането да започне от принципните неща – програми или оператори.

Веселина Петрова каза, че предлага да се запише досегашната редакция да остане регистрация на радио и телевизионни оператори със следните аргументи: глава 6 от ЗРТ е озаглавена: лицензиране и регистриране на радио и телевизионни оператори. Това е една специална част от закона която не е изменена. Раздел IV, който до сега се е казвал: Регистриране на радио и телевизионни оператори, сега е изменен с изменението на ЗРТ обнародван в бр. 14 на Държавен вестник от 2009 г. и се казва: регистрация на радио и телевизионни оператори. Ако е искал законодателят да каже на СЕМ, че трябва да регистрира програми е трябвало да измени и тук оператори и да го замени с програми. Първият текст от този раздел чл. 125 а казва, че лица, които желаят да създават радио или телевизионни програми подлежат на регистрация при спазване на следните общи изисквания. Според г-жа Петрова щом това е заглавния общия текст в този раздел, СЕМ следва да регистрира лица т. с. Операторите, а не самите програми. Що се отнася до това какъв публичен регистър поддържа СЕМ, новият текст на чл. 125 «г», където се обособяват трите раздела, това е с оглед подреждането на програмите с

тези раздели. Има аргументи и за обратното, в чл. 33 т. 16 «а», където се казва, че СЕМ регистрира програми. Г-жа Петрова каза, че няма да коментира защо и как са писани тези изменения, но при всички случаи има някакви терминологични несъответствия, така че какавото и да приеме СЕМ, те ще се съобразят с решението му, но ако не може днес Съвета да вземе решение в една от двете посоки доста бързо да се възложи някакво становище на външни експерти, но до няколко дни трябва да е изчистен този въпрос, защото е много важен.

Емилия Станева каза, че този въпрос - какво всъщност регистрира, или лицензира СЕМ и дали по отношение на субекта се развива процедурата, или именно лицензира, или регистрира оператора, или обекта, програмата е повдиган по повод тези правилници, които са публикувани на сайта и в други докладни и не е бил подложен на по-сериозна дискусия. Но, сега с всеки изминал ден в тяхната работа те се сблъскали с този проблем, защото се налага СЕМ да издава акт след акт, където разсъждава дали лицензираният оператор, или лицензираната програма нещо се е случило с нея. В тази връзка г-жа Станева каза, че няма категоричен отговор какво точно се случва. Правилникът, такъв, какъвто е в момента с редакционните терминологични промени, които е казала, че ще направи в предходното заседание, а именно заглавието да бъде за регистрирането на телевизионни програми е било с оглед това, да се уеднакви в някаква посока дейността, но г-жа Петрова била права по отношение на самото заглавие в случая за Правилника за регистрация на програми, наистина е регистриране на оператор. В множество текстове на закона се говорело за лицензирания оператор, за регистрирания оператор. Не по-малко като количество текстове говорели за лицензираната програма и регистрираната програма. Г-жа Станева каза, че подкрепя предложението на г-жа Петрова Експертния съвет да помогне СЕМ в лицето на видния юрист по административно право доц. Зиновиева.

Доц. д-р Маргарита Пешева каза, че може да се обърне към доц. Зиновиева, но в такива кратки срокове тя едва ли ще се съгласи да вземе отношение. Тя каза, че част от промените в ЗИД на ЗРТ са свързани по-скоро с програми и програми и оператори и има текстове, които препращат и към програми и към оператори. След като законодателят е въвел и употребява и «регистрирани оператори» и «регистрирани програми», СЕМ също би могъл да използва в правилника и двете понятия. По аналогия на практиките и правните фигури въведени в ЗРТ, СЕМ може да използва също двете фигури, с които оперира уважаваният български законодател.

Емилия Станева каза, че този правилник има някакъв предмет и той урежда или регистрирането на оператори, или на програми. Този правилник чл. 1 казва за регистрация на радио-телевизионна програма и след това говори за изменение на тази регистрация на тази програма.

Доц. д-р Маргарита Пешева каза, че глава шеста ясно показва, че законодателят казва лицензиране и регистриране на радио и телевизионни оператори. Това трябва да е водещото начало.

Анна Хаджиева каза, че в СЕМ има няколко юристи, които трябвало да си кажат мнението и да защитят някои от тези предложени позиции, а е излишно СЕМ да прибегва непрекъснато към чужда консултантска помощ, което би могло да означава, че Съветът няма достатъчен експертен капацитет.

Доц. д-р Маргарита Пешева предложи да оставят разглеждането на този правилник за вторник, когато и доц. Николова и Анюта Асенова ще бъдат на редовното заседание, за да се обсъди и да се реши този въпрос.

Доц. д-р Маргарита Пешева предложи да започнат разглеждането на Актуализиране на Правилник за провежда на аналоговите конкурси, но **Емилия Станева** каза, че този правилник е съобразен с термина “програми” и предложи и той да остане за следващия път.

Доц. д-р Маргарита Пешева обобщи, че и трите правилника остават за заседанието във вторник.

Решение:

СЕМ реши с 5 /пет/ гласа «за» да отложи за следващото заседание разглеждането на: Правилник за регистрация от СЕМ на радио- и телевизионни програми; Правилник за провеждане на процедура за издаване на лицензия за програма, която ще се разпространява чрез цифрови електронни мрежи и Актуализиране на Правилник за провежда на аналоговите конкурси.

Точка «трета»:

Докладна записка от Спаска Янева относно проект на писмо до Кирил Ананиев, зам.—министър на финансите. Докладва Спаска Янева.

Спаска Янева каза, че във връзка с решение на СЕМ е подготвила писмо до г-н Ананиев, Зам. министър на Министерството на финансите, в което се е постарала да обясни ролята на СЕМ и във връзка с въвеждането на цифровизацията е направила сравнение със заплатите на сходни организации и се е спряла на приходите от миналата година. Когато е писала това писмо, преизпълнението е възлизало на 780 хиляди, а сега вече е на 790 хиляди лева, вследствие на продадените конкурсни книжа. В това писмо най-вече се е базирала на параграф 53 от Закона за държавния бюджет за 2009 година, който дава възможност когато има преизпълнение на приходната част, министърът на финансите може да разреши допълнителни бюджетни кредити в размер на 50 на сто от това преизпълнение. Тя предложи, СЕМ първо да използва този случай да му бъдат отпуснати допълнителни кредити, а на самата среща, ако нещо евентуално се случи, тогава като втори вариант да поискат прехвърляне на средства от издръжка. Това тя не е упоменала в писмото, защото иска да го запази като вариант и предпочита Съветът да получи повече пари от бюджета, отколкото да прехвърли средства и догодина да му бъде намалена издръжката.

Георги Стоименов попита като абсолютни цифри какво означава да поискат допълнителен бюджетен кредит в размер на 50 на сто от признатия.

Спаска Янева каза, че ако има 300 хиляди лева преизпълнение, финансите може да решат да дадат 150 хиляди лева увеличение.

Доц. д-р Маргарита Пешева каза, че харасва писмото и смята, че то съдържа сериозна професионална аргументация и тя е свързана както с рамката на европейската и българска медийна регулация, така и с приходите по тарифата по таксите, тези приходи, които влизат в бюджета на СЕМ. Според нея писмото е достатъчно сериозно и аргументирано и дава достатъчно предварителна информация за една среща, която СЕМ иска. Доц. Пешева каза, че си позволява само от свое име да поздрави г-жа Янева. Смята, че тя се е постарала да изложи съвсем коректно тези аргументи.

Анна Хаджиева каза, че се присъединява към поздравленията на председателя, защото наистина в писмото много добре е аргументирано желанието на Съвета и се надява, че ще се вслушат в аргументите и СЕМ ще получи това, за което пише.

Бойчо Кулински каза, че този текст малко го смущава. Той бил много добре написан и г-н Кулински също се присъединява към поздравленията към автора за начина, за обосновката и фактологията, но накрая целта на това писмо според него не трябва да

бъде така формулирана. Имало излишна фактология и неща, които са писани, за да се убеди зам. министърът, но той се съмнявал, че това ще се случи. Г-н Кулински каза, че миналия път е предложил не да искат допълнителни средства, което би станало много трудно, а да искат прехвърляне на средствата от едно перо в друго, като тези неща ще се решат на срещата.

Доц. д-р Маргарита Пешева отбеляза, че писмото звучи достатъчно сериозно и аргументирано.

Бойчо Кулински каза, че неговият аргумент е бил за пренасочване. Той разбирал желанието на г-жа Янева, която иска да запази тези средства, които са от бюджета и да издейства още средства, но временният вариант за тази година, можел да окаже лошо влияние за догодина.

Спаска Янева каза, че когато съветниците са вземали решение за прехвърляне на средства, не са знаели за тази възможност на държавния бюджет, защото това е от тази година по Закона за държавния бюджет и затова са взели това решение. Поради тази причина, тя предлага това, а когато се отиде на тази среща, може да се решат много неща, но е много трудно и почти невъзможно да се прехвърлят капиталови разходи за издръжка. Парите се разделят на текуща издръжка и капиталови разходи. В текущата издръжка влизат заплатите и другите възнаграждения и издръжка и отделно са капиталовите разходи и съвсем друга дирекция ги определя и отчита и това става много трудно. Ако се мине на втория вариант за прехвърляне на средства, ще трябва да се вземе от самата издръжка, където са включени телефони, гориво и др. под. И тъй като всички цени се вдигат, тя предложи да действат по този начин, а на самата среща, която сигурно няма да е скоро, тя ще има цялата информация колко средства е изразходвал СЕМ към петмесечието и какави са поетите ангажименти и др.

Мария Стефанова предложи, ако края на писмото притеснява г-н Кулински, да отпадне последния параграф и да се прати писмото без него, за да се случи срещата по-скоро.

Решение:

СЕМ реши с 5 /пет/ гласа «за» във връзка с Докладна записка от Спаска Янева с изх. № 30-06-6 от 20.05.2009 г., че приема проекта на писмо до г-н Кирил Ананиев-зам. министър на финансите и реши да го изпрати с направените корекции в текста.

Точка “четвърта”:

Разглеждане на оферти за трудова медицина. Докладват: Пламен Суруджийски, Спаска Янева и Веселина Петрова.

Пламен Суруджийски каза, че във връзка с решение на СЕМ от 18.05. се е сформирала комисия в състав: Председател: Пламен Суруджийски – главен секретар на СЕМ и членове: Веселина Петрова – директор на Дирекция “Правни дейности” Спаска Янева – директор на Дирекция „Финансова” за разглеждане на подадени оферти по трудова медицина. Срокът за подаване на офертите и бил 24.04. 2009 г. и в рамките на този срок са подадени четири оферти от „ФИОРЕ ДИЗАЙН” ЕООД, “МЦ СОНЕЛ - ФАРМ” ООД, “ДЖИ. ДИ. ЕН. ГРУП ” ООД и “ЛОТ - КОНСУЛТ” ЕООД.

Г-н Суруджийски каза, че и четирите офертите отговарят на изискванията определени от СЕМ. Цените за услугите са за „ФИОРЕ ДИЗАЙН” ЕООД оценка на риска - 30 лв.(без ДДС) на едно лице за една година периодични медицински прегледи пакет (8 бр. прегледи) - 120 лв. на едно лице за една година “МЦ СОНЕЛ-ФАРМ” ООД-оценка на

риска -20 лв.(без ДДС) на едно лице за една година - периодични медицински прегледи пакет (7 бр.прегледи) на стойност 48 лв. на едно лице за една година - постоянни офиси в различни градове и мобилни екипи “ДЖИ. ДИ. ЕН. ГРУП ” ООД оценка на риска - 17 лв.(без ДДС) на едно лице за една година- периодични медицински прегледи пакет (6 бр.прегледи)- 18 лв. на едно лице за една година “ЛОТ - КОНСУЛТ” ЕООД - оценка на риска - 24 лв.(без ДДС) на едно лице за една година - периодични медицински прегледи пакет (3 бр.прегледи) - 32 лв. на едно лице за една година Комисията като критерий е извела цената на предложените услуги в пакета и на базата на тези консултации и с оглед на предложението на “МЦ СОНЕЛ-ФАРМ” ООД, която има изградени действащи офиси в страната и в градовете София, Пловдив, Пазарджик, Бургас, Варна, Плевен, Смолян, Кърджали и плюс наличието на шест мобилни екипа, предлага офертата на “МЦ СОНЕЛ-ФАРМ” ООД, която би поела и обслужването на регионални звена на СЕМ.

Анна Хаджиева каза, че познава работата на “МЦ СОНЕЛ-ФАРМ” ООД, защото в предишната ѝ работа те са ѝ обслужвали и начина по който са правили това е бил перфектен. Отишли са на място, изградили са центрове, направили са изключително прецизни прегледи. Г-жа Хаджиева каза, че още повече, че наличието на регионални центрове ще даде възможност и на колегите в регионалните центрове на СЕМ да ползват тези услуги, а предлаганите от фирмата седем прегледа, според нея са добро предложение, от което СЕМ може да се възползва.

Мария Стефанова също изказа подкрепата си за предложението на комисията, защото според нея съотношението между цена и качество на предлаганите услуги е много добро.

Решение:

СЕМ реши с 5 /пет/ гласа «за» във връзка с Доклад с вх. № 22-00-2 от 21.05.2009 г на Комисията по набиране на оферти за обслужване от служба по трудова медицина в съответствие със Закона за здравословни и безопасни условия на труд и Наредба 3/25.01.2008г. на МЗ и МТСП от представените четири оферти на „ФИОРЕ ДИЗАЙН” ЕООД, “МЦ СОНЕЛ - ФАРМ” ООД, “ДЖИ. ДИ. ЕН. ГРУП ” ООД и “ЛОТ - КОНСУЛТ” ЕООД, класира на първо място и избра офертата на “МЦ СОНЕЛ - ФАРМ” ООД.

Точка “пета”:

Докладна записка от дирекция Правни дейности относно искане на АБРО за достъп до обществена информация. Докладва Веселина Петрова.

Веселина Петрова каза, че в Съвета за електронни медии е постъпило писмено заявление за достъп до обществена информация с вх. № 23-00-5 от 11.05.2009 г. на Гриша Камбуров – Изпълнителен директор на АБРО, с което се иска достъп до следната информация: 1. Решение на СЕМ от 28 април 2009 г., с което Съветът е вписал служебно операторите с лицензии за създаване на радио- и телевизионни програми и операторите с регистрация за създаване на радио- и телевизионни програми, и с което е заличил операторите, които не са предоставили в срок необходимите документи, съгласно § 34 на ЗИД на ЗРТ, с приложени списъци на регистрираните и заличените оператори – на хартиен и технически носител. 2. Приети с решение на СЕМ от 23 април 2009 г. конкурсни книга за предстоящите радиоконкурси в гр. Перник - на технически носител; 3. Приети с решение на СЕМ от 28 април 2009 г. методически указания към кандидатите за участие в конкурсите – на технически носител; 4. Програмен проект, програмна концепция, програмна профил, програмна схема и декларация – приложение

12, предоставени на СЕМ от 18 кандидати, участвали в конкурси за издаване на лицензии за радиодейност през 2006 г. - на хартиен носител.

Веселина Петрова каза, че е изложила подробни аргументи в докладната си записка. Тя каза, че счита информацията за решение 102 от 28 април 2009 и приетите от СЕМ Методически указания могат да бъдат предоставени въпреки, че са качени на сайта, тъй като ги искат и на хартиен носител, могат да се предоставят, но тъй като са публикувани от сайта, може да се откаже и по този пункт. Информацията по т. 2 ,която касае конкурсните книжа, тя каза, че категорично че не бива да им се предоставя, тъй като конкурсните книжа се купуват и цената им е 1200 лева, а за този достъп до информация биха се платили някъде около 2.30 лева, което би поставило в неравностойно положение останалите юридически лица кандидати в конкурсите които плащат по-голяма сума, за да ги закупят поради което ще се създаде нелоялна конкуренция между съответните юридически лица. И на последно място тези програмен проект и програмна концепция схема не могат да бъдат предоставени, тъй като това не е информация, която се създава и съхранява от СЕМ. Тя припомни, че подписват декларации да опазват тайната на информацията и по никаъв начин не следва да бъде предоставена. Г-жа Петрова каза, че е предложила проект на решение като предлага на СЕМ да приеме, че предоставя достъп на АБРО до решението от 28 април 2009 г. и до Методическите указания и отказва достъпа по точка 2 и 4.

Анна Хаджиева попита във връзка с точката свързана с конкурсните книжа. Логиката е, че СЕМ не е финансова организация, за да търси икономически ефект, но тези книжа до известна степен са публични.

Веселина Петрова каза, че през 2006 година е имало подобно искане от една от оргенизациите и тогава със същите аргументи са им отказали, защото ако сега предоставят на един тези конкурсни книжа, това води до нелоялна конкуренция, защото те получават информация преди другите, които си купуват книжа и така ще могат да си подготвят проектите и концепциите за едни бъдещи конкурси.

Бойчо Кулински каза, че са приели дневния ред и той също е гласувал за него. Но за пета точка- *Докладна записка от дирекция Правни дейности относно искане на АБРО за достъп до обществена информация. Докладва Веселина Петрова*, вчера в материалите, които са му били изпратени е нямало такава докладна. Той не се е запознал с нея и сега г-жа Петрова я докладва устно и казва, че има проект за решение, което той също не е видял.

Доц. д-р Маргарита Пешева каза, че г-жа Петрова не е успяла вчера и днес е представила тези материали, защото днес изтича срока. Доц. Пешева каза, че Правна дирекция е претоварена, днес изтича срока за достъп до обществена информация и затова днес г-жа Петрова представя и проекта за решение и докладната записка.

Бойчо Кулински каза, че ще се изкаже процедурно и отбеляза, че това е нарушение на правилника, в който се казва, че ако до 17 часа не се предадат в цялостен вид докладните и материалите към тях, те отпадат от дневния ред, независимо, че изтичат сроковете. С това трябва да се съобрази този, който внася материалите. Той каза, че това го споменава само като факт, но е могъл да не приеме дневния ред и да напусне заседанието, а както се виждало и кворумът е можел да се разпадне и тогава пак е нямало как да се приемат тези документи.

Доц. д-р Маргарита Пешева попита към кого е насочена тази критика и ако е насочена към нея и Главния секретар, те щели да поемат своята част от вината.

Бойчо Кулински каза, че обвинението му не е към Главния секретар, защото той е все още нов, а също така не обвинявал и доц. Пешева. Забележката му била към Веселина Петрова, която сега представя документите.

Мария Стефанова пожела да влезе в ролята на омбудсман и каза, че практиката е показала, че е наложително да си променят правилника, защото било ясно, че нещо трябва да се промени. Във всички дирекции има малко хора, които са много натоварени и изморени и не могат да успеят с всичките си задачи и срокове, за да могат и съветниците бързо да гласуват необходимите решения. Г-жа Стефанова предложи на г-н Суруджийски и на г-жа Пешева в най-скоро време да се направят поправки в правилника. Тя каза, че е съгласна и с Бойчо Кулински, че не бива да си нарушават правилата, които са приели, но от друга страна подкрепяла и доц. Пешева, защото какво е виновна тя, че г-жа Петрова вчера цял ден е била в съда и не е успяла, а срока на това запитване изтича днес. Г-жа Стефанова призова колегите си да се съобразяват с практиката.

Доц. д-р Маргарита Пешева каза, че няколко пъти е убеждавала г-н Кулински и на 25 ноември ще го предложи за председател на СЕМ и ако бъде избран за председател на СЕМ, тогава ще разбере какво означава да е председател на СЕМ, какво означава да се притискат директорите на дирекции, когато те работят с изключително малко хора. Доц. Пешева каза, че винаги влиза в положение на всяка дирекция, защото дирекциите са претоварени. Тя каза, че поема цялата вина, направила е компромис, но го е направила в интерес на работата, а не защото не си върши работата.

Бойчо Кулински повтори, че не обвинява доц. Пешева, но сега разбира, че е имало такава извънредна ситуация. Според него, това е въпрос, който трябва да се изчисти и той не го е споменал за да обвинява някого, но пък не е могъл и да не го каже, защото ако сега има срокове, за други някои точки няма да има срокове, а други обстоятелства. По самия въпрос г-н Кулински каза, че аргументите, които са чули за конкурсните книжа, той може да възрази, защото срока за закупуването им е минал вчера. Тази информация струвала 1200 лева и е много скъпа в преносен и в буквален смисъл, но според него нямало нелоялна конкуренция.

Доц. д-р Маргарита Пешева припомни, че има едно предложение на Правна дирекция – да се даде право на достъп до Решение № 102 и до Методическите указания. По т.2 и 4 да не се даде информация. Другото предложение е да се даде информация и в точка 2.

Доц. Пешева подложи на гласуване двете предложения, които не събраха необходимите гласове и тя предложи да се пренасочи гласуването за друго заседание.

Решение:

СЕМ реши с 5 /пет/ гласа «за» да във връзка с Докладна записка от Веселина Петрова с изх. № 23-00-5 от 21.05.2009 г. да отложи за следващото заседание разглеждането на искания достъп до информация на Гриша Камбуров – Изпълнителен директор на АБРО, постъпило в СЕМ с писмено заявление с вх. № 23-00-5 от 11.05.2009 г.

Точка “шеста”:

Информация за заседанието на Експертния съвет. Докладват доц. Маргарита Пешева и Георги Стоименов.

Доц. д-р Маргарита Пешева каза, че с Георги Стоименов съвсем накратко ще информират съветниците за вчерашното заседание на Експертния съвет. То е било много полезно и много дълго. Разгледали са материала за дискусии относно събитията с особено важно значение на доц. Лилия Райчева. ЕС е приел, че на 24 юни работна група в която участват доц. Лилия Райчева, Георги Стоименов, Гриша Камбуров ще

предложи консултационен документ за откриване на процедура за избиране и определяне на събития с особено важно значение. Това е била значителна стъпка напред. Вторият проблем е бил свързан с проект на становище за спонсориране на предавания тип часовник. Дебатите са били в една и съща посока. Г-н Гриша Камбуров който е автор на това проектно-становище е казал, че няма да гласува за него, че ще се въздържи, тъй като то пределно разширява приложното поле на спонсорството и така СЕМ значително ще наруши някои имперетивни забрани и изисквания на медийния закон което е довело до единна позиция на ЕС, че момента е неподходящ да се приема токова становище. След няколко месеца ще има нов медиен закон, ще се транспонира директивата и би било много рисково СЕМ да се забърка в един професионален скандал. Трябвало да имат едно разумно и балансирано поведение и затова този проект го няма в дневния ред.

Точка «седма»:

Писмо от Министерство на културата относно командироването на Георги Стоименов в Германия във връзка с туининг проекта „Укрепване капацитета на МК за осигуряване на разработването и изпълнението на национална аудиовизуална политика, включително защитата на авторските права”.

Доц. д-р Маргарита Пешева каза, че има писмо от зам. министър на културата Явор Милушев, в което става дума за туининг проекта „Укрепване капацитета на МК за осигуряване на разработването и изпълнението на национална аудиовизуална политика, включително защитата на авторските права”. Предвидено е по този проект работно посещение на четирима експерти по покана на германските туининг партньори. Германските колеги канят официално г-н Георги Стоименов, който до сега много активно участва и е най-активния член на СЕМ, който участва във всички семинари и уърк шопове по проекта като представител на СЕМ. Доц. Пешева предложи СЕМ да вземе решение да бъде командирован г-н Георги Стоименов.

Мария Стефанова припомни на колегите си историята как СЕМ е избирал двама представители, които да участват в Работна група, която се занимавала към оня момент с въвеждането на новата директива. Те тогава не са избирали експерти, които да участват в туининг проекта на МК с немски партньори. За да подкрепи сега това нещо, г-жа Стефанова каза, че не знае защо зам. министърът пише това писмо и тя настоя на следващото заседание да се гласува, че тези двама експерти Райна Николова и Георги Стоименов, както съветниците са ги избрали, но тя не е гласувала, че ще представляват Съвета в рамките на този проект. Г-жа Стефанова каза, че е необходимо, ако те са представители на Съвета, то той трябва да получава надлежна информация какво точно се случва в този туининг проект.

Георги Стоименов каза, че г-жа Стефанова е абсолютно права. Имало някои неща, които са били фундаментално сбъркани отначало. В проектния фиш има изискване, както и за всеки друг проект, финансиран по програмата “Фар” и от Световната банка и от световните донори, да се състави много бързо така наречената единица, или отдел за инплементиране на проекта - Projekt implementasion unit и там имало изискване СЕМ да има един представител, даже пишело да е юрист от СЕМ, независимо дали е член. Целта на въпросната единица е да ръководи оперативно проекта, но такова нещо още няма, а има само комитет, на който наш представител е председателят на СЕМ. Това е направляващ комитет, който на няколко месеца се събира, за да приема отчета. От българска страна е г-н Милушев, а от германска страна е г-н Мьовет. Това е органът, който приема отчета на извършените дейности и приема плана за следващите дейности, но това не е оперативно управление. Този проект, ако до сега все пак има някаква

реализация се дължи на германската колежка Верена Шнайдер. Според г-н Стоименов в крайна сметка бенифициент де факто е СЕМ. Не юридически, юридически е МК. според г-н Стоименов СЕМ може по този проект да свършим за себе си неща с тези средства. Той каза, че не разбира защо СЕМ не е истинския бенифициент, а е трябвало да е МК.

Доц. д-р Маргарита Пешева каза, че бенифициент е МК, а СЕМ е страна по този проект.

Георги Стоименов изказа съжаление че СЕМ не е бенифициент.

Мария Стефанова каза, че г-жа Ирина Иванчанева, която е напуснала СЕМ и сега работи в МК е забъркала цялата тази ситуация.

Доц. д-р Маргарита Пешева каза, че сигурно колегите ѝ си спомнят, че тя ги е информирала за срещата си г-жа Верена Шнайдер и г-жа Евгения Паланкова. Това, което г-жа Шнайдер е обяснила е че СЕМ е важен компонент от този проект, но е казала че СЕМ не може да ползва средства по този проект. Участието на СЕМ според нея трябвало да бъде в публичните дискусии в уъркшоповете в този тип квалификация, но не и да се използват средства от проекта.

Георги Стоименов каза, че по последните изявления на г-жа Верена Шнайдер, тя иска да направи някакви дейности, които СЕМ трябва да поиска, свързани с регионалните центрове на Съвета.

Доц. д-р Маргарита Пешева уточни, че г-жа Шнайдер под дейност разбира да се направи уърк шоп, а не да се дадат средства.

Мария Стефанова каза, че ще се противопоставя на такъв род манипулации, защото не случайно е споменала Ирина Иванчева като как така СЕМ ще се яви някаква страна, като никъде не е конституирана, никъде не е записана в един проект, който се титулува административно укрепване на МК. това означавало СЕМ да работи да ограмотява експертите на МК за това как се прави нов медиен закон, с което тя не е съгласна.

Георги Стоименов уточни, че в този проект се говори за националната аудиовизуална стратегия и по-специално се споменават авторските права.

Мария Стефанова каза, че СЕМ има други документи, които са основополагащи в неговата дейност и това е например националният цифров план, директивата, която трябва да се имплементира, ЗРТ, който трябва да се поправя. Г-жа Стефанова каза, че този проект има неясни цели и тя не желае да участва в това. Ако СЕМ реши, понеже е колегиален орган да изпрати там свои представители, тя ще държи на масата винаги да бъде слагана точна и ясна информация какаво се случва в МК, което през известни интервали от време започва да работи срещу СЕМ.

С приключване на разискванията по тази точка заседанието беше закрито.

Материали включени към Протокол № 28

1. Дневен ред
2. Отчет за програмната за програмната, технологичната и финансовата дейност на БНР за периода 1 октомври 2008 – 30 април 2009 г.
3. Докладна записка от дирекция Лицензиране изх. № № 30-04-10 от 20.05.2009 г.
4. Писмо от Нова телевизия – вх. № 19-00-224 от 14.05.2009 г.
5. Докладна записка от Веселина Петрова изх. № 30-04-8 от 20.05.2009 г.
6. Правилник за организиране и провеждане на конкурси от СЕМ изх. № 30-04-11 от 21.05.2009 г.
7. Докладна записка от Спаска Янева изх. № 30-06-6 от 20.05.2009 г.
8. Протокол за разгледаните оферти за трудова медицина изх. № 22-00-2 от 21.05.2009 г.

9. Докладна записка от Веселина Петрова във връзка с искане за досъп до информация от АБРО изх. № 23-00-5 от 21.05.2009 г.

10. Писмо от МК във връзка с командировка та Георги Стоименов по туининг проекта вх. № 04- 04-10 от 21.05.2009 г.

ЧЛЕНОВЕ НА СЕМ:

Анна Хаджиева	Анюта Асенова	отсъства
Бойчо Кулински	Мария Стефанова
Мая Вапцарова	отсъства	Милен Вълков	отсъства
Георги Стоименов	Райна Николова	
Маргарита Пешева		отсъства
Председател		

**ИЗГОТВИЛ
ПРОТОКОЛА:**

.....

Вера Данаилова
експерт-
протоколист