

## **СЪВЕТ ЗА ЕЛЕКТРОННИ МЕДИИ**

### **ПРОТОКОЛ № 30**

**от заседание, състояло се на 03.05.2007 г.**

**ПРИСЪСТВАЛИ:** Бойчо Кулински, доц. д-р Лилия Райчева, акад. Людмил Стайков, доц. д-р Маргарита Пешева, Мария Стефанова, Милен Вълков, доц. д-р Райна Николова, Стефан Димитров

**ОТСЪСТВАЛИ:** Мая Вапцарова (в командировка)

Начало на заседанието: 11 ч., водено от Мария Стефанова, председател на СЕМ.

Експерт-протоколист: Велимира Костова.

#### **ДНЕВЕН РЕД:**

1. Приемане на протокол от техническата комисия за проверка на документите на кандидатите за генерален директор на БНР. Докладва доц. д-р Маргарита Пешева.
  - График на събеседванията по часове за 8 и 9 май.
2. Докладна записка от отдел „Лицензиране и регистриране”.
3. Доклад от Спаска Янева за новото щатно разписание.
4. Докладни от направление „Мониторинг”.
  - Междинен доклад за предизборната кампания за ЕП.
  - Предложение за командировка на регионалните експерти.
  - Информация от Даниела Жукова относно месечната среща за преглед на изпълнението на проектите по програма ФАР.
5. Писмо от МВнР относно Конференцията на ОССЕ по борбата срещу дискриминацията за насърчаването на взаимно уважение и разбирателство (7-8 юни 2007 г.).

6. Писмо от Министерство на културата – предлага трима експерти за участие в междуведомствената работна група.

7. Отчет на доц. Л. Райчева за командировката в Полша.

**Мария Стефанова** откри заседанието и предложи дневния ред на обсъждане.

**Маргарита Пешева** предложи след прочитането на протокола да има обсъждане на процедурата за избор на генерален директор на БНР.

**Лилия Райчева** добави, че според нея СЕМ трябва да обсъди дали не е редно преди провеждането на избор за генерален директор на БНР да се състои среща с Управителния съвет на БНР.

СЕМ гласува с пълно единодушие дневния ред на заседанието с направените предложения за допълнение.

#### **ПО ТОЧКА ПЪРВА:**

1. **Маргарита Пешева** прочете протокола на техническата комисия, определена с Решение № 105 от 17.04.2007 г. на СЕМ за преглед на документите на кандидатите за генерален директор на БНР и обяви нейните заключения и решения.

**Милен Вълков** направи уточнение, какво означава чл. 26 т. 2 от ЗРТ, според която Калин Манолов има фирма.

**Бойчо Кулински** зададе въпрос, защо не са одобрени документите на Георги Божков.

**Маргарита Пешева** разясни, че документите на Георги Божков са отхвърлени заради пропуснат срок.

**Лилия Райчева** се информира, дали подкрепата за даден кандидат от определени организации, съгласно указанията на комисията, отпада, ако липсват документи от поисканите организации.

**Маргарита Пешева** потвърди, че при липса на необходимите документи подкрепата не се зачита.

**Бойчо Кулински** се информира дали подкрепата от редколегията на програма „Хоризонт” е валидна и за тримата кандидати, представители на програма „Хоризонт”.

**Маргарита Пешева** уточни, че тази подкрепа не е от негравителствена организация и поради това не може да бъде зачетена.

**Маргарита Пешева** подчерта специално, че пълен комплект документи са представили Петър Галев и Иван Виденов.

Антоанета Лозенска, Доротея Петрова и Веселина Петрова бяха поканени за уточнение на изискванията по подадените документи и протокола на техническата комисия.

**Мария Стефанова** зададе въпрос какво удостоверение за трудов стаж е предоставил Калин Манолов.

**Антоанета Лозенска** уточни, че няма представен трудов договор за работата му в радио „Нова Европа” и съответно няма необходимите пет години трудов стаж в радио.

Освен това техническата комисия предоставя в протокола и актуално състояние от СГС за фирма, в която участва Калин Манолов.

**Мария Стефанова** предложи протоколът на техническата комисия да бъде подложен на гласуване. Протоколът бе приет с пълно единодушие.

Членовете предложиха да бъдат изготвени три решения:

1. Решение за допускане на осем от кандидатите.
2. Решение за недопускане на двама от кандидатите.
3. Обявяване на факта, че един от кандидатите е оттеглил документите си.

Предложението се прие единодушно.

2. График на събеседванията.

**Мария Стефанова** изреди възможностите за провеждане на събеседванията: по ред на подаване на документите, по азбучен ред или да бъде изтеглен жребий.

Ако бъдат проведени по ред на подаване на документите, първите четирима да бъдат на 8 май, а вторите четирима – на 9 май. Събеседването да трае 90 минути, като първите 30 минути се дават на кандидата за встъпително слово, а останалото време – за задаване на въпроси и събеседване. Между събеседванията да има 10 минути почивка. Тя постави въпроса, дали е добре да присъстват външни хора и изрази мнение, че е добре да бъде открито за журналисти, които да заявят предварително участието си с акредитации. Но запита дали е добре да имат право да задават въпроси.

**Лилия Райчева** изрази мнение, че не е нужно да има акредитации.

**Райна Николова** добави, че е по-добре журналистите да не задават въпроси на кандидатите вътре.

**Людмил Стайков** направи предложение 30 минути да задават въпроси членовете на СЕМ, 30 минути – журналистите.

**Мария Стефанова** не се съгласи и каза, че членовете на СЕМ прозрачно, открито и добронамерено ще обсъждат кандидатурите пред журналистите, но ще задават въпроси само те. Тя предложи в петък след избора да има пресконференция на членовете на СЕМ и новоизбрания генерален директор.

**Маргарита Пешева** изрази мнение, че трябва да се обясни на журналистите, че по процедура нямат право да задават въпроси.

**Мария Стефанова** продължи с предложенията си по организацията на събеседванията. Събеседванията да започват в 9 ч. сутринта в заседателната зала на СЕМ. Да се допускат журналисти с акредитации. Процедурата да се оповестява публично преди събеседването с всеки кандидат. Резултатите да бъдат оповестени на 11 май.

**Райна Николова** също се присъедини към тезата, че медиите, които присъстват, трябва да заявят това предварително.

**Маргарита Пешева** подчерта, че ще бъде трудно събеседване и може би е добре да се проведе в по-голяма зала. Няма да има въздух, концентрация, лично пространство.

**Мария Стефанова** отговори, че сме 2007 г. и интересът няма да е толкова голям, колкото преди, защото напрежението не е същото. Тя припомни, че когато

са били обявени конкурсите за лицензите, интересът не е бил толкова голям. Тя изрази своето уважение към съображенията на Маргарита Пешева, но е против да се променя реда. И смята, че е разумно да има предварителна акредитация.

Проведе се гласуване дали събеседванията да се проведат във външна зала.

За провеждане във външна зала – 3 гласа „за”, 5 гласа „против”.

За провеждане в залата на СЕМ – 5 гласа „за”, 3 гласа „против”.

Проведе се гласуване дали да бъдат акредитирани журналистите.

Членовете на СЕМ гласуваха единодушно „за” акредитация на журналистите.

**Маргарита Пешева** уточни, че не е описано каква ще бъде процедурата на гласуване. Досега е провеждано двустепенно гласуване. Първите трима с най-много гласове се излъчват и от тях тримата се избира нов генерален директор.

Зададе въпрос към Антоанета Лозенска и Доротея Петрова защо е отпаднало двустепенното гласуване. Не е ли по-добре да бъдат редуцирани до трима.

**Людмил Стайков** предложи да не са трима души, а да се гласува за всеки. В противен случай всеки ще гласува само с един глас и така няма да се отличи кандидат.

**Лилия Райчева** опонира, че не е предвидено такова гласуване. Генералният директор ще бъде избран с 5 гласа.

**Антоанета Лозенска** обясни, че при двустепенното гласуване има голям риск. Всеки трябва да гласува за един човек.

**Мария Стефанова** продължи с по уточняването на процедурата, като уточнява, че на 11 май ще се обсъждат впечатления и ще се гласува.

**Милен Вълчев** попита, колко гласувания може да има, докато се съберат 5 гласа за кандидат.

**Маргарита Пешева** смята, че на самия избор в петък може да се внесе процедура, с която да се уточни броят на гласуванията.

**Милен Вълчев** се присъедини, че може би в петък може да се направи допълнение за броя на гласуванията.

**Лилия Райчева** се противопостави, че в дневния ред на днешното заседание е да се приемем процедура по гласуването. Правилата трябва да се знаят предварително.

**Маргарита Пешева** уточни, дали ще се гласува тайно или явно. Трябва ли да има допълнителна процедура по гласуванията.

**Мария Стефанова** напомни, че е взето решение генералният директор да бъде избран с 5 гласа. Има 8 имена и всеки гласува за едно име. След това се установява кой има три и повече гласа и решаваме кого да допуснем. Въпросът е до колко пъти може да се гласува така.

**Антоанета Лозенска** напомни, че вече е взето решение по процедурата.

Милен Вълчев попита нужно ли е изобщо да се променя процедурата. Райна Николова напомня, че се избира директор, а не кой ще събере най-много гласове.

**Стефан Димитров** обобщи, че в крайна сметка трябва да има нов директор, колкото и пъти да се гласува.

Мария Стефанова напомни, че се гласува за всеки поименно.

Според **Антоанета Лозенска** трябва да се приеме ново решение, което да включва три пункта: за провеждане на заседание; за избор на техническа комисия и за поименно гласуване.

СЕМ възложи на отдел „Правен” и отдел „Лицензиране и регистриране” да изготвят проект на решение за процедура на провеждане на събеседване с кандидатите за генерален директор на БНР и проект на решение за процедура за гласуване за генерален директор на БНР.

**Маргарита Пешева** зададе въпрос, дали членовете на СЕМ приемат да се гласува на няколко стъпки. Първо да се гласува за всеки поименно, а после да има балотаж.

**Мария Стефанова** добави въпроса, дали ще се гласува тайно или явно.

**Маргарита Пешева** предложи явно гласуване: изборът трябва да бъде публичен, защото генералният директор е важна фигура и гарант. Всеки да аргументира своя избор.

**Лилия Райчева** изрази становище, че гласуването трябва да бъде тайно. Има 8 кандидати, технически е по-добре гласуването да е тайно. Тайният вот е най-

демократичен. Кандидатът ще се чувства по-свободен в бъдещите си решения, ако бъде избран, защото няма да знае кой е гласувал за него.

Гласува се формата на гласуване за генерален директор.

За явно гласуване: 3 гласа „за”, 5 гласа „против”.

За тайно гласуване: 5 гласа „за”, 3 гласа „против”.

**Маргарита Пешева** и **Мария Стефанова** декларираха, че ще оповестят вота си.

СЕМ прие единодушно проекта на решение за процедура на провеждане на събеседване с кандидатите за генерален директор на БНР и насрочи извънредно заседание на 10.05.2007 г. от 11 ч. за приемане проекта на решение за процедура за гласуване за генерален директор на БНР, който да бъде изготвен от Веселина Петрова.

**Лилия Райчева** отбеляза, че е добре да се приеме отчета на досегашното ръководство на Националното радио преди гласуването за нов генерален директор. Тя предложи да се възложи на експерти от СЕМ да прегледат отчетните доклади.

**Маргарита Пешева** запитва, дали отчетът е депозиран.

**Мария Стефанова** отговори, че отчетът не е депозиран.

**Маргарита Пешева** опонира, че за избора на нов генерален директор е необходимо време на членовете за подготовка. Няма да има технологично време да прегледат отчета. Късно е. На членовете е нужно време да обмислят въпросите си. Нека от радиото изпратят готовия отчет.

**Лилия Райчева** отбеляза, че експертите могат да прегледат отчета и да направят справка и това все още е от полза.

**Маргарита Пешева** отговори, че всеки сам може да направи справка.

### **ПО ТОЧКА ВТОРА:**

Членовете на СЕМ се запознаха с докладна записка от отдел „Лицензиране и регистриране”, неразделна част от този протокол, представена от **Борислав Шабански**.

1. По заявление вх. № 027-79/20.04.2007 г. от „Интермашинекс“ ООД членовете на СЕМ гласуваха да се приеме предложението на отдела искането да бъде одобрено. Съветниците гласуваха с 7 гласа „за“ и 1 „въздържал се“.

2. По заявление вх. № 027-80/20.04.2007 г. от „Интермашинекс“ ООД членовете на СЕМ гласуваха да се приеме предложението на отдела искането да бъде одобрено. Съветниците гласуваха с 7 гласа „за“ и 1 „въздържал се“.

3. По заявление вх. № 027-81/20.04.2007 г. от „Интермашинекс“ ООД членовете на СЕМ гласуваха да се приеме предложението на отдела искането да бъде одобрено. Съветниците гласуваха с 7 гласа „за“ и 1 „въздържал се“.

4. По заявление вх. № 027-82/21.04.2007 г. от Би Би Си Радиоком (България) ЕООД съветниците изслушаха мнението на началник отдела Борислав Шабански да се откаже промяната на лицензията.

**Райна Николова** запита дали не трябва да се редактира пасажа „по логиката на“.

**Маргарита Пешева** добави, че е време въпросът с Би Би Си да бъде приключен.

Съветниците гласуваха единодушно да се приеме становището на отдела за отказ на промяната на лицензията.

Съветниците взеха решение на първото заседание след избора на генерален директор на БНР да се вземе окончателно решение по проблема с Би Би Си. Решението бе гласувано единодушно.

По молба вх. № 027-88/27.04.2007 г. от „Лейтенант“ ООД съветниците приеха предложението на отдела молбата да бъде удовлетворена със 7 гласа „за“ и 1 „въздържал се“.

По заявление вх. № 027-62/04.04.2007 г. от „Стуарт“ ЕООД за издаване на регистрация на тв дейност съветниците гласуваха единодушно предложението на отдела заявителят да бъде писмено уведомен да представи доказателства за отсъствие на обстоятелства по чл. 105, ал. 4 т. 7 на ЗРТ.

По заявление вх. № 027-87/26.04.2007 г. от „Колор Рай-2007“ ООД за издаване на регистрация на тв дейност съветниците гласуваха единодушно предложението на отдела заявителят да бъде писмено уведомен да представи



доказателства за отсъствие на обстоятелства по чл. 105, ал. 4 т. 7 на ЗРТ и за нередовност в документите.

### **ПО ТОЧКА ТРЕТА:**

Съветниците се запознаха с доклад на **Спаска Янева** за числеността на административно-техническия персонал по длъжности и структурни звена.

**Спаска Янева** подчерта, че структурата е изработена на базата на информацията, предоставена от ръководителите на отделите.

**Райна Николова** запитва, защо в Правния отдел има предвидени две бройки за директор и главен юрисконсулт.

**Спаска Янева** отговори, че това зависи от трудовия стаж.

**Райна Николова** направи предложение позицията да се промени и директорът да съвмещава и позицията на главен юрисконсулт. Тя се поинтересува защо в такъв случай във финансовия отдел една позиция съчетава длъжностите директор и главен счетоводител.

**Спаска Янева** обясни, че това произтича от необходимостта да има правомощия за подписване на документи.

Тя добави, че е направено предложение да бъде въведена длъжността експерт по поддръжка и ремонт, която да бъде предложена на Тодор Тодоров.

**Мария Стефанова** благодари на Райна Николова и Спаска Янева, че са присъствали при връчването на заповедта за промяната на длъжността на Тодор Тодоров. За съжаление само неговото образование не отговаря на изискването при определянето на позициите в структурните звена.

**Райна Николова** отново изтъкна, че при определяне на всяка конкретна позиция трябва да се отчита длъжността, заплатата и трудовия стаж.

**Спаска Янева** допълни, че предстои атестация на работещите в Съвета за електронни медии. В регионалния мониторинг има 7 свободни бройки.

**Лилия Райчева** изказа мнение, че е възможно да се вземат студенти от журналистическия и правния факултет за помощ на някои от структурите в СЕМ.

#### **ПО ТОЧКА ЧЕТВЪРТА:**

Съветниците приеха докладни от направление „Мониторинг”, представен от началник отдела **Таня Димитрова**, неразделна част от този протокол.

Съветниците се запознаха с междинен доклад за дейността от специализирания мониторинг в периода на предизборната кампания за избор на членове на Европейския парламент.

Те обсъдиха предизборен клип на „Атака”, излъчен по телевизия СКАТ.

**Мария Стефанова** подчерта, че клипът нарушава ЗРТ, не е толерантен, внася нетърпимост.

**Маргарита Пешева** се осведоми дали клипът е излъчен извън диспута.

**Таня Димитрова** отговори отрицателно. Клипът е илюстрация на коментар. Според специалистите от отдел „Мониторинг” клипът не нарушава ЗРТ.

**Мария Стефанова** поиска писмени заключения от отдел „Мониторинг” по повод на клипа и запитва доколко е допустимо да се излъчват едни и същи материали в рамките на и извън кампанията. Тя изрази мнение, че е недопустимо ЦИК да се произнася, че клипът нарушава ЗРТ и Закона за избиране на членове на Европейския парламент, а експертите на отдел „Мониторинг” да имат друго становище. Тя помоли експертите от отдел „Мониторинг” да се произнесат по проблема.

Съветниците се запознаха с предложението от отдел „Мониторинг” експертите от регионалните бюра да бъдат командировани в София. **Таня Димитрова** предложи експертите от Благоевград, Пловдив, В. Търново и Бургас да пътуват със служебни коли, като само експертът от Бургас има преспиване в София; експертът от Видин да пътува в обратната посока с междуградски автобус, а експертът от Варна да не вземе участие в командировката поради отпуска. Членовете на СЕМ единодушно гласуваха предложението.

Съветниците се запознаха с информация от Даниела Жукова относно месечната среща за преглед на изпълнението на проектите по програма ФАР.

В заключение на обсъждането на дейността на отдел „Мониторинг“ **Людмил Стайков** добави, че мнението на експертите от отдела трябва да бъде чуто и отчетено.

В тази връзка **Мария Стефанова** допълни, че очевидно експертите в отдела са били потискани и не желаят да заемат твърда позиция. Необходимо е те да правят разлика между гражданската си позиция и позицията на експерти.

**Лилия Райчева** припомни времената, когато веднъж седмично членовете са се срещали с експертите от отдела и са обсъждали гранични казуси.

**Мария Стефанова** предложи експертите да бъдат подкрепени и окуражени в тяхната работа.

#### **ПО ТОЧКА ПЕТА:**

Членовете на СЕМ се запознаха с писмо от МВнР относно Конференция на ОССЕ по борбата срещу дискриминацията за насърчаването на взаимно уважение и разбирателство, която ще се проведе в Букурещ на 7 и 8 юни 2007 г.. Съветниците гласуваха единодушно да предложат експерти от СЕМ за участие в срещата.

#### **ПО ТОЧКА ШЕСТА:**

Членовете на СЕМ се запознаха с писмо от Министерство на културата, в което се предлагат трима експерти за участие в междуведомствената група по темата „Закрила на авторското право и сродните му права“.

#### **ПО ТОЧКА СЕДМА:**

СЕМ изслуша презентация от експерта от отдел „Правен“ **Радослав Чемширов** и отчет от доц. д-р **Лилия Райчева** относно участието им в международна научна конференция „Сравняване на медийните системи. Западът среща Изтока“ във Вроцлав, Полша.

**Радослав Чемширов** сподели своите впечатления от конференцията и наблюденията си от презентациите на обществените медии- представителки.

Цялостното впечатление е, че задачата на обществените медии е много тежка. Парите от държавните такси не бива да отиват в комерсиалните медии, защото те не изпълняват обществени функции. Търговски оператор не би се справил със задачите на обществените медии, защото водещите мотиви на комерсиалните оператори са други.

**Радослав Чемширов** изтъкна опита на Обществената телевизия в Испания и BBC.

Испанската телевизия не разчита на такса от населението, а на бюджет. BBC се издържа от населението.

В Испания държавата става гарант на дълговете на оператора. През 2005 г. партията, спечелила изборите, обещава да реши проблема на обществения оператор. Генералният директор на телевизията се избира от парламента, а не от правителството.

За разлика от тях в BBC нямат финансов проблем. Населението на Англия даже недоволства от оттеглянето на BBC от обществените проблеми, несъобразено с редовия зрител. И се стига до парадокса BBC да назначи мониторинг, който да наблюдава Борда на директорите на BBC.

**Радослав Чемширов** изрази съжаление, че БНТ и БНР не са имали представители на тази конференция. Според него на нея се е открил отново основният конфликт между масовите интереси на населението и културната мисия на обществения оператор. Отново е била изтъкната основната тенденция у търговските оператори да ограничават кръга от теми за сметка на комерсиалните си интереси.

**Лилия Райчева** представи своя отчет, неразделна част от този протокол, и сподели съжалението си, че България не е била включена в изследванията, представени на тази конференция. Тя подчерта изключителното си удовлетворение от нивото на провеждане на конференцията.

С това дневният ред на заседанието беше изчерпан и **Мария Стефанова** обяви неговото закриване.

**Приложени документи към Протокол № 30:**

1. Протокол на техническата комисия, определена с Решение № 105 от 17.04.2007 г. на СЕМ с вх. № 030-13.01/03.05.2007
2. Докладна записка от Борислав Шабански и Антоанета Лозенска-Тодорова с вх. № 013-419/02.05.2007.
3. Заявление от „Интермашинекс” ООД с вх. № 027-79/20.04.2007 г.
4. Заявление от „Интермашинекс” ООД с вх. № 027-80/20.04.2007 г.
5. Заявление от „Интермашинекс” ООД с вх. № 027-81/20.04.2007 г.
6. Искане за изменение на индивидуалната лицензия за радиодейност № 321-00020/09.03.2000 г. на „БИ БИ СИ РАДИОКОМ (БЪЛГАРИЯ)” с вх. № 27-82/21.04.2007 г.
7. Молба вх. № 027-88/27.04.2007 г. от „Лейтенант” ООД.
8. Доклад от Таня Димитрова – ръководител направление „Мониторинг” с вх. № 013-363-01/02.05.2007.
9. Решение на ЦИК № 175/27.04.2007 г. относно нарушение на Закона за избиране на Европейския парламент на Република България, допуснато от телевизия „СКАТ”, собственост на „СКАТ” ООД, с вх. № 014-397-03/02.05.2007 г.
10. Докладна записка от Таня Димитрова с вх. № 013-416/02.05.2007 относно предложение за командировка на регионалните експерти.
11. Докладна записка от Даниела Жукова, експерт в направление „Мониторинг”, с вх. № 013-427-33/06/02.05.2007.
12. Писмо от МВнР с вх. № 013-402/25.04.2007 г. относно Конференцията на ОССЕ по борбата срещу дискриминацията и насърчаването на взаимно уважение и разбирателство (Букурещ, 7-8 юни 2007 г.)

13. Писмо от Министерство на културата с вх. № 013-427-06-32/26.04.2007 г. относно участие на трима експерти от междуведомствената група по темата „Закрила на авторското право и сродните му права”.
14. Отчет на доц. д-р Лилия Райчева за участие в научна конференция „Сравняване на медийните системи. Западът среща Изтока”. С вх. № 013-82-03/03.05.2007 г.

Членове на СЕМ

Бойчо Кулински

доц. д-р Лилия Райчева

акад. Людмил Стайков

доц. д-р Маргарита Пешева

Мария Стефанова

Мая Вапцарова (отсъства)

Милен Вълков

доц. д-р Райна Николова

Стефан Димитров

