

**СЪВЕТ ЗА ЕЛЕКТРОННИ МЕДИИ**  
**ПРОТОКОЛ**

**№ 36**  
**от редовно заседание, състояло се на 28.08.2012 г.**

**ПРИСЪСТВАЛИ:** Анна Хаджиева, Георги Лозанов, Мария Стоянова, София Владимирова.

**ОТСЪСТВАЛИ:** Аня Асенова

Начало на заседанието 11.00 часа, водено от Георги Лозанов – председател на СЕМ, деловодител - протоколист - Вера Данаилова.

**ДНЕВЕН РЕД:**

**1.** Доклади на Дирекция „Специализирана администрация – НЛРПР“:

**1.1.** Доклади във връзка лицензионната и регистрационна дейност:

а) издаване на лицензии за доставяне на радиоуслуги за град Банско (честоти 95.8 MHz и 100.9 MHz), град Разлог, (честота 97.1 MHz), град Симитли (честоти 93.3 MHz и 107.7 MHz), град Кресна (честота 92.3 MHz);

б) издаване на лицензии за телевизионна дейност за създаване на програми, предназначени за разпространение чрез електронна съобщителна мрежа за наземно цифрово радиоразпръскване;

б) утвърждаване на конкурсни книжа за откритите по реда на чл. 116а от ЗРТ конкурси за радиодейност чрез наземно аналогово радиоразпръскване в градовете Димитровград, Шабла и София;

г) заявление за достъп до обществена информация от Фокус- Нунти ООД;

д) заявления за прехвърляне на индивидуални лицензии от Инфопрес и Ко ЕООД, Радио ФМ Плюс ЕАД и Плевен Плюс АД;

е) заявление за регистрация от Булсатком АД;

ж) заявление за регистрация от Диди Ник ООД;

з) постъпили писма от КРС за изменения или прехвърляне на разрешения за осъществяване на електронни съобщения.

Вносител: Антоанета Лозенска-Тодорова

Докладва: Емилия Станева

**1.2.** Доклади във връзка с надзора по спазване на ЗРТ, лицензиите и регистрациите:

а) надзор във връзка с отличаващата се продукция, реализирана от РТВЦ на БНТ в програма „БНТ2“;

б) надзор по спазване изискванията за отразяване на мачовете в I, II и III кръг на АФГ;

- в) доклад за спазване изискванията на индивидуална лицензия, издадена на Кракра АД за град Перник;
- г) писмо от БАККО и Музикаутор относно чл. 125в, т. 2 от ЗРТ;
- д) писмо от МВНР относно Резолюция 1325 на Съвета за сигурност на ООН; обобщение на френската практика по темата за стереотипите на женския образ в рекламата;
- е) решение на етичната комисия на НСС относно рекламата на "Рефан";
- ж) писмо от община Дулово.

Вносител: Антоанета Лозенска-Тодорова

Докладват: Антоанета Лозенска-Тодорова, Диляна Кирковска, Марта Шарланджиева

## **2. Доклади на Дирекция „Обща Администрация“:**

**2.1.** Доклад във връзка със стартиране на процедури за установяване на публични държавни вземания.

Вносител: Спаска Янева

Докладва: Спаска Янева

**2.2.** Доклад във връзка с:

а) определяне на служители, които да извършват вписвания в административния регистър на МС;

б) мерки за повишаване на енергийната ефективност.

Вносител: Спаска Янева

Докладва: Златка Георгиева

**3.** Доклади на Дирекция „Специализирана администрация – НЛРПР“ във връзка с актове за установяване на административни нарушения: АУАН 136/18.11.2011г.; АУАН 12/20.03.2012 г.; АУАН 37/15.05.2012 г.; АУАН 48/07.06.2012 г.; АУАН 51/02.07.2012 г.; АУАН 52/02.07.2012 г.; АУАН 53/02.07.2012 г.; АУАН 54/02.07.2012г.; АУАН 55/02.07.2012 г.; АУАН 57/04.07.2012 г.; АУАН 58/04.07.2012 г.; АУАН 59/09.07.2012 г.; АУАН 60/09.07.2012 г.; АУАН 61/11.07.2012 г.; АУАН 62/12.07.2012 г.; АУАН 63/16.07.2012 г.; АУАН 64/18.07.2012 г.; АУАН 65/18.07.2012 г.; АУАН 69/03.08.2012 г.; АУАН 49/26.06.2012 г.

Вносител: Антоанета Лозенска-Тодорова

Докладват: Доротея Петрова, Златка Георгиева, Гургана Шиникова.

## **4. Разни:**

4.1. Писмо от АБРО;

4.2. Писмо от БНТ;

4.3. Отговор до Агенцията за социално подпомагане – гр. София, Дирекция “Социално подпомагане” – гр. Враца, отдел “Закрила на детето”.

Докладва Диляна Кирковска.

**Георги Лозанов** откри заседанието и подложи на обсъждане дневния ред.

**Емилия Станева** предложи в т. “разни” да се разгледат следните въпроси: Докладна от Спаска Янева във връзка с решение на МС за одобряване на законопроект за публичните финанси, писмо от КРС във връзка с издадените лицензии за Петрич и Сандански, писмо от “ОМ София” ООД с искане за издаване на официално становище по участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: кампания по информиране на населението относно въвеждането на наземно цифрово телевизионно радиоразпръскване (dvt-t) в Република България на Министерството на

транспорта, информационните технологии и съобщенията.

**Георги Лозанов** предложи да се вземе решение за платен отпуск на председателя на СЕМ.

**Мария Стоянова** предложи да се разгледа и утвърди План-Сметка за провеждане на конференцията “Година преди старта: дигитална България”, която ще се състои на 25.09.2012 г. в София.

### **Решение:**

**СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за”:** прие Дневния ред с направените предложения.

### **ПО ТОЧКА ПЪРВА:**

Доклади на Дирекция „Специализирана администрация – НЛРПР”:

**1.1.** Доклади във връзка лицензионната и регистрационна дейност:

а) издаване на лицензии за доставяне на радиоуслуги за град Банско (честоти 95.8 MHz и 100.9 MHz), град Разлог, (честота 97.1 MHz), град Симитли (честоти 93.3 MHz и 107.7 MHz), град Кресна (честота 92.3 MHz);

**Емилия Станева** информира съветниците, че Решения № № 171, 172, 174, 177, 178 и № 179 са влезли в сила и с тях са класирани кандидатите в проведените конкурси за радиодейност за градовете Банско, Разлог, Симитли и Кресна. На основание чл. 116в, ал. 4 от ЗРТ СЕМ следва да издаде лицензии, както следва:

На **ОМЪ-ИЛИЕВИ ООД** – за създаване на програма със специализиран профил, предназначена за аудитория над 35 години, разпространявана чрез използване на налични и/или нови електронни съобщителни мрежи за наземно аналогово радиоразпръскване за град Банско, област Благоевград, честота 95.8 MHz;

На **РАДИО ВЕСЕЛИНА ЕАД** - за създаване на програма със специализиран профил, предназначена за аудитория от 20 до 45 години, разпространявана чрез използване на налични и/или нови електронни съобщителни мрежи за наземно аналогово радиоразпръскване за град Банско, област Благоевград, честота 100.9 MHz;

На **РАДИОКОМПАНИЯ СИ.ДЖЕЙ ООД** - за създаване на програма със специализиран профил, предназначена за аудитория на възраст от 20 до 45 години, разпространявана чрез използване на налични и/или нови електронни съобщителни мрежи за наземно аналогово радиоразпръскване за град Разлог, област Благоевград, честота 97.1 MHz;

На **РАДИО И ТЕЛЕВИЗИЯ ЕНЕРДЖИ” ООД** - за създаване на програма със специализиран профил, предназначена за аудитория от 20 до 45 години, разпространявана чрез използване на налични и/или нови електронни съобщителни мрежи за наземно аналогово радиоразпръскване за град Симитли, област Благоевград, честота 93.3 MHz

На **ФОКУС- НУНТИ ООД** - за създаване на програма с общ (политематичен) профил, разпространявана чрез използване на налични и/или нови електронни съобщителни мрежи за наземно аналогово радиоразпръскване за град Симитли, област Благоевград, честота 107.7 MHz

На **РАДИО ВЕСЕЛИНА ЕАД** - за създаване на програма със специализиран профил, предназначена за аудитория от 20 до 45 години, разпространявана чрез използване на налични и/или нови електронни съобщителни мрежи за наземно аналогово радиоразпръскване за град Кресна, област Благоевград, честота 92.3 MHz

Комисията за регулиране на съобщенията е уведомена с оглед издаване на разрешения за осъществяване на електронни съобщения.

Изпратени са писма до дружествата за заплащане на първоначална такса за издаване на лицензия.

Емилия Станева уведоми Съвета във връзка с проведените конкурси за същите градове, че Решения № 175 (Разлог, 99.6 MHz), № 176 (Симитли, 88.3 MHz), №180 (Кресна, 106.8 MHz) не са влезли в сила. Сроктът за обжалването им изтича днес.

Решение № 173 (Банско, 103.7 MHz) е обжалвано от ФОКУС-НУНТИ ООД.

**Решение:**

**СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за”:** да издаде ИНДИВИДУАЛНА ЛИЦЕНЗИЯ ЗА ДОСТАВЯНЕ НА РАДИОУСЛУГА № 1 – 051 – 02 на “ОМЪ - ИЛИЕВИ” ООД със седалище: град Петрич, област Благоевград, адрес на управление: ул. “Вардар” № 22 за доставяне на радиоуслуга с наименование: БЕЛЛА.

**Решение:**

**СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за”:** на основание чл. 32, ал. 1, т. 9 от ЗРТ, във връзка с Решение № 172 от 26.07.2012 г., СЕМ издава ИНДИВИДУАЛНА ЛИЦЕНЗИЯ ЗА ДОСТАВЯНЕ НА РАДИОУСЛУГА № 1 - 008 - 02 - 03 на “РАДИО ВЕСЕЛИНА” ЕАД за територията на град Банско, област Благоевград, честота 100.9 MHz.

Срок на лицензията: 15 години, считано от 28.08.2012 г.

Начална дата на разпространение: 28.08.2012 г.

**Решение:**

**СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за”:** да издаде ИНДИВИДУАЛНА ЛИЦЕНЗИЯ ЗА ДОСТАВЯНЕ НА РАДИОУСЛУГА № 1- 002 - 01 – 19 на основание чл. 32, ал. 1, т. 9 от Закона за радиото и телевизията, във връзка с Решение № 174 от 26.07.2012 г., на “РАДИОКОМПАНИЯ СИДЖЕЙ” ООД за доставяне на радиопрограма с наименование: ЕНДЖОЙ / N - JOY на територията на град Разлог, област Благоевград, честота 97.1 MHz. Срок на лицензията: 15 години, считано от 28.08.2012 г. Начална дата на разпространение: 28.08.2012 г.

**Решение:**

**СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за”:** да издаде ИНДИВИДУАЛНА ЛИЦЕНЗИЯ ЗА ДОСТАВЯНЕ НА РАДИОУСЛУГА № 1 - 026 - 01 – 03 на основание чл. 32, ал. 1, т. 9 от Закона за радиото и телевизията, във връзка с Решение № 177 от 26.07.2012 г., на “РАДИО И ТЕЛЕВИЗИЯ ЕНЕРДЖИ” ООД за доставяне на радиопрограма с наименование: РАДИО ЕНЕРДЖИ на територията на град Симитли, област Благоевград, честота 93.3 MHz. Срок на лицензията: 15 години, считано от 28.08.2012 г. Начална дата на разпространение: 28.08.2012 г.

**Решение:**

**СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за”:** да издаде ИНДИВИДУАЛНА ЛИЦЕНЗИЯ ЗА ДОСТАВЯНЕ НА РАДИОУСЛУГА № 1 - 023 - 01 – 22 на основание чл. 32, ал. 1, т. 9 от Закона за радиото и телевизията, във връзка с Решение № 178 от 26.07.2012 г., на “ФОКУС - НУНТИ” ООД за доставяне на радиопрограма с наименование: РАДИО ФОКУС на територията на град Симитли, област Благоевград, честота 107.7 MHz.

**Решение:**

**СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за”:** да издаде ИНДИВИДУАЛНА ЛИЦЕНЗИЯ ЗА ДОСТАВЯНЕ НА РАДИОУСЛУГА № 1 - 008 - 02 - 04 на основание чл. 32, ал. 1, т. 9 от Закона за радиото и телевизията, във връзка с Решение № 179 от 26.07.2012 г., на

“РАДИО ВЕСЕЛИНА” ЕАД за доставяне на радиoproграма с наименование: РАДИО ВЕСЕЛИНА ЮГ на територията на град Кресна, област Благоевград, честота 92.3 MHz. Срок на лицензията: 15 години, считано от 28.08.2012 г. Начална дата на разпространение: 28.08.2012 г.

б) издаване на лицензии за телевизионна дейност за създаване на програми, предназначени за разпространение чрез електронна съобщителна мрежа за наземно цифрово радиоразпръскване;

**Емилия Станева** докладва, че във връзка с приключилите процедури за издаване на лицензии за телевизионна дейност за създаване на програми, предназначени за разпространение чрез електронна съобщителна мрежа за наземно цифрово радиоразпръскване и влизането в сила на Решения № 181 и № 182 от 26.07.2012 г. са предложени проекти на лицензии за ЕЛИТ МЕДИА БЪЛГАРИЯ ООД и на ПП АТАКА.

**Решение:**

**СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за”:** на основание чл. 32, ал. 1, т. 19 от ЗРТ и Решение № 181/ 26.07.2012 г. , да се издаде индивидуална лицензия за телевизионна дейност № № 03- 026/ 28.08.2012 г. на „ЕЛИТ МЕДИА БЪЛГАРИЯ” ООД със седалище : град София, СО - район Средец, адрес на управление: град София, ул. „Ангел Кънчев” № 14 за създаване на телевизионна програма с наименование КАНАЛ 3, предназначена за разпространение чрез електронни съобщителни мрежи за наземно цифрово радиоразпръскване.

**Решение:**

**СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за”:** на основание чл. 32, ал. 1, т. 19 от ЗРТ и Решение № 182/ 26.07.2012 г. , да се издаде индивидуална лицензия за телевизионна дейност № 03- 027/ 28.08.2012 г. на ПОЛИТИЧЕСКА ПАРТИЯ „АТАКА” със седалище : гр. София, СО – район Оборище адрес на управление: ул. „Врабча” № 1 за създаване на телевизионна програма с наименование АЛФА ТВ, предназначена за разпространение чрез електронни съобщителни мрежи за наземно цифрово радиоразпръскване.

б) утвърждаване на конкурсни книжа за откритите по реда на чл. 116а от ЗРТ конкурси за радиодейност чрез наземно аналогово радиоразпръскване в градовете Димитровград, Шабла и София.

**Емилия Станева** докладва за одобрение конкурсните книжа във връзка с взетите решения за обявяване на конкурси за радиодейност чрез наземно аналогово радиоразпръскване в градовете Димитровград, Шабла и София. Тя припомни, че за Димитровград и Шабла книжата ще се продават от 3 до 5 .09.2012 г. Поради изтеглянето на конкурса за София за по-късна дата, книжата за този конкурс ще се продават пред месец октомври.

**Георги Лозанов** предложи на следващото заседание да се вземе решение за книжата за конкурса в София, тъй като това е последна честота в София, където е най-натоварено с радиoproграми и би трябвало да се опитат да предложат малко повече характеристики,

които да гарантират един по- различен формат. За целта е необходимо преди да се утвърдят документите да се проведе един по-задълбочен разговор.

**Мария Стоянова** каза, че принципно това, звучи много идеалистично и ѝ харесва, но според нея, когато се правят конкурси по калъп, тогава винаги има подозрения и съмнения за спекулации, че се правят за някой определен кандидат. СЕМ би могъл да има своите критерии, изисквания и предпочитания, но те трябва да се вмести в общата зададена схема.

**Георги Лозанов** уточни, че особено в общата схема би било добре да се подсказе в каква посока ще бъдат очакванията на Съвета във връзка с този конкурс, които да отразяват обществените очаквания.

**Мария Стоянова** изрази мнението, че не е необходимо да им се подсказва, а СЕМ трябва да вземе решение на базата на заявките.

**Георги Лозанов** каза, че има предвид СЕМ да прояви в този случай повече активност, тъй като носи отговорност към съдържанието на този ефир и би трябвало да има повече воля не за намеса, а за участие по начина по който се развива средата. В радиосредата съществува дисбаланс и СЕМ би трябвало да направи изследвания, което сега е финансово. Може обаче да се проведе разговор за това в каква посока се развива радиосредата, къде са дисбалансите (макар че те се виждат и с просто око) и да се проведе конкурс, който да постави акцента, така че да се постигне по-хармонично развитие на средата, което е и част от ангажиментите на СЕМ.

**Мария Стоянова** изказа съмнението, че това е едната опаковка, която може да бъде представена, но другата гледна точка е, че това може да направи Съвета в някаква степен уязвим.

**Георги Лозанов** каза, че идеята му е да се проведе този разговор преди да са дадени документите, защото след това всеки разговор ще стои като че ли в полза на един или друг кандидат, дори да е само един разговор който ще остане в протокола. Според него, такъв разговор преди да се приемат документите би бил стимулиращ за да се появят предложения в полза на информираността.

**Мария Стоянова** каза, че не споделя това мнение.

**София Владимирова** каза, че приема да се проведе такъв разговор, който да остане в протокола и така всеки член на СЕМ ще е изразил своята позиция и кандидатите ще бъдат абсолютно наясно какво очаква всеки един от членовете на Съвета.

**Анна Хаджиева** каза, че това е практика в работата в СЕМ - да се анализира радиосредата преди всеки конкурс. Такъв анализ е правен от социологически агенции и от вътрешни експерти. Така се защитава и гарантира избор на формат, който отговаря на обществените очаквания.

**Георги Лозанов** каза, че според него ще бъде добре да се подсказе, че ново възпроизвеждане на веригите по същия начин не е от полза за радиосредата. Тъй като вече е трудно да се прави социологическо изследване, той предложи за следващото заседание на Съвета експертите да подготвят анализ на радиосредата в София.

**Мария Стоянова** каза, че откакто е в СЕМ ѝ прави впечатление, че това се прави за първи път. Провеждани са конкурси и в други големи градове за които не са водени такива разговори. Според нея, всеки един конкурс, който се прави по определена схема създава опасения и впечатление за нещо което се случва зад кулисите и понеже тя не иска името ѝ да се свързва с такива неща, предупреждава, че има риск.

**Анна Хаджиева** каза, че всеки конкурс е сложен. Никой не променя изискванията, този разговор анализира форматите и средата. Нормално е преди кандидатите да купят конкурсните книжа, СЕМ да обсъди публично и да е отчетел не само очакванията на бизнеса, а и на слушателите. Когато са провеждани конкурси в няколко града от Северна България СЕМ е представил резултатите от предварителните проучвания за

нагласите на аудиторите пред АБРО. За София това е втори конкурс за кратък период и анализът на радиосредата е бил предмет на няколко публични заседания. Така че в момента следваме утвърдените практики на СЕМ.

**Мария Стоянова** каза, че би било добре това да е било направено за всеки един град предварително когато са взели решението за обявяването на конкурсите.

**Георги Лозанов** предложи това да се запише в протокола като лични опасения на Мария.

**Мария Стоянова** уточни, че те не са на Мария, а са на Мария Стоянова – член на СЕМ...

**Георги Лозанов** каза, че според него когато човек предварително си каже мнението това гарантира по-голяма прозрачност и предвидимост на собствените му действия, защото се ангажира с начина по който е мислил преди да знае кои са кандидатите. Нека да е ясно, че предварително е коректно от негова гледна точка да се каже какво мислиш и какво за теб е ценно, защото след това членовете на СЕМ ще гласуват по съвест и е хубаво тази съвест да е проговорила още преди гласуването, особено за по-важен конкурс.

Георги Лозанов предложи днес да приемат документите за двете честоти, за да може да се спази обявения срок за закупуването им, а приемането на документите за конкурса в София да разгледат на следващото заседание когато ще имат и анализ на радиосредата в София, защото там неслучайно срокът е по-дълъг.

**София Владимирова** прие това предложение и предложи това обсъждане да се проведе на следващото заседание когато съветът ще е в пълен състав.

**Решение:**

**СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за”:** прие конкурсните книжа за неприсъствени конкурси за радиодейност за град Димитровград и Шабла и определи датите 03, 04, 05 септември 2012 г., включително за закупуването им. Отложи разглеждането на конкурсните книжа за конкурса за град София за следващото заседание.

г) заявление за достъп до обществена информация от Фокус- Нунти ООД;

**Емилия Станева** докладва постъпилото в СЕМ заявление за достъп до обществена информация от Фокус- Нунти ООД, което е било разгледано на предходно заседание, но е трябвало да се уточни носителя на който да бъде предоставена информацията. Подготвеният проект за решение е въз основа на формулираното решение от предишното заседание, че ще бъдат предоставени и протокол от заседанието на Съвета и Доклада и Протокола на ЕК.

**Решение:**

**СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за”:** на основание чл. 32, ал. 1, т. 18 от Закона за радиото и телевизията и във връзка с чл. 34, ал. 1 от Закона за достъп до обществена информация, СЕМ ПРЕДОСТАВЯ на ФОКУС-НУНТИ ООД пълен достъп до следната обществена информация: Протокол 32 от заседание, проведено на 23.07.2012 г., на което се е състояло обсъждане на доклада на експертна комисия и гласуването на Съвета за класиране на кандидатите в конкурса за издаване на лицензия за радиодейност за град Банско, честота 103.7 МНz.; Доклад и протокол на експертна комисия, оценила кандидатите в конкурса за издаване на лицензия за радиодейност за град Банско, честота 103.7 МНz.

Исканата информацията се предоставя на хартиен носител в деловодството на Съвета за електронни медии на адрес: гр. София, бул. Шипченски проход” 69, ет. 5, стая 506, след представяне на документ за платени разходи.

СРОКЪТ, в който се осигурява достъп до исканата информация, е 30 (тридесет) дни, считано от датата на уведомяването на заявителя за настоящото решение.

ОПРЕДЕЛЯ, съгласно Заповед № ЗМФ-1472 от 29.11.2011 г. за определяне на нормативи за разходите при предоставяне на обществена информация по ЗДОИ, според вида на носителя, издадена от министъра на финансите (обн. ДВ, бр. 98 от 13.12.2011 г., в сила от 1.01.2012 г.), заплащане на разходите за достъп до предоставената информация в размер на 3 (три) лв. с включен ДДС,. Сумата следва да бъде внесена по сметка или в касата на СЕМ.

д) заявления за прехвърляне на индивидуални лицензии от Инфопрес и Ко ЕООД, Радио ФМ Плюс ЕАД и Плевен Плюс АД;

**Емилия Станева** докладва за постъпило в СЕМ заявление от ИНФОПРЕС И КО ЕООД и РАДИО ФМ ПЛЮС ЕАД с вх. № 20-00-130/10.08.2012 г. за прехвърляне на индивидуални лицензии за радиодейност: № 441-00412/ 26.07.2001г.; № 441-00413/26.07.2001 г.; № 441-00415/26.07.2001 г.

След проверка на представените документи, както и на относимите факти от длъжностно лице на СЕМ са установени пропуски.

**Решение:**

**СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за”:** относно постъпило в СЕМ заявление от ИНФОПРЕС И КО ЕООД и РАДИО ФМ ПЛЮС ЕАД с вх. № 20-00-130/10.08.2012 г. за прехвърляне на индивидуални лицензии за радиодейност: № 441-00412/ 26.07.2001г.; № 441-00413/26.07.2001 г.; № 441-00415/26.07.2001 г. и констатирани пропуски в представените документи, на основание чл. 112, ал.2 от ЗРТ, указва на заявителите да отстранят констатираните пропуски и недостатъци в 7-дневен срок от получаване на писмото.

**Емилия Станева** докладва за постъпило в СЕМ заявление от РАДИО ФМ ПЛЮС ЕАД и ПЛЕВЕН ПЛЮС АД с вх. № 20-00-132/10.08.2012 г. за прехвърляне на индивидуална лицензия за радиодейност № 441-00399/26.07.2001 г. След проверка на представените документи, като и на относимите факти от длъжностно лице на СЕМ са установени пропуски.

**Решение:**

**СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за”:** относно заявление от РАДИО ФМ ПЛЮС ЕАД и ПЛЕВЕН ПЛЮС АД с вх. № 20-00-132/10.08.2012 г. за прехвърляне на индивидуална лицензия за радиодейност № 441-00399/26.07.2001 г. и констатирани пропуски в представените документи, на основание чл. 112, ал.2 от ЗРТ, указва на заявителите да отстранят констатираните пропуски и недостатъци в 7-дневен срок от получаване на писмото.

е) заявление за регистрация от Булсатком АД;

**Емилия Станева** докладва, че заявлението на Булсатком АД за регистрацията му за телевизионна дейност е било разгледано на предишно заседание на Съвета. С оглед на констатирани недостатъци тогава е указано на кандидата да ги отстрани в срока за изпълнението който е изтекъл на 22.08.2012 г. Дружеството е подало молба до Съвета с искане да бъде удължен този срок поради отсъствие на служителите които се занимават с тази дейност. Тъй като срокът е преклузивен, СЕМ няма правомощия за удължаването му.



**Решение:**

**СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за”:** във връзка с постъпилото заявление от Булсатком АД за регистрацията му за телевизионна дейност, на основание чл. 32, ал. 1, т. 18, във връзка с чл. 125а, ал. 4, т. 3 от ЗРТ **ОТКАЗВА** на “БУЛСАТКОМ” АД регистрацията за осъществяване на телевизионна дейност.

ж) заявление за регистрация от Диди Ник ООД;

**Емилия Станева** докладва постъпило в СЕМ заявление от ДИДИ НИК ООД (вх. № 19-00-164/21.08.2012 г.) за регистрация за телевизионна дейност – създаване на програма с наименование „Ера”, с общ (политематичен) профил, национален териториален обхват, разпространявана чрез кабелни електронни съобщителни мрежи, начална дата на разпространение – 16.09.2012 г. Дружеството ще осъществява дейност като търговски оператор. Констатираните са недостатъци в представените документи.

**Решение:**

**СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за”:** относно заявление от ДИДИ НИК ООД (вх. № 19-00-164/21.08.2012 г.) за регистрация за телевизионна дейност – създаване на програма с наименование „Ера” и констатираните пропуски в представените документи, на основание чл. 112, ал.2 от ЗРТ, указва на заявителите да отстранят констатираните пропуски и недостатъци в 7-дневен срок от получаване на писмото.

з) постъпили писма от КРС за изменения или прехвърляне на разрешения за осъществяване на електронни съобщения.

**Емилия Станева** докладва писмо вх. № 10-00-42/20.08.2012 г. с което КРС препраща за произнасяне по компетентност от СЕМ по изменението на 17 броя разрешения за осъществяване на електронни съобщения чрез наземно аналогово радиоразпръскване на телевизионни сигнали.

Измененията на разрешенията е служебно, по инициатива на КРС, с оглед т. IV.3 от Плана за въвеждане на наземно цифрово телевизионно радиоразпръскване (DVB-T) в Р България (приет с решение на МС № 604 от 13.07.2012 г., обн. в ДВ бр. 57/27.07.2012 г/)

С оглед горното и на основание чл. 32, ал. 1, т. 18 от ЗРТ, във връзка с чл. 30, т. 12 от ЗЕС се предлага СЕМ да даде съгласие за изменение, в съответствие с предложените проекти, на следните разрешения:

№ 00757/21.07.2008 г. за територията на Р България, издадено на БТВ Медиа груп ЕАД;

№ 00759/21.07.2008 г. за територията на Р България, издадено на БНТ;

№ 00759/21.07.2008 г. за територията на Р България, издадено на Нова Броудкастинг АД;

№ 00304-05/10.02.2011 г. за град Видин, издадено на ББТ ЕАД

№ 01502/26.05.2009 г. за град Харманли, издадено на България Он Ер ООД;

№ 01511/26.05.2009 г. за град Ловеч, издадено на България Он Ер ООД;

№ 01510/26.05.2009 г. за град Пазарджик, издадено на България Он Ер ООД;

№ 01512/26.05.2009 г. за град Пазарджик, издадено на Евроком-НКТ ЕООД;

№ 00280-02/03.05.2012 г. за град Варна, издадено на Макс Инвест Комюникейшънс ЕООД;

№ 01495/26.05.2009 г. за град Бургас, издадено на Телевизия Европа АД;

№ 01437/26.05.2009 г. за град Петрич, издадено на ТВ Седем ЕАД;

№ 01454/26.05.2009 г. за град Карнобат, издадено на ТВ Седем ЕАД;

№ 01463/26.05.2009 г. за град Видин, издадено на ТВ Седем ЕАД;  
№ 01436/26.05.2009 г. за град Русе, издадено на ТВ Седем ЕАД;  
№ 01439/26.05.2009 г. за град Самоков, издадено на ТВ Седем ЕАД;  
№ 01416/26.05.2009 г. за град Тутракан, издадено на ТВ Седем ЕАД;  
№ 01448/26.05.2009 г. за град Нови Пазар, издадено на ТВ Седем ЕАД.

**Георги Лозанов** предложи да се напише писмо на КРС за изясняване на ситуацията.

**Решение:**

**СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за”:** отлага разглеждането на писмо вх. № 10-00-42/20.08.2012 г. с което КРС препраща за произнасяне по компетентност от СЕМ по изменението на 17 броя разрешения за осъществяване на електронни съобщения чрез наземно аналогово радиоразпръскване на телевизионни сигнали до получаване на отговор от КРС.

**2. Емилия Станева** докладва, че с писмо вх. № 10-00-43/20.08.2012 г. е препратено заявление от БЪЛГАРСКОТО НАЦИОНАЛНО РАДИО за изменение на притежаваното от предприятието разрешение № 00761 от 21.07.2008 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронни съобщителни мрежи за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на Република България.

Изменението на разрешението е във връзка с промяна на излъчваната програма от радиопредавателната станция ТВРС Изгрев, гр. Елхово от „Хоризонт” на „Христо Ботев”, както и произтичащото от това изменение на кода за идентификация.

Приложено е заявление № 18-00-86/09.08.2012 г. на БНР и проект на разрешение.

**Решение:**

**СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за”:** на основание чл. 32, ал.1, т. 18 от Закона за радиото и телевизията във връзка с чл. 30, т. 12 от Закона за електронните съобщения, СЪВЕТЪТ ЗА ЕЛЕКТРОННИ МЕДИИ **не възразява** Комисията за регулиране на съобщенията, при спазване разпоредбите на Закона за електронните съобщения, да **ИЗМЕНИ** разрешение № 00761 от 21.07.2008 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронни съобщителни мрежи за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на Република България, издадено на БЪЛГАРСКОТО НАЦИОНАЛНО РАДИО, както следва:

В Таблица 1 “Технически параметри на електронните съобщителни мрежи от обхвата на ултракъси вълни – честотна лента 87.5 – 108.0 MHz” от Приложение 1 “Технически параметри на електронните съобщителни мрежи” се изменя ред № 131, съгласно приложението.

За решението да бъде уведомена Комисията за регулиране на съобщенията.

**Емилия Станева** докладва писмо с вх. № 20-00-133/20.08.2012 г. с което е препратено в СЕМ заявление от РАДИО ФМ ПЛЮС ЕАД, (вх. номер на КРС 12-01-4554/10.08.2012 г.) за прехвърляне на притежаваното от предприятието разрешение № 01547/16.07.2012 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на град Кюстендил на ПЛЕВЕН ПЛЮС АД.

Двете дружества са подали и в СЕМ искане за даване на съгласие за прехвърляне на

разрешението.

Съгласно чл. 30, т. 12 от Закона за електронните съобщения, разрешения за осъществяване на електронни съобщения чрез налични и/или нови електронни съобщителни мрежи за наземно аналогово радиоразпръскване се прехвърлят след решение на Съвета за електронни медии.

**Решение:**

**СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за”:** на основание чл. 32, ал.1, т. 18 от Закона за радиото и телевизията във връзка с чл. 30, т. 12 от Закона за електронните съобщения, **СЪВЕТЪТ ЗА ЕЛЕКТРОННИ МЕДИИ не възразява** Комисията за регулиране на съобщенията, при спазване разпоредбите на ЗЕС, да прехвърли разрешение № 01547/16.07.2012 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на град Кюстендил от РАДИО ФМ ПЛЮС ЕАД, на ПЛЕВЕН ПЛЮС АД, За решението да бъде уведомена Комисията за регулиране на съобщенията.

**Емилия Станева** докладва, че с писмо вх. № 20-00-131/22.08.2012 г. е препратено заявление от ИНФОПРЕС И КО ЕООД (вх. номер на КРС 12-01-4555/10.08.2012 г.) за прехвърляне в полза на РАДИО ФМ ПЛЮС ЕАД на разрешения за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване, както следва:

- разрешение № 00514/ 12.06.2008 г. за град Видин;
- разрешение № 00515/ 12.06.2008 г. за град Кърджали;
- разрешение № 00516/ 12.06.2008 г. за град Смолян;
- разрешение № 00517/ 12.06.2008 г. за град Хасково.

Двете дружества са подали и в СЕМ искане за даване на съгласие за прехвърляне на разрешението.

Съгласно чл. 30, т. 12 от Закона за електронните съобщения, разрешения за осъществяване на електронни съобщения чрез налични и/или нови електронни съобщителни мрежи за наземно аналогово радиоразпръскване се прехвърлят след решение на Съвета за електронни медии.

**Решение:**

**СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за”:** на основание чл. 32, ал.1, т. 18 от Закона за радиото и телевизията във връзка с чл. 30, т. 12 от Закона за електронните съобщения, **СЪВЕТЪТ ЗА ЕЛЕКТРОННИ МЕДИИ не възразява** Комисията за регулиране на съобщенията, при спазване разпоредбите на ЗЕС, да прехвърли от ИНФОПРЕС И КО ЕООД на РАДИО ФМ ПЛЮС ЕАД, разрешения за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване, както следва: 1) разрешение № 00514/12.06.2008 г. за град Видин; 2) разрешение № 00515/12.06.2008 г. за град Кърджали; 3) разрешение № 00516/12.06.2008 г. за град Смолян; 4) разрешение № 00517/12.06.2008 г. за град Хасково.

За решението да бъде уведомена Комисията за регулиране на съобщенията

**Емилия Станева** докладва, че СЕМ на свое предходно заседание е взел решение за съгласуване на ресурс който е необходим за разпространяване на програми „Хоризонт”

и „Христо Ботев” на БНР по искане на КРС за определени населени места. Съгласуването на СЕМ е било изпратено с писмо - становище до КРС на 18.07. КРС обаче моли СЕМ да постанови решение в този смисъл, а не писмо и предлага проект на решение.

С писмо 10-00-9/09.08.2012 г. КРС моли за постановяване на решение за съгласуване на промяна на предназначението на свободен радиочестотен ресурс, предоставен на СЕМ през 2006 г. Ресурсът е необходим за развитие на националните мрежи на програми „Хоризонт” и „Христо Ботев” на БНР.)

Съветът за електронни медии на свои заседания, проведени на 10 и 17 юли 2012 г., вече е разгледал този въпрос и е изпратил на КРС писмо с изх. 10-00-9/18.07.2012 г. за съгласуване.

Предвид сходен случай, при който поради жалба от Р Сърбия, СЕМ е съгласувал промяна на предназначението на ресурс за град Белоградчик и изменение на разрешението на БНР с решение, Комисията моли и в настоящия случай да бъде постановено решение.

### **Решение:**

**СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за”:** на основание чл. 32, ал.1, т. 18 от Закона за радиото и телевизията във връзка с 43, ал.2 от ПЗР на ЗИД на ЗРТ (ДВ, бр. 14 от 2009 г.) СЕМ **съгласува** промяната на предназначението на описания в приложената в писмо № 10-00-9/09.08.2012 г. от КРС таблица честотен ресурс.( Честотно назначение, предоставено 2006 г. на СЕМ: Твърдица, 92.0 MHz, Дупница, 90.8 MHz, Боровец, 102.5 MHz, Тетевен, 88.1 MHz, Лом, 102.0 MHz, Оряхово, 101.7 MHz, Елхово, 102.8 MHz.)

### **1.2. Доклади във връзка с надзора по спазване на ЗРТ, лицензиите и регистрациите:**

а) надзор във връзка с отличаващата се продукция, реализирана от РТВЦ на БНТ в програма „БНТ2”;

**Антоанета Лозенска** докладва, че БНТ притежава четири индивидуални лицензии за телевизионна дейност с регионална насоченост в рамките на единната тв програма БНТ2, както следва:- лицензия № 300-00368/ 12.07.2001 г. за област Варна, област Бургас, област Добрич, - лицензия № 300-00369/ 12.07.2001 г. за област Русе, област Силистра, област Разград, област Търговище, област Габрово, област Велико Търново;- лицензия № 300-00370/ 12.07.2001 г. за област Пловдив, област Смолян, област Кърджали, област Хасково, област Стара Загора, област Пазарджик- лицензия № 300-00371/ 12.07.2001 г. за област Благоевград, област Кюстендил.Съгласно т.1.2 на всички цитирани лицензии ЛИЦЕНЗИРАНИЯТ се задължава да предостави за разпространение единна програма с наименование БНТ 2 (няма различаващо се наименование за отделните области съгласно отделните индивидуални лицензии).Програмните параметри, посочени в индивидуалните лицензии за отделните региони, предвидени в т.б са еднотипни.

В допълнителните програмни характеристики на 4-те лицензии е записано изискване за предвидена оригинална продукция с регионална тематика и продължителност 4 (четири) часа дневно, отличаваща се от продукцията, реализирана от другите регионални центрове на БНТ. 4 часовите прозорци в общата 12 часова програма БНТ2 не са изрично записани като времево разположение в лицензиите, същите се излъчват съгласно утвърдена програмна схема и се интегрират в общата програма. Съгласно направени устни справки, прозорците са от 7 до 9 часа, 12.00-13.00 и 19.30-20.30. Към настоящия момент обаче е в сила лятната програмна схема, която е редуцирана от

гледна точка на регионалните прозорци.

При тази фактическа обстановка в медиите се обяви старта на кросмедиен проект на БНР – Радио Варна с БНТ 2 – Варна. Същият представлява партньорство на сутрешния блок „Новият ден” на БНР - Радио Варна с телевизионния блок „Добро утро с БНТ 2”, като двете медии излъчват заедно в ефира на морската столица от 7 до 9 часа в делничните дни.

Идеята на продукта по препечатки в медиите, е да се осигурява на аудиторията възможността по време на лятната ваканция на телевизионния блок „Добро утро с БНТ 2”, зрителите в морския град да получават актуалната информация от сутрешния блок на Радио Варна - "Новият ден" за интензивността на трафика и пътната обстановка, текущите аварийни или планови ремонти в електрозахранването и водопреносната мрежа, прогноза за времето, валутните курсове, преглед на печата, анонс на културните събития през деня. Чрез този проект всеки ден от 7 часа бюлетинът на програма „Хоризонт” на БНР е и в телевизионния ефир, а на всеки половин час се излъчват новините на Радио Варна. По време на излъчването на програмата на Радио Варна зрителите виждат кадри от 3 уебкамери на БНТ, разположени на кръстовището на булевардите "Владислав Варненчик" и „Съборни", на кръстовището на бул. „Христо Смирненски" и „Сливница" и в кв. "Аспарухово" на крайбрежния булевард в морската столица. Кросмедийният проект стартира на 16 юли и ще продължи до 15 септември, по данни в печата. Съвместният сутрешен блок може да се слуша на честотите на Радио Варна за региона и да се гледа на телевизионните канали 21 и 35 за Варна, 32 за Бургас, 35 за Добрич и канал 52 за Шабла.

При тази фактическа и правна обстановка зададохме наблюдение на регионални програми БНТ2 в областите Благоевград (чрез РЦ в Благоевград), Варна (чрез РЦ Бургас) и Русе (чрез РЦ В.Търново) за периода 13.08.2012 г. – 19.08.2012 г. Наблюдението обхваща часовите отрязъци 07:00 – 09:00, 11:00 – 13:00 и 19:30 – 20:30 ч. и за трите посочени региона.

1. Констатациите на старши инспектора в РЦ Благоевград за БНТ2 Благоевград са следните: От 7ч. до 9ч. сутринта се излъчва собствена програма на БНТ2-Благоевград, която включва музикални и документални филми. След 9 часа приключва регионалното включване и продължава програмата на общият национален канал-БНТ2. До 16 септември БНТ2, ще излъчва по посочената лятна програмна схема, след което ще започнат отново регионални включвания по 4 часа. Няма констатирани нарушения на ЗРТ. Успоредно с наблюдението на БНТ2 Благоевград, е наблюдавано от същия инспектор и радио програма на Радио Благоевград на БНР. Няма констатирани нарушения и не е налично интегриране на програмата на БНР в тв програма БНТ2 за региона на гр. Благоевград.

2. Констатациите на старши инспектора в РЦ Бургас относно БНТ2 Варна (Море) са следните: В периода 13.08. – 16.08.2012 г., с изключение на 13.08., когато бе излъчено предаването “Летни Олимпийски игри Лондон 2012(избрано)”, програма “БНТ 2 Варна” започва със сутрешен блок “Добро утро с БНТ 2” от 07 до 09 часа. Този сутрешен блок съставлява т.нар кросмедиен продукт на БНТ и БНР, при който на фона на кадри от кв. Аспарухово, бул. “Христо Смирненски” и бул. “Съборни” – Варна, звучи предаването "Новият ден" от радиопрограма “Радио Варна” на Българското Национално Радио. В рамките на сутрешния блок се разпространяват “Новини”– кратка емисия в 8 часа, “Спортни новини” – в 08:30 часа, предоставя се информация за времето и за културните събития в град Варна и региона, обсъждат се актуални проблеми(свързани с културно-историческо наследство, проблемите с водоснабдяването и др.), поднася се сервизна информация(от ВиК-Варна напр.) и

звучат музикални произведения. Следват (след 09 часа повторения на по-рано излъчени предавания и централни новини в 19.30.

Не е налична заблуда за потребителя каква програма възприема на фона кадрите от камерите във Варна. Водещата напр. на 15.08.2012 в 08.22.37 казва: "Вие сте с Радио Варна и сутрешния информационен блок "Новият ден". Предаването се излъчва и в ефира на БНТ 2....". От изложените констатации може да се направи извод, че кадрите и интегрирането на Радио Варна в предаването от 07 до 09 часа в ефира на БНТ2 Варна по същество не нарушават определението на програма, съгласно т.3 от §1 от ДР на ЗРТ: "Програма" е система от всички елементи, които създава и разпространява операторът, и която е носител на определено съдържание, разпределено в часова схема. На лице е спазване на определението за прозорец в т.19, §1 от ДР на ЗРТ: "Прозорец" е времево ограничена в рамките на основната програма радио- и телевизионна програма, която има своя съдържателна специфика. На лице е и „създаване“ като творчески акт, който включва авторски замисъл и неговата реализация с цел производство на предаване или програма.

Констатациите на старши инспектора в РЦ В.Търново относно БНТ2 Русе (Север) са следните: 10 – 15 минути преди старта на програмата на екрана стои заставка БНТ2, в горния десен ъгъл надпис "Русе", под логото на БНТ надпис: "Програмата започва в 7 ч." На 13.08 в отрязъка 07:00 – 09:00 ч. се излъчват напр. повторения на предаването "Олимпиадата с Тереза Маринова", среща по баскетбол от олимпиадата в Лондон. (еднотипно с БНТ2 Варна за датата). След 14.08.2012 г. регионален прозорец в програма БНТ2 – Русе (собствена програма) се излъчва само от 07:00 до 09:00 ч. Съдържанието на прозореца включва изпълнения на народни танци ("Поповски севернячета", "Лятна въртележка", документални филми ("Карнавал", Между люлката и гроба", "Изкуството да живеем"), предавания ("Подииум", "Речни маршрути"), самопромоция на филми по БНТ2. Използват се разделителни кашове: "РТВЦ Русе представя" и "БНТ Север представя". От 09:00 ч. до края на програмата се излъчват повторения на предавания, документални филми и сериали, излъчвани в общата мрежа на БНТ2 ("Добро утро с БНТ2", "Йога за всеки", "Шоуто на Акрани" и др. Кашовете са само на БНТ2. От 19:30 до 20:00 ч. вместо от Русе, както беше преди започването на олимпиадата, регионалните новини "България 19:30" се излъчват от студиото в София (вероятно поради лятна схема).

Видно от извършения надзор, БНТ2 е в период на лятна програмна схема относно изискването на лицензиите с регионален обхват за 4-часова отличаваща се регионална продукция. Лятната програмна схема по данни на БНТ ще продължи до 15 септември.

**Георги Лозанов** предложи мониторингът да следи тези програми на обществените медии във връзка с летните промени и дали по някакъв начин се нарушава закона, например с влизането на програмата на БНР в програмата на БНТ, ако не е обявено и т.н.

#### **Решение:**

**СЕМ реши с 4 (четири) гласа "за":** при докладите във връзка с надзора по спазване на ЗРТ, лицензиите и регистрациите: надзор във връзка с отличаващата се продукция, реализирана от РТВЦ на БНТ в програма „БНТ2”.

б) надзор по спазване изискванията за отразяване на мачовете в I, II и III кръг на АФГ; **Антоанета Лозенска** направи юридическа и фактологическа обосновка. Тъй като се тиражира непрекъснато в медиите, че няма сключен договор за ексклузивитет по отношение на правата за излъчване това означава, че никой от ТВ операторите няма

право да излъчва кадри от съответните мачове. Мачовете от А група не са включени в Списъка на значимите събития съвсем никой няма право на 90 сек. отразяване и достъп до стадионите където се случват тези събития. Констатациите които са направени от старши експертите от специализираната администрация са за периода I и II и III кръг Наблюдавани са медии БНТ 1, БТВ екшъш РИНГ БГ Нова ТВ. В тези медии не са използвани никакви кадри . В Нова спорт в новините си са използвали кадри от пресконференциите, след срещите изявления на треньорите без кадри от мачовете. ТВ7 и Канал 3 са използвали кадри от сбиването което се е случило на мача на стадиона в Перник на мача Левски-Ботев и Перник Локомотив но сбиването по време на мача, а не кадри от самата игра.

**Решение:**

**СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за”:** прие доклада за надзор по спазване изискванията за отразяване на мачовете в I, II и III кръг на АФГ.

в) доклад за спазване изискванията на индивидуална лицензия, издадена на Кракра АД за град Перник;

**Антоанета Лозенска** представи Докладната на Еди Емирян относно резултатите от мониторинг по спазването на задължителните указания, издадени от СЕМ на доставчика на медийни услуги „КРАКРА“ АД, създаващ и разпространяващ програма „РАДИО КРАКРА“, обхващащ периода 13 – 20.07 2012 г. Наблюдението е проведено по силата на едно от основните правомощия на Съвета за електронни медии, разписано в Закона за радиото и телевизията – да осъществява надзор върху дейността на доставчиците на медийни услуги относно спазването на условията на лицензиите за радио- и телевизионна дейност и извършените регистрации (чл. 33, т. 12). Мониторингът е в съответствие с Протокол № 15/ 03.04.2012 г. и във връзка с Решение № 92 на СЕМ от същата дата, с което, на основание чл. 32, ал. 1, т. 12, във връзка с чл. 33, т. 12 и във връзка с чл. 123, ал. 1, изр. 2 от Закона за радиото и телевизията, СЕМ: **УКАЗВА** на „КРАКРА“ АД (наименование на програмата „Кракра“), доставчик на медийни услуги по смисъла на ЗРТ, притежаващ индивидуална лицензия № 065/ 21.01.2011 г., да спазва безусловно т. 6 на лицензията, като предоставя за разпространение задължителните, според лицензията, предавания с информационна насоченост, включително и новини, в обем – не по-малко от 4 на сто от дневното програмно време (т.б.1.1), както и предавания с образователна и културна насоченост – не по-малко от 5 на сто, и развлекателни предавания – не по-малко от 10 на сто от седмичното програмно време (т.т. 6.1.2 и 6.1.3);

**ОПРЕДЕЛЯ** тридесет дневен срок за изпълнение на посочените по-горе указания. На основание чл. 123, ал. 1, изречение второ от ЗРТ отправя до оператора писмено предупреждение за отстраняване на нарушението в посочения по-горе срок, в противен случай Съветът за електронни медии ще предприеме съответните действия съгласно ЗРТ. Задължителните указания са издадени от СЕМ след приемането на доклад по извършено наблюдение за периода 16 – 22 януари 2012 г., на базата на предоставените от доставчика контролни записи, реализирани в 7 цифрови носителя, придружени с плейлисти. Според констатациите в този доклад „КРАКРА“ АД (програма „Радио Кракра“) не постига изпълнението на заявените програмни характеристики, разписани в т. 6 от Индивидуалната лицензия за радиодейност. Тя задължава доставчика, в предвидения по лицензията срок, да включи в програмата си със специализиран профил предавания с определена насоченост и в определено съотношение.

„КРАКРА“ АД е търговски доставчик на медийни услуги. Вписан е в Регистъра на

Съвета за електронни медии за създаване на радиопрограма с Решение № 376/06.10.2009 г. и притежава Индивидуална лицензия за извършване на радиодейност № 065/ 25.01.2011 г. с право да създава и разпространява чрез аналогово наземно радиоразпръскване програма с дневна продължителност 24 часа. Лицензията е издадена за срок от 15 години, считано от датата на издаването ѝ.

След осъществяването на мониторинга, въз основа на наблюдаването програмно съдържание, могат да се направят следните

Изводи: Макар и плахо, радио „Кракра“ е започнало да изпълнява заявените програмни характеристики (т.6) в Индивидуалната си лицензия за радиодейност.

Доставчикът на медийни услуги „КРАКРА“ АД е започнал да предоставя за разпространение задължителните според лицензията (т.6.1.1) новини, в обем – не по-малко от 4 на сто от дневното програмно време, като все още има какво да се желае по отношение предаванията с информационна насоченост, наситени с репортажи, интервюта и коментари по текущи и актуални за деня поводи; Инцидентни (само в празничните дни) са предаванията с образователна и културна насоченост, като техният обем е далеч под предвидения по лицензия (т.6.1.2) обем от 5 на сто от седмичното програмно време; Далеч под предвидения по лицензия (т.6.1.3) обем – не по-малко от 10 на сто от седмичното програмно време са и развлекателните предавания. Направените изводи водят до следното Заключение: Доставчикът на медийни услуги „КРАКРА“ АД все още не изпълнява в пълна мяра задължителните указания за спазването на изискванията на чл. 33 от Закона за радиото и телевизията; Доставчикът не е спазил определения 30-дневен срок за изпълнение на посочените задължителни указания

#### **Решение:**

**СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за”:** прие доклада за спазване изискванията на индивидуална лицензия, издадена на Кракра АД за град Перник и определи краен срок за спазване изискванията на индивидуална лицензия един месец, след което ще се пристъпи към законовите разпоредби.

г) писма от БАККО и Музикаутор относно чл. 125в, т. 2 от ЗРТ;

**Диляна Кирковска** каза, че на 24-ти август т.г. изтича поредният шестмесечен срок, съгласно Закона за радиото и телевизията (ЗРТ), до който срок предприятията, осъществяващи обществени електронни съобщения по чл. 33, ал. 1, т. 1 от ЗЕС и които разпространяват български и чуждестранни радио и телевизионни програми по чл. 125в, т.1 и т.2 от ЗРТ, следва да представят на Съвета за електронни медии (СЕМ) актуализираната си документация – актуални списъци с разпространяваните програми и копия от договорите/документите, с които са уредени правата за разпространение на програмите и за произведенията, звукозаписите и записите на аудио-визуалните произведения, включени в разпространяваните програми.

Тя предостави информация за етапа на развитие на процеса на подписването на индивидуални договори между членовете на Българската асоциация на кабелните комуникационни оператори (БАККО) и сдруженията за колективно управление на права, с акцент към изпълнението на т. 2 на чл. 125в от ЗРТ.

**Георги Лозанов** предложи да се изпрати дефинитивно писмо с което да се изрази недоволството, че не изпълняват задълженията си и ако в срок от един месец това не се случи, да се премине към санкциониране. Да представят договори допълнително, но тъй като срокът е изтекъл СЕМ им определя това да стане до края на м. септември 2012 г.



д) писмо от МВнР относно Резолюция 1325 на Съвета за сигурност на ООН; обобщение на френската практика по темата за стереотипите на женския образ в рекламата;

**Анна Хаджиева** каза във връзка с дискутираната тема, че когато СЕМ взема решение да изпрати писмо и да зададе въпроси, или да сезира друга институция или накратко – общуването с други институции би било редно това да се докладва на заседанията на Съвета. В този случай с въпросите отправени към Националния съвет за саморегулация, меко казано СЕМ е изпаднал в неловка ситуация. Най-малкото съветниците е трябвало да преценят според тях има ли нарушение на ЗРТ или някакви етични стандарти и тогава да се вземе решение да се попита Съвета за саморегулация.

**София Владимирова** каза, че тя е запозната с всички тези писма и според нея е некоректно това да се нарича жалба.

**Антоанета Лозенска** каза, че според докладната записка представена от ст. експерт Кецкарова по темата, няма нарушение и това е заварен случай.

ж) писмо от община Дулово.

**Антоанета Лозенска** докладва, полученото в СЕМ писмо от Община Дулово, че не са в състояние да предоставят исканите от Съвета записи от излъчената програма на радиото за периода 30.07 -05.08. 2012 г., тъй като в този период техническото съоръжение Предавател –обхват 87.5 до 108 MHz с честотна модулация FM, RDS е било в техническа неизправност и изпратено на ремонт. Съобщават, че Общинското радио не е обезпечено със специална техника и програма за възпроизвеждане на контролни записи на излъчваната програма, поради което не могат да предоставят исканите от СЕМ записи. Уверяват, че са предприели действия по отстраняването на пропуските и пълното техническо оборудване на радиото.

**Георги Лозанов** каза, че им е даден срок от 30 дни и ако те не го спазят ще последват санкции.

#### **Решение:**

**СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за”:** да се изпрати писмо до Община Дулово, че СЕМ определя краен срок за отстраняването на констатираните недостатъци по изпълнението на лицензията 30 дни от получаването на писмото, след което ще бъдат предприети законовите мерки.

#### **ПО ТОЧКА ВТОРА :** Доклади на Дирекция „Обща Администрация”:

**2.1.** Доклад във връзка със стартиране на процедури за установяване на публични държавни вземания.

Вносител: Спаска Янева

Докладва: Спаска Янева

**Спаска Янева** докладва относно дължими суми от доставчици на медийни услуги. Тя каза, че дължимите годишни такси към 31.05.2012 г. от доставчиците на медийни услуги за периода 2010-2011 години съгласно Тарифата за таксите за радио- и телевизионна дейност са в размер на 446 413.46 лева. Във връзка с гореизложеното предлага да бъдат публикувани на интернет страницата на СЕМ изготвените справки и да се даде възможност на доставчиците на медийни услуги в 10-дневен срок да заплатят дължимите суми. След изтичането на този срок да се пристъпи към откриване на процедура по съставяне на Акт за установяване на публично държавно вземане

/АУПДВ/.

Спаска Янева информира, че за периода 2009-2012 година на НАП са изпратени 146 броя АУПДВ за принудително събиране на стойност 1 179 000.06 лева. Към 31.05.2012 г. са разпределени по сметката на СЕМ 166 456.54 лева, което представлява 14.12% събираемост. Сумата, която следва да бъде събрана е в размер на 1 012 543.52 лева.

Във връзка с това предлагам да бъдат изпратени отново писма до съответните подразделения на НАП в страната с искане за получаване на информация на основание т.74.9 от ДДС № 12/2009 година относно събираемостта на вземанията.

Приложение: Справки за дължими суми и изпратени АУПДВ на НАП

**Анна Хаджиева** предложи да се спомене, че девет от операторите, които отиват за принудително изпълнение на дължимите такси към Съвета са общини. В изискванията на СЕМ за лицензиране има клауза “финансова устойчивост на проекта” и след като е видно, че всичките общини даже и с 2 часа регистрирана програма в която таксата е минимална не успяват да си я платят, няма смисъл СЕМ да възпроизвежда подобни казуси.

**Решение:**

**СЕМ реши с 4 /четири/ гласа “за”:** във връзка с Докладна записка от Спаска Янева – началник отдел “Бюджет и финанси” (изх.№ 30-06-35/23.03.2012г.), стартира процедура по установяване на публични държавни взимания на посочените в справките доставчици на медийни услуги.

**2.2. Доклад във връзка с:**

а) определяне на служителите, които да извършват вписвания в административния регистър на МС;

**Спаска Янева** докладва, че във връзка с измененията в Закона за държавния служител (ДВ, бр. 38/18.05.2012 г.), служителите в администрацията на СЕМ придобиха статут на държавни служители. За Съвета възникна задължение да обявява свободните работни места, конкурсите за заемането им, както и служебните правоотношения със служителите в администрацията в Административен регистър към Министерския съвет. Съгласно чл. 61 от Закона за администрацията, към Министерския съвет се създава и поддържа Административен регистър, който съдържа информация за: административните структури и ръководните им органи; административните услуги и регистрационните, лицензионните, разрешителните и съгласувателните режими, образците на документи, свързани с тях, както и издаваните индивидуални административни актове; незаетите длъжности в администрацията; обявленията за конкурсите за държавни служители; служебните правоотношения. Административният регистър се поддържа като единна електронна база данни, които се вписват от служителите, определени със заповед на съответния ръководител на административна структура. Служителите отговарят за достоверността на въвежданата информация. Със заповедта на ръководителя се определя и длъжностно лице, което да осъществява пряк контрол върху дейността по вписване в регистъра. Предлагам да бъдат определени двама служители – титуляр и заместник, като вторият да въвежда данните в отсъствие на титуляра. Служителите следва да имат добра компютърна грамотност, за да работят с електронни формуляри, които се изпращат онлайн. Срокът, в който СЕМ трябва да въведе всички данни, посочени в чл. 61 от ЗА, е 30.09.2012 г. Заповедта, с която са определени лицата за въвеждане на данните, трябва да се изпрати до Административния регистър към МС, откъдето двамата служители ще получат парола за достъп до регистъра и въвеждане на необходимата информация.

**Решение:**

**СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за”:** във връзка със създаването към МС на Административен регистър, който съдържа информация за административните структури и ръководните им органи; административните услуги и регистрационните, лицензионните, разрешителните и съгласувателните режими, образците на документи, свързани с тях, както и издаваните индивидуални административни актове; незаетите длъжности в администрацията; обявленията за конкурсите за държавни служители; служебните правоотношения и се поддържа като единна електронна база данни, които се вписват от служители, определени със заповед на съответния ръководител на административна структура, председателят на СЕМ да издаде заповед за определяне на титуляр: Евгени Димитров и заместник: Александър Цолов.

б) мерки за повишаване на енергийната ефективност.

**Спаска Янева** докладва, че на 28.05.2012 г. на Съвета за електронни медии е предаден доклад на “Енергоефект” ООД за извършено обследване на енергийната ефективност на сградата ползвана от Съвета. Между предложените мерки за повишаване на енергийната ефективност е подмяна на радиаторни кранове и монтиране на термостатични вентили. На Александър Цолов и Евгени Димитров е било възложено да съберат оферти с цел изпълнение на тази препоръка. С докладна записка № 06-00-46(11)/17.08.2012 г. те са внесли 7 оферти на различни фирми, с които се предлагат демонтаж на старите радиаторни кранове и доставка и монтаж на нови кранове за радиаторите в помещенията, ползвани от СЕМ. Офертите са получени по електронна поща и са заведени в деловодството на Съвета.

**Решение:**

**СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за”:** определя комисия за разглеждане на постъпилите оферти за демонтаж на старите радиаторни кранове и доставка и монтаж на нови кранове за радиаторите в помещенията, ползвани от СЕМ. в състав: Председател: Спаска Янева – началник отдел “Бюджет и финанси”, Членове: Златка Георгиева – ст. юрисконсулт, дирекция “Обща администрация”, Евгени Димитров – ст. специалист “ИТ”.

**ПО ТОЧКА ТРЕТА:** Доклади на Дирекция „Специализирана администрация – НЛРПР” във връзка с актове за установяване на административни нарушения: АУАН 136/18.11.2011г.; АУАН 12/20.03.2012 г.; АУАН 37/15.05.2012 г.; АУАН 48/07.06.2012 г.; АУАН 51/02.07.2012 г.; АУАН 52/02.07.2012 г.; АУАН 53/02.07.2012 г.; АУАН 54/02.07.2012г.; АУАН 55/02.07.2012 г.; АУАН 57/04.07.2012 г.; АУАН 58/04.07.2012 г.; АУАН 59/09.07.2012 г.; АУАН 60/09.07.2012 г.; АУАН 61/11.07.2012 г.; АУАН 62/12.07.2012 г.; АУАН 63/16.07.2012 г.; АУАН 64/18.07.2012 г.; АУАН 65/18.07.2012 г.; АУАН 69/03.08.2012 г.; АУАН 49/26.06.2012 г.

Вносител: Антоанета Лозенска-Тодорова

Докладват: Доротея Петрова, Златка Георгиева, Гергана Шиникова.

**1. Емилия Станева** докладва АУАН № 136/18.11.2012 г., съставен на “Люлин Сат ТВ” ООД и уведоми, че е изтекъл срока за издаване на НП.

**Решение:**

**СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за”:** относно АУАН № 136/18.11.2012 г., съставен на “Люлин Сат ТВ” ООД прекратява производството поради изтекъл срок.

**2. Емилия Станева** докладва АУАН № 12/20.03.2012 г., съставен на “ТВ Седем” ЕАД, създаващ и разпространяващ програма “ТВ7” за неправомерно представяне на спонсор в нарушение на чл. 82, ал.1, т.2 от ЗРТ, а именно че в спонсорското съобщение се изтъкват качества на продукта, с което се насърчава прякото закупуване.

**Георги Лозанов** уточни, че съветниците са спрели този акт, тъй като такова преминаване на спонсорски заставки в реклами е по-скоро обща тенденция.

**Антоанета Лозенска** докладва, че е направена справка дали продължава тази тенденция и е констатирано, че към настоящия момент не се наблюдава. Единствено към 25 юни 2012 г. за спонсориране предаването “Времето” в БТВ имало е аналогичен случай при който спонсорска заставка прераства в реклама на “Терафлу”.

**Решение:**

**СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за”:** отложи разглеждането на АУАН № 12/20.03.2012 г., съставен на “ТВ Седем” ЕАД, създаващ и разпространяващ програма “ТВ7” за следващото заседание.

**3. Златка Георгиева** докладва АУАН № 37/15.05.2012 г., съставен на “Омега Филмс” ООД, създаващ и разпространяващ програма “Фиеста ТВ” за излъчване на скрито търговско съобщение, в нарушение на чл. 75 ал. 1, изречение второ от ЗРТ.

**Решение:**

**СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за”:** относно АУАН № 37/15.05.2012 г., съставен на “Омега Филмс” ООД, създаващ и разпространяващ програма “Фиеста ТВ” за излъчване на скрито търговско съобщение, в нарушение на чл. 75 ал. 1, изречение второ от ЗРТ, че случаят е маловажен.

**4. Гергана Шиникова** докладва АУАН № 48/07.06.2012г., съставен на “САТ ТВ” ООД, създаващ и разпространяващ програма “Пловдивска Телевизия Тракия” за излъчване на пряка реклама на спиртни напитки в нарушение на чл. 55, ал. 1 от Закона за здравето.

**Решение:**

**СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за”:** отложи разглеждането на АУАН № 48 /07.06.2012г., съставен на “САТ ТВ” ООД за нарушение на чл. 55, ал. 1 от Закона за здравето за следващото заседание, за да се гледа материала.

**5. Гергана Шиникова** докладва АУАН № 51/02.07.2012г., съставен на “Диана Кабел ТВ” ООД, създаващ и разпространяващ програма “Диана кабел 1” за излъчване на скрито търговско съобщение в нарушение на чл. 75, ал. 1, изречение второ от ЗРТ.

**Георги Лозанов** е за това да приемат възражението и да обявят случая за маловажен.

**Решение:**

**СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за”:** относно АУАН № 51/02.07.2012г., съставен на “Диана Кабел ТВ” ООД, създаващ и разпространяващ програма “Диана кабел 1” за излъчване на скрито търговско съобщение в нарушение на чл. 75, ал. 1, изречение второ от ЗРТ, че случаят е маловажен.

**6. Доротея Петрова** докладва АУАН № 52/02.07.2012г., съставен на “Диана Кабел ТВ” ООД за нарушение на чл. 75, ал.8 от ЗРТ – излъчване на търговско съобщение за лечение, което се назначава само по лекарско предписание.

**София Владимирова** предложи да се направи фокусиран мониторинг на лечебните заведения как и с какво се рекламират.

**Решение:**

**СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за”:** относно АУАН № 52/02.07.2012г., съставен на “Диана Кабел ТВ”ООД за нарушение на чл. 75, ал.8 от ЗРТ – излъчване на търговско съобщение за лечение, което се назначава само по лекарско предписание, възлага на председателя на Съвета да издаде наказателно постановление с размер на санкцията 3000 (три хиляди) лева.

**7. Доротея Петрова** докладва АУАН № 53/02.07.2012г., съставен на “Диана Кабел ТВ”ООД за нарушение на чл. 88, т.5 от ЗРТ – излъчване на търговско съобщение, с което се насърчава прекалената употреба на алкохолни напитки.

**Решение:**

**СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за”:** относно АУАН № 53/02.07.2012г., съставен на “Диана Кабел ТВ”ООД за нарушение на чл. 88, т.5 от ЗРТ – излъчване на търговско съобщение, с което се насърчава прекалената употреба на алкохолни напитки, възлага на председателя на Съвета да издаде наказателно постановление с размер на санкцията 3000 (три хиляди) лева.

**8. Доротея Петрова** докладва АУАН № 54/02.07.2012г., съставен на “Диана Кабел ТВ”ООД за нарушение на чл. 75, ал1, изречение първо във връзка с чл. 85, ал.1 от ЗРТ – излъчване на търговско съобщение, което не се разпознава като такова и не е отделено от редакционното съдържание.

**Решение:**

**СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за”:** относно АУАН № 54/02.07.2012г., съставен на “Диана Кабел ТВ”ООД за нарушение на чл. 75, ал1, изречение първо във връзка с чл. 85, ал.1 от ЗРТ – излъчване на търговско съобщение, което не се разпознава като такова и не е отделено от редакционното съдържание, че случаят е маловажен.

**9. Гергана Шиникова** докладва АУАН № 55/02.07.2012г., съставен на “Балабанови и сие - Рамба” СД, създаващ и разпространяващ програма “Радио 999” за излъчване на търговско съобщение, което насърчава децата пряко да убедят родителите си или други лица да закупят рекламираните стоки или услуги, в нарушение на забраната в чл. 75, ал. 9, т.3 от ЗРТ.

**Решение:**

**СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за”:** относно АУАН № 55/02.07.2012г., съставен на “Балабанови и сие - Рамба” СД, създаващ и разпространяващ програма “Радио 999” за излъчване на търговско съобщение, което насърчава децата пряко да убедят родителите си или други лица да закупят рекламираните стоки или услуги, в нарушение на забраната в чл. 75, ал. 9, т.3 от ЗРТ, отлага разглеждането му за следващо заседание.

**10. Доротея Петрова** докладва АУАН № 57/04.07.2012 г., съставен на “ТВ СЕДЕМ” ЕАД за нарушение на чл. 82, ал.1 т.4 от ЗРТ – излъчване на спонсорско съобщение, което освен използване на името, лого и/или друг знак на спонсора, рекламира пряко с изображение и звук и качествата на продукта и услугите на спонсора (в случая хотел “Лозенец”).

**Решение:**

**СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за”:** относно АУАН № 57/04.07.2012 г., съставен на “ТВ СЕДЕМ” ЕАД за нарушение на чл. 82, ал.1 т.4 от ЗРТ – излъчване на спонсорско съобщение, което освен използване на името, лого и/или друг знак на спонсора,

рекламира пряко с изображение и звук и качествата на продукта и услугите на спонсора (в случая хотел “Лозенец”), актът се прекратява поради това, че няма нарушение.

**11. Доротея Петрова** докладва АУАН № 58/04.07.2012г., съставен на “СКАТ” ООД за нарушение на чл75, ал.1, изречение второ от ЗРТ – излъчване на скрито търговско съобщение.

**Решение:**

**СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за”:** относно АУАН № 58/04.07.2012г., съставен на “СКАТ” ООД за нарушение на чл75, ал.1, изречение второ от ЗРТ – излъчване на скрито търговско съобщение, актът се прекратява поради това, че няма нарушение.

**12. Доротея Петрова** докладва АУАН № 59/09.07.2012г., съставен на “Инфопрес Родопи” ООД за нарушение на чл.82, ал.4 от ЗРТ – спонсориране на новини.

**Решение:**

**СЕМ реши с 3 (три) гласа “за” и 1 (един) глас “въздържал се” :** (София Владимирова) относно АУАН № 59/09.07.2012г., съставен на “Инфопрес Родопи” ООД за нарушение на чл.82, ал.4 от ЗРТ – спонсориране на новини, случаят е маловажен.

**13. Доротея Петрова** докладва АУАН № 60/09.07.2012г., съставен на “Бумеранг 2004” ООД за нарушение на чл. 75, ал. 8 от ЗРТ – излъчване на търговско съобщение, което се назначава само по лекарско предписание. Констатирано е, че актът не е връчен редовно.

**Решение:**

**СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за”:** относно АУАН № 60/09.07.2012г., съставен на “Бумеранг 2004” ООД за нарушение на чл. 75, ал. 8 от ЗРТ – излъчване на търговско. което се назначава само по лекарско предписание. Да се направи опит за връчване на акта.

**14. Златка Георгиева** докладва АУАН № 61/11.07.2012 г., съставен на “Менес” СД за нарушение на чл. 80, ал. 1 от ЗРТ.

**Решение:**

**СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за”:** относно АУАН61/11.07.2012 г., съставен на “Менес” СД за нарушение на чл. 80, ал. 1 от ЗРТ, че случаят е маловажен.

**15. Доротея Петрова** докладва АУАН № 62/ 12.07.2012 г., съставен на “Ритъм Плюс” ООД за нарушение на чл. 82, ал.4 от ЗРТ – спонсориране на новини.

**Решение:**

**СЕМ реши с 3 (три) гласа “за” и 1 (един) глас “въздържал се”** (София Владимирова): относно АУАН 62/ 12.07.2012 г., съставен на “Ритъм Плюс” ООД за нарушение на чл. 82, ал.4 от ЗРТ – спонсориране на новини, че случаят е маловажен.

**16. Златка Георгиева** докладва АУАН № 63/16.07.2012 г., съставен на “Тянков” ООД за излъчване на скрито търговско съобщение, в нарушение на чл.75 ал.1, изречение второ от ЗРТ.

**Решение:**

**СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за”:** относно АУАН № 63/16.07.2012 г., съставен на “Тянков” ООД за излъчване на скрито търговско съобщение, в нарушение на чл.75 ал.1, изречение второ от ЗРТ, възлага на председателя на Съвета да издаде наказателно постановление с размер на санкцията 3000 (три хиляди) лева.

**17. Доротея Петрова** докладва АУАН № 64/18.07.2012 г., съставен на “Пайнер Медиа” ООД в нарушение на чл. 82, ал.1,2 и 3 от ЗРТ.

**Решение:**

**СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за”:** относно АУАН № 64/18.07.2012 г., съставен на “Пайнер Медиа” ООД в нарушение на чл. 82, ал.1,2 и 3 от ЗРТ, възлага на председателя на Съвета да издаде наказателно постановление с размер на санкцията 3000 (три хиляди) лева.

**18. Гургана Шиникова** докладва АУАН № 65/18.07.2012 г., съставен на “Пайнер Медиа” ООД за излъчване на необозначено търговско съобщение в нарушение на чл. 75, ал. 1, изречение първо от ЗРТ.

**Решение:**

**СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за”:** относно АУАН/18.07.2012 г., съставен на “Пайнер Медиа” ООД за излъчване на необозначено търговско съобщение в нарушение на чл. 75, ал. 1, изречение първо от ЗРТ, възлага на председателя на Съвета да издаде наказателно постановление с размер на санкцията 3000 (три хиляди) лева.

**19. Доротея Петрова** докладва АУАН № 69/03.08.2012 г., съставен на “Елит Медиа България” ООД за нарушение на чл. 82, ал. 6 от ЗРТ – показване на логото на спонсор в детско предаване.

**Решение:**

**СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за”:** относно АУАН 69/03.08.2012 г., съставен на “Елит Медиа България” ООД за нарушение на чл. 82, ал. 6 от ЗРТ – показване на логото на спонсор в детско предаване, че случаят е маловажен.

**20. Доротея Петрова** докладва АУАН № 49/26.06.2012 г. съставен на Община Дулово за нарушение на чл. 13, ал. 3 във връзка с чл. 14, ал. 4 от ЗРТ – непредоставяне на информация на СЕМ.

**Решение:**

**СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за”:** относно АУАН № 49/26.06.2012 г. съставен на Община Дулово за нарушение на чл. 13, ал. 3 във връзка с чл. 14, ал. 4 от ЗРТ – непредоставяне на информация на СЕМ, че случаят е маловажен.

**ПО ТОЧКА РАЗНИ:**

**4.1.Писмо** от АБРО; СЕМ прие за сведение писмото от АБРО

4.2. Писмо от БНТ;

**Георги Лозанов** докладва получено в СЕМ писмо от БНТ в отговор на зададени от Съвета въпроси във връзка с попълването на УС на БНТ.

**Мария Стоянова** каза, че според нея СЕМ има много голям проблем. Тя оставя настрана небрежния тон на писмото и го отдава на факта, че август месец е време на отпуски, оставя настрана битовизмите, с които занимават: кой с кого е приятел и кой с кого е близък, оставя настрана факта, че г-н Станкушев говори за стрингери, които ще използват за кореспонденти, което го отдава на това, че той не е наясно, но това, че с лека ръка СЕМ е успокоен, че през септември ще вземе решение кой ще е член на УС на БНТ е проблем и това е и проблем и за по-скоро за СЕМ, защото тя си е

направила труда да си попълни белите петна в предисторията от приключването на договора на Уляна Пръмова до встъпването на Вяра Анкова в длъжност до ден днешен за да може да е наясно за какво става въпрос и за това което колегите ѝ са преживявали, а тя не е . Запознала се е подробно с нейния договор, в който пише: “Генералният директор на БНТ е длъжен в срок от 14 дни от датата на подписване на договора да предложи на СЕМ членове за утвърждаване членовете на УС на БНТ. В случай на предсрочно прекратяване на мандат на член на УС на БНТ, Генералният директор на БНТ е длъжен в срока по т.22 от настоящия договор да предложи за утвърждаване на нов член”. т.е. този 14 дневен срок отдавна е изминал. Вече осем месеца след това, а това на юридически език се нарича укорително поведение от страна на СЕМ като работодател, защото има нарушаване на договора. СЕМ очевидно го е видял, но си затваря очите, така излиза. За нея, като член на СЕМ, това е проблем тъй като едва след седем месеца СЕМ е сезирал БНТ за това, че е необходимо да попълнят състава на УС и понеже ѝ е било интересно всъщност защо така става, че един член на УС на доста интересна длъжност си подава оставката, тя се е запознала с оставката на г-н Гьоков която колегите ѝ много добре познават. Направило ѝ е впечатление, че в нея той говори за сериозни неща, бие тревога до СЕМ, че според него е бил свидетел на особено функционални зависимости между отделните структури, които не са смазани, говори, че за направените структурни и нормативни промени не е осигурена достатъчна ефективност и целесъобразност при изразходване на средствата на БНТ и е бил готов да се срещне със СЕМ. Г-жа Стоянова не е намерила никакъв документ дали такава среща е проведена. Остава настрана факта г-н Гьоков, който е инженер е капацитет по административна и финансова ефективност на една телевизия, но понеже това са сериозни неща ѝ е било интересно да разбере в смисъл СЕМ какво е предприел в тази посока, защото това наистина е важно.

**Георги Лозанов** каза, че СЕМ е направил среща с целия УС на БНТ, защото обикновено когато някой напусне, той разбира се, има своите мотиви които трябваше да опише в това писмо. По-скоро УС е изяснил противоречията довели до оставката му, свързани с негови лични, според тях, интереси във връзка с технологичното оборудване на БНТ, което е извън компетентността на СЕМ и е в ресора на Сметната палата.

**Мария Стоянова** уточни, че неговата оставка влиза в сила на 23 януари 2012 г. , а сега е 28 август 2012 г. и отбеляза, че този договор е правен и подписан от Георги Лозанов.

**Георги Лозанов** каза, че дори това да е укоримо поведение, няма санкция, която е предвидена за нарушаване на този член.

**Мария Стоянова** каза, че се търси дупка в закона за да се затварят очите.

**Георги Лозанов** отрече и каза, че това означава, че БНТ продължава да търси предложение, което ги удовлетворява.

**Мария Стоянова** каза, че може да стигне в разсъжденията си и по-нататък, но това не върши работа, а трябва СЕМ да упражнява контрол и да подтиква генералния директор да бъде така добър да си попълни състава, защото и е в негов интерес

**Георги Лозанов** каза, че въпросът е коментирал през всичките тези месеци.

**Мария Стоянова** каза, че черно на бяло го е направил след седем месеца.

**Анна Хаджиева** възрази, че на всеки отчет е задаван този въпрос на ръководството на БНТ.

**Съветниците решиха** да се напише писмо до ръководството на БНТ с напомняне да се попълни състава на УС.

4.3. Отговор до Агенцията за социално подпомагане – гр. София, Дирекция “Социално



подпомагане” – гр. Враца, отдел “Закрила на детето”.

**Диляна Кирковска** каза че тъй като писмото е адресирано и до много други инстанции тя е подготвила подобаващ мотивиран и аргументиран отговор.

В Съвета за електронни медии (СЕМ) постъпи писмо от Агенцията за социално подпомагане - гр. София, дирекция “Социално подпомагане” - гр. Враца, отдел “Закрила на детето”, с изх. № ЗД 9102-55/03.08.2012 год., и вх. № 06-00-55/08.08.2012 год., в което към регулатора, наред с други институции, се отправя сигнал за публикация във вестник “България днес”, в броя от 31.07.2012 год.

В писмото се казва, че “вестник “България днес” е публикувал анонимна статия със заглавие “Сираци проституират за храна”, поместена на стр. 13. Статията съдържа информация, касаеща деца, настанени в Дом за деца лишени от родителска грижа “Асен Златаров” – гр. Враца. Изнесената информация не отговаря на истината и набедява настанените в специализираната институция деца в извършването на различни деяния, които не могат да бъдат доказани и същевременно нарушават по най-груб начин техните права. Така написаното заглавие звучи много страшно и цели предизвикването на сензация, сякаш децата там умират от глад и са принудени да проституират за изкарване на насъщния...”

По-нататък в писмото се описват и други съществени факти по повод на работата на социалните работници в тези институции, трудностите, които срещат, и се изразява цялостната загриженост за опазването на правата на такива деца, лишени от родителски грижи. От Агенцията смятат, че: ”като органи, призвани да защитават правата и интересите на всички деца на територията на Общините Враца и Криводол, особено на децата, изведени от семейна среда, сме задължени да сигнализираме всички отговорни институции, за да може всяка със своите механизми и в рамките на своите правомощия да вземе отношение по изнесената информация в статията.”

Съветът за електронни медии изразява своята съпричастност и разбиране за отговорната и трудна работа на служителите на дирекцията, и информира тях и останалите институции за следните законови положения. Към казуса с публикацията във вестник “България днес” Законът за радиото и телевизията (ЗРТ) е неотносим, тъй като той урежда обществените отношения, свързани с регулацията на осъществяването на радио и телевизионната дейност, и в него са разписани правомощията и функциите на регулатора. ЗРТ, обаче, не е приложим към печатните медии в България, а само към дейността на доставчиците на медийни услуги. Относим, в известна степен, е Законът за закриване на детето (ЗЗД), където се регламентира цялостната политика за закриване на децата в България, но отново само по отношение на електронните медии – радио и телевизионни доставчици.

В отговора на този сигнал е описана също дейността на Съвета по защитата на децата от вредно или неблагоприятно за тях медийно съдържание като един от постоянните приоритети в неговата ежедневна работа. Именно с грижа за закриване на децата и в изпълнение на закономото правомощие по чл. 32, ал.5 от Закона за радиото и телевизията, на 25-ти октомври 2011 г. регулаторът прие Критерии за оценка на съдържание, което е неблагоприятно или създава опасност от увреждане на физическото, психическото, нравственото и/или социалното развитие на децата - Решение № 234 /25.10.2011 г.

Представени са и някои промени в Закона за закриване на детето от 2011 г., като част от системата от законодателни мерки, с които законодателят предвиди по-строги санкции за защита на децата при участието им в радио или телевизионно програмно съдържание. Представени са и клаузите – в т.2.4. на Етичния кодекс на българските медии, в които се отделя специално внимание на защитата на детската аудитория и спазването на професионалните изисквания. Журналистическата гилдия смята за

професионално да спазва задължителни условия при общуването с деца или отразяването на събития, свързани с деца.

В заключение е посочила, че с писмото вече е сезирана Фондация “Национален съвет за журналистическа етика”, където работи Комисия за етика в печатните медии. Но Комисията по етика в печата и Комисията по етика в електронните медии приемат за разглеждане жалби срещу публикации във вестници, списания, информационни агенции, интернет сайтове или други периодични издания, или съответно срещу предавания на радио- или телевизионни оператори, които са подписали Етичния кодекс на българските медии. Вестник “България днес” не е подписал този етичен кодекс, видно от сайта на НСЖЕ.

**Решение:**

**СЕМ реши с 4 /четири/ гласа “за”:** прие предложението за проект за писмо с направените поправки.

4.4. Предложение за утвърждаване на План-Сметка за провеждане на конференция.

**Решение:**

**СЕМ реши с 4 /четири/ гласа “за”:** във връзка с провеждането на конференция, прие ПЛАН-СМЕТКА за провеждането на конференцията “Година преди старта: дигитална България”, която ще се състои на 25.09.2012 г. в София.

4.5. Вземане на решение за отпуск на председателя на СЕМ.

**Решение:**

**СЕМ реши с 4 /четири/ гласа “за”:** във връзка с ползване на платен годишен отпуск, Георги Лозанов - председател на СЕМ да ползва 5 /пет/ дни платен годишен отпуск, считано от 30.08.2012 г. до 05.09.2012 г. /включително/. По време на отпуска да бъде заместваан на 30 и 31.08.2012 г. от София Владимирова - член на СЕМ и на 03,04 и 05.09. от Анна Хаджиева - член на СЕМ.

**4.6 Спаска Янева** информира съветниците, че в СЕМ е получено писмо от МС за съгласуване на Законопроект за публичните финанси и разясни предвидените промени, касаещи СЕМ.

**4.7. Емилия Станева** информира Съвета, е постъпило в СЕМ от “ОМ София” ООД с искане за издаване на официално становище по участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: кампания по информиране на населението относно въвеждането на наземно цифрово телевизионно радиоразпръскване (dvb-t) в Република България на министерството на транспорта, информационните технологии и съобщенията.

Емилия Станева представи проект на отговор, който съветниците обсъдиха и приеха.

**4.8. Емилия Станева** информира Съвета за получено писмо от КРС във връзка с издадените лицензии за Петрич и Сандански. Тъй като решенията, които СЕМ е препратил на КРС е че са влезли в сила и СЕМ ще издаде лицензии не фигурира срока за който ще бъдат издадени лицензиите искат информация за срока на лицензиите с оглед да съобразят срока на разрешението и в този смисъл ще бъде подготвено писмо че издадените вече лицензии за град Петрич и Сандански са със срок 15 години.

**Решение:**

**СЕМ реши с 4 /четири/ гласа “за”:** следващото редовно заседание на Съвета да се проведе на 11.09.2012 г. от 11.00 ч.

## Материали приложени към протокол № 36:

1. Дневен ред
2. Докладна записка от Антоанета Лозенска – Годорова с изх. № 30-07-71/27.08.2012г.
3. Докладна от Дирекция СА с изх. № 30-07-70/24.08.2012 г.
4. Писмо от АБРО с вх. № 06-00-58/20.08.2012 г.
5. Докладна записка от Диляна Кирковска с изх. № 06-00-55/23.08.2012 г.
6. Писмо от БНТ с вх. № 18-00-9/14.08.2012 г.
7. Писмо от КРС с вх. № 029-23/24.08.2012 г.
8. План –сметка за разходи за конференция
9. Докладна записка от Спаска Янева с изх. № 30-06-35/23.08.2012 г.
10. Писмо от “ОМ София” ООД с вх. № 06-00-60/24.08.2012 г.
11. Докладна записка от Златка Георгиева с изх. № 34-00-841/11/31.07.2012г.
12. Докладна записка от Златка Георгиева с изх. № 19-00-62/07.05.2012г.
13. Докладна записка от Златка Георгиева с изх. № 19-00-26/13.06.2012г.
14. Докладна записка от Гергана Шиникова с изх. № 19-00-121/02.08.2012г.
15. Докладна записка от Гергана Шиникова с изх. № 19-00-130/02.08.2012г.
16. Докладна записка от Доротея Петрова с изх. № 19-00-131/31.07.2012г.
17. Докладна записка от Доротея Петрова с изх. № 19-00-129/23.07.2012г.
18. Докладна записка от Доротея Петрова с изх. № 19-00-91/23.07.2012г.
19. Докладна записка от Гергана Шиникова с изх. № 20-00-90/12.07.2012г.
20. Докладна записка от Доротея Петрова с изх. № 19-00-144/17.07.2012г.
21. Докладна записка от Доротея Петрова с изх. № 19-00-139/17.07.2012г.
22. Докладна записка от Доротея Петрова с изх. № 20-00-89/21.08.2012г.
23. Докладна записка от Доротея Петрова с изх. № 20-00-100/23.07.2012г.
24. Докладна записка от Златка Георгиева с изх. № 20-00-85/19.07.2012г.
25. Докладна записка от Доротея Петрова с изх. № 20-00-101/23.07.2012г.
26. Докладна записка от Златка Георгиева с изх. № 19-00-152/31.07.2012г.
27. Докладна записка от Доротея Петрова с изх. № 19-00-154/31.07.2012г.
28. Докладна записка от Гергана Шиникова с изх. № 19-00-153/02.08.2012г.
29. Докладна записка от Доротея Петрова с изх. № 19-00-157/16.08.2012г.
30. Докладна записка от Доротея Петрова с изх. № 20-00-58/17.07.2012г.
31. Докладна записка от Златка Георгиева с изх. № 06-00-46/11/24.08.2012г.
32. Докладна записка от Спаска Янева с изх. № 04-03-16/27.08.2012г.
33. Писмо от Община Дулово с вх. № 20-00-129/17.08.2012 г.

## ЧЛЕНОВЕ НА СЕМ:

<b>Анна Хаджиева</b> .....	<b>Анюта Асенова</b> <b>отсъства</b>
<b>Мария Стоянова</b> .....	
<b>Георги Лозанов</b> .....	<b>София</b>
<b>председател</b>	<b>Владиминова</b> .....
<b>Вера Данаилова</b>	
<b>деловодител-</b>	
<b>протоколист</b>	

