

СЪВЕТ ЗА ЕЛЕКТРОННИ МЕДИИ

ПРОТОКОЛ

№ 14

от заседание, състояло се на 19.02.2004 г.

ПРИСЪСТВАЛИ: доц. д-р Лилия Райчева, доц. д-р Маргарита Пешева, Мария Стефанова, Райна Николова, Стефан Димитров, Тома Иванов, Юлиана Тончева.

ОТСЪСТВАЛИ: проф. Марко Семов, Райчо Райков (в отпуска).

ДНЕВЕН РЕД:

1. Информация за програма “ФАР”.

Начало на заседанието 11,00 часа, водено от Тома Иванов, Изпълнителен секретар на СЕМ, протоколист - Михаела Йоргова.

ПО ТОЧКА ”ПЪРВА”:

Тома Иванов откри заседанието и предложи за обсъждане дневния ред.

Юлиана Тончева предложи в т. “разни” да информира Съвета за двете проведени срещи във Френския културен институт; обсъждане на въпроса с отказа да бъдат издадени служебни пропуски на членовете на СЕМ за НС; въпрос относно решение на СЕМ да бъде поканена г-жа Любов Панайотова от ЕИ във връзка с проекта “Професионални стандарти в журналистиката” по програма “ФАР”.

Лилия Райчева ще информира Съвета за подготвен документ във връзка с отправена молба от ЕПРА относно подаване на информация за състоянието в страната във връзка с подготовката ѝ за цифровизация.

Други предложения не бяха направени и **СЕМ гласува с шест гласа “за” дневния ред на заседанието с една основна точка и четири – за т. “разни”**. (Стефан Димитров не присъства при гласуването на дневния ред).

Лилия Райчева направи предложение, което Съветът прие, да присъстват при обсъждането на тази точка членовете на ЗИП и началниците на отделите.

Лилия Райчева изложи пред Съвета материал във връзка с работата по проекта по програма “ФАР”. (Материалът от доц. д-р Лилия Райчева с вх. № 05-02-41 от 19.02.2004 г. е приложен към Протокол № 14). Тя напомни на ръководителите на групите, че следва да запознаят членовете на съответните работни групи и да попълнят раздадените таблици с въпроси и предложения по проекта “ФАР”. (Таблиците са приложени към материала). Лилия Райчева отбеляза, че независимо че са сформирани работни групи, това не означава, че те са затворени – те са отворени за всеки, който има идеи и предложения. Тя представи документи, свалени от Интернет, съдържащи част от работата на румънския регулаторен орган, който вече две години работи по сходен проект. Материалите ще бъдат на разположение в ЗИП. СЕМ трябва сериозно да подходи към работата по проекта, за да отговори на ангажиментите на медийния сектор по присъединяването на страната към ЕС. Тя подчерта важността на предстоящата среща (през първата половина на м. март) с партньорите по туининг споразумението, на която Съветът трябва да им предостави обобщен доклад, да подаде база данни, да се посочат “тесните места”, да им бъде представена посоката, в която Съветът би искал да развива

дейност. До края на м. април следва да бъде изготвено споразумението, което ще бъде “гръбнакът на целия проект”. Другото, което Лилия Райчева подчерта, е, че ЗИП няма да получи никакви средства от проекта и затова би искала “да престанат спекулациите” по отношение заплащането на членовете на ЗИП.

Тома Иванов се обърна към присъстващите – членовете на СЕМ, началниците на отделите и ЗИП, че всеки, който има желание да изрази становище по отношение на работата и състоянието на отдела, в който работи, както и да изрази виждане за работата в бъдеще, е свободен и във и извън работната група да дава предложения, които ще бъдат обработени и обобщени от ЗИП. След гласуване от Съвета, те ще станат документ на СЕМ.

Лилия Райчева внесе разяснения относно договора за доставки – процес със сложна процедура, също администриран от МФ. Дори и до месец СЕМ да изготви искания за доставки, по-рано от края на годината средствата не могат да бъдат отпуснати. Би могло обаче, работната група, занимаваща се с бюджетите, да проследи възможностите за предварително усвояване на част от средствата от съфинансирането.

Райна Николова изложи доклад за заседанието на работната група за административното устройство, на която тя е отговорник. (Докладът за заседанието на работната група по проекта “ФАР” за административното устройство на СЕМ с вх. № 05-02-40 от 16.02.2004 г. е приложен към Протокол № 14). Тя отбеляза, че тази работна група има повече допирни точки с групата по мониторинга, тъй като същността на проекта е да се създаде по-добра система - мрежа на регионални звена по мониторинг. На някои от поставените въпроси в доклада бяха дадени отговори – по отношение на фиксирания брой на регионалните звена **Лилия Райчева** поясни, че определянето на 7 регионални звена е свързано с плановото разделение на страната на 6 области, а седмият център е СЕМ. Тя внесе пояснения и по сроковете за изготвяне на заданията, като отбеляза, че на това заседание е очаквала внасянето на конкретни текстове, които да залегнат в доклада, който Съветът трябва да приеме най-късно на заседанието в четвъртък – 26.02г., и който трябва да бъде даден на немските партньори по-следващата седмица. Този доклад включва именно анализ на статуквото с постиженията на Съвета, по които СЕМ няма да иска да прави резки промени, както и анализ на “тесните места” и очертаване на главните приоритети, за които германските експерти да дават съвети. Така Лилия Райчева вижда смисъла на първото им посещение в Съвета, като предлага след това всяка работна група да се срещне с германските експерти и под формата на дискусия те да придобият представа за работата на Съвета. Затова Лилия Райчева помоли всички отговорници на работните групи да огледат таблицата с всички заложили срокове (приложена към разглеждания материал).

Тома Иванов направи пояснения относно отпусканите по проекта средства. Средствата по този проект се отпускат по 4 раздела (скрепени със съответните договори): Туининг споразумение (консултации от европейски експерти по отношение бъдещото развитие на СЕМ и насочено основно към изграждането на центрове за мониторинг извън София); Рамков договор – Техническа помощ на ЗИП (в рамките на този договор би следвало ЗИП да бъде обучено и подготвено за този и бъдещи подобни проекти); Договор за доставка (този е най-важният договор за оборудване на 7-те регионални центрове за мониторинг – 6 в страната и седмият в София); Договор за обучение на персонала в регионалните центрове. Средствата по проекта не могат да се ползват за заплати, наеми и т.н. Тома Иванов подчерта, че туининг партньорите, с които

СЕМ ще работи, са стриктни при изпълнението на задачите си и те ще се опитат да отговорят на поставените от Съвета задачи, но няма да приемат нищо, което не е поставено като задание. Затова СЕМ трябва много внимателно да обмисли и да постави задания към тях. Друг е въпросът дали Съветът ще приеме всички техни препоръки.

Маргарита Пешева докладва за извършената работа по проекта в ресора, за който тя и Мария Стефанова отговарят. Преди две заседания са били внесени две докладни, изготвени в резултат на проведена работна среща с експертите от отдел “Мониторинг”. Проведена е и втора среща и за заседанието в понеделник – 23.02.т.г. съвместно с Мария Стефанова ще внесат втора докладна, която ще бъде подчинена на общите цели, които преследва проекта. Има няколко проблема в сега действащия централен мониторинг, отбеляза г-жа Пешева. В общи линии структурата на мониторинга се приема от експертите – извършването на два вида мониторинг (по спазване на изискванията и разпоредбите на медийния закон и по отношение на спазването изискванията, заложили в лицензиите и регистрациите). Не се приема взаимозаменяемостта на експертите (работещите в профила радио- да мониторира телевизионни програми и обратното). По този въпрос е постигната договореност. Изяснени са и други въпроси, поставени по време на срещата. Маргарита Пешева постави няколко въпроса на Лилия Райчева. Първият се отнася до това дали в доклада за мониторинга трябва да се направи моментна снимка на състоянието на направление “Мониторинг”, като се изброят обемите наблюдавани телевизионни, респ. радиопрограми, като се вземат от годишния отчетен доклад на Председателя на СЕМ?

Тома Иванов е на мнение, че трябва да се направи по-скоро технологична снимка на начина на работа.

Маргарита Пешева отбеляза, че по отношение на записите на програми в СЕМ, по време на срещата е изказано единодушното мнение на експертите, че тези записи са много нужни при преглеждане на нарушенията и при съставянето на актове, за да бъдат правилно съставени. Експертите от мониторинга са изразили предпочитания да имат повече записи, за да могат фокусно да преглеждат определени сегменти от дадено предаване. Всичко това ще бъде написано в доклада. В него ще бъде отразено и мнение за режима на работа, за щата, за срокове и др.

Тома Иванов препоръчва фактологията, която ще залегне в доклада, да бъде поднесена като за хора, които не са запознати с проблемите, а не по начина, по който се внасят на заседание в Съвета. Целта на доклада е да бъдат информирани и запознати с текущото състояние и с проблемите на СЕМ партньорите от Германия.

Маргарита Пешева, като отговорник на групата, ще внесе в понеделник доклад за актуалното състояние, за визията, за перспективата, за постиженията, за проблемите в мониторинга. Затова нейната молба е към Спаска Янева и началниците на секторите по мониторинг да подадат справка за щата в направлението, за техническото оборудване и т.н.

Мария Стефанова отбеляза, че има общо становище (нейно и на Маргарита Пешева), че мониторингът в СЕМ трябва да бъде звено – модел за развитие на регионалния мониторинг. Колкото по-бързо бъде изчистена структурата в мониторинга на СЕМ, толкова по-лесно този модел ще може да се приложи за регионалния мониторинг.

Тома Иванов повтори, че целта на задачата е СЕМ да представи на туининговите партньори моментна снимка на състоянието на мониторинга и различните виждания за неговото развитие. Това не означава, че СЕМ ще чака края на срока за представяне на доклада от партньорите. СЕМ ще продължава да работи в посока оптимизиране на работата. Не бива да се смесват въпросите с оптимизиране на работата в мониторинга с ангажиментите на туининг партньорите.

Лилия Райчева предложи идея за разсъждение в посока на виждането за регионалните центрове – дали да бъдат само центрове за мониторинг или могат да бъдат и методически центрове. След проведените дебати, в края на обсъждането на основната точка от дневния ред на заседанието, Лилия Райчева поясни смисъла на първата среща на СЕМ с туининг партньорите, която ще има опознавателен характер.

ПО ТОЧКА “РАЗНИ”:

- **Юлиана Тончева** информира Съвета за проведената среща във Френския културен институт в деня преди проведения на 18.02т.г. семинар. На тази среща са присъствали представители на “МУЗИКАУТОР”, “ФИЛМАУТОР” и “ТЕАТЪРАУТОР”, т.е от организациите за колективно управление на авторските права, като са поставени въпроси, свързани с дружествата за колективно управление на авторските права. Не е имало представител на АБКО и въобще на оператори. Присъствалите участници от споменатите организации са изразили възмущението си от неуредените въпроси по отношение на заплащането на авторските права. Поискано е мнението на Юлиана Тончева и тя е отбелязала, че не приема за коректен този начин на организиране на срещата без да бъде изслушвана и другата страна. Отчела е наличието на проблеми и въпроси, които трябва да намерят решение, имайки предвид, че дружествата за колективно управление на авторски права наброяват 21. Юлиана Тончева е изказала становището си, че за да станат ясни проблемите, е необходимо да се проведе обща среща, на която всеки един представител да изкаже мнението си и да се потърси единомислие. Позицията на “МУЗИКАУТОР”, чийто стремеж е да държи монопол, е породила несъгласие от страна на останалите организации. Затова Юлиана Тончева смята, че е добре самите дружества да постигнат помежду си разбирателство, а след това да се разсъждава по проблемите на авторските права. Следващия ден тя е участвала в семинара, като е изразила идея как в бъдеще може да се работи - на база за съвместна работа с Министерство на културата, тъй като СЕМ сезира МК, но липсва обратна връзка. Би могло при обмисляни промени в ЗРТ да се помисли и в тази посока, но това е въпрос на бъдеще и на предстоящи консултации. Пояснила е, че СЕМ може да разгледа въпрос за отнемане на лицензия или заличаване на регистрация на оператор, като крайна мярка, при доказване на системни нарушения. Никой от Съвета обаче няма нагласа, че трябва да се стига до тази крайна мярка.

Тома Иванов вметна, че този въпрос не е в обсега на СЕМ по отношение на чуждите програми - правомощието на СЕМ по ЗРТ се отнася само до излъчваните български програми.

По нататък **Юлиана Тончева** предаде изказването на г-н Дамянов, от което е разбрала, че вече има разработена програма за съвместни действия с данъчните власти и с полицията, като той също е изказал мнение, че трябва да се работи по-тясно с двата регулаторни органа.

- **Маргарита Пешева** информира Съвета за проведената предния ден среща на Потребителския комитет. На срещата е присъствал г-н Илия Божинов, който е бил избран за Председател на новия потребителски комитет. Потребителският комитет е взел решение да покани НТВ и БНТ на среща, за да се намери общ диалог и да се направи един потребителски комитет. Дебатиран е въпрос, че не е възможно един доставчик на данни да бъде контролиран от два потребителски комитета. На последното заседание не е имало възражения от страна на БНТ и на НТВ към данните, представени в актуална извадка. Извадката към края на годината ще достигне над 700 домакинства, а в момента обхваща 550 домакинства. Главният извод на представителите на агенциите, които ще бъдат в този комитет, е че трябва да се положат максимални усилия за диалог да се създаде общ потребителски комитет, тъй като не е възможно един доставчик на данни да работи с два – това ще размие ефективния контрол върху пийпълметричните данни, а това не е в полза на самата индустрия. Маргарита Пешева е поставила въпрос дали новият потребителски комитет ще иска отново да одитира системата, дали ще иска да прави нов конкурс за смяна на доставчика на данни. Колкото са повече комитетите, толкова това ще създаде проблем за истинността на данните, отбеляза Маргарита Пешева.
- **Тома Иванов** уведоми членовете на СЕМ за получената покана за работна среща, организирана от ТВ План ТНС – “Медийна индустрия и измервания в България”, която ще се проведе на 19.02. т.г. от 15,30 часа в зала “Мусала” на х-л Hilton Sofia.
- **Мария Стефанова** припомни за решение на СЕМ да направи опит да организира в Съвета среща с Директора на ЕС, г-жа Любов Панайотова за изясняване на въпроси по проекта “Професионални стандарти в журналистиката” по програма “ФАР”. СЕМ е трябвало до 09.02.2004 г. да посочи лице от СЕМ, което ще участва в управлението по проекта. Последния път е взето решение срещата да се проведе на 19.02, т.г., но, както поясни **Тома Иванов**, опитите да се установи контакт с нея, са били без резултат. Поради необходимостта от такава среща **СЕМ реши да отправи писмена покана към г-жа Панайотова за среща в СЕМ следващия четвъртък – 26.02.т.г.от 11,00 часа.**
- **Тома Иванов** информира Съвета за получен отговор от НС във връзка с писмо от СЕМ за подновяване на служебните пропуски на членовете на СЕМ. В отговора е посочено, че поради промяна на вътрешния правилник за пропускателния режим в НС, не е възможно издаването на постоянни пропуски.
- Във връзка с подготвеното писмо - отговор до ЕПРА (по повод писмо до СЕМ във връзка със старта на цифровизацията в България), след обсъждане на текста и цифри, които Юлиана Тончева е отбелязала да бъдат прецизирани, СЕМ прие по принцип писмото, което след прецизиране на текста и уточняване на попълнените от КРС цифри, ще бъде дадено за превод и изпратено до ЕПРА.

С това дневният ред бе изчерпан и Тома Иванов закри заседанието.

Приложени документи към Протокол № 14:

1. Материал от доц. д-р Лилия Райчева във връзка с проекта по програма “ФАР” с вх. № 05-02-41 от 19.02.2004 г.
2. Доклад за заседанието на работната група по Проекта на “ФАР” за административното устройство на СЕМ с вх. № 05-02-40 от 16.02.2004 г.
3. Покана за работна среща, организирана от “ТВ План ТНС” с вх. № 13-00-04 от 18.02.2004 г.

ЧЛЕНОВЕ НА СЕМ:

Лилия Райчева	Маргарита Пешева
Мария Стефанова	Марко Семов	отсъства
Райна Николова	Стефан Димитров
Тома Иванов	Юлиана Тончева
Райчо Райков			
Председател на СЕМ	отсъства		