

## РЕШЕНИЕ

гр. София, 28.07.2011 г.

### В ИМЕТО НА НАРОДА

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, НАКАЗАТЕЛНО ОТДЕЛЕНИЕ, 2 състав**, в публично заседание на деветнадесети април две хиляди и единадесета година, в състав:

**РАЙОНЕН СЪДИЯ: Виржиния Петрова**

при участието на секретаря Златка Фъртункова, като разгледа докладваното от съдия Петрова НАХД № 15202 по описа за 2010 г., за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 59 и следващите от ЗАНН.

Образувано е по жалба от „ЛИНОС“ ООД – гр. Хасково, ЕИК 126739519, представлявано от Иван Василев Георгиев срещу наказателно постановление № 43 от 08.07.2010 г., издадено от Председателя на Съвета за електронни медии доц. Георги Лозанов въз основа на Акт за установяване на административно нарушение № 173 от 14.05.2010 г. С наказателното постановление на основание чл. 126а, ал. 5, т. 1, във връзка с чл. 127, ал. 2 от Закона за радиото и телевизията е наложено административно наказание „имуществена санкция“ на жалбоподателя в размер на 3000 /три хиляди/ лева за нарушение на чл. 125, т. 1 от ЗРТ.

Жалбоподателят не е доволен от атакуваното наказателно постановление и моли същото да бъде отменено.

В съдебно заседание СЕМ изпраща представител и изразява становище наказателното постановление да бъде потвърдено.

Софийски районен съд, като разгледа жалбата, изложените в нея доводи и като се запозна с материалите по делото, намира за установено от фактическа страна следното:

С акт за установяване на административно нарушение № 173 от 14.05.2010 г. на началник отдел в Съвета за електронни медии в присъствието на свидетелите [REDACTED] и [REDACTED] [REDACTED] е установено, че на 16.03.2010 г. при служебна проверка в СЕМ се установило, че „ЛИНОС“ ООД е предприятие, вписано в Публичния регистър на предприятията, уведомили Комисията за регулиране на съобщенията за намеренията си да осъществяват обществени електронни съобщения /чл. 33, ал. 1 от Закона за електронните съобщения/, което е заявило, че ще предоставя услугата „разпространение на радио и телевизионни програми“ чрез електронни съобщителни мрежи.

Съгласно чл. 125в от Закона за радиото и телевизията предприятие, което разпространява български и чуждестранни програми, се задължава

да предоставя на СЕМ на всеки 6 месеца, считано от 06.02.2009 г. актуализиран списък на разпространяваните програми и документите, свързани с придобиването на правата за разпространение на програмите.

До изтичането на втория законоустановен срок (24.02.2010 г.) „ЛИНОС“ ООД не е предоставило списък на разпространените програми и документите, свързани с придобиване правата на разпространение. В акта е отразено, че по този начин е била нарушена разпоредбата на чл. 125в, т. 1 от ЗРТ.

Въз основа на горепосочения акт е издадено наказателно постановление № 43 от 08.07.2010 г., издадено от Председателя на СЕМ – Георги Лозанов, с което на основание чл. 126а, ал. 5, т. 1 вр. чл. 127, ал. 2 от ЗРТ на жалбоподателя е наложена имуществена санкция в размер на 3000 лева за нарушаване на разпоредбата на чл. 125в, т. 1 от ЗРТ.

Разпоредбата на чл. 125в, т. 3 от ЗРТ в редакцията ѝ към 16.03.2010 г, когато е извършена служебната проверка в СЕМ, задължава предприятие, което разпространява български и чуждестранни програми да предоставя на Съвета за електронни медии на всеки 6 месеца актуализиран списък на разпространяваните програми и документите, свързани с придобиването на правата за разпространение на програмите, считано от 24.02.2009 г., когато е влязла в сила разпоредбата (ДВ, бр. 14 от 2009 г., изм. – ДВ, бр. 12 от 2010 г.). От датата на влизане в сила на разпоредбата до извършване на съответната служебна проверка от СЕМ такива актуализирани списъци за разпространяваните програми и документите, свързани с придобиването на правата за разпространение на програмите, не са били предоставени от страна на жалбоподателя „ЛИНОС“ ООД, дори до изтичането на втория за процесния период законоустановен срок на 24.02.2010 г. При така установената фактическа обстановка Съдът намира, че е било извършено нарушение на чл. 125в, ал. 1, т. 3 от ЗРТ., като така извършеното нарушение е доказано по категоричен начин от събрания по делото доказателствен материал, в частност от показанията на разпитаната по делото свидетелка [REDACTED] от които се установява, че при извършената от свидетелката [REDACTED] служебна проверка в СЕМ на 16.03.2010 г. жалбоподателят „ЛИНОС“ ООД, в качеството му на дружество, вписано в Публичния регистър на КРС, което предоставя услугата „разпространение на радио- и телевизионни програми“ на територията на гр. Хасково. До датата на служебната проверка, когато и вторият законоустановен срок за предоставянето на актуализираните списъци и документи от съответното предприятие – жалбоподател, такива не са постъпили в СЕМ, нито при изтичането на първият шестмесечен срок, установен по закон, нито при изтичането на втория срок със същата продължителност. В този смисъл жалбоподателят не е спазил законовото си задължение в определения в разпоредбата на чл. 125в от ЗРТ срок да предостави необходимите актуализирани списъци и документи пред СЕМ, с което е осъществил нарушение на чл. 125в, т. 3 от ЗРТ. Показанията на свидетелката [REDACTED] са обективни, последователни и непротиворечиви, поради което съдът ги кредитира в тяхната цялост. В този смисъл нарушението, извършено от жалбоподателя, е било безспорно установено, поради което и

законосъобразно е била ангажирана административно - наказателната му отговорност, доколкото дружеството „ЛИНОС“ ООД не е изпълнило задължението си да предостави актуализирани списъци за разпространяваните програми и документите, свързани с придобиването на правата за разпространение на програмите.

Санкционната норма на чл.126а, ал. 5, т. 1 от ЗРТ, действаща към момента на извършване на нарушението, предвижда се налага имуществена санкция в размер от 1000 до 7000 лв. за нарушение на разпоредбите на чл. 125в от ЗРТ, както следва: 1. за непредоставяне на информация в определения срок или при предоставяне на невярна или непълна информация – от 3000 до 7000 лв. В настоящия случай е установено, че жалбоподателят в определения от закона срок не е предоставил информацията, която е бил длъжен да предостави, а именно актуализирани списъци за разпространяваните програми и документите, свързани с придобиването на правата за разпространение на програмите, поради което правилно и законосъобразно е ангажирана административно-наказателната му отговорност и е наложена имуществена санкция в предвидения в закона размер.

При издаване на акта за установяване на административно нарушение и наказателното постановление, Съдът не констатира наличието на съществени процесуални нарушения, водещи до отмяна на постановлението. Твърденията на жалбоподателя, изложени в жалбата, от една страна не са подкрепени със съответните доказателства, а от друга страна са в противоречие със събрания по делото доказателствен материал, от който по безспорен начин се установява, че жалбоподателят е извършил вмененото му нарушение на чл. 125, т. 3 от ЗРТ.

Предвид изложеното, Съдът намира, че атакуваното наказателно постановление е законосъобразно и следва да бъде потвърдено изцяло.

Водим от горното, Софийски районен съд

### РЕШИ:

**ПОТВЪРЖДАВА** изцяло наказателно постановление № 43 от 08.07.2010 г., издадено от Председателя на Съвета за електронни медии доц. Георги Лозанов въз основа на Акт за установяване на административно нарушение № 173 от 14.05.2010 г., с което на основание чл. 126а, ал. 5, т. 1, във връзка с чл. 127, ал. 2 от Закона за радиото и телевизията е наложено административно наказание „имуществена санкция“ на жалбоподателя „ЛИНОС“ ООД ООД – гр. Хасково, ЕИК 126739519 в размер на 3000 /три хиляди/ лева за нарушение на чл. 125, т. 1 от ЗРТ

Решението може да се обжалва пред Административен съд-София град в 14-дневен срок от получаване на съобщението за изготвянето му.



24  
08.08.10