

# СЪВЕТ ЗА ЕЛЕКТРОННИ МЕДИИ

## ПРОТОКОЛ

№ 16

от заседание, състояло се на 01.03.2007 г.

**ПРИСЪСТВАЛИ:** Бойчо Кулински, доц. д-р Лилия Райчева, акад. Людмил Стайков, доц. д-р Маргарита Пешева, Мария Стефанова, Милен Вълков, доц. д-р Райна Николова, Стефан Димитров.

**ОТСЪСТВАЛИ:** няма.

### **ДНЕВЕН РЕД:**

1. Избор на председател и изпълнителен секретар на СЕМ.

### **Четвърто заседание**

Начало на заседанието 13,10 часа, водено от Мария Стефанова, и.д. председател на СЕМ, експерт протоколист – Михаела Йоргова

**Мария Стефанова** откри четвъртото по ред заседание за избор на председател на СЕМ – на четвъртото заседание, съгласно процедурата за избор на председател на СЕМ, председателят може да бъде избран с обикновено мнозинство. След това встъпление, даде думата на колегите си за изказвания и предложения.

**Маргарита Пешева** смята, че тъй като при всички случаи трябва да има избор между двама уважавани от нея кандидати, отново повтаря предложението си за доц. д-р Райна Николова със същите аргументи (изложени в Протокол № 13).

**Милен Вълков** се солидаризира с предложението на Маргарита Пешева и повтаря своето предложение със същите аргументи (изложени в Протокол № 13) за Мария Стефанова за председател на СЕМ.

**Лилия Райчева** също повтаря своето предложение за акад. Стайков и същевременно иска предварително да направи обяснение на вота си – смята и това е основната причина, поради която се въздържа да гласува за кандидатурата на Мария Стефанова (в интерес на истината, заради тази аргументация, би трябвало дори да гласува „против“). Мандатът на председателя е едногодишен. Няма да гласува „против“, а „въздържала се“. Смята, че това е предпоставяне на нещата (припомни изказването си в този дух, когато Мария Стефанова е предложена за член на ръководството на ЕПРА, защото ѝ се струва, че на няколко организации СЕМ предварително не казва срока за мандата на членовете, а това е точното и честното поведение). Това е единственото ѝ - най-важно и най-тежко съображение.

**Людмил Стайков** си направи отвод със същите думи, които вече е казал – още един път благодари с по-различни думи на Лилия Райчева за оценката, която му се дава. Тя го кара да се чувства неудобно; прави предложение за Стефан Димитров.

**Стефан Димитров** повтори благодарността си към Людмил Стайков, като отбеляза, че отстрани изглежда всичко това като фарс – това обаче е законът. Прави си отвод, като смята, че има хора, които могат да вършат по-добре от него

тази работа. Към казаното на предишното заседание, би искал да добави още нещо, за което се сеща. Човекът, който трябва да бъде избран като председател на СЕМ, трябва да съвместява няколко дейности – не му е известно доколко пречи една преподавателска дейност или една заетост на някой от членовете. Не му е известно доколко няма да им пречи тази допълнителна дейност на председателя – това е допълнително бреме. Смята, че това е въпрос на личен избор. Доколкото му е известно Мария Стефанова няма такава допълнителна заетост.

Във връзка с казаното от Стефан Димитров, **Лилия Райчева** смята, че преподавателската дейност на Райна Николова и на Маргарита Пешева никак не им е попречила на тяхната работа (припомня за вложените лични и професионални усилия от страна на Райна Николова при изготвянето на документите за лицензирането; освен това на предишното заседание и двете са внесли , преподавайки, докладната за процедурата за избор на генералните директори на БНТ и БНР. Отново припомни, че СЕМ все още няма календар на дейностите си, което е елементарно организационно дело и което, ако си спомнят колегите, Маргарита Пешева е подготвяла и седмични и месечни графици и нещата са вървели изключително ритмично по време на нейното председателство. Съветът е вървял тогава в крак със събитията, а не е изоставал.

Не бяха направени други изказвания и **Мария Стефанова** подложи на гласуване прекратяване на изказванията.

**СЕМ гласува с осем гласа „за” прекратяване на изказванията.**

Други предложения не бяха направени и **Мария Стефанова** подложи на гласуване първото предложение за кандидатурата на доц. д-р Райна Николова за председател на СЕМ.

**СЕМ гласува с два гласа „за” (Маргарита Пешева, Райна Николова), и шест гласа „въздържал се” (останалите членове на СЕМ) за председател на СЕМ доц. д-р Райна Николова.**

**СЕМ гласува с пет гласа „за” (Бойчо Кулински, Людмил Стайков, Мария Стефанова, Милен Вълков, Стефан Димитров) и три гласа „въздържал се” (Лилия Райчева, Маргарита Пешева, Райна Николова) за избора на Мария Стефанова за председател на Съвета.**

**В резултат на това гласуване за председател на СЕМ бе избрана Мария Стефанова.**

След като благодари на поздравленията на колегите си, **Мария Стефанова** отбеляза, че в СЕМ се водят професионални дебати и в последните месеци има усещането, че нещата се успокояват, от една страна, а от друга, Съветът придобива една по-голяма увереност в силата и правомощията на органа, за който съветниците работят за медийната среда. Щастлива е, че диалогът с операторите никога не остава на заден план и, че Съветът продължава традицията, поставена от Маргарита Пешева, че гласуването е либерално, а не на квотен принцип, както и, че няма политически спорове около масата. Това показва, че в почти 6-годишното си съществуване органът играе все по-успешно своята роля в обществото; че

съветниците са независими (със сигурност). За себе си може да каже, че се чувства абсолютно свободна - натоварена с доверието и с подкрепата на колегите си, смята, че Съветът може да има и много по-големи успехи. Първото нещо, което ще каже на журналистите, е, че една от най-важните задачи е да бъде променена структурата на Съвета (това вече е стартирало), да бъдат определени приоритетите на работа до края на годината; да има разпределение на ресорите между членовете; предстоят и два избора на двама генерални директора – на БНР и на БНТ; не на последно място – а може би е следвало да отбележи като първа по важност задача – лицензирането и съществуващия спор между СЕМ и КРС, който Съветът трябва да успее с такт и деликатност и законност да преодолее. Убедена е, че има начини СЕМ да излезе от тази битка с „гордо вдигната глава”. Тази увереност ѝ дават колегите, защото откакто води заседанията, има и по-различни наблюдения (тъй като председателстващият заседанията винаги трябва да бъде максимално концентриран за предложенията, които се правят, за начина, по който се използват цитати). Наистина се чувства абсолютно свободна, натоварена с доверието на колегите си и благонравна (защото има благ нрав, което понякога се използва срещу нея, но е свикнала и успява да излиза от битките и да не се срамува от гласа, който си е дала в полза на едно или друго решение, от начина, по който го е направила). Сега също с гордо вдигната глава, макар да ѝ се е искало да има подкрепата поне на 6 човека в СЕМ (но това е без значение, тъй като председателят трябва да съумее и винаги да съумява да среща интересите на тази маса и да води към решение на проблемите, а не обратното) ще продължи да работи.

Като експрезидент на СЕМ **Маргарита Пешева** счита, че има и професионалното и моралното задължение да поздрави новия председател. Като обяснение на вот, отново каза, че СЕМ е спазил демократичния принцип да има две достойни кандидатури и те да бъдат подкрепени от тези членове на СЕМ, които намират за уместно да ги подкрепят. Счита, че по този начин Съветът е показал институционално поведение. Би била много притеснена, ако изборът е свършил за 15 мин. и кандидатурата е била само една. Това би изглеждало много нагласено. Проведеният избор е напълно нормален, когато има две достойни кандидатури, за които се гласува докрая. Би пожелала няколко неща на председателя. Първото – работата на Съвета да стане повече публична и прозрачна. Последните месеци работата е станала твърде непрозрачна и доц. Пешева се надява, че с избора на новия експерт относно връзки с обществеността работата на СЕМ ще се отвори към медийния сектор, към обществото, към гражданския сектор, т.е. ще стане по-публична, по-външна, по-прозрачна. Това е много важно за Съвета, ако иска да гради един нов институционален образ на СЕМ, който е твърде негативен (за голямо съжаление). Не е известно какво прави всъщност съветът. Винаги има информация, която може да се даде извън конкурсите, които имат голяма конфиденциалност съгласно изискванията на закона. На второ място – всеки председател трябва стриктно да спазва закона. Това е валидно и за членовете на СЕМ, а още повече за председателя е важно той да дава личен пример и да знае, че упражнява надзор по ЗРТ. На трето място – председателят създава климата в Съвета. Това е трудна работа – трудна е била за нея, трудна е била за Райчо Райков, трудна ще бъде и за Мария Стефанова. Той трябва да събира колегите си, а не да ги

разделя; да не прави групички, да няма груповщина, защото работата никога не може да върви, когато има „малък СЕМ в големия СЕМ”. Надява се на няма „малък СЕМ”, да няма груповщина, а да има общ колегиален принцип на доверие, климат и разбирателство. На четвърто място – органът трябва да бъде независим. Това е относително, защото няма абсолютна независимост, както и няма абсолютна свобода. Всички са в някаква степен зависими; в някаква степен – несвободни. Дори и от самите себе си. Независимостта на Съвета е относителна – както от политическата класа и от нейната намеса, така и от корпоративните влияния. Много е важно какъв тон и стил ще даде председателят, защото е важно да се уважават професионалните стандарти, законът и медийният сектор да се уважава като цяло (а не само конкретна медия и в нейна полза да се вземат решенията - все едно коя е тя и какви интереси стоят зад нея). Припомни спечелената битка на Съвета в обществен интерес, когато се е обединил за свалянето на Кеч-а от „Би Ти Ви”. Вероятно СЕМ ще води много такива битки и тепърва и е хубаво председателят да дава стил и тон. Последно – доц. Пешева би се радвала, ако в края на едногодишния мандат г-жа Стефанова не се кандидатира отново за поста. Смята, че така ще продължи личния ѝ пример – гордее се с това, че не си е позволила да се кандидатира отново за поста. Една част от трудностите в Съвета са произтекли от 4-те години мандат на покойния Рачо Райков. Самият закон предвижда ротация и е хубаво членовете на СЕМ вътрешно да си обещалят, че ще спазват стриктно принципа на закона и, че всеки следващ председател ще бъде една година и няма да се кандидатира за поста. Това би било много добър професионален знак. Като честити на Мария Стефанова, я увери, че ще направи всичко възможно за общата работа в Съвета – когато трябва с каквото трябва, ще помага и изрази надежда за общ колегиален разговор и дейност отгук насетне.

**Райна Николова** пожела на Мария Стефанова успешен мандат в границите на нейния мандат като член на СЕМ, както и я увери, че винаги може да разчита на това, което винаги е правила – работата ѝ в интерес на Съвета.

**Милен Вълков** честити на Мария Стефанова и заяви, че той лично има много сериозни изисквания към поста председател на СЕМ. Не ги е крил; СЕМ се нуждае от ред – във вътрешната и във външната документация. Счита, че Мария Стефанова, трябва да се вслушва в съветите на колегите (абсолютно добронамерени) и дано си дава сметка с какво се нагърбва.

**Лилия Райчева** също поздрави избора – добре е, че СЕМ има председател. Спестява си изказаното мнение – смята, че е било редно да бъде избор за цяла година в нормални условия. Тъй като тя е сред тримата, на които предстои ротация (и това е хубав знак, че най-сетне нормалната смяна може да се осъществява), нейното единствено желание, което може да се нарече „севда”, е най-сетне да стартира дигиталният мониторинг във вида, в който Лилия Райчева навремето го е замислила в проекта по програма „ФАР” (за който е вложила около две години от работата си). Вярва, че с организационните действия, които се надява Мария Стефанова да осъществи, това ще стане факт до м. ноември, Средствата са постъпили, но за съжаление той още не е факт – на колегите е известно, че тя е „спряна в полет”. Това обаче няма значение – важно е да се осъществи този мониторинг и да има нормално функциониране на регионалните звена. Тогава тя лично ще има усещането, че с нещо е допринесла със своето присъствие в Съвета.

С удоволствие, с каквото може в рамките на своите компетенции, ще съдейства за колективните усилия за работата на СЕМ.

**Людмил Стайков** е усетил в изказването на Мария Стефанова една програма за обществеността, а вероятно и за медиите – с какво ще се занимава Съветът и какви са най-предстоящите задачи пред него. Би искал да отбележи един само шрих – това е присъствието и съобразяването на органа СЕМ с европейските институции и тяхната активна в момента дейност, свързана с осъвременяването на принципите и правилата в една много интересна сфера, каквато са медиите, и по-специално - че СЕМ не само следи и участва с присъствието си (физическо) на тези форуми, но и вече с активно участие със свои предложения, концепции и възгледи, т.е. Съветът вече формира и е част от участниците на новия климат и действие в тази сфера в едно друго общество, в което България е влязла - в европейското. Този аспект смята за важен, знаейки приноса на отделни колеги в тези организации (техни изказвания и оценката, която е давана за тези изказвания след колегите от другите европейски страни. Част от тях дори влизат в конкретни програмни документи).

След изказванията **Мария Стефанова** изрази надежда да не получи отказ от самото начало – за да използва цялата мъдрост и опит на акад. Стайков, и би искала той да бъде изпълнителен секретар. Знае, че колегите ще подкрепят това предложение. Мария Стефанова храни най-добри чувства и е разбрала, че освен житейския му опит, той има огромен административен и професионален, дори общочовешки опит. Смята, че с не чак толкова голяма натовареност, каквато е на председателя, той би могъл да бъде много полезен в Съвета.

**Людмил Стайков** отново със същите мотиви, които досега е изтъквал при отвода, се налага да прибави и допълнителни мотиви. Те са свързани именно с изказването, направено от Стефан Димитров, за необходимостта от едно много пълноценно и цялостно отдаване на ежедневието в органа СЕМ. Знае, че изпълнителният секретар има много повече чисто формални юридически и други ангажименти от технологично естество, и от председателя, защото е в ежедневието на различните процедури. Не познава даже и статута на изпълнителния секретар, за да може така бързо и с лекота да се съгласи. Акад. Стайков уведоми съветниците, че е председател на Националния съвет за кино (институцията към МК, занимаваща се с тази дейност – киноизкуството, концепциите за него, развитието и т.н., т.е. много трудна територия). Същевременно е член на президиума на ВАК (в период, когато се формира ново законодателство за висшето образование – нови правила, които с години не могат да се променят поради много големите трудности в тази сфера и обраслоост със стотици различни противоречащи си предложения от високи институции и големи авторитети). В момента трябва да приключи работата с около 8 специализанти (влезли в процедури – заплатили са, за да им бъде ръководител). Трябва да приключи работата и с докторантите, на които е научен ръководител. Тъй като е човек, който изпълнява поетите ангажименти, изпитва реален страх за физическите възможности такъв огромен обем да се осъществи в кратко време. Тези са искрено споделените с колегите съображения – започнал е да се освобождава от ангажименти, където е възможно, но това е единствената причина.

**Мария Стефанова** винаги търси равновесието и счита себе си за балансиран човек и затова ѝ се ще изпълнителният секретар да бъде мъж (вярва в такъв вид

равновесие). След любезния отказ на акад. Стайков, с оглед на равновесието, предлага Милен Вълков.

**Милен Вълков** не би могъл да откаже по такъв добър начин, по който е отказал акад. Стайков, но се страхува, че от една страна, не е достатъчно подготвен, а от друга – няма достатъчно време. От трета страна, иска да бъде сигурен, че когато поема някакви ангажменти, ще може да ги изпълнява.

**Маргарита Пешева** счита, че при два самоотвода (колегите са много уважавани), поддържа предложението на Лилия Райчева на следващо заседание (след разговори и консултации с всеки един от съветниците) Мария Стефанова да прецени и тогава Съветът да избере по нейно предложение изпълнителния секретар. Смята за много важно председателят да си предложи изпълнителния секретар – това е човек, с когото тя може да работи в екип.

**Предложението бе прието с осем гласа „за” и Мария Стефанова закри заседанието.**

След кратка почивка бяха поканени чакащите журналисти и СЕМ даде пресконференция.

#### **ЧЛЕНОВЕ НА СЕМ:**

Бойчо Кулински	.....	Лилия Райчева	.....
Людмил Стайков	.....	Маргарита Пешева	.....
		Милен Вълков	.....
Райна Николова	.....	Стефан Димитров	.....
Мария Стефанова			
Председател	.....		
на СЕМ			