

# СЪВЕТ ЗА ЕЛЕКТРОННИ МЕДИИ

## ПРОТОКОЛ

### № 15

от редовно заседание, състояло се на 21.01.2002 г.

**ПРИСЪСТВАЛИ:** Георги Лозанов, Лилия Райчева, Маргарита Пешева, Мария Стефанова, Райчо Райков, Стефан Димитров, Тома Иванов.

**ОТСЪСТВАЛИ:** Веселин Стойков, Юлиана Тончева.

Начало на заседанието 13,00 часа, водено от Маргарита Пешева, председател на СЕМ, протоколист - Михаела Йоргова.

### ДНЕВЕН РЕД:

1. Становище на отдел “Телевизионен мониторинг” за месечното наблюдение на “Екип 4” – 30 мин.
2. Докладна записка от Стефан Красимиров и Орлин Джелепов, началници на отдел “Радиомониторинг” и “Телевизионен мониторинг” относно публично обсъждане на казуси по ЗРТ. – 30 мин.
3. Приемане на вариант за работещ механизъм за събиране на абонатни такси. Докладва Маргарита Пешева. – 30 мин.
4. Разглеждане на пакет от документи за издаване на индивидуална лицензия на “Радио Търговище” ЕООД. Докладва Мария Стефанова. – 30 мин.
5. Обсъждане на проект за индивидуална лицензия. Докладва Мария Стефанова. – 30 мин.
6. Обсъждане на проекто-решенията на СЕМ относно молби за издаване на далекосъобщителна лицензия на “МЕФ Холдинг”, “Медиа Бродкастинг Сървисис” и “Нова телевизия”. Докладват Райчо Райков и Веселина Петрова. – 30 мин.
7. Разглеждане на предстоящите дела срещу СЕМ. Докладва Веселина Петрова. – 30 мин.
8. Представяне в окончателен вид на длъжностните характеристики на отделите “Радиомониторинг”, “Телевизионен мониторинг”, “Административно-информационно обслужване”, “ФСДЧР” в СЕМ. Докладва Маргарита Пешева. – 30 мин.
9. Разни. – 30 мин.
  - Писмо от “Проект права на човека”.
  - Искане от радио “7 дни” за получаване на програмен лиценз за регионален ефирен радиооператор.
  - Писмо от Министерство на труда и социалната политика с вх. № 01-09-04 от 21.01.2002 г.
  - Решение за графично оформление на визитки, бланки и пликосе на СЕМ.

Общо: 270 + 30 мин. Почивка = 300 мин.

## ПО ТОЧКА ”ПЪРВА”:

Маргарита Пешева откри заседанието и предложи режим на закрито заседание при обсъждането на проекта за решение на СЕМ относно молбите на “МЕФ Холдинг”, “Медиа Бродкастинг Сървисиз” и “Нова телевизия”, поради големия търговски интерес, а да присъстват завеждащ- отделите и техническия секретар. Предложението на Георги Лозанов е т. 6 от дневния ред да се разгледа в режим на специализирана публичност.

Маргарита Пешева обобщи решението днешното заседание да се проведе в режим на публично заседание при обсъждането на т. 6, а другите точки да се обсъдят с присъствието на завеждащ отделите. Решението бе гласувано с шест гласа “за”.

По отношение на дневния ред Маргарита Пешева информира членовете на СЕМ, че Борислав Шабански е предложил обсъждането на т.нар. пакет регистрационни документи да се отложи за следващо заседание.

Дневният ред бе приет от Съвета.

Маргарита Пешева предлага петъчните заседания на Съвета да се изместят в четвъртък; такава е и молбата от отдел “АИО” с оглед навременното изготвяне и размножение на документите за заседанията в понеделник. СЕМ реши да провежда заседанията в понеделник, от 11,00 часа и в четвъртък – от 11,30 часа. По предложение на Борислав Шабански срещата с кабелните оператори се насрочва за 12.02.2002 г.

Относно искането за отпускане на помещения и техника, за които СЕМ е изпратил съответните писма, Маргарита Пешева информира Съвета, че има обещанието за стаи на ет.5 в сградата на СЕМ и в сградата на Парламента, на пл. “Батемберг”, както и за предоставяне на техника за регионалния мониторинг за многоканален радио- и телевизионен запис, за временно ползване.

СЕМ пристъпи към обсъждане на точка първа от дневния ред.

Стефан Стефанов докладва становището на отдел “Телевизионен мониторинг” относно предаването “Екип 4”, в периода 27.11. – 20.12.2002 г. по БНТ. Във всички издания на предаването е налице спазването на плурализма на гледните точки, т.е. общият извод е, че няма нарушение на чл. 7, т.6 от ЗРТ.

Георги Лозанов припомни повода на обсъждането от Съвета – извънредното предаване от 16.12.2001 г., в резултат на което СЕМ е възложил месечен мониторинг и резултатът е, че няма нарушение. Неговият въпрос е дали е продължена темата на предаването от 16.12.2001 г. Когато е възложен мониторинг, СЕМ е имал друго становище относно плурализма на гледните точки, което междувременно се е променило, за да се стигне до приемане на плурализма на гледните точки в предаване, като програмна линия. От новата гледна точка извънредното издание е било инцидент, който е могъл да бъде компенсиран чрез гледни точки по-нататък в предаването, макар че с нищо не е обосновано това извънредно издание. Георги Лозанов не смята, че сега се налага някаква специална санкция, но заедно с това извънредното издание на “Екип 4” се е превърнало в порочен принцип в предаването “Актуално” и той се надява, че на следващото заседание /в четвъртък/ ще бъде включена точка в дневния ред – обсъждането на предаването “Актуално”, защото тогава трябва да излязат резултатите от възложения мониторинг.

Райчо Райков приема становището за “Екип 4” и анализа на Стефан Стефанов и е предопределен начинът, по който е мониторирано това предаване. Дебатът ще се проведе на следващото заседание, но г-н Райков не вижда вътрешна колизия между т. 6 и т. 8 на чл. 7 от ЗРТ. т.е. връщайки се към извънредното издание на “Екип 4” става въпрос за запознаване на обществото с официалната позиция на държавата.

Маргарита Пешева приема становището като коректно и професионално и счита, че то може да бъде прието, като обективно наблюдение на “Екип 4” в рамките на програмната линия за месеца. Г-жа Пешева е на мнение, че в сряда /23.01.2002 г./ по време на обсъжданията на казуси, членовете на СЕМ биха могли да обсъдят темата какво разбира Съветът под “плюрализъм на гледните точки”, тъй като има много сложни “гранични казуси”, в които, независимо от формалната принадлежност на една “персона” към съответната политическа формация, фактическото, съдържанието на казаното е важно и е важна отправената нагласа в публичното пространство. Като правило Маргарита Пешева приема становището на отдел “Телевизионен мониторинг”.

Според Лилия Райчева въз основа на фонограмата на предаването не се открива едностранчивост, но от професионална гледна точка, без анонс да бъде включена рубрика, която зрителят е свикнал да вижда в друг ден, тя е на мнение, че тук става въпрос за липса на професионални стандарти. Тя разглежда случаите, когато в студиото могат да бъдат поканени няколко събеседника, които да представят една гледна точка и един гост, който да взема отношение по различни теми. Г-жа Райчева приема становището на “Телевизионен мониторинг”, но предлага обсъждането на плюрализма на гледните точки да продължи.

Тома Иванов е на мнение, че е налице нарушаване на програмната схема в БНТ. Информационният повод не е налагал извънредното издание на “Екип 4”. и то би могло да се излъчи в обичайния ден. Нарушаването на програмната схема не е в полза нито на аудиторията, нито за самата медия. От гледна точка на интересите на публиката той предлага СЕМ да обърне внимание писмено на БНТ, че не е редно да се нарушава програмната схема.

Георги Лозанов подкрепя предложението на Тома Иванов за становище на СЕМ и предлага към писмото до БНТ да се приложи и становището с анализа на отдел “Телевизионен мониторинг”.

Маргарита Пешева предлага Райчо Райков съвместно с колегите от отдел “ТВ мониторинг” да подготвят това писмо.

Райчо Райков смята, че СЕМ трябва да продължи обсъждането на плюрализма на гледните точки по набелязани от него въпроси – може ли да се говори за обем на плюрализма; за еднопосочен и разнопосочен плюрализъм по определена тема; за баланса между изискванията на т.6 и т. 8 от чл. 7 на ЗРТ. Когато Съветът изясни тези въпроси, да изпрати писмо до БНТ.

### **ПО ТОЧКА “ВТОРА”:**

Стефан Красимиров изложи становището относно предаването “Разбиване” на телевизия “Би Ти Ви”, което поставя два важни проблема пред медийната регулация. /Становището на Стефан Красимиров е приложено към Протокол № 15/. Според него, въпреки, че “Разбиване” е шоу и насилието не е истинско, това

предаване нарушава чл. 17, ал. 2 от ЗРТ и би следвало да се излъчва след 23,00 часа, като бъде ясно обозначено чрез предхождащ го аудио- и/или аудио-визуален знак или да се идентифицира с визуален знак през цялото време, съобразно изискванията на чл. 17, ал. 3 от ЗРТ. Втората възможна гледна точка към това предаване, както и към “Първична сила” е да се окачествят като недопустими, тъй като се нарушава принципа на чл. 10, т. 6 от ЗРТ. Предвид сложността на казуса предложението на Стефан Красимиров е СЕМ да вземе решение за публичното му обсъждане с представители на “Би Ти Ви”, журналисти и представители на организации от гражданския сектор.

Георги Лозанов предлага въпросът да се раздели на две части – първо да се възложи на отдел “Мониторинг” анализ дали излъчването на предаването преди 23,00 часа е безспорно нарушение по чл. 17, ал. 2 и ал. 3, и второ СЕМ да организира публичен дебат за обсъждането на “кеч- предаванията”.

Маргарита Пешева предложи тази публична среща да се проведе на 30.01.2002 г. от 11,00 до 13,00 часа, на която да бъдат поканени представители на “Би Ти Ви”, на медиите и организации от гражданския сектор. Огнян Младенов и Стефан Красимиров ще уточнят списъка на организациите от гражданския сектор, които да бъдат поканени. СЕМ ще поръча на Светлана Божилова изготвянето на експертна оценка, свързана с европейската практика при подобни казуси.

По отношение на втората докладна записка от Стефан Красимиров относно рекламата и спонсорството и взетото решение на СЕМ с един глас “против” / Г. Лозанов/ и един “въздържал се” /М. Пешева/ Маргарита Пешева предлага Стефан Красимиров да внесе за обсъждане на казуси / в сряда се обсъждат казуси/ становище – за спонсориране на програма – изцяло или отчасти, както и дали една песен е предаване по смисъла на легалното определение. . След обсъждането в сряда СЕМ ще възложи на отделите “Радио-“ и “ТВ мониторинг” проект за становище. Предложението бе гласувано с шест гласа “за” и един “въздържал се” /Мария Стефанова.

При обсъждането на тази точка от дневния ред Лилия Райчева запита дали Правилникът за административните нарушения трябва да залегне в Бюлетина на СЕМ. Съветът взе решение със седем гласа “за” да не се публикува Правилникът за административните нарушения.

### **ПО ТОЧКА “ТРЕТА”:**

Маргарита Пешева информира членовете на СЕМ за искането от страна на Медийната комисия на проведената среща СЕМ да предложи само един работещ механизъм за събиране на абонатни такси. На обсъждането на този въпрос на срещата в Медийната комисия г-жа Пешева е изложила личното си мнение, което излага и сега, а то е, че има само два приемливи варианта – единият е на база електромер, а другият – на базата на местни данъци и такси, тъй като в България има много добре развита общинска администрация. В тази връзка тя предлага на днешното заседание СЕМ да обсъди и двата варианта – ако се приеме варианта с общинската администрация, ще се облекчи събирането на абонатните такси, но ще се намали събираемостта им, или варианта на база електромер. Светлана Божилова е поканена да даде експертната си оценка за примането на вариант от СЕМ.

Георги Лозанов е на мнение, че на институционално ниво СЕМ не може да предложи този механизъм, а най-много би могъл да внесе доклад.

Според Тома Иванов този въпрос е много сериозен и тепърва ще се дебатира, а СЕМ не трябва да “носи негативи”.

Георги Лозанов предлага Съветът да внесе становище, което да носи името на експерта, който го е изготвил по задание на СЕМ, но не бива СЕМ да гласува един механизъм, за да не става част от законодателния процес.

Стефан Димитров приема предложението на Георги Лозанов. Той е убеден, че Законодателят трябва да вземе решение по въпроса.

Светлана Божилова може да подготви анализ на предлаганите варианти, ако се стигне до едно или две решения от страна на Законодателя, но е редно да се проведе дебат с БНР и с БНТ. Тя посочи бъдещето, към което са се ориентирали в Европа - събиране на такси чрез централа, или създадена администрация.

Маргарита Пешева предложи СЕМ да не се ангажира да излиза с решение за предлагане на вариант за работещ механизъм за абонатни такси, а да изпрати в Медийната комисия експертно становище за два варианта, подписано от Светлана Божилова и от Дончо Папазов. Второто предложение е Тома Иванов и Маргарита Пешева да се срещнат с г-н Ананиев и да уточнят проблемите и механизмите за ФРТ и да внесат становище за следващото заседание на Съвета в четвъртък, което да се обсъди, и Съветът да излезе с решение, което да предложи на Медийната комисия за заседанието на 30.01.2002 г. и Законодателят да регламентира механизма. Предложенията бяха гласувани от СЕМ със седем гласа “за”.

#### **ПО ТОЧКА “ЧЕТВЪРТА”:**

Мария Стефанова, докладчик по темата, се е запознала с изпратените от ДКД документи, според които през м. октомври м.г. ДКД е предложила за одобрение от МС издаването на индивидуална лицензия за разпространение на радиопрограма чрез наземно разпръскване и по кабелен път на Община Търговище – “Радио Търговище”, като нейното мнение е да се удовлетвори молбата.

Стефан Димитров се опасява да не се създаде прецедент – имало е такова искане и от “Радио Лиани”.

Борислав Шабански, поканен да внесе пояснение по случая, информира Съвета, че в писмото от ДКД се излага искането на трима оператори, получили програмен лиценз от НСРТ – “Радио Търговище” ЕООД, “Евроком – КМ” ООД и “Пайнер Медиа” ООД. Вторият и третият оператори са получили провото да се разпространяват по кабел и сателит – те трябва да минат в режим на регистрация, но това не е стигнало до МС и след промените в ЗД и в ЗРТ те ще трябва да получат не лиценз, а регистрация по служебен път. “Радио Търговище” с предишни разрешителни актове има издадена лицензия за създаване и предоставяне за разпространение на радиопрограма “Радио Търговище” чрез наземно радиоразпръскване и чрез кабел за региона на гр. Търговище. С решение от 2001 г. ДКД предлага за одобрение на МС издаването на индивидуалната лицензия, но предвид новите поправки на ЗРТ лицензията е върната.

Мария Стефанова не вижда пречки за удовлетворяване искането на “Радио Търговище” ЕООД.

**СЕМ реши, че лицензията ще бъде издадена след одобрение на образец за лицензия, а по отношение на разпространението по кабел “Радио Търговище” подлежи на регистрация на основание чл. 125а от ЗРТ. Решението бе взето със седем гласа “за”**

#### **ПО ТОЧКА “ПЕТА”:**

Маргарита Пешева докладва за изготвените образци за индивидуална лицензия – 4 образци за радио- и за телевизионна дейност; за търговски и за обществен оператор.

Във връзка с издаването на лицензия на “Радио Търговище” СЕМ трябва спешно да разгледа изработените образци, както и да се реши въпросът с вписването в тях и на лицензионната такса.

Георги Лозанов предлага да се разгледат проектите за лицензии, а когато се реши въпросът с таксите, ще добият окончателен вид, и тогава ще се подготви лицензията на “Радио Търговище”. Следва да се изработят и образци за подаване на документите .

СЕМ реши на следващото заседание на Съвета / в четвъртък 24.01.2002 г./ да се разгледат пакетите – проекти, които ще бъдат докладвани от Борислав Шабански.

#### **ПО ТОЧКА “ШЕСТА”:**

Маргарита Пешева откри обсъждането на проекто-решения относно молбите на “МЕФ Холдинг”, “Медиа Бродкастинг Сървисиз” и “Нова Телевизия” за издаване на далекосъобщителни лицензии в решим на публично обсъждане.

Райчо Райков предложи първо да се изложат проектите за решение на СЕМ от Борислав Шабански, след което Съветът ще проведе дебат и ще се изслуша и правното становище от отдел “Правен” на СЕМ.

Борислав Шабански изложи становище, подготвено от него и от Антоанета Лозенска, в което обобщава, че и тримата кандидати използват липсата на преходни и заключителни разпоредби в закона относно казуса, както и мълчанието на ВАС в решението му относно това, дали процедурата е завършена или не, въпреки, че в мотивите му безспорно е посочено, че при провеждането на конкурса са допуснати закононарушения. Предложението му е СЕМ да поиска становище от ДКД относно нейната гледна точка дали е приключил конкурсът или не е. Виждането на ДКД не може да обвърже СЕМ относно вземането на решение, но ще е в помощ на дейността на медийния регулатор по казуса. / Докладната записка от Борислав Шабански и Антоанета Лозенска, както и проектите за решение на СЕМ за отказ и мотивите за отказ по молбите на тримата заявителя са приложени към Протокол № 15/.

Райчо Райков предложи Веселина Петрова да прочете проектите за решението на СЕМ за отказ да изиска от ДКД /КРС/ да издаде индивидуална лицензия за далекосъобщителна дейност за използване на налични и/или изграждане, поддържане и използване на нови далекосъобщителни мрежи за наземно радиоразпръскване. по молбите на тримата заявителя. Веселина Петрова изложи и

мотивите от фактическа и от правна страна, както и по отношение на други аргументи, застъпени в молбите.

Маргарита Пешева припомни проведените обстоятелствени дебати по аргументацията за отказите, както и самите решения и покани членовете на Съвета да се изкажат..

Георги Лозанов отбеляза, че тези решения за отказ са продиктувани от факта, че няма как да се удовлетворят исканията на кандидатите чрез далекосъобщителна лицензия да разпространяват своите национални програми. Правната аргументация е добре изложена в мотивите. За него е ясно, че става въпрос за една завършила процедура на базата на вече променена нормативна уредба и, за да може да се издаде лицензия според поправките на Закона, трябва да се проведе конкурс, а такъв не е проведен. Резултатът от конкурса, проведен от ДКД по чл. 45 от ЗД, е отменен от съда, най-общо казано, а НСРТ не е провеждал конкурс, а процедура, която е поставяла една граница и онзи кандидат, който е минавал границата от критерии, е получил програмна лицензия – тогава тази граница е преминала от тримата кандидати, а разликата в оценките е била в различните качествени характеристики над тази граница. Оценките са били само инструмент за анализ по отделни показатели. Следователно входът към процедурата е конкурс, а такъв не е проведен. Георги Лозанов категорично подкрепя решението на СЕМ за отказ, но заедно с това СЕМ трябва да започне процедура по конкурс за втори частен национален оператор, защото този е нормалният път за решаването на проблема. Не бива да се оставя част от медийната среда нерегламентирана. Затова СЕМ трябва да използва тези молби, за да се самосезира и по своя инициатива, след преценка на законовата страна, да започне провеждането на конкурс. Входът към този конкурс е описан ясно – по документи, а не по лицензии. Той предлага СЕМ да изчака 14-дневния срок за обжалването на тези молби, като се надява, че и тримата кандидати, показали много авторитетни и сериозни намерения в областта на телевизионната дейност в България, ще намерят професионалната енергия и правен кураж да “влязат в следваща важна битка” и да се откажат да обжалват това решение на СЕМ, за да може по-скоро “да се стъпи на новия терен”.

Тома Иванов напълно подкрепя проекто-решенията за отказ, но отправи запитване към Веселина Петрова дали, ако някой от тези кандидатите обжалва решението на СЕМ, Съветът има право след изтичане на 14-дневния срок да стартира откриването на конкурс.

Веселина Петрова поясни, че обжалването на решения по принцип на индивидуален административен акт спира неговото изпълнение, но в случая решението на СЕМ е да откаже да изиска от ДКД да издаде лицензия, което, според нея няма да спре стартирането на конкурсна процедура.

Лилия Райчева смята, че СЕМ е изправен пред ситуация, че “няма полезен ход”, но тя подкрепя проекторешенията на СЕМ, още повече, че липсва достатъчен честотен ресурс.

Мария Стефанова подкрепя правното становище и проекто-решението на СЕМ, но се опасява, че СЕМ ще бъде атакуван заради предишните действия на НСРТ, когато не е проведен конкурс, но процедурата е имала характер на конкурс.

Веселина Петрова разсея съмненията на Мария Стефанова, като поясни, че част от отрицателните решенията на НСРТ са обжалвани във ВАС и вече има влезли в

сила решения на ВАС, в които ВАС е приел, че НСРТ е провел процедура по издаване на лицензии за радио- и телевизионна дейност..

Райчо Райков допълни, че дори хипотетично да се приеме, че е проведен конкурс, ВАС със своето решение, го е обявил за нищожно. Ако СЕМ гласува трите проекто-решения, ще постъпи най-законосъобразно. По отношение предложението на Георги Лозанов, г-н Райков смята, че СЕМ трябва да “тръгне” към конкурс за тази национална телевизионна честота, в разумно кратки срокове, тъй като тече процедурата по избор на генерален директор на БНТ, и след избора му и след конституирането на КРС, тогава СЕМ да премине към процедура по обявяване на “законоописан” конкурс.

Маргарита Пешева застъпи позицията, че на миналото заседание много подробно са обсъждани молбите на тримата кандидати и СЕМ е стигнал до заключението, че административната процедура е завършена с отказа на ВАС за издаване на далекосъобщителна лицензия. Тя не би искала да повтаря мотивите за отказ, подробно изложени в проекто-решенията и се надява, че трите “уважавани фирми няма да обжалват проекторешенията на СЕМ” и ще направят следваща стъпка към либерализация на медийната среда и няма да възпрепятстват стартирането на бъдещия конкурс, още повече, че КРС ще се конституира на 05.02.2002 г. и ще стане възможно през м. февруари СЕМ да поиска с писмо отговор за наличния честотен ресурс и след получаване на отговора, ще стане възможно стартирането на конкурсната процедура, което ще бъде от полза за обществото, в полза на свободата на словото, тъй като либерализирането на медийната среда е част от демократичния процес и, ако СЕМ гласува единодушно това решение, то ще е правилното. Маргарита Пешева предложи на СЕМ да гласува трите решения в последователен ред:

1. Проектно-решението за отказ на “МЕФ Холдинг”, 2. Проекторешението за отказ на “Медиа Бродкастинг Сървисиз” и 3. Проекторешението за отказ на “Нова телевизия”. СЕМ гласува с шест гласа “за” и един “въздържал се” /Стефан Димитров/ този комуникативен режим.

**СЕМ гласува проекто-решението за отказ за изискване за издаване на далекосъобщителна лицензия на “МЕФ Холдинг” с шест гласа “за” и един “въздържал се” /Стефан Димитров/**

**СЕМ гласува проекто-решението за отказ за изискване за издаване на далекосъобщителна лицензия на “Медиа Бродкастинг Сървисиз” с шест гласа “за” и един “въздържал се” /Стефан Димитров/**

**СЕМ гласува проекто-решението за отказ за изискване за издаване на далекосъобщителна лицензия на “Нова телевизия” с шест гласа “за” и един “въздържал се” /Стефан Димитров/.**

Стефан Димитров обясни своя вот на присъстващите представители на медиите с искането в молбата на “МЕФ Холдинг” той и Веселин Стойков да не участват при вземането на решението на СЕМ поради евентуалните пристрастия с оглед на заеманите от тях преди длъжности.

Представителите на медиите зададоха въпроси и получиха отговор на въпроси, свързани с последствията от обжалване на решението на СЕМ за отказа за изискване за издаване на лицензии, с процедурата по връчване на решенията на СЕМ на подалите молби кандидати, с постъпили вече молби за участие в конкурса

за избор на генерален директор на БНТ, със становището на СЕМ относно предаването “Първична сила”.

След изчерпването на тази точка от дневния ред заседанието продължи в режим на закрито заседание.

### **ПО ТОЧКА ”СЕДМА”**

Райчо Райков докладва за постъпило писмо от КС, с което КС дава възможност на СЕМ да представи писмено становище по дело № 17/2001 г. в 14-дневен срок относно искането на 50 народни представители от XXXIX НС за установяване на противоконституционност на отделните разпоредби от Закона за изменение и допълнение на ЗРТ. /Писмото е приложено към Протокол № 15/.

По предложение на Георги Лозанов СЕМ възлага на отдел “Правен” изготвянето на проект за становище, което на свое заседание Съветът ще разгледа и ще се произнесе.

Веселина Петрова докладва за предстоящите дела срещу СЕМ. /докладната записка на Веселина Петрова е приложена към Протокол № 15\_.

Във връзка с депозираните четири дела от БНТ срещу СЕМ Съветът определи Веселина Петрова да представлява Съвета. Райчо Райков и Веселина Петрова ще сформират екип от юристите на СЕМ по уточняване на позицията на Съвета. Райчо Райков е получил предложение за безплатна правна помощ от изтъкнати юристи и ще обмисли и ще предложи на СЕМ конкретни имена.

### **ПО ТОЧКА ”ОСМА”:**

При разглеждането на тази точка от дневния ред Георги Лозанов запита дали се приемат длъжностни характеристики или се прави атестация на служителите по определени критерии.

Тома Иванов поясни, че СЕМ е длъжен да приеме длъжностни характеристики с определени условия, а когато се правят атестации, Съветът ще вземе решение дали да се признае трудовият стаж в НСРТ и съотв. В СЕМ за стаж в електронни медии. Маргарита Пешева поясни, че на предишното заседание на СЕМ са гласувани длъжностните характеристики, а сега се приемат във вида, съобразен с матрицата на БНТ.

**Лилия Райчева предложи в длъжностната характеристика на експерта по уеб-страницата да се впише “компютърна грамотност” вместо компютърен специалист. Предложението бе прието от СЕМ.**

Други предложения не бяха направени и СЕМ прие за сведение длъжностните характеристики на представените отдели – “Радиомониторинг”, “Телевизионен мониторинг”, “АИО”, “ФСДЧР” в СЕМ.

### **ПО ТОЧКА “РАЗНИ”:**

- Като допълнителна точка в дневния ред бе разглеждането на получената Хармонограма на ЗРТ с Директивата “Телевизия без граници” – ЕС и уточни данните, отнасящи се за периода след 26.10.2001 г., както и определи

контактното лице от страна на СЕМ – Лилия Райчева. /Хармонограмата е приложена към Протокол № 15/.

- СЕМ разгледа писмото от “Проект права на човека” във връзка със свалянето от ефира на “Канал 1” на водещата сутрешния блок г-ца Виолета Драганова и възложи на Райчо Райков да подготви писмо – отговор, още повече, че водещата е възстановена .
- Съветът обсъди писмото от “Радио 7 дни” ЕООД и възложи на Борислав Шабански да подготви проект за становище, което ще разгледа на заседанието в четвъртък / 24.01.2002 г./.
- Борислав Шабански изложи съдържанието на проекта за решение на СЕМ по искането от "НОВ ЦЕНТЪР" ЕООД за удължаване срока за създаване и разпространение на радиoproграма с 12 месеца, с което се дава възможност на оператора да участва в нов конкурс за далекосъобщителна лицензия за гр. Русе и да реализира издадената му лицензия за радиодейност.

СЕМ реши, след подпис на Председателя на Съвета, решението да се придвижи.

- Във връзка с искането от БНТ за изменение на лицензиите, СЕМ ще издаде измененията след утвърждаване на общия проект за индивидуални лицензии.
- СЕМ приема за сведение писмото от Министерство на труда и социалната политика във връзка с писмото от Председателя на ДКД по проблема с удължаване срока на издадените индивидуални лицензии на 33-ма оператори, тъй като проблемът вече е разрешен.
- СЕМ прие вариант на бланки и визитки с логото на СЕМ . /Избраният вариант е приложен към Протокол № 15/.
- СЕМ се запозна с поканата от Международната федерация на журналистите до Мария Стефанова, член на СЕМ, за участие на регионалната среща на журналистите от Централна и Югоизточна Европа, за прехода на държавните оператори към обществени, която ще се проведе от 17.02 до 19.02.2002 г. .в Буда-Пеща. Международната федерация на журналистите покрива пътните и квартирните разходи. СЕМ гласува дневните разходи за командировката на Мария Стефанова.

Край на заседанието 16,00 часа. Следващо извънредно заседание, насрочено за 24.01.2002 г

Приложени документи към Протокол № 15:

1. Становище от Емилия радева относно предаването “Екип 4”, излъчено в периода 27.11. – 20.12.2001 г. с вх. № 18-03-08 от 21.01.2002 г.
2. Становище от Стефан Красимиров относно предаването “Разбиване” на телевизия “Би Ти Ви” с вх. №18-03-09 от 21.01 2002 г.
3. Докладна записка от Борислав Шабански и Антоанета Лозенска с вх. № 18-02-09 от 21.01.2002 г.
4. Проекти за решение за отказ да изиска от ДКД да издаде индивид. Лицензия за далекосъобщителна дейност за “НТ – Първи частен канал”, “Медиа Бродкастинг Сървисис” и “МЕФ Холдинг”.
5. Писмо от “Проект права на човека” с вх. № 13-00-11 от 18.01.2002 г.
6. Писмо от “Радио седем дни” с вх. № 07-01-03 от 21.01.2002 г.

7. Образци на бланки и визитни картички на СЕМ.
8. Писмо от Министерство на труда и социалната политика с вх. № 01-09-04 от 21.01.2002 г.
9. Писмо от ДКД с изх. № 08-00-03 от 16.01.2002 г.
10. Писмо от ДКД с вх. № 06-01-04 от 21.01.2002 г. относно продължаване срока на 30 бр. Индив. Лицензии.
11. Длъжностни характеристики на служителите в отделите : “ФСДЧР” , “АИО” , “Радиомониторинг” и “ТВ мониторинг”.

ЧЛЕНОВЕ НА СЕМ:

Веселин Стойков	Георги Лозанов
. .отсъства . . . . .	. . . . .
Лилия Райчева	Мария Стефанова
. . . . .	. . . . .
Райчо Райков	Стефан Димитров
. . . . .	. . . . .
Тома Иванов	Юлиана Тончева
	отсъства
Маргарита Пешева Председател	. . . . .