

СЪВЕТ ЗА ЕЛЕКТРОННИ МЕДИИ

ПРОТОКОЛ

№ 19

от заседание, състояло се на 06.03.2006 г.

ПРИСЪСТВАЛИ: доц. д-р Лилия Райчева, доц. д-р Маргарита Пешева, Мария Стефанова, проф. Марко Семов, д-р Райна Николова, Райчо Райков, Стефан Димитров, Тома Иванов.

ОТСЪСТВАЛИ: Юлиана Тончева.

ДНЕВЕН РЕД:

1. Докладна записка от отдел “Лицензиране и регистриране”.
2. Докладна записка от отдел “Правен” относно индивидуалната лицензия на “Би Би Си Радиоком” ЕООД.
3. Докладни записки от отдел “Правен” относно установени административни нарушения.
4. Покана за участие в годишната среща на високо равнище на председателите на регулаторните органи в сферата на електронните медии в Брюксел.
5. Докладна записка от Доротея Валентинова относно отговор на ДАИТС.
6. Докладна записка от Доротея Валентинова относно проект на отговор до Ив Саломон.
7. Докладна записка от Георги Караиванов относно проведено заседание на работната група по честотното планиране на цифрово наземно радиоразпръскване.

Разни:

- Решение за заместване на председателя в периода 7 – 13 март 2006 г.
- Писмо от “ФИЛМАУТОР” с молба за среща.
- Решение за командировка на Поля Станчева в Сан Марино.

Начало на заседанието 11,00 часа, водено от Райчо Райков, Председател на СЕМ, протоколист Михаела Йоргова.

Райчо Райков откри заседанието и предложи за обсъждане дневния ред.

Райна Николова предложи нова точка в дневния ред – гласуване на решение за участие в редовната среща на ЕПРА (предвид посочения срок за резервации на хотел – 10 март).

Райчо Райков ще информира Съвета относно писмо от Бойко Мирчев.

Други предложения не бяха направени и **СЕМ гласува с 6 гласа “за” дневния ред на заседанието с предложената точка 8 и информацията от г-н Райков.** (Марко Семов и Стефан Димитров не присъстваха при приемането на дневния ред).

ПО ТОЧКА “ПЪРВА”:

Борислав Шабански изложи докладна записка в три основни точки, както следва (Докладна с вх. № 013-163/02.03.2006 г. е приложена към Протокол № 19):

I. Искания от заинтересовани лица по смисъла на чл. 116, ал. 2 от ЗРТ за откриване на процедура за провеждане на конкурс за осъществяване на радио- и телевизионна дейност чрез наземно радиоразпръскване:

1. Искания вх. № 027-671 и 027-673 от 27.02.2006 г. от “Беев груп” ЕООД за откриване на процедура за провеждане на конкурс за осъществяване на телевизионна дейност за градовете Велинград и Пазарджик.

СЕМ гласува с шест гласа “за” : **1. Да открие** по инициатива на “**БЕЕВ ГРУП**” ЕООД, представлявано от Бонка Атанасова Беева – Управител, в качеството му на заинтересовано лице, процедура за провеждане на предстоящ конкурс за предоставяне на индивидуална лицензия за осъществяване на телевизионна дейност чрез използване на налични и/или изграждане, поддържане и използване на нови далекосъобщителни мрежи за наземно радиоразпръскване за **гр. Велинград**.

2. Да изиска от Комисията за регулиране на съобщенията информация относно техническите параметри, необходими за наземно радиоразпръскване за телевизионна програма за гр. Велинград, включително свободните радиочестоти, допустими мощности на излъчване, възможни точки на излъчване, както и друга необходима техническа информация.

СЕМ гласува с шест гласа “за” : **1. Да открие** по инициатива на “**БЕЕВ ГРУП**” ЕООД, представлявано от Бонка Атанасова Беева – Управител, в качеството му на заинтересовано лице, процедура за провеждане на предстоящ конкурс за предоставяне на индивидуална лицензия за осъществяване на телевизионна дейност чрез използване на налични и/или изграждане, поддържане и използване на нови далекосъобщителни мрежи за наземно радиоразпръскване за **гр. Пазарджик**.

2. Да изиска от Комисията за регулиране на съобщенията информация относно техническите параметри, необходими за наземно радиоразпръскване за телевизионна програма за гр. Пазарджик, включително свободните радиочестоти, допустими мощности на излъчване, възможни точки на излъчване, както и друга необходима техническа информация.

2. Искания вх. № 027-670 и 027-672 от 27.02.2006 г. от “Беев груп” ЕООД за откриване на процедура за провеждане на конкурс за осъществяване на радиодейност за градовете Велинград и Пазарджик.

СЕМ гласува с шест гласа “за” : **1. Да открие** по инициатива на “**БЕЕВ ГРУП**” ЕООД, представлявано от Бонка Атанасова Беева – Управител, в качеството му на заинтересовано лице, процедура за провеждане на предстоящ конкурс за предоставяне на индивидуална лицензия за осъществяване на радиодейност чрез използване на налични и/или изграждане, поддържане и използване на нови далекосъобщителни мрежи за наземно радиоразпръскване за **гр. Велинград**.

2. Да изиска от Комисията за регулиране на съобщенията информация относно техническите параметри, необходими за наземно радиоразпръскване за радиопрограма за гр. Велинград, включително свободните радиочестоти, допустими мощности на излъчване, възможни точки на излъчване, както и друга необходима техническа информация.

СЕМ гласува с шест гласа “за” : **1. Да открие** по инициатива на “**БЕЕВ ГРУП**” ЕООД, представлявано от Бонка Атанасова Беева – Управител, в качеството му на заинтересовано лице, процедура за провеждане на предстоящ конкурс за предоставяне на индивидуална лицензия за осъществяване на радиодейност чрез използване на налични и/или изграждане, поддържане и използване на нови далекосъобщителни мрежи за наземно радиоразпръскване за **гр. Пазарджик**.

2. Да изиска от Комисията за регулиране на съобщенията информация относно техническите параметри, необходими за наземно радиоразпръскване за радиопрограма за гр. Пазарджик, включително свободните радиочестоти, допустими мощности на

излъчване, възможни точки на излъчване, както и друга необходима техническа информация.

3. Искане вх. № 027-669 от 27.02.2006 г. от ЕТ “Фен Рок Радио – Пламен Младенов” за откриване на процедура за провеждане на конкурс за осъществяване на радиодейност за гр. София - СЕМ гласува с шест гласа “за” : **1. Да открие** по инициатива на ЕТ “ФЕН РОК РАДИО – Пламен Младенов”, представлявано от Пламен Петров Младенов – Управител, в качеството му на заинтересовано лице, процедура за провеждане на предстоящ конкурс за предоставяне на индивидуална лицензия за осъществяване на радиодейност чрез използване на налични и/или изградяване, поддържане и използване на нови далекосъобщителни мрежи за наземно радиоразпръскване за гр. София.

2. Да изиска от Комисията за регулиране на съобщенията информацията относно техническите параметри, необходими за наземно радиоразпръскване за радиопрограма за гр. София, включително свободните радиочестоти, допустими мощности на излъчване, възможни точки на излъчване, както и друга необходима техническа информация.

4. Искане вх. № 027-668/27.02.2006 г. от “Деваком” ЕООД за откриване на процедура за провеждане на конкурс за 43 града. Образецът за искането е неточно – заявителят не е посочил вида дейност - радио или телевизионна, и затова СЕМ ще върне с писмо образеца на заявителя, за да уточни вида дейност, за която иска откриване на процедура за провеждане на конкурс.

II. Писмо вх. № 027-664/23.02.2006 г. от КРС, във връзка със заявление за прехвърляне на индивидуална лицензия № 101-03037/24.02.2005 г. за изградяване, поддържане и използване на далекосъобщителна мрежа за осъществяване на далекосъобщителна дейност наземно радиоразпръскване на телевизионни сигнали в гр. Благоевград от лицензирания оператор ЕТ “Стримон – Прес – Кирил Пецев – Стефка Пецева” на “Телевизия Седем Дни” АД (лицензията е издадена по реда на пар. 9а на ЗРТ).

Искането е съгласно разпоредбите на чл. 82, ал. 5 от Закона за далекосъобщенията, а именно, че индивидуални лицензии за далекосъобщителна дейност се прехвърлят след решение на СЕМ – СЕМ гласува с шест гласа “за” положително решение по искането за прехвърляне на индивидуалната лицензия № 101-03037/24.02.2005 г.

III. Писмо вх. № 027-676/28.02.2006 г. от “РФИ – България” ЕООД, с което уведомява, че от 6 февруари т.г. увеличава програмите си на български език. Приложена е нова програмна схема (от 7 до 19ч.) – СЕМ прие уведомлението. (При гласуванията на решения по тази точка от дневния ред **не присъстваха Лилия Райчева и Стефан Димитров, а Юлиана Тончева отсъства от заседанието).**

ПО ТОЧКА “ВТОРА”:

Веселина Петрова изложи докладна записка относно постъпило писмо от адвокатско дружество “Антов и партньори” във връзка с индивидуалната лицензия на “Би Би Си Радиоком” ЕООД. (Докладна записка с вх. № 027-298-14/28.02.2006 г. е приложена към Протокол № 19). Отбеляза, че не разполага с далекосъобщителната лицензия на оператора и затова не може да даде категоричен отговор дали изпълнява условията ѝ. В уеб-сайта на КРС е публикувана обща лицензия, но операторът не е регистриран по обща лицензия, тъй като разпространява програмата си чрез наземно радиоразпръскване, т.е. по ефирен път. Предложението на Веселина Петрова е, че би

могла да се сезира КРС, но има и друго предложение – може да се изготви доклад от направление “Мониторинг”, въз основа на който СЕМ да образува административно производство и да даде задължителни указания на оператора “Би Би Си” да си изпълнява програмната лицензия, както и да посочи срок за изпълнение. В случай, че не изпълни дадените задължителни указания, може да се пристъпи към други санкции на оператора. Очевидно е, че лицензията за създаване на програма не се изпълнява и експертите от мониторинга много лесно могат да констатират този факт. След това следва да се поискат обясненията на оператора и да се пристъпи към даване на задължителни указания. Веселина Петрова припомни на Съвета, който е издавал задължителни указания на оператори – такъв случай е имало по отношение на “Радио НЕТ” (решението на СЕМ е потвърдено от ВАС). В този смисъл, има начини Съветът да започне такава процедура, но при всички случаи следва да има доклад с констатации на експертите от мониторинга (както по отношение на “Радио НЕТ”, “Радио НОВА” и т.н., когато СЕМ е давал задължителни указания на радиооператори). Веселина Петрова допълни още, че според нея, както са предвидени основанията за отнемане на лицензия в ЗРТ, те не дават голяма възможност за това. Смята обаче, че не трябва да останат нещата така и да се предприемат някакви стъпки по отношение създаваната и разпространявана от оператора програма – явно е, че операторът вече не я изпълнява.

Според Райчо Райков явно е налице едно вътрешно неудобство у съветниците, докато фактът е, че от 23.12.2005 г. един оператор не изпълнява и е заявил, че няма изобщо да изпълнява програмната си лицензия поради изчерпване на мисията на “Би Би Си” на територията на България. Това е решение на техния принципал – BBC World Service. Правилно съветниците са респектирани, но не приема, че трябва да бъдат уплашени от “Би Би Си”. На правилно зададения от проф. Семов (преди две заседания) въпрос дали така не се лишава публиката, отговорът е, че никой не лишава слушателската аудитория. Същата програма тече 24 часа на КВ. В случая става въпрос за УКВ. При крайно ограничения честотен ресурс, при предстоящото лицензиране, да стои Съветът и да чака, смята за крайно неудобно. Освен че операторът не изпълнява програмната си лицензия, не изпълнява и далекосъобщителната си лицензия. Това е основание СЕМ да се обърне към КРС, за да предприеме съответните действия съобразно правомощията си. Предложението на Райчо Райков е СЕМ да се обърне към КРС на основание на правомощията си. Предлага СЕМ да гласува писмо да се обърне към КРС и те да упражнят своите правомощия.

Тома Иванов отбеляза, че стриктно се наблюдава какво ще се случи с честотите в София. Наскоро е публикуван обширен материал в столичен вестник, че във връзка с откриването на разширението на летището ще бъдат сменяни честоти, отнемани честоти и т.н. Ако по отношение на тази честота, СЕМ тръгвайки по един сложен и тромав административен път, я отнеме или не я отнеме, ще създаде големи неприятности на Съвета в бъдещо време. Затова е на мнение, че СЕМ трябва да подкрепи предложението на председателя и да изпрати писмо до КРС, с което Съветът да поиска да бъдат изпълнени правомощията на Комисията по спирането на тази честота.

Мария Стефанова изказа обратното мнение – смята, че СЕМ трябва да действа преди всичко по ЗРТ.

Райчо Райков формулира предложението, което подложи на гласуване: СЕМ да даде задължителни указания на оператора по ЗРТ – да си изпълнява програмната лицензия. Едновременно с това СЕМ незабавно да изпрати писмо до КРС, в което ясно да се отбележи, че СЕМ е констатирал, а и операторът е заявил, че няма да изпълнява лицензията си, т.е. какво следва да направи КРС с тяхната далекосъобщителна лицензия.

Веселина Петрова напомни, че първата стъпка следва да бъде даване на едномесечен срок за обяснения на оператора защо не изпълнява и дали ще изпълнява програмната си лицензия.

Райчо Райков подложи на гласуване предложението на оператора да бъде даден едномесечен срок за обяснение във връзка с неизпълнението на програмната си лицензия (с която е и дадена съответната честота). Едновременно с това СЕМ ще се обърне с писмо до КРС, за да упражни Комисията своите правомощия.

СЕМ гласува със седем гласа “за” и един глас “въздържал се” (**Мария Стефанова**) това предложение.

Мария Стефанова подкрепя действия на СЕМ само по ЗРТ.

ПО ТОЧКА “ТРЕТА”:

Юристите от отдел “Правен” докладваха относно съставени актове за установяване на административни нарушения, както следва:

- Докладна от Гинка Бойчева (вх. № 014-71-5/02.03.2006 г.) относно АУАН № 12/21.02.2006 г., съставен на БНТ за нарушение на чл. 90, ал. 3 от ЗРТ .

След изложението Съветът пристъпи към обсъждане.

Тома Иванов обърна внимание върху възраженията на оператора, в които се посочва становището на СЕМ от 07.10.2002 г. (финалните надписи в новините на лицата, които са допринесли – с прическа, грим, гардероб и т.н., като е давано указание на операторите тези надписи да не бъдат със запазените си шрифтове).

Веселина Петрова допълни по отношение на това становище, че тогава СЕМ е направил жест към операторите да им се даде възможност в новинарските си емисии накрая да изписват тези лица. Това обаче се е пренесло не само в новинарските емисии, а и в политическите и в икономическите предавания, като операторите винаги цитират това становище на СЕМ (в съдебните заседания).

Според **Мария Стефанова** нарушението е безспорно. Предлага санкция в размер на 2000 лева.

Лилия Райчева припомни практиката на Съвета – когато СЕМ се сблъска с подобно нарушение, обикновено пише писмо на оператора и му обръща внимание. В този смисъл, по-склонна е да подкрепи писмо, с което Съветът да обърне внимание на оператора, вместо да го санкционира.

Райчо Райков е гледал това предаване, което е коментарно. Поддържа предложението на Мария Стефанова, но и да се изпрати също така и писмо на оператора, с което да му се обърне внимание върху нарушението.

СЕМ гласува със седем гласа “за”, и един глас “въздържал се” (**Лилия Райчева**) предложението **Председателят** да издаде **наказателно постановление за извършеното нарушение с размер на имуществената санкция – 2000 (две хиляди) лева и да бъде изпратено писмо, в което да му се обърне внимание.**

Лилия Райчева би гласувала единствено за писмо до оператора.

Маргарита Пешева отбеляза за протокола, че е гласувала и поддържа санкционирането на оператора, но си мисли, че Съветът трябва да разгледа това становище, тъй като повечето оператори в сутрешните блокове са се развили като актуални коментарни предавания. Смята, че СЕМ или трябва да доразвие становището и да разреши на операторите не само в новините, но и в сутрешните блокове, или да сложи императивна забрана, че становището се отнася единствено до новините. При всички случаи обаче, Съветът трябва да разгледа становището си и да има позиция по този въпрос.

Райчо Райков е съгласен, че становището трябва да се огледа, но това следва да стане много внимателно. Има такава императивна норма и тя е именно в забраната да бъдат спонсорирани новини, актуални икономически и политически предавания. Тънкостта е доколко обличането на водещите, слагането на очила, грим или прически представлява спонсорство. Смята въпроса за важен.

- Докладна от Радослав Чемширов (вх. № 014-62-4/02.03.2006 г.) относно АУАН № 11/17.02.2006 г., съставен на “ЕЛИТ МЕДИА БЪЛГАРИЯ” ООД, за нарушение на чл. 86, ал.1, т. 4 от ЗРТ.

Мария Стефанова смята, че нарушението е доказано, че е извършено по безспорен начин. На този оператор това не е за първи път и изглежда продължава да не внимава и да не зачита (в този смисъл) ЗРТ. Предлага на оператора да бъде наложена санкция от 4000 лева (предвид условията на повторност).

Лилия Райчева се изказа по посока на това операторът да бъде поканен – респективно Сашо Диков. Напоследък нарушенията на този оператор са зачестили и е добре да му се обърне внимание.

Тома Иванов няма яснота на какъв принцип се мониторира операторите – струва му се, че към отделни медии има тенденциозност. Според него една от медиите е “Канал 3”, защото тази телевизия не е нито най-голямата, нито най-гледаната, нито пък най-качествената кабелна телевизия, а почти всеки път Съветът се занимава с нея. Това донякъде го демотивира да подкрепи санкционирането на оператора, независимо, че нарушението е безспорно.

Райчо Райков внесе пояснение по изготвянето на график за мониторирането на операторите – прави се на произволен принцип, като непрекъснато се мониторира трите медии с национално покритие. Другите, които се наблюдават, са “СКАТ”, “ОНИКС”, “Канал 3”, “Ринг ТВ”, т.е. това са големите.

Марко Семов подкрепя предложението операторът да бъде поканен в СЕМ.

Райчо Райков също подкрепя предложението операторът да бъде поканен, но предлага СЕМ да гласува по конкретния АУАН.

СЕМ гласува с пет гласа “за” и три гласа “въздържали се” (**Марко Семов, Стефан Димитров, Тома Иванов**) предложението председателят да издаде наказателно постановление – налагане на имуществена санкция в размер на 4000 (четири хиляди) лева.

След проведеното гласуване **Лилия Райчева** се отказа от гласуването на санкция – предлага Съветът първо да проведе среща с оператора, на която да му бъде обърнато внимание.

Райчо Райков също оттегля гласа си за санкция. Също е за среща с оператора преди да му бъде наложена санкция.

В резултат на проведенния разговор **Райчо Райков** предложи СЕМ да отложи това гласуване, т.е. да го анулира.

Преди това обаче, **Мария Стефанова** припомни гласуването на Съвета при нарушение на НТВ – тогава тя е настоявала първо да се проведе среща с телевизията и след това да бъдат разгледани другите наказателни постановления за “Биг Брадър-2”. Тогава д-р Николова е направила обратното предложение и СЕМ е гласувал първо, а след това е провел срещата с оператора. Убедена е, че СЕМ трябва да следва този принцип.

Тома Иванов вижда разлика в двата случая. “Биг Брадър – 2” вече е “изтекло” предаване, а освен това, сега предстои третият му сезон. Смята, че това явление е опасно за зрителите и то продължава във времето, докато в разглеждания

случай това нарушение е еднократен акт. По отношение на “Биг Брадър – 2” мярката на СЕМ е превантивна, защото предстои следващото издание – “Vip – Брадър”, след което може да има и друг “брадър”. Смята явлението опасно за духовното здраве на нацията.

Мария Стефанова отбеляза с реплика, че на 3 март шумно рекламираното от всички медии шествие на “Атака” е излъчено от телевизия “СКАТ” и по “Канал 3”.

Райчо Райков направи предложение СЕМ да гласува за анулиране на предишното гласуване (за санкция от 4000 лева), да проведе среща с оператора, като след срещата СЕМ отново да разгледа този акт.

СЕМ гласува това предложение с пет гласа “за” и трима “въздържали се” (Маргарита Пешева, Мария Стефанова, Райна Николова).

- **Лилия Райчева** сезира Съвета за излъченото предишния ден предаване “Сблъсък” по “Би Ти Ви” (на 05.03.2006 г.), в което водещите са имали пред себе си шише (в което не се е виждало съдържанието), но те са казали, че имат шише сливова ракия и са се приканвали да си пийнат, след което действително са пили в кадър.

Райчо Райков възложи на новите юристи от отдел “Правен” да видят запис от това предаване и да излязат със становище дали има извършено нарушение. Становището следва да бъде внесено на следващото заседание.

ПО ТОЧКА “ЧЕТВЪРТА”:

Във връзка с поканата за участие в годишната среща на високо равнище на председателите на регулаторните органи в сферата на електронните медии, която ще се проведе на 24 март 2006 г. в гр.

Брюксел, след проведеното обсъждане СЕМ гласува с осем гласа “за” решение да бъде командирован **Райчо Райков** за участие в годишната среща на високо равнище на председателите на регулаторните органи, за периода 23.03.2006 г. – 25.03.2006 г., вкл., с право на пътни (самолетни билети), дневни за три дни, квартирни (две нощувки), медицинска застраховка, стопански разходи в размер на 100 (сто) евро, за сметка на СЕМ.

Решението да се доведе до знанието на отдел “ФСДЧР” и експерт “Международна дейност” в отдел “АИО”.

ПО ТОЧКА “ПЕТА”:

По докладна записка от Доротея Валентинова (вх. № 013-45- 6/02.03.2006 г.) относно отговори на въпроси от Ив Саломон, бивш член на ЕПРА, **Райна Николова** приема отговорите, като единствено помоли Доротея Валентинова да добави по отношение на политическата реклама, че в ЗРТ дефиницията за реклама включва и политическа реклама – там, когато се защитава кауза или идея. Миналата година е имало такъв казус извън предизборната кампания, когато ДСБ са предложили телефон за набиране на средства. Тогава (дори по повод на този казус) СЕМ не е санкционирал медията, защото това е било форма на политическа реклама извън търговския смисъл и извън самата предизборна кампания. Затова това също може да се добави като опит – че нашият закон позволява в дефиницията да влиза и политическата реклама, което е в съзвучие със Закона за политическите партии.

СЕМ прие подготвените отговори, към които по предложение на д-р **Николова** следва да се допълни и легалната дефиниция за реклама по ЗРТ.

ПО ТОЧКА “ШЕСТА”:

Във връзка с докладна от Доротея Валентинова (вх.№ 013-126-1/02.03.2006 г.) относно проект на отговор от Управителния комитет по медии и нови комуникационни услуги до Комитета на министрите на Съвета на Европа, във връзка със съответствието на законодателството относно обидата и клеветата с релевантната практика на Европейския съд по правата на човека, и разглеждащо въпроса за тяхната декриминализация – **СЕМ прие отговорите.**

Лилия Райчева отбеляза, че изготвеното от Доротея Валентинова становище (което смята, че е много добре подготвено) вероятно няма да бъде отговор на страната, но ще бъде част от отговорите на другите институции. Предлага Съветът да проведе разговор на свое заседание относно ролята и функцията на Съвета по тези особено важни теми, които се поставят на различни високи равнища (от две години насам). Засега, работата на СЕМ, когато отговаря, се свежда единствено до цитиране на законови актове. Смята, че личната работа на Съвета като регулатор не е много избистрена. Затова смята, че е уместно на едно от следващите си заседания да бъде поставен този въпрос – какво прави СЕМ от гледна точка на вземане на позиция по отношение на такива проблеми, каквито са езикът на омразата, спазване на човешкото достойнство, добрите нрави, политическата реклама, т.е. всички тези “хлъзгави територии”, които са на границата между регулацията и саморегулацията.

ПО ТОЧКА “СЕДМА”:

СЕМ ще обсъди докладната от Георги Караиванов (вх. № 013-39-2/02.03.2006 г.) относно проведено заседание на РГ по честотното планиране на цифрово наземно радиоразпространение на следващото си заседание (четвъртък – 16.03.2006 г.).

ПО ТОЧКА “ОСМА”:

Райна Николова припомни на СЕМ, че е отложено вземането на решение за участие в срещата на ЕПРА, но поради сроковете за хотелски резервации, е предложила на това заседание СЕМ да вземе решение. Припомни също, че в писмото за срещата е написано да се ограничи участието с оглед на това, че ще се провежда в училище (имат предвид участниците от една страна да не са повече от 7 – 8 души), но са предложили три работни групи и е добре в тях да вземат участие поне по един представител. Темите смята, че са интересни – поне за нея. (Темите са описани в писмото, приложено към протокола).

Във връзка с поканата за участие в 23-та среща на ЕПРА, която ще се проведе на 18-19 май 2006 г. в гр. Елинор, Дания, след проведеното обсъждане **СЕМ гласува със седем гласа “за” Мария Стефанова, д-р Райна Николова, Райчо Райков да вземат участие в 23-та среща на ЕПРА, в заседанията на трите работни групи.**

Решението да се доведе до знанието на отдел “ФСДЧР” и експерт “Международна дейност” в отдел “АИО”. (Лилия Райчева не присъства при гласуването).

ПО ТОЧКА “РАЗНИ”:

- Във връзка с отсъствието на Председателя поради задграничната му командировка във Франция в периода 07.03.2006 г. – 13.03.2006 г., вкл., след проведеното обсъждане СЕМ гласува с осем гласа “за” Мария

Стефанова, вр. и.д. изпълнителен секретар на СЕМ, да замества Райчо Райков за периода на задграничната му командировка : 07.03.2006 г. – 13.03.2006 г., вкл.

Решението да се доведе до знанието на отделите в СЕМ.

- По писмото от “ФИЛМАУТОР” (вх. № 013-166/02.03.2006 г.) относно молба за среща СЕМ определи срещата да се проведе на 16.03.2006 г. (четвъртък) от 14,00 часа.
- СЕМ гласува с осем гласа “за” командировката на Поля Станчева, генерален директор на БНР, за участие в 12-та Радиоасамблея на Европейския съюз за радио и телевизия, която ще се проведе на 6 и 7 април 2006 г. в Сан Марино. (Писмо от БНР с вх. № 013-89-1/06.03.2006 г. е приложено към Протокол № 19).
- Във връзка с отправеното запитване от органа за Комуникации на Великобритания (OFCOM), предназначено за целите на чл. 4 от Директива 2002/21/СЕ на Европейския парламент на Съвета на Европа, от 07 март 2002 г., след проведеното обсъждане СЕМ възлага на Доротея Валентинова Михова да подготви отговорите, които да преведе на английски език при възнаграждение съобразно утвърдената тарифа - в размер на 7 (седем) лева за превод на 1 станд. стр. (1800 м.зн.).
Решението да се доведе до знанието на отделите “ФСДЧР” и “Правен”.
- СЕМ ще проведе следващото си заседание на 16.03.2006 г. (четвъртък) от 11,00 часа.
- Райчо Райков информира Съвета за получено писмо от г-н Бойко Мирчев, в което е помолен Съветът до края на деня да подаде информация, свързана с мониторинга на медийни излъчвания и по-скоро – за проверка на телевизия “СКАТ” във връзка с обвинения за етническа нетърпимост. На 14 март ще се проведе редовно заседание на Комитета за асоцииране на България в ЕС и на този комитет вероятно ще бъде поставен въпросът за дейността на тв “СКАТ” и по-конкретно, за излъчване на предавания, внушаващи етническа нетърпимост. Информацията са подготвили с Мария Стефанова. Г-н Мирчев е изразил мнението си, че е целесъобразно участието на Райчо Райков в заседанието на Комитета за асоцииране на България в ЕС на 14 март 2006 г.

Приложени документи към Протокол № 19:

1. Докладна записка от отдел “Лицензиране и регистриране” с вх. № 013-163/02.03.2006 г.
2. Докладна записка от В. Петрова относно постъпило писмо от адвокатско дружество “Ангов и партньори” във връзка с индивидуалната лицензия на “Би Би Си Радиоком” ЕООД с вх. № 027-298-14/28.02.2006 г.
3. Докладна от Г. Бойчева относно АУАН № 12/21.02.2006 г. с вх. № 014-71-5/02.03.2006 г.
4. Докладна от Р. Чемширов относно АУАН № 11/17.02.2006 г. с вх. № 014-62-4/02.03.2006 г.
5. Писмо от ДАИТС във връзка с проект на становище относно декриминализирането на обидата и клеветата, изготвено от Медийната секция на Съвета на Европа с вх. № 013-126/15.02.2006 г.

6. Докладна от Д. Валентинова относно отговори на Ив Саломон с вх. № 013-45-6/02.03.2006 г.
7. Писмо от “ФИЛМАУТОР” относно искане за среща със СЕМ с вх. № 013-161/02.03.2006 г.
8. Писмо от БНР относно командировка на Поля Станчева за участие в 12-та Радиоасамблея на Европейския съюз за радио и телевизия, с вх. № 013-89-1/06.03.2006 г.
9. Покана за срещата на високо равнище на председателите на регулаторните органи в Брюксел с вх. № 013-50-2/22.02.2006 г.

ЧЛЕНОВЕ НА СЕМ:

Лилия Райчева		Маргарита Пешева	
Мария Стефанова	Марко Семов
Райна Николова	Стефан Димитров	
Тома Иванов	Юлиана Тончева
Райчо Райков		отсъства
Председател на СЕМ		