



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – ПЛОВДИВ

РЕШЕНИЕ

№ 1786

гр. Пловдив, 5 август 2013г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

Пловдивски административен съд, XX състав в публично съдебно заседание на трети юли две хиляди и тринадесета година в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: ДИЧО ДИЧЕВ

ЧЛЕНОВЕ: ТАНЯ КОМСАЛОВА

ЙОРДАН РУСЕВ

при участието на секретаря **Миглена Найденова** и прокурора **Дилян Пинчев**, като разгледа докладваното от чл. съдията Йордан Русев КАХД № 1496 по описа на АдС-Пловдив за 2013г., XX състав, за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на Глава Дванадесета от Административнопроцесуалния кодекс във връзка с чл. 63, ал. 1, пр. второ от Закона за административните нарушения и наказания.

Образувано е по касационна жалба на Съвета за електронни медии, чрез процесуален представител, срещу Решение № 771/27.03.2013г., Районен съд - Пловдив, XVIII наказателен състав, постановено по НАХД № 7841/2012г., с което е отменено наказателно постановление /НП/ № 49/30.10.2012г. на председателя на Съвета за електронни медии, с което на основание чл. 126, ал. 1 във връзка с чл. 127, ал. 2 от Закона за радиото и телевизията/ЗРТ/ на „Евроком България“ ЕООД, ЕИК 115625902 е наложено административно наказание – “Имуществена санкция” в размер на 3000 (три хиляди) лв. за нарушение разпоредбите на чл. 75, ал. 3 от ЗРТ вр. с чл. 84, ал.1, т.1-3 от с.з.

В касационната жалба се излагат основания за неправилно приложение на материалния закон, съществени нарушения на съдопроизводствените правила и необоснованост на съдебния акт – касационни основания по смисъла на чл. 348, ал.1 от НПК, с оглед на които се иска неговата отмяна.

Ответникът по касация – „Евроком България“ ЕООД, в писмено становище намира жалбата за неоснователна.

Представителят на Окръжна прокуратура - Пловдив дава

заклучение за основателност на касационната жалба.

Настоящият касационен състав на съда, след като прецени допустимостта на касационната жалба и посочените в нея основания предвид разпоредбата на чл. 218 от АПК, приема следното:

Касационната жалба е подадена в законоустановения срок от надлежна страна и е процесуално допустима.Разгледана по същество е **НЕОСНОВАТЕЛНА**.

Предметът на съдебната проверка по настоящото касационно производство се заключава в анализ и обсъждане само на посочените в жалбата пороци на решението. За валидността, допустимостта и съответствието му с материалния закон съдът следи служебно.

Районният съд е обсъдил всичките събрани във въззивното производство доказателства. Въз основа на тях е установил изключително подробно фактическата обстановка, която на следва да бъде повтаряна.

От страна на административно-наказващия орган е прието, че юридическото лице е нарушило разпоредбата на чл. 75, ал. 3 от ЗРТ вр. с чл. 84, ал.1, т.1-3 от с.з. В случая дружеството е санкционирано за това, че като доставчик на линейни медийни услуги при излъчване на предаването „Панаирен калейдоскоп“ на 07.05.2012г. не се е съобразило със ограничителни текстове от ЗРТ.

Настоящият касационен състав приема установеното от фактическа страна и направените от въззивния съд изводи за правилни, обосновани и в унисон с установените по делото факти и със събраните доказателства, като ги споделя напълно.

По същество спорът е правен. За да отмени НП районният съд е приел, че в излъчения видеоклип няма данни за нарушение нормите на чл. 75, ал. 3, вр. чл. 84, ал.1, т.1-3 от ЗРТ. Този извод на съда е правилен и се споделя напълно от настоящата инстанция. Освен изложените в мотивите на въззивния съд съображения следва да се има предвид и следното:

За да е налице влияние върху редакционното съдържание, то трябва до такава степен да е осъществено, че да засегне в цялост тематиката и времетраенето на едно предаване. В излъченото на 07.05.2012 г. предаване „Панаирен калейдоскоп“ в програма „NBT“ на доставчика на линейни медийни услуги „Евроком България“ ЕООД не се установява производител на стоки да е оказал влияние върху редакционното съдържание,още по малко са събрани доказателства това излъчване да е нарушило нормата на чл. 84, ал.1, т.1-3 от ЗРТ. Целият сюжет на клипа е насочен върху участие на български винопроизводител на специализирана изложба „Винария“ и спечелената от него награда за традиционен участник. Описва с какво е участвал на изложението този производител и за местата, където се продава продукцията. По тези съображения настоящата инстанция намира, че не е осъществено нарушение на чл. 75, ал. 3, вр. чл. 84, ал.1, т.1-3 от ЗРТ. Свързването на показването на бутилки с различни марки вина, посочени в НП, с оказано влияние върху редакционното съдържание, може да е само предположение, не и доказан факт.

Решението на Пловдивския районен съд е валидно, постановено е от законен състав в рамките на правораздавателната власт. Решението е

допустимо, постановено е при надлежно упражняване на правото на жалба срещу наказателно постановление № 49 от 30.10.2012г., издадено от Председателя на Съвета за електронни медии.

Тъй като настоящата инстанция не стигна до фактически и правни изводи, различни от тези на районния съд, то обжалваното решение, като правилно и законосъобразно следва да бъде оставено в сила.

Мотивиран от горното и на основание чл. 221, ал.2, изр.първо от АПК, Административен съд – Пловдив, XX касационен състав,

Р Е Ш И:

ОСТАВЯ В СИЛА Решение № 771/27.03.2013г., Районен съд - Пловдив, XVIII наказателен състав.

Решението е окончателно и не подлежи на обжалване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ



Върно с оригинала!



ЧЛЕНОВЕ :





РЕШЕНИЕ № 471

гр. Пловдив, 27.03.2013г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

ПЛОВДИВСКИЯТ РАЙОНЕН СЪД, XVIII – ти н.с. в публичното заседание на двадесет и седми февруари през две хиляди и тринадесета година в състав:

РАЙОНЕН СЪДИЯ: МИЛЕНА ГЕОРГИЕВА

при секретаря ДЕСИСЛАВА ТЕРЗОВА, като разгледа докладваното от съдията НАХД №7841/12г. по описа на ПРС, XVIII-ти н.с., за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.59 и сл. от ЗАНН.

Обжалвано е Наказателно постановление /НП/ №49/30.10.2012г. на Председателя на Съвета за електронни медии, с което на "ЕВРОКОМ БЪЛГАРИЯ" ЕООД, ЕИК:115625902, със седалище и адрес на управление: гр. Пловдив, р-н Северен, бул. "Цар Борис Трети - Обединител" №37, представлявано от Паулина [REDACTED] Търновалийска, ЕГН [REDACTED] за нарушение на чл.75, ал.3, вр. чл.84, ал.1, т.1-3 от Закона за радиото и телевизията /ЗРТ/, на основание чл.126, ал.1, вр. чл.127, ал.2 от ЗРТ е наложено административно наказание – ИМУЩЕСТВЕНА САНКЦИЯ в размер на 3000 /три хиляди/ лева.

Жалбоподателят атакува наказателното постановление като незаконосъобразно, с искане същото да бъде отменено. В съдебно заседание, редовно и своевременно призван, жалбоподателят се представлява от процесуален представител – юристконсулт [REDACTED], като жалбата се поддържа по същите съображения и се прави същото искане.

Въззиваемата страна, редовно призвана в съдебно заседание, се представлява от юристконсулт [REDACTED], която оспорва жалбата и моли съда да потвърди атакуваното наказателно постановление.

Съдът въз основа на събраните по делото доказателства, преценени поотделно и в съвкупност, приема за установено от фактическа и правна страна следното:

Жалбата е подадена в преклузивния 7-дневен срок за обжалване, изхожда от надлежна страна /санкционираното юридическо лице/, поради което е допустима. Разгледана по същество същата е **ОСНОВАТЕЛНА**.

От фактическа страна съдът установи следното:

"Винзавод" АД, със седалище и адрес на управление в гр. Асеновград, с ЕИК:115040215 е производител на вина, ракии и други напитки и продукти на винарската промишленост.



На 07.05.2012г. от 18:55:36 до 19:07:13 часа в програма "НВТ" на доставчика на линейни медийни услуги "ЕВРОКОМ БЪЛГАРИЯ" ЕООД било излъчено предаването "Панаирен калейдоскоп", с водещ Екатерина Кючукова.

Предаването било със следното аудио-визуално съдържание:

Стилизирано земно кълбо с изрисувани около него 5 листенца - едното от тях изобразява гълъб; около кълбото се описва синя елипса с логото "НВТ".

Надпис на екрана: "В предаването има продуктово позициониране"; шапка на предаването, надпис "Панаирен калейдоскоп" с Екатерина Кючукова.

Е. Кючукова: Здравейте, уважаеми зрители! Вие гледате "Панаирен калейдоскоп". В днешното предаване ще Ви пренесем в атмосферата на Международната специализирана изложба "Винария". В нея се представиха близо 200 компании от 17 държави. Тази година се честваха 20 години от основаването ѝ.

Е. Кючукова пред щанд на "Винария": "Наградата за традиционен участник в Международната специализирана изложба "Винария" спечели български винопроизводител, чиято база е позиционирана в Асеновград. Вижте повече в следващите минути".

Шапка на предаването, водеща: "Международен панаир - Пловдив, създаваме нови възможности".

От 18:57:05 до 19:06:25 часа в предаването е представен "Винзавод" АД - гр. Асеновград.

Глас зад кадър (към производител на вина):

С какво се представяте тази година на "Винария"?

Йордан Стефанов, традиционен изложител във "Винария": Имаме 4 вина, които са от миналата година, нови асортименти от серията "Версия". Те са "Шира", "Каберне совиньон" и 2 купажни - единия "Темптейшън", който е каберне и мавруд, и друг - е "Консепшън", който е от три - каберне, мавруд и шира.

Глас зад кадър: Какви са неговите характеристики?

Й. Стефанов: Много добре обагрено, хубав, ярък цвят; много добър приятен аромат с лек нюанс на дъб, вкусово пълни, добре оформени в устата, с добър вкусов аромат. Това са вина от малко по-висока класа, ценова, сегмент, някъде към 8 лева, 8 и половина.

Глас зад кадър: Вашата фирма е позната с "Мавруд" - а, който произвеждате, и това е емблемата на Вашата компания, нали така?

Й. Стефанов: Точна така. И в тая връзка преди 5 години създадохме собствени лозя от сорта мавруд - 1100 декара, за да може да разчитаме на гроздето, което сами си произвеждаме - като качество, като обем - нали, като количество, тъй като не можем да разчитаме на лозята



47

на частни стопани, които - едни ги гледат, други не ги гледат, една година има, друга година няма - а ние трябва определено количество грозде - 1000 и двеста -триста тона на година да произвеждаме. Така че основното сега стана наше производство и, разбира се, имаме места, откъдето взимаме грозде с добро качество, което ни е гарантирано, за да може да допълним. Основното си гарантираме собствено производство.

Глас зад кадър: Чуждестранните дегустатори казаха на всички международни конкурси, на които сме присъствали до момента, че типичните български сортове са тези, които могат да се продават на чуждестранните пазари. Така ли е и при Вас? Мавруда ли най-добре се реализира на чуждестранния пазар от Вас?

Й. Стефанов: По принцип всичко чужди специалисти, особено в маркетинга и така нататък, казват, че България може да се наложи на пазарите със собствени сортове, които са добри. Да кажем, мавруда, гъмзата, мелника. Тъй като на световните пазари каберне и мерло - от тия сортове има колкото искаш и там трудно човек може да се бори - въпреки, че и тях изнасяме, но може да разчитаме да наложим тези сортове. Но за да се наложат, трябва, разбира се, средства, трябва маркетинг, трябва реклама достатъчна, за да може да се наложат. Щото западния консуматор обича, като купи нещо, да знае какво купува. И ако той види сорт мавруд вино и не го познава, той въобще няма да посегне да го вземе. Така че трябва една силна добра рекламна кампания с промоция, с дегустация и така нататък, за да се наложат. И може би там е бъдещето. Специално сорта мавруд и вината, произведени от него. Последните изследвания, които се правят, има един особено силен антиоксидант, който се казва трансосверитрол и този антиоксидант помага за намаляване опасността от инфаркти, от инсулти, даже някои отиват по-нататък - и противораково и така нататък. Но последните изследвания - даже вчера ги има в списание "Лозарство и винарство", последната книжка - значи мавруда е на второ място от сортовете по съдържание на трансосверитрол, като на първо място е пино ноар-а и след него е вече мавруда с доста високи дози от този антиоксидант. Така че освен всичко друго, той има и лечебно, така, профилактично действие на сърдечно - съдовите заболявания.

Глас зад кадър: Вие направихте голям пробив и с Вашите ликьорни вина, които бяха отличени също на "Винария" преди няколко години. Какво ще ни кажете за тях? Това ли е новия сегмент, в който работите?

Й. Стефанов. Не, това са вина, които сме ги произвели по-рано и седят при нас. Общо взето, пазар за ликьорни вина почти няма, десертни вина. На запад, в Европа, почти не се търсят. Там има няколко известни марки, като "Порто", като "Херес" и т. н., които те си ги купуват, но това са малки количества, тъй като то се употребява, да кажем, след вечеря или следобед - една малка чашка - 50 грама пият и така нататък.



Основното е трапезните вина, те се продават. Да кажем, такива вина се търсят в бившите съветски, там, републики, Русия.

Глас зад кадър: Вие за къде най-много изнасяте?

Й. Стефанов. Но там пък цените са много ниски и не можем да се вместим в тях. Ами най-много изнасяме за Чехия, ...? Германия, правим малко Австрия, Белгия. Сега хита е Китай. Значи, вече нашите специалисти 2 пъти ходят там, изпратихме им един контейнер, като моетри, да могат да се пуснат по вериги и така нататък, да се направи малко реклама. Надяваме се там да пробием. Също така сега се опитваме в Полша, там също така да наложим наши вина. Може би за в бъдеще и Индия ще опитаме, тя става все по-модерна като дестинация за продаване на вина. Така че има къде да се работи и трябва да се работи, щото. В света няма повече да се предлага сортове от вината - много вина има, много излишни даже като количество, и голяма конкуренция. Затова човек трябва постоянно да води борба, да търси нови пазари, да налага нови асортименти...

Глас зад кадър: Вие сте традиционен участник във "Винария"...

И. Стефанов: Да, Става 20 години вече, 20 години вече. Аз съм от първите участници, които създадохме, нали, това изложение. Разбира се, то въобще не може да се сравнява - това, което беше преди 20 години, със сега. Тогава в една палата сложиха 10-на павилиончета, нали, направо павилиончета - тези, както продават закуски и туй-онуй - и всеки взема по едно павилионче, сложи си, там, продуктите, асортимента различен; вътре седяха един - двама души, обясняваха, като дойде някой отвянка, и му казваха какво е, що е, сипваха. Но беше съвсем друго. Тука сега вече...

Глас зад кадър: Как оценявате сега, от дистанцията на тези 20 години, тази изложба и какво е за Вас това отличие, което получихте вчера?

И. Стефанов: Оценяваме като голям напредък, въпреки, че не винаги се движим нагоре, имало е падове - като миналата година, да кажем; имало е нагоре да се движим, но общо взето посоката е напред и нагоре, щото друг начин няма. Тази година - аз понеже съм член и на Управителния съвет на Националната лозо-винарска камара, влезохме в диалог с Панаира, понатиснахме, да може да се намалят цените малко на единица площ, и, както виждате, целия Управителен съвет пое ангажимента, че ще участва и, както виждате, залата се напълни - хубави щандове с много участници. Така че безспорно има успех и смятам, че постепенно - особено ако тая година виждат, че има полза от цялата работа, че са започнали да продават повече вина и са намерили купувачи, търговци и така нататък, аз смятам, че ще продължи да се развива "Винария" - та. Това е най - голямото изложение на вина тука, не само на Балканите, а и в източна Европа, няма друго такова.

Глас зад кадър: Каква оценка си давате за тазгодишното участие и тук, за организацията?



И. Стефанов: Тази година, снощи, нощта на Златните ритони, вземахме два златни медала - единият за "Мавруд", другият - за "Рубин", реколта 2011, младите, но оценяваме, че не е достатъчно това, че е малко за нас, особено във вината, които са на 1,2, 3 години, които преди години бяхме доста известни, печелихме доста медали... Така че трябва и в тая насока да работим. От 3 - 4 години имаме вече бели сортове лозя, наши собствени сме направили - към 200 декара, те са "Совиньон блан" и "Шардоне", и постепенно, вече втора година правим бели вина, постепенно набираме, така, опит и подобряваме качеството и се надяваме... Е, ние няма да сме големи производители, но ще имаме да предложим на нашите клиенти, които идват за мавруд, за туй, да им предложим и бяло вино.

Шапка и надпис "Панаирен калейдоскоп"; водещата в кадър: "Международен панаир - Пловдив, създаваме нови възможности".

Водеща: "В следващото предаване ще Ви срещнем с изложители, участвали в проявите, организирани от Международен панаир - Пловдив през месец март. Благодаря Ви, че избрахте "Панаирен калейдоскоп" и "Нова българска телевизия".

Финални надписи на предаването; идентификационен каш "NBT" 2012; върху черен фон - графичното изображение на логото на Международен панаир - Пловдив в син цвят: стилизирано земно кълбо с изрисувани около него 5 листенца - едното от тях изобразява гълъб; около кълбото се описва синя елипса с логото "NBT".

Картина: През цялото времетраене на предаването (което съвпада с времетраенето на интервюто) в общ и в близък план камерата показва разнообразния асортимент на производителя, чийто представител е интервюираният Йордан Стефанов.

В синхрон с интервюто, в близък план, на екрана се показват бутилки с различни марки вина (вкл. марки уиски), изложени във "Винария" и произведени от производителя, чийто представител е интервюираният Йордан Стефанов:

18:59:59 часа - на цял екран: 3 бутилки, на чиито етикети се четат надписи: "VERSION" (на 2 бутилки) и "TEMPTAT"(...); до тях са изложени медали;

19:00:46 часа - на цял екран: бутилки, чаша с червено вино, медали, черна картонена опаковка, на която се чете вертикален надпис "Мавруд";

19:00:53 - 19:00:57 часа - на цял екран етикет с фотос на Асенова крепост и надпис "Мавруд резерва";

19:02:23 часа - на цял екран: бутилки с етикети (с различни изображения - Асенова крепост, икона на Исус Христос, на които се чете надпис "Мавруд" и "Българско вино "Мавруд" Асенова крепост";



19:03:38 - 19:03:42 часа - на цял екран: долната част на бутилка, на чиито етикет се чете надпис "Мавруд", специална резерва, регионално вино от Тракийска низина, Произведено и бутилирано във Винзавод АД, Асеновград, България;

19:04:11 - 19:04:15 часа - на цял екран: горната половина на 2 бутилки, на етикета на едната от които се чете частичен надпис "(...)ATION"; на другата: (...)ERSION, със залепен над етикета стикер: "Concours Mondial Bruxelles (...) 2011 Silver Medal";

19:04:52 - 19:04:55 часа - на цял екран: бутилки, на чиито етикети се четат надписи: "VERSION" "TEMPTATION", "DIVERSE";

19:05:33 часа - на цял екран: бутилки, на чиито етикети, на латиница, се четат частично надписи на марките "Каберне" и "Совиньон" с изписани различни обемни процента алкохолно съдържание: 13VOL%, 13.5 VOL%, 14 VOL%;

19:06:43 часа - на цял екран: бутилки, на чиито етикети се четат надписи "Дива коза WHISKY" и "WHISKY" (останалата част от надписа на етикетите не се чете ясно);

19:08:18 часа - на цял екран част от етикет с надпис "RUBIN" 2011.

С писмо изх. № 19-00-112/ 16.05.2012г., на основание чл.14, ал.4 от Закона за радиото и телевизията, Съветът за електронни медии е изискал от доставчика на линейни медийни услуги "ЕВРОКОМ БЪЛГАРИЯ" ЕООД копия от договорите за търговски съобщения - продуктово позициониране в предаването "Панаирен калейдоскоп", действащи в периода 6-11 май 2012г.

С писма вх. № 19-00-112 от 04.06.2012г. и от 06.06.2012г. "ЕВРОКОМ БЪЛГАРИЯ" ЕООД е предоставило на СЕМ копия от договори за търговски съобщения, между които сключен на 02.05.2012г. договор между "Винзавод" АД /възложител/ и "ЕВРОКОМ БЪЛГАРИЯ" ЕООД /телевизията/. Съгласно договора възложителят се задължава да представи на телевизията 10 броя бутилки вино "Мавруд", а телевизията се задължава да излъчи реклама на възложителя по телевизионен канал "Нова българска телевизия". Съгласно чл.3 от него телевизията следва да излъчи рекламна форма - продуктово позициониране в предаването "Панаирен калейдоскоп" в полза на възложителя по телевизионен канал "Нова българска телевизия". Пак по силата на същия договор възложителят се задължава да предостави на телевизията рекламни форми с качество, подходящо за телевизионно излъчване, на технически изправни и годни носители. В случай, че предоставените носители от възложителя са негодни или некачествени, телевизията има право да изиска представяне на технически изправни и годни носители и да не излъчва рекламата до предоставянето им.



Във връзка с този договор "Винзавод" АД не е изработвало и не е предоставяло за излъчване рекламни материали за предаването "Панаирен калейдоскоп".

Свидетелката [REDACTED] – главен инспектор в Съвета за електронни медии, след като се запознала със съдържанието на излъченото на 07.05.2012г. телевизионно предаване "Панаирен калейдоскоп" в програмата "Нова българска телевизия" на доставчика на линейни медийни услуги "ЕВРОКОМ БЪЛГАРИЯ" ЕООД и след като прегледала представените ѝ писмени документи, включително и цитирания по – горе договор от 02.05.2012г., сключен между "Винзавод" АД и "ЕВРОКОМ БЪЛГАРИЯ" ЕООД приела, че предаването "Панаирен калейдоскоп", излъчено на 07.05.2012г. от 18:55:36 до 19:07:13 часа в програмата "NBT", съдържа в по – голямата си част представяне на "Винзавод" АД – Асеновград, изработено от самия производител на показаните продукти, като по този начин последният е оказал влияние върху редакционното съдържание на предаването.

За констатираното на жалбоподателя "ЕВРОКОМ БЪЛГАРИЯ" ЕООД бил съставен Акт за установяване на административно нарушение /АУАН/ №66 от 23.07.2012г. АУАН бил предявен на представляващия дружеството – Паулина [REDACTED] Търновалийска, която се запознала със съдържанието му и го е подписала без да посочи възражения. Препис от АУАН бил получен от нея на 10.09.2012г., като била уведомена, че в 3-дневен срок може да направи допълнителни обяснения и възражения.


На 14.09.2012г. в СЕМ постъпило възражение срещу съставения АУАН.

Въз основа на така съставения АУАН било издадено и атакуваното наказателно постановление, с което на "ЕВРОКОМ БЪЛГАРИЯ" ЕООД, ЕИК:115625902, със седалище и адрес на управление: гр. Пловдив, р-н Северен, бул. "Цар Борис Трети - Обединител" №37, представлявано от Паулина [REDACTED] Търновалийска, ЕГН: [REDACTED], за нарушение на чл.75, ал.3, вр. чл.84, ал.1, т.1-3 от Закона за радиото и телевизията /ЗРТ/, на основание чл.126, ал.1, вр. чл.127, ал.2 от ЗРТ е наложено административно наказание – ИМУЩЕСТВЕНА САНКЦИЯ в размер на 3000 /три хиляди/ лева.

Изложената фактическа обстановка се установява по безспорен и категоричен начин от събраните по делото гласни доказателства – изцяло от показанията на свид. [REDACTED] и от приобщените по надлежния ред писмени доказателства.

При така установената фактическа обстановка, съдът намира следното от правна страна:

От събраните по делото доказателства не може да се установи по категоричен и безспорен начин, че жалбоподателят "ЕВРОКОМ БЪЛГАРИЯ" ЕООД е осъществил състава на вмененото му във вина административно нарушение по чл.75, ал.3, вр. чл.84, ал.1, т.1-3 от ЗРТ.



От една страна следва да се посочи, че не се доказва констатираното и от актосъставителя и от наказващия орган, че именно "Винзавод" АД – гр. Асеновград е изработил и представил за излъчване рекламните форми, като по този начин е оказал влияние върху редакционното съдържание на предаването "Панаирен калейдоскоп". Действително такова е следвало да бъде неговото поведение, съгласно сключения на 02.05.2012г. договор между "Винзавод" АД – гр. Асеновград и "ЕВРОКОМ БЪЛГАРИЯ" ЕООД. Не трябва да се пренебрегне и това, че посоченото предаване съдържа в по – голямата си част представяне на "Винзавод" АД – гр. Асеновград. Посочените обстоятелства обаче не могат да мотивират категоричен извод, че именно възложителят по договора, който несъмнено е и производител на стоки, е този, който е оказал влияние върху редакционното съдържание на предаването. В тази връзка следва да се отчете, че от приложената по делото справка от "Винзавод" АД – гр. Асеновград се установява, че дружеството не е изработвало и не е предоставяло за излъчване рекламни материали за предаването "Панаирен калейдоскоп". Справката се кредитира от съдебния състав като писмено доказателство, установяващо релевантни по делото факти, независимо от обстоятелството, че изхожда от една от страните по договора, тъй като не се оборва от останалите, събрани по делото, доказателства и няма пречка да бъде възприета от съда при изграждане на изводите му от фактическа и правна страна.

Наред с това се констатира от съдебния състав противоречие при описание на нарушението и посочената и от актосъставителя и от наказващия орган правна квалификация на вмененото във вина административно нарушение. Съгласно разпоредбата на чл.75, ал.3 от ЗРТ производителите на стоки и доставчиците на услуги не могат да оказват влияние върху редакционното съдържание. По силата на другата цитирана и в двата акта на администрацията законова разпоредба - чл.84, ал.1, т.1-3 предаванията, включващи позициониране на продукти, трябва да отговарят на следните изисквания: 1.тяхното съдържание, а при програми - тяхното подреждане в програмната схема, да не бъдат повлияни по начин, засягащ отговорността и редакционната независимост на доставчика на медийни услуги; 2.да не насърчават пряко закупуването или наемането на стоки и услуги, по - специално като рекламират изрично въпросните стоки или услуги, 3.да не изтъкват неоправдано съответния продукт. И актосъставителят и наказващият орган са описали нарушението като такова, свързано с това, че предаването "Панаирен калейдоскоп", излъчено на 07.05.2012г. от 18:55:36 до 19:07:13 часа в програмата "NBT", съдържа в по – голямата си част представяне на "Винзавод" АД – Асеновград, изработено от самия производител на показаните продукти, като по този начин последният е оказал влияние върху редакционното съдържание на предаването. В нито един от двата административни акта при описание на нарушението не се сочи

конкретно поведение от страна на жалбоподателя "ЕВРОКОМ БЪЛГАРИЯ" ЕООД, свързано с някоя от забраните на чл.84, ал.1, т.1 -3 от ЗРТ /предаването да е било повлияно по начин, засягащ отговорността и редакционната независимост на доставчика на медийни услуги, да се насърчава пряко закупуването или наемането на стоки и услуги, по – специално като се рекламират изрично въпросните стоки и услуги или пък да се изтъква неоправдано съответен продукт/. Такива конкретни действия от страна жалбоподателя не се сочат при описание на нарушението, като единствено се твърди, че предаването съдържа в по – голямата си част представяне на "Винзавод" АД – Асеновград, изработено от самия производител на показаните продукти, като по този начин последният е оказал влияние върху редакционното съдържание на предаването.

Предвид изложеното съдът намира, че наказателното постановление е незаконосъобразно и като такова следва да бъде отменено.

Ето защо и на основание чл.63, ал.1 от ЗАНН, съдът

РЕШИ:

ОТМЕНЯ Наказателно постановление /НП/ №49/30.10.2012г. на Председателя на Съвета за електронни медии, с което на "ЕВРОКОМ БЪЛГАРИЯ" ЕООД, ЕИК:115625902, със седалище и адрес на управление: гр. Пловдив, р-н Северен, бул. "Цар Борис Трети - Обединител" №37, представлявано от Паулина [REDACTED] Търновалийска, ЕГН: [REDACTED], за нарушение на чл.75, ал.3, вр. чл.84, ал.1, т.1-3 от Закона за радиото и телевизията /ЗРТ/, на основание чл.126, ал.1, вр. чл.127, ал.2 от ЗРТ е наложено административно наказание – **ИМУЩЕСТВЕНА САНКЦИЯ** в размер на 3000 /три хиляди/ лева.

Решението подлежи на касационно обжалване в 14- дневен срок от получаване на съобщението пред Административен съд – Пловдив.



оригинала!

РАЙОНЕН СЪДИЯ:

Решението, оставено в сила с Решение № 1786/13г. по КНАХД № 1496/13г. на Адм.суд гр. Пловдив е възложено в законна сила на 05.08.2013г.

Д-л: [Signature] Районен съдия:

