

СЪВЕТ ЗА ЕЛЕКТРОННИ МЕДИИ

ПРОТОКОЛ

№ 24

от заседание, състояло се на 21.02.2002 г.

ПРИСЪСТВАЛИ: Анна Хаджиева, Георги Лозанов, Лилия Райчева, Маргарита Пешева, Мария Стефанова, Райчо Райков, Стефан Димитров, Тома Иванов, Юлиана Тончева.

ОТСЪСТВАЛИ: няма

ДНЕВЕН РЕД:

11,00 часа – закрито заседание

- 1. Уточнения на процедурата за първи тур на конкурса за генерален директор на БНТ. Избор на техническа комисия.**
- 2. Писма в подкрепа на кандидати за генерален директор на БНТ.**
- 3. Уведомително писмо до вр.и.д. Генерален директор на БНТ Кирил Гоцев.**
- 4. Проект за договор за възлагане на управление на генералния директор на БНТ.**
- 5. Писмо от КРС.**
- 6. Становище на отдел “Правен” относно разпореждане на Софийски градски съд по жалбата на Веселин Стойков.**
- 7. Писмо от Веселин Стойков.**
- 8. Писмо от Комисията на Методи Андреев.**
- 9. Доклад от Борислав Шабански.**
- 10. Решение за закупуване на копирна машина MINOLTA.**

13,00 часа – Открито заседание

- 1. Конкурс за генерален директор на БНТ – първи тур.**

Начало на заседанието 11,00 часа, водено от Маргарита Пешева, председател на СЕМ, протоколист - Михаела Йоргова.

ПО ТОЧКА ”ПЪРВА”:

Маргарита Пешева откри заседанието на Съвета, като преди пристъпване към обсъждане на дневния ред, поздрави новоизбрания член на СЕМ Анна Хаджиева и отправи пожелания за успешна бъдеща работа, като изрази надежда, че тя ще се включи бързо в екипа на Съвета в предстоящата много отговорна работа – конкурса за избор на генерален директор на БНТ. Г-жа Пешева предложи на членовете на СЕМ да обсъдят раздадения дневен ред .

Тома Иванов запитва за повода на внесената точка трета, като Председателят на СЕМ поясни, че са извършени сериозни промени в програмната схема на БНТ и това е наложило предложеното от Георги Лозанов писмо до и.д. Генерален директор на БНТ Кирил Гоцев.

Георги Лозанов поясни мотивите за исканата, съдържаща се в първата част на писмото информация , а по втората част, той предлага СЕМ да дискутира.

Други предложения не бяха направени и СЕМ пристъпи към обсъждането на първа точка от дневния ред.

Предложението на Маргарита Пешева е първо да се избере техническа комисия по тайното гласуване за преброяване на резултатите от гласуването.

Предложението на Тома Иванов е този въпрос да бъде обсъден на публичното заседание, като бъдат поканени двама от присъстващите журналисти за членове на комисията.

Райчо Райков предлага в комисията да участват началника на отдел “Правен” и на отдел “АИО”.

Лилия Райчева припомни, че съгласно приетата процедура броят на членовете в тази комисия следва да бъде нечетен и предложи комисията да се състои от петима члена – трима от състава на Съвета – съгласна е с предложението на Георги Лозанов Председател да бъде Райчо Райков, да се включи Веселина Петрова, началник отдел “Правен”, Мариана Андреева, началник отдел “АИО” - и да бъдат поканени двама журналисти.

СЕМ одобри техническа комисия в състав : Председател – Райчо Райков, и членове: Веселина Петрова, Мариана Андреева и двама журналисти, които ще бъдат излъчени от присъстващите журналисти на откритото заседание.

Членовете на Съвета обсъдиха отново процедурата по гласуване – девет плика, съдържащи по осем бюлетини с различни имена / на допуснатите до първи тур кандидати/ ,като всеки член на СЕМ гласува за трима от кандидатите /зад параван/ и в присъствието на журналистите пуска плика с трите имена в предварително проверената от комисията кутия . След гласуването комисията проверява редовността на съдържащите се в пликите бюлетини и извършва преброяването им. Председателят на комисията обявява резултатите.

След уточняване на процедурата и одобрението на техническата комисия Георги Лозанов предложи още на това закрито заседание СЕМ да вземе решение за недопускане до първи тур на кандидатите, чиито концепции не отговарят на предварително зададените модули, като на откритото заседание Съветът обяви решението си,

Предложението бе прието и Маргарита Пешева изложи оформилото се от проведеното обсъждане на членовете на СЕМ становище, както и своето лично убеждение за три от концепциите, които не отговарят на условията на конкурса – на предварително зададените модули, а това са концепциите на Александър Бешков, на Ангел Григоров и на Радостлав Главчев.

Георги Лозанов предложи СЕМ да гласува явно за всеки един от тримата кандидати.

СЕМ прие предложението за явно гласуване за всеки от тримата кандидати,, като Тома Иванов допълни, че след това СЕМ трябва да подготви и мотиви за недопуснатите до първи тур кандидати към решенията на Съвета.

Георги Лозанов направи предложение тези концепции да се дадат в отделите “Мониторинг” и “Правен”, където да се съпоставят с критериите, по които е следвало да се разработят концепциите, и да се предложат мотивите. Още сега СЕМ да вземе решение да се подготвят отговорите към недопуснатите кандидати, в които да се уведомят, че не се допускат до първи тур на конкурса за избор на

генерален директор на БНТ поради факта, че концепциите им не отговарят на предварително заложените модули.

СЕМ пристъпи към гласуване.

Маргарита Пешева формулира първото решение:

- **Концепцията на Александър Илиев Бешков отпада, тъй като не е разработена и не отговаря на условията на предварително зададените модули.**

Решението бе гласувано с девет гласа “за”.

- **Концепцията на Радостслав Кръстев Главчев отпада, тъй като не е разработена и не отговаря на условията на предварително зададените модули.**

Решението бе гласувано с девет гласа “за”.

- **Концепцията на Ангел Трендафилов Григоров отпада, тъй като не е разработена и не отговаря на условията на предварително зададените модули.**

Решението бе гласувано с девет гласа “за”.

СЕМ възлага на Председателя на Съвета Маргарита Пешева, съвместно с началник отдел “Мониторинг” и с началник отдел “Правен” да оформят проект за решение за недопускане до първи тур на конкурса за избор на генерален директор на БНТ на тримата кандидати.

Георги Лозанов предложи СЕМ да гласува протоколно решение на заседанията на Съвета да присъства и служител от отдел “Правен”, който да оформя вземаните на заседанията на СЕМ решения, както и да упражнява контрол по изпълнението на решенията на Съвета. Предложението на Георги Лозанов е във връзка с натовареността на Протоколита с подготвянето на дългите протоколи от продължителните заседания и поради необходимостта веднага да се оформят решенията на СЕМ.

Маргарита Пешева намира предложението за разумно и прикани членовете на Съвета да гласуват излъчването на сътрудник от отдел “Правен” за своевременно оформяне на решенията на СЕМ и контрол по изпълнението им. Протоколното решение бе гласувано с девет гласа “за”.

ПО ТОЧКА “ВТОРА”

Съветът разгледа получените писма в подкрепа на кандидати за генерален директор на БНТ. / Писмата са описани и приложени към Протокол № 24/. Лилия Райчева отбеляза, че многобройните писма в подкрепа на кандидатурите за генерален директор на БНТ затрудняват тяхната качествена оценка. Членовете на Съвета отбелязаха и някои противоречия в съдържащите се подкрепи – някои от подписаните се членове на различни организации в едни случаи с подписа си подкрепят, а подписали се от името на други организации не подкрепят един и същи кандидат. За Съвета е важна обществената подкрепа на кандидатурите и те ще бъдат взети под внимание.

ПО ТОЧКА “ТРЕТА”

Георги Лозанов докладва съдържанието на писмото до вр.и.д. Генерален директор на БНТ, което е подготвил след проведен разговор с Маргарита Пешева, поради извършените сериозни промени в програмната схема на “Канал 1” на БНТ, при това в края на мандата на Кирил Гоцев. Важно е СЕМ да знае доколко тези промени са съобразени с процедурата и с колегиалните органи, действащи според вътрешните нормативни документи в БНТ, доколко са съобразени с изпълнението на лицензията и с обществената функция на “Канал 1”, както и доколко са проучени обществената нагласа и потребностите на аудиторията. Георги Лозанов е уведомен за извършените промени неофициално, като е запитан дали следва СЕМ официално да бъде сезиран, но той е препоръчал изчакване до края на конкурса за избор на генерален директор на БНТ и е подготвил писмото с убеждението, че такава информация Съветът може да изиска от вр.и.д. Генерален директор. Такова искане се съдържа в първата част от писмото, докато втората част съдържа препоръка към Кирил Гоцев да не предприема сериозни промени в програмната схема на “Канал 1” в края на мандата си и преди приключване на конкурса за избор на генерален директор на БНТ с пълен мандат. Тази част от писмото е въпрос на целесъобразност и Георги Лозанов я определя, като “предпазване от постмандатно управление”. Такава позиция той е заел по време на управлението на Лиляна Попова и е длъжен отново да я отстоява.

Тома Иванов би приел да се изпрати писмото, но то да съдържа само първата част. Ако в БНТ е имало драстични нарушения, СЕМ е щял да разбере за тях от пресата, поради бързия рефлекс на журналистите в такива случаи. Такова нещо не се е случило и затова г-н Иванов смята, че СЕМ, без да се е запознал дали са спазени процедурите от колегиалните органи в БНТ, както и какви точно са извършените промени, не би трябвало неправомерно да се намесва в работата на БНТ. Предложението на Тома Иванов е да се изпрати писмото, което да съдържа само първата част, а точка втора да отпадне.

Георги Лозанов направи предложение след като Съветът се запознае с мотивите за извършените промени, да вземе отношение.

Райчо Райков е съгласен и с Георги Лозанов и с Тома Иванов, но не е убеден, че това писмо трябва да бъде изпратено, защото така Съветът предпоставя едно отношение към вр.и.д. генерален директор на БНТ, който в същото време е и участник в конкурса за избор на генерален директор на БНТ. Ако все пак СЕМ след гласуване реши да бъде изпратено писмото, г-н Райков има някои редакционни забележки.

Маргарита Пешева приема предложението на Тома Иванов да отпадне втората част от писмото и да съдържа молба най-късно до 25.02.2002 г. СЕМ да получи отговор; тогава Съветът ще се произнесе.

СЕМ прие предложението на Маргарита Пешева.

ПО ТОЧКА “ЧЕТВЪРТА”

Съветът прие предложението на Лилия Райчева всеки член на СЕМ да огледа и да направи своите забележки и предложения по проекта за договор за възлагане на

управление на генералния директор на БНТ , да възложи на отдел “Правен” на СЕМ изготвянето на становище и на следващото заседание Съветът отново ще обсъди този въпрос.

ПО ТОЧКА “ПЕТА”

СЕМ прие за сведение писмото от КРС относно предоставяне на честоти за парламентарен канал на БНР. /Писмото е приложено към Протокол № 24./

ПО ТОЧКА “ШЕСТА”

СЕМ приема становището на Борислав Градинаров относно разпореждането на Зам-председателя на СГС. В становището е аргументирано решението за освобождаване на Веселин Стойков от член на СЕМ, на основание чл.30, ал. 2, т. 3 от ЗРТ. Този акт подлежи на обжалване пред ВАС, но съгласно чл. 38, ал. 2 от ЗРТ обжалването не спира изпълнението на акта, а и до момента ВАС не е разпоредил спиране изпълнението на решението за освобождаване на Веселин Стойков от член на СЕМ. /Становището на Борислав Градинаров е приложено към Протокол № 24/..

ПО ТОЧКА “СЕДМА”

СЕМ разгледа писмото от Веселин Стойков и отчете предприетите действия, указани в писмото. /Писмото от Веселин Стойков с вх. № 01-10-14 от 20.02.2002 г. е приложено към Протокол № 24/.

ПО ТОЧКА “ОСМА”

Съветът обсъди писмото от Председателя на “Комисията Андреев” относно представяне на списък с трите имена и ЕГН на всички радио- и телевизионни оператори. Искането е във връзка със задължението на СЕМ по чл. 4е от ЗДДБДСРУГЩ. СЕМ ще предостави необходимата информация, но не в посочения десетдневен срок, поради големия обем подлежаща на обработка документация. /Писмото е приложено към Протокол № 24/.

ПО ТОЧКА “ДЕВЕТА”

Докладната записка на Борислав Шабански и приложения към нея пакет документи СЕМ ще обсъди и приеме на следващото си заседание.

ПО ТОЧКА “ДЕСЕТА”

СЕМ обсъди предложените от Тома Иванов оферти на фирми за копирна техника и взе решение за закупуване на копирна машина MINOLTA, пред вид най-изгодните предлагани от фирмата условия.

13,00 часа – ОТКРИТО ЗАСЕДАНИЕ

1. Конкурс за избор на генерален директор на БНТ – първи тур.

Маргарита Пешева откри заседанието, на което се проведе първи тур на конкурса за избор на генерален директор на БНТ, като представи пред журналистите новоизбрания член на СЕМ Анна Хаджиева, към която отпрати пожелания за бързо включване и успешна работа в екипа на Съвета. Първият проблем, представен пред журналистите, бе решението на СЕМ за кандидатите, чиито концепции не отговарят на предварително зададените модули – 8 критерии, и не се допускат до първи тур – това са концепциите на Александър Бешков, Радостлав Главчев и Ангел Григоров. Тя съобщи по решение на Съвета тези концепции, тъй като те не съдържат основните модули, които предварително Съветът е разпоредил. Трите концепции са на разположение на журналистите. Решението на СЕМ за отпадането на тези три концепции поради това, че не отговарят на предварително поставените условия е взето с пълно единодушие

Вторият проблем, който Съветът трябва да реши, е изборът на техническа комисия за наблюдаване на цялата процедура по тайното гласуване при първия тур на конкурса. Предложението е в тази комисия да влязат Райчо Райков, като член на СЕМ, Веселина Петрова, завеждащ отдел “Правен”, Мариана Андреева, завеждащ отдел “АИО” и двама журналисти, излъчени от присъстващите представители на журналистическата гилдия.

Членовете на СЕМ гласуваха с девет гласа “за” така предложената техническа комисия.

Журналистите се обединиха около предложението и определиха Велислава Попова от в-к “Капитал” и Светослава Кузманова от радио “Дарик” за членове на техническата комисия.

Райчо Райков изложи процедурата, приета на заседание на СЕМ през м. декември 2001 г. - тайно гласуване с явно обсъждане на концепциите на кандидатите. Подготвени са девет плика /колкото са членовете на СЕМ/, съдържащи по осем бюлетини /колкото са допуснатите кандидати/. Всеки член на Съвета има право да гласува за трима кандидати, които избира и оставя в плика /тази процедура всеки член на СЕМ изпълнява зад параван/, след което пуска своя плик с три имена пред погледите на всички присъстващи в предварително проверената за редовност кутия от техническата комисия. Този кандидат, който събере 5 /пет/ гласа, се допуска до втори тур и публично събеседване.

След излагането на процедурата от Райчо Райков Тома Иванов отбеляза, че техническата комисия ще изготви протокол от процедурата по гласуването, за да се избегнат спекулации, че са допуснати грешки.

Маргарита Пешева обяви пристъпването на СЕМ към публично обсъждане на представените концепции от допуснатите до първи тур кандидати за генерален директор на БНТ. По правило на Съвета имат право всички членове да се изкажат, а Председателят се изказва последен.

Стефан Димитров сподели, че от допуснатите осем кандидати има пет, които по-цялостно са написали своите концепции, но във всичките концепции няма

нещо, което да е по-радикално и да показва нов път за развитието на БНТ. Една концепция се разработва от кандидата заедно с екип и така е редно да се разработва – не трябва да съдържа много литература, а да бъдат показани вижданията на кандидата и на екипа, които да гравитират около кандидата за генерален директор. От опит г-н Димитров знае, че даден кандидат може да има много благородни намерения по отношение на БНТ, но по-важно е как ще се справи с тях. Важно е как се развива идеята за управление на БНТ, но важна е и личността, която би могла да осъществи тези намерения. Стефан Димитров, за съжаление, няма фаворит, който, според него е 100 % подходящ за генерален директор. В част от кандидатите всеки има по нещо, с което се допълва до образа на генерален директор на БНТ Това “е горещ стол”, който може да нанесе огромни пасиви върху един човек. Стефан Димитров е затруднен в избора си, защото не вижда “такава ярка личност”.

Юлиана Тончева се присъединява към казаното от Стефан Димитров и би искала да добави, че не само концепциите ще бъдат основен аргумент за гласуването на всеки член на СЕМ, защото повечето членове на Съвета познават всеки един от кандидатите и са наясно относно хората, които биха могли да заемат поста генерален директор на БНТ. От друга страна е ясно, че има по-добре написани концепции, макар и от екипи, и някои, които не са така добре представени, структурирани. За г-жа Тончева този избор е изключително важен и отговорен.

Стефан Димитров отправи реплика – той би се радвал изборият за генерален директор на БНТ да намери общ език с кандидатите, които няма да бъдат избрани. Добър и полезен за БНТ ход е, ако изборият генерален директор включи в екипа си част от неизборените кандидати.

Райчо Райков припомни своя 24-годишен опит в Националната медиа. От момента на конституирането си СЕМ е обсъждал на своите заседания качествата на генералния директор на БНТ, а сега се поставя въпросът какъв да бъде той. По отношение на концепциите г-н Райков гледа на тях, като една литература, като едно обещание, защото концепция може да се поръча, но по-важно е изпълнението ѝ. Не по-малко важна е и обществената биография, както и обществената подкрепа. Установени са известни противоречия в получените в СЕМ подкрепи към определени кандидати – подписалите се един път подкрепят, а в други случаи са против един и същ кандидат. Водещото, ръководното условие при неговото гласуване и на това заседание и на 04.03.2002 г. ще бъде това, че той постъпва по един честен, морален начин, с убеждението си, че изборият генерален директор на БНТ ще може да се справи с “изключително сложната машина, наречена БНТ”. Защото е много сложно и изпълнено с рискове изграждането на обществена телевизия, която обществото да припознае, като своя телевизия.

Лилия Райчева се е запознала с голям интерес с материалите, представени от всички участници в конкурса за генерален директор на БНТ. Работите на тези, които са допуснати до първи тур, се обединяват от три общи положителни качества:

1. Жанрът концепция за управлението на една електронна медиа вече е очертан с устойчивите си параметри и всички кандидати са положили сериозни усилия да разгърнат систематично своите намерения;

2. Всички разработки са белязани от знака на грижата за бъдещото развитие на първата ни телевизия, отчитайки нейната значимост за интересите на обществото;
3. Във всички концепции присъстват сериозни и оригинални аргументи за трансформирането на медиата от държавна в обществена, въпреки предизвикателствата, най-вече от финансов характер.

Лилия Райчева е убедена, че конкурсът за избор на генерален директор е стартирал успешно и, че е направена сериозна “мозъчна атака” от хора, работили не само дълги години на различни нива в телевизията, но и сериозно и отговорно мислещи за нейното бъдеще. По-нататък в своето изказване Лилия Райчева открие някои от приносите на кандидатите. /Пълният текст на изказването на Лилия Райчева е приложен към Протокол № 24/. Макар и трудно, тя е направила своя избор, оценявайки кандидатите не само по предварително заложените от СЕМ параметри, но и преценявайки възможностите им да осъществят задачите, които са си поставили. Тя предполага, че окончателният избор на СЕМ в това напрегнато състезание би приключил успешно не толкова и единствено с излъчването на “един самотник на върха, колкото в създаването на управленски екип с привличането на участници в конкурса.” БНТ повече от всякога има нужда от екип, в който да участват всичките работещи в нея представители на над сто уникални професии, ако наистина БНТ иска да се трансформира в обществена.

Тома Иванов сподели, че не е в състояние да изнесе подобен аналитичен доклад, като Лилия Райчева, но смята, че това не е и необходимо. Той възприема концепциите, като нещо, подобно на предизборна платформа – едно е да искаш, друго е да можеш, трето и четвърто е да го направиш. Той се присъединява към мнението на Стефан Димитров за изключителната важност на екипа, който би застанал зад своята концепция и едва тогава той би могъл да изрази категоричната си подкрепа към един или друг от кандидатите. Наистина БНТ е сложна за управление институция и според г-н Иванов енциклопедистите са отишли в един по-добър свят да живеят преди няколко века и трудно ще се намери човек, който ще извади телевизията от състоянието, в което сега се намира. Затова е изключително важен екипът, който ще се сформира около бъдещия генерален директор. На събеседването с кандидатите на втория тур Тома Иванов ще задава на всеки един от тях въпроса “какъв екип вижда за основните възлови ръководни места в БНТ”. Някои от концепциите, смята г-н Иванов, се открояват със своята пълнота, задълбоченост, аналитичност – напр. концепцията на Кирил Гоцев, на Найденов Андреев, на Иван Такев, на Иван Гарелов /независимо че неговата концепция е по-кратка, тя съдържа истини, които би трябвало да се реализират в бъдещата практика на БНТ/. Останалите концепции, според г-н Иванов, са по-слаби. Все пак, независимо, че изброените концепции съдържат определени качества, всички те съдържат една слабост – написани са в “пожелателен стил”, липсват им механизмите, стъпките, сроковете, финансовите и човешките ресурси, с които концепциите ще се реализират. Независимо от това кого СЕМ ще избере за генерален директор на БНТ, Тома Иванов ще настоява в договора за възлагане на управлението на генерален директор на Телевизията, ясно и конкретно да бъдат записани основните положения от печелившата концепция и СЕМ да бъде в състояние да контролира спазването и изпълнението на тези концепции. Писането

на концепции е “чисто литературно занятие”, смята г-н Иванов, а БНТ е сериозна и производствена, освен културна и информационна институция.

Мария Стефанова сподели, че повечето от точките, които е набелязала да изрази на това публично обсъждане, са били изразени от вече изказалите се колеги, което я радва, защото означава, че СЕМ се състои от съмишленици. Според г-жа Стефанова четири от концепциите са написани изключително отговорно, много пълно и подробно са писани отделните предварително заложените от СЕМ модули. Изключително много е доволна от модела, който се отстоява в някои от концепциите – преминаването на държавната телевизия към обществена, защото БНТ не е истински и по закон станала обществена и е доволна от прочетеното в концепцията на Иван Такев, където са спазени всички европейски изисквания, които се предявяват към една обществена медия. Повечето от кандидатите за генерален директор на БНТ в своите концепции са подчертали своята визия и мисъл за самата медия, а не толкова ясно са изразени стремежите им към съответния пост. В някои от концепциите г-жа Стефанова е установила много подробно разработени намеренията за промяна на рекламната политика на медиата, на маркетинга на GRP-точките, инвестицията в човешкия ресурс и за финансовото състояние на БНТ. Когато гласува, Мария Стефанова ще се съобрази с концепциите, които е прочела, с това каква публична биография имат кандидатите и, не на последно място, с управленския опит, който имат кандидатите за генерален директор на БНТ, защото е убедена, че генералният директор трябва да бъде безспорен мениджър и не е без значение какъв опит има той в управлението.

Георги Лозанов сподели, че и той е подпомогнат от изказванията на колегите. В този общ преглед видимо няма особени противоречия в изказванията и той се връща към изказването на Стефан Димитров. Той сподели, че е жертва на нещо “много особено” – пред СЕМ са изправени много известни фигури, специалисти в областта на телевизията, но през всичкото време “го е гонело чувството за неудовлетвореност” – конкурсът привидно е пълноценен, защото са се явили основни играчи, но не може да се мотивира и да застане зад някой от тях. През всичките години на “прехода” се говори за обществена телевизия, но тя все не става такава. Проблемът идва от това, че не е формулиран, не е създаден моделът на обществената телевизия в България, затова смисълът на този конкурс е най-накрая, ако може да се избере фигура, която да създаде този модел. Сред тези фигури, обаче, Георги Лозанов не може за себе си да открие точно тази, която да влезе в едно радикално, различно мислене по отношение на глобалния проблем – как в едно посттоталитарно общество, каквото е българското, става обществена телевизия. В този смисъл, представените концепции наподобяват много добър годишен преговор на вече използвания у нас модел – някои от тях даже са много пълноценно написани. Георги Лозанов е направил, според своето разбиране, класация на концепциите, но отбеляза, че както и изказалите се вече колеги, не разчита само на тях – концепцията е задължителна като елемент от процедурата да е написана според изискванията на конкурса и да бъде реална база, на която да бъде направена оценката, но не я изчерпва. В избора стоят “най-малко две произведения – концепцията и публичната биография на кандидатите, защото тя също е произведение и всеки работи върху това произведение с години. “Произведението”, от гледна точка на Георги Лозанов, се свежда до това доколко,

погледнато назад, в своята публична дейност е защитавал определени ценности, напр.. свободата и защитата на свободата, толерантността и вкусът, защото Законът продължава да конструира БНТ като телевизионна структура, на върха на която застава директор и, в резултат на това, медиата започва да прилича на него. Затова г-н Лозанов наблюдава тези “произведения” и смята за свой дълг да се съобрази с двата горчиви урока на НСРТ - Лиляна Попова и Иван Бориславов, във връзка с избора им за генерални директори. Горчивият урок “Попова” се е състоял в това, че нито тя, нито тогава НСРТ са успели да убедят обществото, че БНТ е политически независима институция и, че не се възпроизвежда политически корпоративизъм. Сега обществото не е така политически центрирано – политическите и икономическите корпоративизми се смесват и за него е много важно СЕМ да избере кандидат, за който ще гарантира, че не е продукт на политически или икономически корпоративизъм и, ако СЕМ не се справи, ще “потъне, така, както е “потънал” и НСРТ. Вторият “горчив урок” е Иван Бориславов и се основава на това, че не може да се направи избор срещу колегията, срещу нейните правила и очакванията на колегията. Георги Лозанов сподели с известно безпокойство, че около възловите кандидати в конкурса вече се конструират контексти на типове корпоративизъм. Прототипът и образът в публичния свят, според Георги Лозанов, съвпадат. Запазването на публичния образ отвъд корпоративизъм е изключително важно. По отношение на концепциите доц. Лозанов смята, че има две концепции над нивото на другите:

- на Кирил Гоцев, в която сериозно и аргументирано е описана обществената характеристика на медиата. В нея, обаче, като цяло ролята на журналистиката в медиата, на редакционната независимост, на колегиалните органи за управление е формална – присъства засилен аспект на административното начало;
- другата добра концепция е на Иван Такев. Тя е пълноценна във всички посоки. При неговата концепция обаче е подценен факта, че обществената медия “играе” на един пазар заедно с търговските медии, липсват идеи и как може тя да бъде конкурентоспособна.

Всички автори на концепции са заложили своето виждане, че когато оглавят БНТ, ще я превърнат в същата силна медия, каквато е била някога, т.е. наблюдава се едно “опаковъчно мислене”. Георги Лозанов се спря върху още две концепции, които са близки до нивото на концепциите на Гоцев и на Такев – това са концепциите на Димитър Цонев и на Найден Андреев. В тях се наблюдават асиметрии – при Димитър Цонев има добре разгърната дефиниция на обществената медия с всички характерни европейски атрибути, но тази концепция “мисли, като немска телевизия”, извадена е БНТ и е поставена в други условия, в концепцията има една “европейска асиметрия”. В концепцията на Найден Андреев пък има “ретро- асиметрия”. Георги Лозанов изложи своето виждане и за концепцията на Иван Гарелов, чиято публична биография е много стабилна, като той винаги е съумявал да оцелява, друг въпрос е дали оцеляването е ценност. Ако е ценност – г-н Гарелов е неин носител. При живота в такова трудно общество вероятно тази способност е много важна. Неговата концепция, обаче е разработена едностранно – много добра е на ниво “диагноза” на БНТ, но без “инструментална част”. Георги Лозанов сподели виждането си и за Хачо Бояджиев – фигура, върху

която е натрупан богат биографичен ресурс, че вече трудно се забелязва фигурата. Георги Лозанов съжالياва, че няма кандидати за генерален директор от поколението, което напоследък е влязло в медиата, започнало да се занимава с продуцентство в периода на прехода; такъв кандидат би разширил хоризонтите на избора на СЕМ. Затова Георги Лозанов е на мнение, че липсва цялостния кръг на възможните кандидати.

Тома Иванов отпрати реплика, че, вземайки под внимание изказванията на колегите от Съвета, у него се е изградил цялостния образ на подходящия кандидат за генерален директор на БНТ – с опита на Хачо Бояджиев, мениджърските качества на Кирил Гоцев, безспорния журналистически талант на Димитър Цонев, уменията на Иван Гарелов, художествения вкус на Найденов Андреев – така би се получил “идеалният облик” на генералния директор на БНТ

Анна Хаджиева сподели, че въпреки малкото време, с което е разполагала, се е запознала с концепциите на допуснатите до първи тур кандидати за генерален директор на БНТ. Изборът е труден, защото обществото е натоварено с очакванията БНТ да бъде обществената медия и да измести липсващото и създаващото се все още гражданско общество. Във всички концепции, за които са говорили вече колегите от СЕМ, се оформя виждането, че Националната телевизия трябва да води обществения вкус, а не да му се подчинява. Наблюдават се две тенденции – добро менажиране на БНТ /повече пазарност в управлението на телевизията/ и съобразяване с исканията на журналистическата колегия. Ако тези тенденции биха се преплели в една фигура, или в един екип, би било чудесно. Г-жа Хаджиева смята, че отговори на многобройните въпроси ще даде вторият тур на конкурса за избор на генерален директор на БНТ.

Маргарита Пешева, изказваща се по правило последна, е и облекчена и затруднена. Своето изказване тя започна от идеята за обществената телевизия. Тази идея, на професионално и на социално ниво се разчита по различен начин в публичното пространство. Експертите, теоретиците, членовете на СЕМ, кандидатите за генерален директор на БНТ смятат, че има шанс в България да се “случи” обществена телевизия. Обществото, обаче, проявява много голям скептицизъм и съмнение, че това въобще може някога да се случи. В публичното пространство има голям шум, в който се сблъскват две крайно различни тези. Когато СЕМ ” тръгва към конкурса”, той вече знае големия риск, който поема, защото успешното му провеждане ще бъде тест за зрелостта на медийната регулация в България, големият проблем, пред който обществото се изправя и експертите от “другия бряг”, е дали може да “се случи регулацията в България”, защото, по нейно убеждение, медийната регулация “още не се е случила”. Г-жа Пешева смята, че първият важен за нея критерий за оценка на кандидатите, е концепцията и е без значение дали е писана лично от кандидата, или от неговия екип, един кандидат застава зад концепцията, тя е неговото “ноу хау”, това е програмата за управление, която той изповядва, с която той влиза в режим на конкурс. Това е критерият, на който Маргарита Пешева отдава най-голяма тежест. Вторият критерий е професионалният опит на кандидатите. Няма съмнение, че кандидати, които нямат нужната професионална тежест в ръководството на телевизията, като медия, трудно могат да се справят; този професионален опит е изключително важен, за да може един кандидат да бъде генерален директор. Само

човек от практиката, с дълъг опит и добри професионални рефлексии може да бъде успешен генерален директор на БНТ. На трето място г-жа Пешева поставя публичната биография – Генералният директор на БНТ е публична личност и той трябва да бъде приет не само от експертите от СЕМ, от медиите, той трябва да бъде обществено наложена фигура. Ако в обществото има съмнения към неговия публичен образ, към неговата предишна работа или роля, ако обществото има някои резерви, които публично се легитимират, той ще бъде лош, неубедителен генерален директор. Последният критерий е обществената подкрепа. Г-жа Пешева поставя този критерий на последно място, защото си дава сметка, че в българското общество “демократията все още не се е случила”, ето защо гражданският сектор в България е все още много слаб. Маргарита Пешева подкрепя Георги Лозанов, че ако един генерален директор не получи обществена подкрепа от професионалната гилдия, той не може да бъде успешен. Тя е отделила четири концепции, за които ще гласува – Иван Такев, Димитър Цонев, Кирил Гоцев и Найден Андреев. Тези кандидати са получили подкрепата на синдикатите на БНТ, а това е много важна подкрепа. Всички кандидати имат подкрепи от различни професионални сдружения. На първо място Маргарита Пешева изложи своето виждане за двете, оценени от нея като най-добри, концепции – на Иван Такев и на Кирил Гоцев. Те се открояват пред концепциите на Димитър Цонев и на Найден Андреев. В много отношения и четирите концепции са равностойни. В тях няма митологизиране на абонатните такси и нито един от кандидатите не мечтае, че обществената телевизия би могла “да се случи” на базата на бързото въвеждане на абонатните такси чрез независимо финансиране. От тази гледна точка тези концепции са реалистични, защото си дават сметка, че България се намира в тежък период и абонатните такси са мечта, която г-жа Пешева се надява да се случи. Основните проблеми, които се разработват в четирите концепции, са:

- управлението на медиата – и четирите отличени от Маргарита Пешева кандидати се опитват да разбият пирамидалния модел, който в момента съществува като управленчески модел в БНТ – предложена е серия от съвети – обществени, експертни, художествени. Има и различия в тях по отношение на състава на членовете на тези съвети;
- всички кандидати обръщат голямо внимание на мениджмънта, на маркетинга, на промяната на рекламните позиции – как БНТ ще стане по-конкурентоспособна на рекламния пазар, като г-жа Пешева би спорила с повечето кандидати, които смятат, че трябва по-справедливо да се разпределя рекламния пазар, чрез отпадането на някои рестрикции към БНТ в рекламния пазар / навсякъде в Европа общественият сектор е на смесен режим на финансиране, но там има жестоки рестрикции в рекламния пазар/ Интересна е тезата на Кирил Гоцев, чиято концепция е “най-маркетинизирана”. Маргарита Пешева се върна към концепцията на Иван Такев, оценена от нея много високо, поради най-добре представения текст, който има визия за новата бъдеща обществена медия. В нея се предлага гилдията да вземе активно участие при изработването на програмните приоритети на БНТ и в програмната схема, като Общественият съвет е съобразен с българските условия;
- филмопроизводството е разработено много добре в концепцията на Димитър Цонев и в концепцията на Иван Такев. Подробно е разгледано развитието на

филмопроизводството, като много добре е развито продуцентското начало в концепцията на Иван Такев, който предлага създаването на филмова академия, смесеното финансиране;

- дигитализацията е най-добре разработена в концепцията на Димитър Цонев.

В концепцията на Найден Андреев се очертава ретро към миналото - връщане към фестивалите. Тази концепция е много добре написана, тя е дефинитивна, кратка, точна, но предлага връщането към фестивали – напр. “Златната ракла”.

Маргарита Пешева смята, че с тези четири концепции и концепцията на Иван Гарелов, тя поддържа казаното от Георги Лозанов, че липсва инструментариум. Има няколко концепции, които са проявили уважение към конкурса за избор на генерален директор на БНТ, проявили са уважение към СЕМ, т.е. този конкурс по никакъв начин не е подценен и СЕМ действително има възможност за избор. Концепциите са сериозни, сериозни екипи са работили за тях и г-жа Пешева се отнася с уважение към всички, които са се включили в това състезание.

След направените изказвания Маргарита Пешева даде думата на Райчо Райков, който заедно с членовете на техническата комисия пристъпиха към проверка на редовността на деветте плика, които следва да съдържат по 8 бюлетини с имената на различните кандидати, допуснати до първи тур на конкурса за избор на генерален директор на БНТ.

Райчо Райков покани членовете на комисията да проверят редовността на пликовете и на урната в присъствието на всички присъстващи в залата – членовете на СЕМ и представителите на журналистическата гилдия. Райчо Райков предложи Съветът да гласува всеки член на СЕМ да постави зад паравана три бюлетини в плика / с имената на избраните трима кандидати/ и да запечата своя плик. Запечатаният плик се пуска в урната.

СЕМ гласува с девет гласа “за” тази процедура.

СЕМ пристъпи към гласуване в следния ред: Лилия Райчева, Георги Лозанов, Анна Хаджиева, Мария Стефанова, Маргарита Пешева, Стефан Димитров, Тома Иванов, Юлиана Тончева, Райчо Райков.

След проведеното гласуване техническата комисия отвори кутията и пристъпи към проверка за наличността на три бюлетини във всеки от деветте плика. Комисията преброи бюлетините и установи наличието на 27 /двадесет и седем/ бюлетини, от които за:

Димитър Костов Цонев – 5 гласа;

Иван Стефанов Гарелов – 4 гласа;

Иван Павлов Такев – 6 гласа;

Иван Тодоров Станчев – 0 гласа;

Кирил Емануилов Гоцев – 8 гласа;

Найден Андреев Найденов – 2 гласа;

Стефан Асенов Велев – 1 глас;

Хачо Кирилов Бояджиев – 1 глас..

Райчо Райков обяви условието за допускане до втори тур на кандидатите – до втори тур се допускат кандидатите, получили най-малко пет гласа. Това са следните кандидати:

Димитър Костов Цонев – 5 гласа;
Иван Павлов Такев – 6 гласа;
Кирил Емануилов Гоцев – 8 гласа.

Георги Лозанов информира присъстващите в залата, че с това гласуване са определени кандидатите, които се допускат до втори тур – събеседване със СЕМ, с професионалната колегия и с журналистите, а не е проведен избор на генерален директор.

След известяване на допуснатите кандидати до втори тур на конкурса за избор на генерален директор на БНТ СЕМ пристъпи към гласуване на предложението на Юлиана Тончева събеседването да се проведе в един ден с всичките трима допуснати кандидати – на 25.02.2002 г. в залата на БТА – първото събеседване да бъде от 10,00 до 12,30 часа, следват 30 мин. почивка; второто събеседване – от 13,00 до 15,30 часа и след 30 мин. почивка следва третото събеседване – от 16,00 до 18,30 часа. Съветът гласува с девет гласа “за” този режим на събеседване.

Изтеглен бе жребий за реда на събеседване с тримата кандидати, в резултат на което първото събеседване ще бъде с Димитър Костов Цонев, второто – с Кирил Емануилов Гоцев и третото – с Иван Павлов Такев.

Въпроси не бяха зададени и дневният ред на заседанието бе изчерпан.

Край на заседанието 15,40 часа.

Приложени документи към Протокол № 24:

1. Писмо от Българска асоциация на кинорежисьорите с вх. № 13-00-51 от 21.02.2002 г.
2. Писмо от Операторската колегия в БНТ относно подкрепа на кандидатурата на Кирил Гоцев за генерален директор на БНТ с вх. № 03-01-03 от 19.02.2002 г.
3. Писмо от Съюза на българските композитори относно подкрепа на кандидатурата на Димитър Цонев за генерален директор на БНТ с вх. № 13-00-25 от 13.02.2002 г.
4. Писмо от Съюза на българските композитори относно подкрепа на кандидатурата на Найден Андреев за генерален директор на БНТ с вх. № 13-00-29 от 18.02.2002 г.
5. Обществена подкрепа за кандидатурата на Найден Андреев за генерален директор на БНТ от, подписана от доц. Пламен Джуров, Председател на УС на “МУЗИКАУТОР” с вх. № 13-00-30 от 18.02.2002 г.
6. Гражданска подкрепа на кандидатурата на Найден Андреев за генерален директор на БНТ с вх. № 13-00-31 от 18.02.2002 г.
7. Писмо от д-р Борис Марк до Найден Андреев относно подкрепата му за генерален директор на БНТ с вх. № 13-00-32 от 18.02.2002 г.
8. Писмо от Съюза на глухите в България относно подкрепа кандидатурата на Димитър Цонев за генерален директор на БНТ с вх. № 13-00-33 от 19.02.2002 г.

9. Писмо от Съюза на българските музикални и танцови дейци относно подкрепа кандидатурата на Димитър Цонев за генерален директор на БНТ с вх. № 13-00-34 от 19.02.2002 г.
10. Писмо от Съюза на слепите в България относно подкрепа кандидатурата на Димитър Цонев за генерален директор на БНТ с вх. № 13-00-35 от 19.02.2002 г.
11. Писмо от Атлантическия клуб в България относно подкрепа кандидатурата на Иван Гарелов за генерален директор на БНТ с вх. № 13-00-36 от 19.02.2002 г.
12. Писмо от Съюза на българските писатели относно подкрепа кандидатурата на Иван Гарелов за генерален директор на БНТ с вх. № 13-00-37 от 19.02.2002 г.
13. Писмо от Съюза на филмовите дейци относно подкрепа кандидатурите на Кирил Гоцев и на Димитър Цонев за генерален директор на БНТ с вх. № 13-00-38 от 20.02.2002 г.
14. Писмо от Обединение “Промяна” относно подкрепа кандидатурата на Иван Такев за генерален директор на БНТ с вх. №13-00-52 от 21.02.2002 г.
15. Писмо от представители на петте синдиката в БНТ относно подкрепа кандидатурите на Димитър Цонев, Иван Такев, Кирил гоцев и Найден Андреев за генерален директор на БНТ с вх. № 13-00-48 от 21.02.2002 г.
16. Писмо от Съюза на българските художници относно подкрепа на концепциите на Димитър Цонев, Иван Гарелов и Кирил Гоцев - кандидати за генерален директор на БНТ с вх. №13-00-43 от 20.02.2002 г.
17. Писмо от Българска асоциация на кинорежисьорите с вх. № 13-00-51 от 21.02.2002 г.
18. Писмо от Конфедерация на труда “Подкрепа” с вх. № 13-00-47 от 21.02.2002 г.
19. Декларация на Съюза на българските журналисти с вх. № 13-00-49 от 21.02.2002 г.
20. Писмо от Фондация “Млади музикални дарования” относно подкрепа кандидатурата на Найден Андреев за генерален директор на БНТ с вх. № 13-00-40 от 20.02.2002 г.
21. Писмо от Съюза на тракийските дружества в България относно подкрепа кандидатурата на Найден Андреев за генерален директор на БНТ с вх. № 13-00-41 от 20.02.2002 г.
22. Писмо от Борис Марк относно подкрепа кандидатурата на Найден Андреев от висши функционери от Главната дирекция на Генералната европейска комисия с вх. № 13-00-42 от 20.02.2002 г.
23. Писмо от Гражданска асоциация за обществена телевизия в България относно подкрепа кандидатурата на Димитър Цонев за генерален директор на БНТ с вх. № 13-00-44 от 21.02.2002 г.
24. Писмо от ПРОФОН с вх. № 13-00-45 от 21.02.2002 г.
25. Писмо от Асоциация на филмовите продуценти относно подкрепа кандидатурата на Кирил Гоцев за генерален директор на БНТ с вх. № 13-00-46 от 21.02.2002 г.
26. Писмо от Национален дарителски фонд “13 ВЕКА БЪЛГАРИЯ” относно подкрепа кандидатурата на Иван Такев за генерален директор на БНТ с вх. № 13-00-50 от 21.02.2002 г.
27. Писмо до и.д. Генерален директор на БНТ с изх. № 03-00-22 от 21.02.2002 г.

28. Писмо от КРС с вх. № 06-01-04 от 20.02.2002 г.
29. Становище на Борислав Градинаров във връзка с жалбата на Веселин Стойков с вх. № 18-06-35 от 20.02.2002 г.
30. Становище на Сдружение “Програма регионални медии” по проект за регистрационно удостоверение и проект за тарифа с вх. № 13-00-39 от 20.02.2002 г.
31. Писмо от Веселин Стойков с вх. № 01.10.14 от 20.02.2002 г.
32. Писмо от комисията “Андреев” с вх. № 01.03-09 от 18.02.2002 г.
33. Докладна записка от Борислав Шабански с вх. № 18-.02.-21 от 20.02.2002 г.

ЧЛЕНОВЕ НА СЕМ:

Анна Хаджиева
1

Георги Лозанов

Лилия Райчева

Мария Стефанова

Райчо Райков

Стефан Димитров

Тома Иванов

Юлиана Тончева

Маргарита Пешева
Председател