

## СЪВЕТ ЗА ЕЛЕКТРОННИ МЕДИИ

### ПРОТОКОЛ

#### № 20

от заседание, състояло се на 16.03.2006 г.

**ПРИСЪСТВАЛИ:** доц. д-р Лилия Райчева, доц. д-р Маргарита Пешева, Мария Стефанова, проф. Марко Семов, д-р Райна Николова, Райчо Райков, Стефан Димитров, Тома Иванов.

**ОТСЪСТВАЛИ:** Юлиана Гончева.

#### **ДНЕВЕН РЕД:**

1. Докладна записка от Спаска Янева относно проект на бюджета за 2006 г.
2. Докладна записка от отдел “Лицензиране и регистриране”.
3. Докладна записка от Маргарита Пешева относно действията на СЕМ във връзка с предстоящото лицензиране.
4. Становище от отдел “Правен” относно предаването “Сблъсък” по БТВ.
5. Отчет за дейността на направление “Мониторинг” за м. февруари 2006 г.
6. Предложение от доц. д-р Лилия Райчева.
7. Решение за изплащане на таксата за 2006 г. за членството ни в ЕПРА.

Разни:

- Писмо от НТВ относно предаването “Дискусионно студио” по “СКАТ”.
- Писмо от Асоциация “Родители” относно “VIP Брадър”.
- Писмо от ПРОФОН относно изискване от кандидатите за лицензии на подписан договор с ПРОФОН.
- Писмо от “Филмаутор” относно неуредени права за излъчване на аудиовизуални произведения от радио- и телевизионни оператори.
- Докладна от Георги Караиванов относно проведено заседание на Работната група по честотното планиране.

Начало на заседанието 11,00 часа, водено от Райчо Райков, Председател на СЕМ, протоколист Михаела Йоргова.

**Райчо Райков** откри заседанието и предложи за обсъждане дневния ред. Ще запознае Съвета за посещението си във Франция, с подписания Меморандум с МК и с КРС, както и относно участието си в смесената комисия България – ЕС.

**Маргарита Пешева** предложи информация в т. “разни”.

Не бяха направени други допълнения и предложения за промени и **СЕМ гласува с осем гласа “за” дневния ред на заседанието с допълнението по предложението на Маргарита Пешева.**

#### **ПО ТОЧКА “ПЪРВА”:**

Спаска Янева докладва разпределението на Бюджета за 2006 г.. (Докладна записка с вх. № 013-193/14.03.2006 г. е приложена към Протокол № 20). Проектът на бюджет на СЕМ е разработен съгласно указанията на МФ, дадени с писмо № ДР-01/16.02.2006 г. Основните параметри на бюджета са одобрени от МФ с Постановление № 14 от т.г.

След проведеното обсъждане и направените пояснения от Спаска Янева по зададени от съветниците въпроси **СЕМ гласува с осем гласа “за” решението: Приема месечното**

разпределение на Бюджет на Съвета за електронни медии за 2006 г., разработен съгласно указанията на МФ (дадени с писмо № ДР-01/16.02.2006 г.), изготвено по елементите на бюджетната класификация – параграфи, подпараграфи, функции и групи, и съгласно определения с ПМС № 14 от 31.01.2006 г. бюджет.

Приема представителните разходи да са в размер на 6000 (шест хиляди) лева. Решението да се доведе до знанието на отдел “ФСДЧР”.

### **ПО ТОЧКА “ВТОРА”:**

Борислав Шабански изложи докладна записка, както следва: (Докладна записка с вх. № 013-200/15.03.2006 г. е приложена към Протокол № 20).

**I. Искания от заинтересовани лица по смисъла на чл. 116, ал. 2 от ЗРТ за откриване на процедура за провеждане на конкурс за осъществяване на радио- и телевизионна дейност чрез наземно радиоразпръскване:**

**1. Искания вх. № 027-674 и 027-675 от 28.02.2006 г. от Сдружение “Християнски център”** за откриване на процедура за провеждане на конкурс за осъществяване на радиодейност за градовете Сливен, Ямбол, Бургас, Стара Загора. Второто искане е за използване на честотен ресурс в средновълновия обхват.

**СЕМ гласува с осем гласа “за” решение: 1. Да открие** по инициатива на Сдружение с нестопанска цел “Християнски център”, представлявано от Илия Миланов Илиев – Председател, в качеството му на заинтересовано лице, процедура за провеждане на предстоящ конкурс за предоставяне на индивидуална лицензия за осъществяване на радиодейност чрез използване на налични и/или изградени, поддържани и използвани на нови далекосъобщителни мрежи за наземно радиоразпръскване за **гр. Сливен**.

**2. Да изиска** от Комисията за регулиране на съобщенията информацията относно техническите параметри, необходими за наземно радиоразпръскване на радиопрограма за гр. Сливен, включително свободните радиочестоти, допустими мощности на излъчване, възможни точки на излъчване, както и друга необходима техническа информация.

**СЕМ гласува с осем гласа “за” решение: 1. Да открие** по инициатива на Сдружение с нестопанска цел “Християнски център”, представлявано от Илия Миланов Илиев – Председател, в качеството му на заинтересовано лице, процедура за провеждане на предстоящ конкурс за предоставяне на индивидуална лицензия за осъществяване на радиодейност чрез използване на налични и/или изградени, поддържани и използвани на нови далекосъобщителни мрежи за наземно радиоразпръскване за **гр. Ямбол**.

**2. Да изиска** от Комисията за регулиране на съобщенията информацията относно техническите параметри, необходими за наземно радиоразпръскване за радиопрограма за гр. Ямбол, включително свободните радиочестоти, допустими мощности на излъчване, възможни точки на излъчване, както и друга необходима техническа информация.

**СЕМ гласува с осем гласа “за “ решение: 1. Да открие** по инициатива на Сдружение с нестопанска цел “Християнски център”, представлявано от Илия Миланов Илиев – Председател, в качеството му на заинтересовано лице, процедура за провеждане на предстоящ конкурс за предоставяне на индивидуална лицензия за осъществяване на радиодейност чрез използване на налични и/или изградени, поддържани и използвани на нови далекосъобщителни мрежи за наземно радиоразпръскване за **гр. Бургас**.

**2. Да изиска** от Комисията за регулиране на съобщенията информацията относно техническите параметри, необходими за наземно радиоразпръскване на радиопрограма за гр. Бургас, включително свободните радиочестоти, допустими мощности на

излъчване, възможни точки на излъчване, както и друга необходима техническа информация.

**СЕМ гласува с осем гласа “за” решение: 1. Да открие** по инициатива на **Сдружение с нестопанска цел “Християнски център”**, представлявано от Илия Миланов Илиев – Председател, в качеството му на заинтересовано лице, процедура за провеждане на предстоящ конкурс за предоставяне на индивидуална лицензия за осъществяване на радиодейност чрез използване на налични и/или изградяване, поддържане и използване на нови далекосъобщителни мрежи за наземно радиоразпръскване за **гр. Стара Загора**.  
**2. Да изиска** от Комисията за регулиране на съобщенията информацията относно техническите параметри, необходими за наземно радиоразпръскване на радиопрограма за гр. Стара Загора, включително свободните радиочестоти, допустими мощности на излъчване, възможни точки на излъчване, както и друга необходима техническа информация.

**СЕМ гласува с осем гласа “за” решение: 1. Да открие** по инициатива на **Сдружение с нестопанска цел “Християнски център”**, представлявано от Илия Миланов Илиев – Председател, в качеството му на заинтересовано лице, процедура за провеждане на предстоящ конкурс за предоставяне на индивидуална лицензия за осъществяване на радиодейност чрез използване на налични и/или изградяване, поддържане и използване на нови далекосъобщителни мрежи за наземно радиоразпръскване **в средновълновия честотен обхват (526.5-1600.5 KHz) за градовете Сливен, Ямбол, Бургас и Стара Загора**.

**2. Да изиска** от Комисията за регулиране на съобщенията информацията относно техническите параметри, необходими за наземно радиоразпръскване на радиопрограма в посочения честотен обхват за градовете Сливен, Ямбол, Бургас и Стара Загора, включително свободните радиочестоти, допустими мощности на излъчване, възможни точки на излъчване, както и друга необходима техническа информация.

**2. Искания вх. № от 027-678 до 027-685 от 01.03.2006 г. от ЕТ “Димитър Липовански - Скарамуш”** за откриване на процедура за провеждане на конкурс за осъществяване на радиодейност за следните градове и населени места: Русе, с. Иваново (област Русе), гр. Две могили (област Русе), гр. Борово (област Русе), гр. Бяла (област Русе), с. Ценово (област Русе), гр. Ветово (област Русе), гр. Сливо поле (област Русе) - общо 8 населени места.

**СЕМ гласува с осем гласа “за” решение: 1. Да открие** по инициатива на ЕТ **“ДИМИТЪР ЛИПОВАНСКИ - СКАРАМУШ”**, представлявано от Димитър Георгиев Липовански – Управител, в качеството му на заинтересовано лице, процедура за провеждане на предстоящ конкурс за предоставяне на индивидуална лицензия за осъществяване на радиодейност чрез използване на налични и/или изградяване, поддържане и използване на нови далекосъобщителни мрежи за наземно радиоразпръскване за **гр. Русе**.

**2. Да изиска** от Комисията за регулиране на съобщенията информацията относно техническите параметри, необходими за наземно радиоразпръскване за радиопрограма за гр. Русе, включително свободните радиочестоти, допустими мощности на излъчване, възможни точки на излъчване, както и друга необходима техническа информация.

**СЕМ гласува с осем гласа “за” решение: 1. Да открие** по инициатива на ЕТ **“ДИМИТЪР ЛИПОВАНСКИ - СКАРАМУШ”**, представлявано от Димитър Георгиев Липовански – Управител, в качеството му на заинтересовано лице, процедура за провеждане на предстоящ конкурс за предоставяне на индивидуална лицензия за осъществяване на радиодейност чрез използване на налични и/или изградяване,

поддържане и използване на нови далекосъобщителни мрежи за наземно радиоразпръскване за **с. Иваново (област Русе)**.

**2. Да изиска** от Комисията за регулиране на съобщенията информация относно техническите параметри, необходими за наземно радиоразпръскване за радиопрограма за с. Иваново (област Русе), включително свободните радиочестоти, допустими мощности на излъчване, възможни точки на излъчване, както и друга необходима техническа информация.

**СЕМ гласува с осем гласа “за” решение: 1. Да открие** по инициатива на ЕТ “**ДИМИТЪР ЛИПОВАНСКИ - СКАРАМУШ**”, представлявано от Димитър Георгиев Липовански – Управител, в качеството му на заинтересовано лице, процедура за провеждане на предстоящ конкурс за предоставяне на индивидуална лицензия за осъществяване на радиодейност чрез използване на налични и/или изградяване, поддържане и използване на нови далекосъобщителни мрежи за наземно радиоразпръскване за **гр. Две могили (област Русе)**.

**2. Да изиска** от Комисията за регулиране на съобщенията информация относно техническите параметри, необходими за наземно радиоразпръскване за радиопрограма за гр. Две могили (област Русе), включително свободните радиочестоти, допустими мощности на излъчване, възможни точки на излъчване, както и друга необходима техническа информация.

**СЕМ гласува с осем гласа “за” решение: 1. Да открие** по инициатива на ЕТ “**ДИМИТЪР ЛИПОВАНСКИ - СКАРАМУШ**”, представлявано от Димитър Георгиев Липовански – Управител, в качеството му на заинтересовано лице, процедура за провеждане на предстоящ конкурс за предоставяне на индивидуална лицензия за осъществяване на радиодейност чрез използване на налични и/или изградяване, поддържане и използване на нови далекосъобщителни мрежи за наземно радиоразпръскване за **гр. Борово (област Русе)**.

**2. Да изиска** от Комисията за регулиране на съобщенията информация относно техническите параметри, необходими за наземно радиоразпръскване за радиопрограма за гр. Борово (област Русе), включително свободните радиочестоти, допустими мощности на излъчване, възможни точки на излъчване, както и друга необходима техническа информация.

**СЕМ гласува с осем гласа “за” решение: 1. Да открие** по инициатива на ЕТ “**ДИМИТЪР ЛИПОВАНСКИ - СКАРАМУШ**”, представлявано от Димитър Георгиев Липовански – Управител, в качеството му на заинтересовано лице, процедура за провеждане на предстоящ конкурс за предоставяне на индивидуална лицензия за осъществяване на радиодейност чрез използване на налични и/или изградяване, поддържане и използване на нови далекосъобщителни мрежи за наземно радиоразпръскване за **гр. Бяла (област Русе)**.

**2. Да изиска** от Комисията за регулиране на съобщенията информация относно техническите параметри, необходими за наземно радиоразпръскване за радиопрограма за гр. Бяла (област Русе), включително свободните радиочестоти, допустими мощности на излъчване, възможни точки на излъчване, както и друга необходима техническа информация.

**СЕМ гласува с осем гласа “за” решение: 1. Да открие** по инициатива на ЕТ “**ДИМИТЪР ЛИПОВАНСКИ - СКАРАМУШ**”, представлявано от Димитър Георгиев Липовански – Управител, в качеството му на заинтересовано лице, процедура за провеждане на предстоящ конкурс за предоставяне на индивидуална лицензия за осъществяване на радиодейност чрез използване на налични и/или изградяване, поддържане и използване на нови далекосъобщителни мрежи за наземно радиоразпръскване за **с. Ценово (област Русе)**.

**2. Да изиска** от Комисията за регулиране на съобщенията информацията относно техническите параметри, необходими за наземно радиоразпръскване за радиопрограма за с. Ценово (област Русе), включително свободните радиочестоти, допустими мощности на излъчване, възможни точки на излъчване, както и друга необходима техническа информация.

**СЕМ гласува с осем гласа “за” решение:** **1. Да открие** по инициатива на ЕТ “**ДИМИТЪР ЛИПОВАНСКИ - СКАРАМУШ**”, представлявано от Димитър Георгиев Липовански – Управител, в качеството му на заинтересовано лице, процедура за провеждане на предстоящ конкурс за предоставяне на индивидуална лицензия за осъществяване на радиодейност чрез използване на налични и/или изградени, поддържани и използвани на нови далекосъобщителни мрежи за наземно радиоразпръскване за **гр. Ветово (област Русе).**

**2. Да изиска** от Комисията за регулиране на съобщенията информацията относно техническите параметри, необходими за наземно радиоразпръскване за радиопрограма за гр. Ветово (област Русе), включително свободните радиочестоти, допустими мощности на излъчване, възможни точки на излъчване, както и друга необходима техническа информация.

**СЕМ гласува с осем гласа “за” решение:** **1. Да открие** по инициатива на ЕТ “**ДИМИТЪР ЛИПОВАНСКИ - СКАРАМУШ**”, представлявано от Димитър Георгиев Липовански – Управител, в качеството му на заинтересовано лице, процедура за провеждане на предстоящ конкурс за предоставяне на индивидуална лицензия за осъществяване на радиодейност чрез използване на налични и/или изградени, поддържани и използвани на нови далекосъобщителни мрежи за наземно радиоразпръскване за **гр. Сливо поле (област Русе).**

**2. Да изиска** от Комисията за регулиране на съобщенията информацията относно техническите параметри, необходими за наземно радиоразпръскване за радиопрограма за гр. Сливо поле (област Русе), включително свободните радиочестоти, допустими мощности на излъчване, възможни точки на излъчване, както и друга необходима техническа информация.

**3. Искания вх. № от 027-689 до 027-699 от 02.03.2006 г. от СД “Илиева, Илиев, Илиев - ОМЪ”** за откриване на процедура за провеждане на конкурс за осъществяване на радиодейност за градовете: Банско, Благоевград, Гоце Делчев, Дупница, Кресна, Перник, Петрич, Пловдив, Радомир, Разлог, Самоков, Сандански, Симитли, Хасково \бщо 14 града\.

**СЕМ гласува с осем гласа “за” решение:** **1. Да открие** по инициатива на СД “**Илиева, Илиев, Илиев - ОМЪ**”, представлявано от Зоран Димитров Илиев – Управител, в качеството му на заинтересовано лице, процедура за провеждане на предстоящ конкурс за предоставяне на индивидуална лицензия за осъществяване на радиодейност чрез използване на налични и/или изградени, поддържани и използвани на нови далекосъобщителни мрежи за наземно радиоразпръскване за **гр. Банско.**

**2. Да изиска** от Комисията за регулиране на съобщенията информацията относно техническите параметри, необходими за наземно радиоразпръскване за радиопрограма за гр. Банско, включително свободните радиочестоти, допустими мощности на излъчване, възможни точки на излъчване, както и друга необходима техническа информация.

**СЕМ гласува с осем гласа “за” решение:** **1. Да открие** по инициатива на СД “**Илиева, Илиев, Илиев - ОМЪ**”, представлявано от Зоран Димитров Илиев – Управител, в качеството му на заинтересовано лице, процедура за провеждане на предстоящ конкурс за предоставяне на индивидуална лицензия за осъществяване на

радиодейност чрез използване на налични и/или изградяване, поддържане и използване на нови далекосъобщителни мрежи за наземно радиоразпръскване за **гр. Благоевград**.

**2. Да изиска** от Комисията за регулиране на съобщенията информацията относно техническите параметри, необходими за наземно радиоразпръскване за радиопрограма за гр. Благоевград, включително свободните радиочестоти, допустими мощности на излъчване, възможни точки на излъчване, както и друга необходима техническа информация.

**СЕМ гласува с осем гласа “за” решение:** **1. Да открие** по инициатива на СД “Илиева, Илиев, Илиев - ОМЪ”, представлявано от Зоран Димитров Илиев – Управител, в качеството му на заинтересовано лице, процедура за провеждане на предстоящ конкурс за предоставяне на индивидуална лицензия за осъществяване на радиодейност чрез използване на налични и/или изградяване, поддържане и използване на нови далекосъобщителни мрежи за наземно радиоразпръскване за **гр. Гоце Делчев**.

**2. Да изиска** от Комисията за регулиране на съобщенията информацията относно техническите параметри, необходими за наземно радиоразпръскване за радиопрограма за гр. Гоце Делчев, включително свободните радиочестоти, допустими мощности на излъчване, възможни точки на излъчване, както и друга необходима техническа информация.

**СЕМ гласува с осем гласа “за” решение:** **1. Да открие** по инициатива на СД “Илиева, Илиев, Илиев - ОМЪ”, представлявано от Зоран Димитров Илиев – Управител, в качеството му на заинтересовано лице, процедура за провеждане на предстоящ конкурс за предоставяне на индивидуална лицензия за осъществяване на радиодейност чрез използване на налични и/или изградяване, поддържане и използване на нови далекосъобщителни мрежи за наземно радиоразпръскване за **гр. Дупница**.

**2. Да изиска** от Комисията за регулиране на съобщенията информацията относно техническите параметри, необходими за наземно радиоразпръскване за радиопрограма за гр. Дупница, включително свободните радиочестоти, допустими мощности на излъчване, възможни точки на излъчване, както и друга необходима техническа информация.

**СЕМ гласува с осем гласа “за” решение:** **1. Да открие** по инициатива на СД “Илиева, Илиев, Илиев - ОМЪ”, представлявано от Зоран Димитров Илиев – Управител, в качеството му на заинтересовано лице, процедура за провеждане на предстоящ конкурс за предоставяне на индивидуална лицензия за осъществяване на радиодейност чрез използване на налични и/или изградяване, поддържане и използване на нови далекосъобщителни мрежи за наземно радиоразпръскване за **гр. Кресна**.

**2. Да изиска** от Комисията за регулиране на съобщенията информацията относно техническите параметри, необходими за наземно радиоразпръскване за радиопрограма за гр. Кресна, включително свободните радиочестоти, допустими мощности на излъчване, възможни точки на излъчване, както и друга необходима техническа информация.

**СЕМ гласува с осем гласа “за” решение:** **1. Да открие** по инициатива на СД “Илиева, Илиев, Илиев - ОМЪ”, представлявано от Зоран Димитров Илиев – Управител, в качеството му на заинтересовано лице, процедура за провеждане на предстоящ конкурс за предоставяне на индивидуална лицензия за осъществяване на радиодейност чрез използване на налични и/или изградяване, поддържане и използване на нови далекосъобщителни мрежи за наземно радиоразпръскване за **гр. Перник**.

**2. Да изиска** от Комисията за регулиране на съобщенията информацията относно техническите параметри, необходими за наземно радиоразпръскване за радиопрограма за гр. Перник, включително свободните радиочестоти, допустими мощности на

излъчване, възможни точки на излъчване, както и друга необходима техническа информация.

**СЕМ гласува с осем гласа “за” решение: 1. Да открие** по инициатива на СД “Илиева, Илиев, Илиев - ОМЪ”, представлявано от Зоран Димитров Илиев – Управител, в качеството му на заинтересовано лице, процедура за провеждане на предстоящ конкурс за предоставяне на индивидуална лицензия за осъществяване на радиодейност чрез използване на налични и/или изградяване, поддържане и използване на нови далекосъобщителни мрежи за наземно радиоразпръскване за **гр. Петрич.**

**2. Да изиска** от Комисията за регулиране на съобщенията информацията относно техническите параметри, необходими за наземно радиоразпръскване за радиопрограма за гр. Петрич, включително свободните радиочестоти, допустими мощности на излъчване, възможни точки на излъчване, както и друга необходима техническа информация.

**СЕМ гласува с осем гласа “за” решение: 1. Да открие** по инициатива на СД “Илиева, Илиев, Илиев - ОМЪ”, представлявано от Зоран Димитров Илиев – Управител, в качеството му на заинтересовано лице, процедура за провеждане на предстоящ конкурс за предоставяне на индивидуална лицензия за осъществяване на радиодейност чрез използване на налични и/или изградяване, поддържане и използване на нови далекосъобщителни мрежи за наземно радиоразпръскване за **гр. Пловдив.**

**2. Да изиска** от Комисията за регулиране на съобщенията информацията относно техническите параметри, необходими за наземно радиоразпръскване за радиопрограма за гр. Пловдив, включително свободните радиочестоти, допустими мощности на излъчване, възможни точки на излъчване, както и друга необходима техническа информация.

**СЕМ гласува с осем гласа “за” решение: 1. Да открие** по инициатива на СД “Илиева, Илиев, Илиев - ОМЪ”, представлявано от Зоран Димитров Илиев – Управител, в качеството му на заинтересовано лице, процедура за провеждане на предстоящ конкурс за предоставяне на индивидуална лицензия за осъществяване на радиодейност чрез използване на налични и/или изградяване, поддържане и използване на нови далекосъобщителни мрежи за наземно радиоразпръскване за **гр. Радомир.**

**2. Да изиска** от Комисията за регулиране на съобщенията информацията относно техническите параметри, необходими за наземно радиоразпръскване за радиопрограма за гр. Радомир, включително свободните радиочестоти, допустими мощности на излъчване, възможни точки на излъчване, както и друга необходима техническа информация.

**СЕМ гласува с осем гласа “за” решение: 1. Да открие** по инициатива на СД “Илиева, Илиев, Илиев - ОМЪ”, представлявано от Зоран Димитров Илиев – Управител, в качеството му на заинтересовано лице, процедура за провеждане на предстоящ конкурс за предоставяне на индивидуална лицензия за осъществяване на радиодейност чрез използване на налични и/или изградяване, поддържане и използване на нови далекосъобщителни мрежи за наземно радиоразпръскване за **гр. Разлог.**

**2. Да изиска** от Комисията за регулиране на съобщенията информацията относно техническите параметри, необходими за наземно радиоразпръскване за радиопрограма за гр. Разлог, включително свободните радиочестоти, допустими мощности на излъчване, възможни точки на излъчване, както и друга необходима техническа информация.

**СЕМ гласува с осем гласа “за” решение: 1. Да открие** по инициатива на СД “Илиева, Илиев, Илиев - ОМЪ”, представлявано от Зоран Димитров Илиев – Управител, в качеството му на заинтересовано лице, процедура за провеждане на

предстоящ конкурс за предоставяне на индивидуална лицензия за осъществяване на радиодейност чрез използване на налични и/или изграждане, поддържане и използване на нови далекосъобщителни мрежи за наземно радиоразпръскване за **гр. Самоков**.

**2. Да изиска** от Комисията за регулиране на съобщенията информацията относно техническите параметри, необходими за наземно радиоразпръскване за радиопрограма за гр. Самоков, включително свободните радиочестоти, допустими мощности на излъчване, възможни точки на излъчване, както и друга необходима техническа информация.

**СЕМ гласува с осем гласа “за” решение:** **1. Да открие** по инициатива на СД “Илиева, Илиев, Илиев - ОМЪ”, представлявано от Зоран Димитров Илиев – Управител, в качеството му на заинтересовано лице, процедура за провеждане на предстоящ конкурс за предоставяне на индивидуална лицензия за осъществяване на радиодейност чрез използване на налични и/или изграждане, поддържане и използване на нови далекосъобщителни мрежи за наземно радиоразпръскване за **гр. Сандански**.

**2. Да изиска** от Комисията за регулиране на съобщенията информацията относно техническите параметри, необходими за наземно радиоразпръскване за радиопрограма за гр. Сандански, включително свободните радиочестоти, допустими мощности на излъчване, възможни точки на излъчване, както и друга необходима техническа информация.

**СЕМ гласува с осем гласа “за” решение:** **1. Да открие** по инициатива на СД “Илиева, Илиев, Илиев - ОМЪ”, представлявано от Зоран Димитров Илиев – Управител, в качеството му на заинтересовано лице, процедура за провеждане на предстоящ конкурс за предоставяне на индивидуална лицензия за осъществяване на радиодейност чрез използване на налични и/или изграждане, поддържане и използване на нови далекосъобщителни мрежи за наземно радиоразпръскване за **гр. Симитли**.

**2. Да изиска** от Комисията за регулиране на съобщенията информацията относно техническите параметри, необходими за наземно радиоразпръскване за радиопрограма за гр. Симитли, включително свободните радиочестоти, допустими мощности на излъчване, възможни точки на излъчване, както и друга необходима техническа информация.

**СЕМ гласува с осем гласа “за” решение:** **1. Да открие** по инициатива на СД “Илиева, Илиев, Илиев - ОМЪ”, представлявано от Зоран Димитров Илиев – Управител, в качеството му на заинтересовано лице, процедура за провеждане на предстоящ конкурс за предоставяне на индивидуална лицензия за осъществяване на радиодейност чрез използване на налични и/или изграждане, поддържане и използване на нови далекосъобщителни мрежи за наземно радиоразпръскване за **гр. Хасково**.

**2. Да изиска** от Комисията за регулиране на съобщенията информацията относно техническите параметри, необходими за наземно радиоразпръскване за радиопрограма за гр. Хасково, включително свободните радиочестоти, допустими мощности на излъчване, възможни точки на излъчване, както и друга необходима техническа информация.

**4. Искания вх. № от 027-702 до 027-707 от 07.03.2006 г. от “Радио Франс Интернационал” ЕООД** за откриване на процедура за провеждане на конкурс за осъществяване на радиодейност за градовете: Бургас, Варна, Враца, Пловдив, Стара Загора, Русе (общо 6 града).

**СЕМ гласува с осем гласа “за” решение:** **1. Да открие** по инициатива на “РАДИО ФРАНС ИНТЕРНАЦИОНАЛ” ЕООД, представлявано от Антоан Шварц –



Управител, в качеството му на заинтересовано лице, процедура за провеждане на предстоящ конкурс за предоставяне на индивидуална лицензия за осъществяване на радиодейност чрез използване на налични и/или изграждане, поддържане и използване на нови далекосъобщителни мрежи за наземно радиоразпръскване за **гр. Бургас**.

**2. Да изиска** от Комисията за регулиране на съобщенията информацията относно техническите параметри, необходими за наземно радиоразпръскване за радиопрограма за гр. Бургас, включително свободните радиочестоти, допустими мощности на излъчване, възможни точки на излъчване, както и друга необходима техническа информация.

**СЕМ гласува с осем гласа “за” решение: 1. Да открие** по инициатива на “РАДИО ФРАНС ИНТЕРНАЦИОНАЛ” ЕООД, представлявано от Антоан Шварц – Управител, в качеството му на заинтересовано лице, процедура за провеждане на предстоящ конкурс за предоставяне на индивидуална лицензия за осъществяване на радиодейност чрез използване на налични и/или изграждане, поддържане и използване на нови далекосъобщителни мрежи за наземно радиоразпръскване за **гр. Варна**.

**2. Да изиска** от Комисията за регулиране на съобщенията информацията относно техническите параметри, необходими за наземно радиоразпръскване за радиопрограма за гр. Варна, включително свободните радиочестоти, допустими мощности на излъчване, възможни точки на излъчване, както и друга необходима техническа информация.

**СЕМ гласува с осем гласа “за” решение: 1. Да открие** по инициатива на “РАДИО ФРАНС ИНТЕРНАЦИОНАЛ” ЕООД, представлявано от Антоан Шварц – Управител, в качеството му на заинтересовано лице, процедура за провеждане на предстоящ конкурс за предоставяне на индивидуална лицензия за осъществяване на радиодейност чрез използване на налични и/или изграждане, поддържане и използване на нови далекосъобщителни мрежи за наземно радиоразпръскване за **гр. Враца**.

**2. Да изиска** от Комисията за регулиране на съобщенията информацията относно техническите параметри, необходими за наземно радиоразпръскване за радиопрограма за гр. Враца включително свободните радиочестоти, допустими мощности на излъчване, възможни точки на излъчване, както и друга необходима техническа информация.

**СЕМ гласува с осем гласа “за” решение: 1. Да открие** по инициатива на “РАДИО ФРАНС ИНТЕРНАЦИОНАЛ” ЕООД, представлявано от Антоан Шварц – Управител, в качеството му на заинтересовано лице, процедура за провеждане на предстоящ конкурс за предоставяне на индивидуална лицензия за осъществяване на радиодейност чрез използване на налични и/или изграждане, поддържане и използване на нови далекосъобщителни мрежи за наземно радиоразпръскване за **гр. Пловдив**.

**2. Да изиска** от Комисията за регулиране на съобщенията информацията относно техническите параметри, необходими за наземно радиоразпръскване за радиопрограма за гр. Пловдив включително свободните радиочестоти, допустими мощности на излъчване, възможни точки на излъчване, както и друга необходима техническа информация.

**СЕМ гласува с осем гласа “за” решение: 1. Да открие** по инициатива на “РАДИО ФРАНС ИНТЕРНАЦИОНАЛ” ЕООД, представлявано от Антоан Шварц – Управител, в качеството му на заинтересовано лице, процедура за провеждане на предстоящ конкурс за предоставяне на индивидуална лицензия за осъществяване на радиодейност чрез използване на налични и/или изграждане, поддържане и използване на нови далекосъобщителни мрежи за наземно радиоразпръскване за **гр. Стара Загора**.

**2. Да изиска** от Комисията за регулиране на съобщенията информация относно техническите параметри, необходими за наземно радиоразпръскване за радиопрограма за гр. Стара Загора включително свободните радиочестоти, допустими мощности на излъчване, възможни точки на излъчване, както и друга необходима техническа информация.

**СЕМ гласува с осем гласа “за” решение: 1. Да открие** по инициатива на “РАДИО ФРАНС ИНТЕРНАЦИОНАЛ” ЕООД, представлявано от Антоан Шварц – Управител, в качеството му на заинтересовано лице, процедура за провеждане на предстоящ конкурс за предоставяне на индивидуална лицензия за осъществяване на радиодейност чрез използване на налични и/или изграждане, поддържане и използване на нови далекосъобщителни мрежи за наземно радиоразпръскване за **гр. Русе.**

**2. Да изиска** от Комисията за регулиране на съобщенията информация относно техническите параметри, необходими за наземно радиоразпръскване за радиопрограма за гр. Русе включително свободните радиочестоти, допустими мощности на излъчване, възможни точки на излъчване, както и друга необходима техническа информация.

**5. Искане вх. № 027-758/10.03.2006 г. от “Си Ен Ен” ООД** за откриване на процедура за провеждане на конкурс за осъществяване на радиодейност за гр. Хасково.

**СЕМ гласува с осем гласа “за” решение: 1. Да открие** по инициатива на “СИ ЕН ЕН” ООД, представлявано от Мариян Стонов Костов, в качеството му на заинтересовано лице, процедура за провеждане на предстоящ конкурс за предоставяне на индивидуална лицензия за осъществяване на радиодейност чрез използване на налични и/или изграждане, поддържане и използване на нови далекосъобщителни мрежи за наземно радиоразпръскване за територията на **гр. Хасково.**

**2. Да изиска** от Комисията за регулиране на съобщенията информация относно техническите параметри, необходими за наземно радиоразпръскване за радиопрограма за територията на гр. Хасково, включително свободните радиочестоти, допустими мощности на излъчване, възможни точки на излъчване, както и друга необходима техническа информация.

**6. Искане вх. № 027-759/10.03.2006 г. от “Катра” ЕООД** за откриване на процедура за провеждане на конкурс за осъществяване на радиодейност за градовете: София, Пловдив, Варна, Бургас, Стара Загора, Велико Търново, Плевен, Русе, Благоевград, Враца, Монтана, Добрич, Шумен, Хасково, Видин, Пазарджик, Сливен, Кърджали, Ихтиман, Боровец (общо 20 града).

**СЕМ гласува с осем гласа “за” решение: 1. Да открие** по инициатива на “КАТРА” ЕООД, представлявано от Калоян Димитров Трачев, в качеството му на заинтересовано лице, процедура за провеждане на предстоящ конкурс за предоставяне на индивидуална лицензия за осъществяване на радиодейност чрез използване на налични и/или изграждане, поддържане и използване на нови далекосъобщителни мрежи за наземно радиоразпръскване за територията на **гр. София.**

**2. Да изиска** от Комисията за регулиране на съобщенията информация относно техническите параметри, необходими за наземно радиоразпръскване за радиопрограма за територията на гр. София, включително свободните радиочестоти, допустими мощности на излъчване, възможни точки на излъчване, както и друга необходима техническа информация.

**СЕМ гласува с осем гласа “за” решение: 1. Да открие** по инициатива на “КАТРА” ЕООД, представлявано от Калоян Димитров Трачев, в качеството му на заинтересовано лице, процедура за провеждане на предстоящ конкурс за предоставяне на индивидуална лицензия за осъществяване на радиодейност чрез използване на налични и/или изграждане, поддържане и използване на нови далекосъобщителни мрежи за наземно радиоразпръскване за територията на **гр. Пловдив.**

**2. Да изиска** от Комисията за регулиране на съобщенията информация относно техническите параметри, необходими за наземно радиоразпръскване за радиопрограма за територията на гр. Пловдив, включително свободните радиочестоти, допустими мощности на излъчване, възможни точки на излъчване, както и друга необходима техническа информация.

**СЕМ гласува с осем гласа “за” решение: 1. Да открие** по инициатива на “КАТРА” ЕООД, представлявано от Калоян Димитров Трачев, в качеството му на заинтересовано лице, процедура за провеждане на предстоящ конкурс за предоставяне на индивидуална лицензия за осъществяване на радиодейност чрез използване на налични и/или изградяване, поддържане и използване на нови далекосъобщителни мрежи за наземно радиоразпръскване за територията на **гр. Варна.**

**2. Да изиска** от Комисията за регулиране на съобщенията информация относно техническите параметри, необходими за наземно радиоразпръскване за радиопрограма за територията на гр. Варна, включително свободните радиочестоти, допустими мощности на излъчване, възможни точки на излъчване, както и друга необходима техническа информация.

**СЕМ гласува с осем гласа “за” решение: 1. Да открие** по инициатива на “КАТРА” ЕООД, представлявано от Калоян Димитров Трачев, в качеството му на заинтересовано лице, процедура за провеждане на предстоящ конкурс за предоставяне на индивидуална лицензия за осъществяване на радиодейност чрез използване на налични и/или изградяване, поддържане и използване на нови далекосъобщителни мрежи за наземно радиоразпръскване за територията на **гр. Бургас.**

**2. Да изиска** от Комисията за регулиране на съобщенията информация относно техническите параметри, необходими за наземно радиоразпръскване за радиопрограма за територията на гр. Бургас, включително свободните радиочестоти, допустими мощности на излъчване, възможни точки на излъчване, както и друга необходима техническа информация.

**СЕМ гласува с осем гласа “за” решение: 1. Да открие** по инициатива на “КАТРА” ЕООД, представлявано от Калоян Димитров Трачев, в качеството му на заинтересовано лице, процедура за провеждане на предстоящ конкурс за предоставяне на индивидуална лицензия за осъществяване на радиодейност чрез използване на налични и/или изградяване, поддържане и използване на нови далекосъобщителни мрежи за наземно радиоразпръскване за територията на **гр. Стара Загора.**

**2. Да изиска** от Комисията за регулиране на съобщенията информация относно техническите параметри, необходими за наземно радиоразпръскване за радиопрограма за територията на гр. Стара Загора, включително свободните радиочестоти, допустими мощности на излъчване, възможни точки на излъчване, както и друга необходима техническа информация.

**СЕМ гласува с осем гласа “за” решение: 1. Да открие** по инициатива на “КАТРА” ЕООД, представлявано от Калоян Димитров Трачев, в качеството му на заинтересовано лице, процедура за провеждане на предстоящ конкурс за предоставяне на индивидуална лицензия за осъществяване на радиодейност чрез използване на налични и/или изградяване, поддържане и използване на нови далекосъобщителни мрежи за наземно радиоразпръскване за територията на **гр. Велико Търново.**

**2. Да изиска** от Комисията за регулиране на съобщенията информация относно техническите параметри, необходими за наземно радиоразпръскване за радиопрограма за територията на гр. Велико Търново, включително свободните радиочестоти, допустими мощности на излъчване, възможни точки на излъчване, както и друга необходима техническа информация.

**СЕМ гласува с осем гласа “за” решение: 1. Да открие** по инициатива на “КАТРА” ЕООД, представлявано от Калоян Димитров Трачев, в качеството му на заинтересовано лице, процедура за провеждане на предстоящ конкурс за предоставяне на индивидуална лицензия за осъществяване на радиодейност чрез използване на налични и/или изградяване, поддържане и използване на нови далекосъобщителни мрежи за наземно радиоразпръскване за територията на **гр. Плевен.**

**2. Да изиска** от Комисията за регулиране на съобщенията информация относно техническите параметри, необходими за наземно радиоразпръскване за радиопрограма за територията на гр. Плевен, включително свободните радиочестоти, допустими мощности на излъчване, възможни точки на излъчване, както и друга необходима техническа информация.

**СЕМ гласува с осем гласа “за” решение: 1. Да открие** по инициатива на “КАТРА” ЕООД, представлявано от Калоян Димитров Трачев, в качеството му на заинтересовано лице, процедура за провеждане на предстоящ конкурс за предоставяне на индивидуална лицензия за осъществяване на радиодейност чрез използване на налични и/или изградяване, поддържане и използване на нови далекосъобщителни мрежи за наземно радиоразпръскване за територията на **гр. Русе.**

**2. Да изиска** от Комисията за регулиране на съобщенията информация относно техническите параметри, необходими за наземно радиоразпръскване за радиопрограма за територията на гр. Русе, включително свободните радиочестоти, допустими мощности на излъчване, възможни точки на излъчване, както и друга необходима техническа информация.

**СЕМ гласува с осем гласа “за” решение: 1. Да открие** по инициатива на “КАТРА” ЕООД, представлявано от Калоян Димитров Трачев, в качеството му на заинтересовано лице, процедура за провеждане на предстоящ конкурс за предоставяне на индивидуална лицензия за осъществяване на радиодейност чрез използване на налични и/или изградяване, поддържане и използване на нови далекосъобщителни мрежи за наземно радиоразпръскване за територията на **гр. Благоевград.**

**2. Да изиска** от Комисията за регулиране на съобщенията информация относно техническите параметри, необходими за наземно радиоразпръскване за радиопрограма за територията на гр. Благоевград, включително свободните радиочестоти, допустими мощности на излъчване, възможни точки на излъчване, както и друга необходима техническа информация.

**СЕМ гласува с осем гласа “за” решение: 1. Да открие** по инициатива на “КАТРА” ЕООД, представлявано от Калоян Димитров Трачев, в качеството му на заинтересовано лице, процедура за провеждане на предстоящ конкурс за предоставяне на индивидуална лицензия за осъществяване на радиодейност чрез използване на налични и/или изградяване, поддържане и използване на нови далекосъобщителни мрежи за наземно радиоразпръскване за територията на **гр. Враца.**

**2. Да изиска** от Комисията за регулиране на съобщенията информация относно техническите параметри, необходими за наземно радиоразпръскване за радиопрограма за територията на гр. Враца, включително свободните радиочестоти, допустими мощности на излъчване, възможни точки на излъчване, както и друга необходима техническа информация.

**СЕМ гласува с осем гласа “за” решение: 1. Да открие** по инициатива на “КАТРА” ЕООД, представлявано от Калоян Димитров Трачев, в качеството му на заинтересовано лице, процедура за провеждане на предстоящ конкурс за предоставяне на индивидуална лицензия за осъществяване на радиодейност чрез използване на налични и/или изградяване, поддържане и използване на нови далекосъобщителни мрежи за наземно радиоразпръскване за територията на **гр. Монтана.**

**2. Да изиска** от Комисията за регулиране на съобщенията информация относно техническите параметри, необходими за наземно радиоразпръскване за радиопрограма за територията на гр. Монтана, включително свободните радиочестоти, допустими мощности на излъчване, възможни точки на излъчване, както и друга необходима техническа информация.

**СЕМ гласува с осем гласа “за” решение: 1. Да открие** по инициатива на “КАТРА” ЕООД, представлявано от Калоян Димитров Трачев, в качеството му на заинтересовано лице, процедура за провеждане на предстоящ конкурс за предоставяне на индивидуална лицензия за осъществяване на радиодейност чрез използване на налични и/или изградяване, поддържане и използване на нови далекосъобщителни мрежи за наземно радиоразпръскване за територията на **гр. Добрич.**

**2. Да изиска** от Комисията за регулиране на съобщенията информация относно техническите параметри, необходими за наземно радиоразпръскване за радиопрограма за територията на гр. Добрич, включително свободните радиочестоти, допустими мощности на излъчване, възможни точки на излъчване, както и друга необходима техническа информация.

**СЕМ гласува с осем гласа “за” решение: 1. Да открие** по инициатива на “КАТРА” ЕООД, представлявано от Калоян Димитров Трачев, в качеството му на заинтересовано лице, процедура за провеждане на предстоящ конкурс за предоставяне на индивидуална лицензия за осъществяване на радиодейност чрез използване на налични и/или изградяване, поддържане и използване на нови далекосъобщителни мрежи за наземно радиоразпръскване за територията на **гр. Шумен.**

**2. Да изиска** от Комисията за регулиране на съобщенията информация относно техническите параметри, необходими за наземно радиоразпръскване за радиопрограма за територията на гр. Шумен, включително свободните радиочестоти, допустими мощности на излъчване, възможни точки на излъчване, както и друга необходима техническа информация.

**СЕМ гласува с осем гласа “за” решение: 1. Да открие** по инициатива на “КАТРА” ЕООД, представлявано от Калоян Димитров Трачев, в качеството му на заинтересовано лице, процедура за провеждане на предстоящ конкурс за предоставяне на индивидуална лицензия за осъществяване на радиодейност чрез използване на налични и/или изградяване, поддържане и използване на нови далекосъобщителни мрежи за наземно радиоразпръскване за територията на **гр. Хасково.**

**2. Да изиска** от Комисията за регулиране на съобщенията информация относно техническите параметри, необходими за наземно радиоразпръскване за радиопрограма за територията на гр. Хасково, включително свободните радиочестоти, допустими мощности на излъчване, възможни точки на излъчване, както и друга необходима техническа информация.

**СЕМ гласува с осем гласа “за” решение: 1. Да открие** по инициатива на “КАТРА” ЕООД, представлявано от Калоян Димитров Трачев, в качеството му на заинтересовано лице, процедура за провеждане на предстоящ конкурс за предоставяне на индивидуална лицензия за осъществяване на радиодейност чрез използване на налични и/или изградяване, поддържане и използване на нови далекосъобщителни мрежи за наземно радиоразпръскване за територията на **гр. Видин.**

**2. Да изиска** от Комисията за регулиране на съобщенията информация относно техническите параметри, необходими за наземно радиоразпръскване за радиопрограма за територията на гр. Видин, включително свободните радиочестоти, допустими мощности на излъчване, възможни точки на излъчване, както и друга необходима техническа информация.

**СЕМ гласува с осем гласа “за” решение: 1. Да открие** по инициатива на “КАТРА” ЕООД, представлявано от Калоян Димитров Трачев, в качеството му на заинтересовано лице, процедура за провеждане на предстоящ конкурс за предоставяне на индивидуална лицензия за осъществяване на радиодейност чрез използване на налични и/или изградяване, поддържане и използване на нови далекосъобщителни мрежи за наземно радиоразпръскване за територията на **гр. Пазарджик.**

**2. Да изиска** от Комисията за регулиране на съобщенията информация относно техническите параметри, необходими за наземно радиоразпръскване за радиопрограма за територията на гр. Пазарджик, включително свободните радиочестоти, допустими мощности на излъчване, възможни точки на излъчване, както и друга необходима техническа информация.

**СЕМ гласува с осем гласа “за” решение: 1. Да открие** по инициатива на “КАТРА” ЕООД, представлявано от Калоян Димитров Трачев, в качеството му на заинтересовано лице, процедура за провеждане на предстоящ конкурс за предоставяне на индивидуална лицензия за осъществяване на радиодейност чрез използване на налични и/или изградяване, поддържане и използване на нови далекосъобщителни мрежи за наземно радиоразпръскване за територията на **гр. Сливен.**

**2. Да изиска** от Комисията за регулиране на съобщенията информация относно техническите параметри, необходими за наземно радиоразпръскване за радиопрограма за територията на гр. Сливен, включително свободните радиочестоти, допустими мощности на излъчване, възможни точки на излъчване, както и друга необходима техническа информация.

**СЕМ гласува с осем гласа “за” решение: 1. Да открие** по инициатива на “КАТРА” ЕООД, представлявано от Калоян Димитров Трачев, в качеството му на заинтересовано лице, процедура за провеждане на предстоящ конкурс за предоставяне на индивидуална лицензия за осъществяване на радиодейност чрез използване на налични и/или изградяване, поддържане и използване на нови далекосъобщителни мрежи за наземно радиоразпръскване за територията на **гр. Кърджали.**

**2. Да изиска** от Комисията за регулиране на съобщенията информация относно техническите параметри, необходими за наземно радиоразпръскване за радиопрограма за територията на гр. Кърджали, включително свободните радиочестоти, допустими мощности на излъчване, възможни точки на излъчване, както и друга необходима техническа информация.

**СЕМ гласува с осем гласа “за” решение: 1. Да открие** по инициатива на “КАТРА” ЕООД, представлявано от Калоян Димитров Трачев, в качеството му на заинтересовано лице, процедура за провеждане на предстоящ конкурс за предоставяне на индивидуална лицензия за осъществяване на радиодейност чрез използване на налични и/или изградяване, поддържане и използване на нови далекосъобщителни мрежи за наземно радиоразпръскване за територията на **гр. Ихтиман.**

**2. Да изиска** от Комисията за регулиране на съобщенията информация относно техническите параметри, необходими за наземно радиоразпръскване за радиопрограма за територията на гр. Ихтиман, включително свободните радиочестоти, допустими мощности на излъчване, възможни точки на излъчване, както и друга необходима техническа информация.

**СЕМ гласува с осем гласа “за” решение: 1. Да открие** по инициатива на “КАТРА” ЕООД, представлявано от Калоян Димитров Трачев, в качеството му на заинтересовано лице, процедура за провеждане на предстоящ конкурс за предоставяне на индивидуална лицензия за осъществяване на радиодейност чрез използване на налични и/или изградяване, поддържане и използване на нови далекосъобщителни мрежи за наземно радиоразпръскване за територията на **гр. Боловец.**

**2. Да изиска** от Комисията за регулиране на съобщенията информация относно техническите параметри, необходими за наземно радиоразпръскване за радиопрограма за територията на гр. Боровец, включително свободните радиочестоти, допустими мощности на излъчване, възможни точки на излъчване, както и друга необходима техническа информация.

**7. Искания вх. № от 027-711 до 027-757 от 09.03.2006 г. от “ЕВА ТВ” ООД** за откриване на процедура за провеждане на конкурс за осъществяване на телевизионна дейност за градовете: Габрово, Ловеч, Плевен, Враца, Монтана, Видин, Ботевград, Дупница, Сандански, Петрич, Казанлък, Нова Загора, Бяла (област Русе), Горна Оряховица, Софич, Лом, Елхово, Пловдив, Перник, Кюстендил, Пазарджик, Благоевград, Девня, Стара Загора, Исперих, Хасково, Смолян, Свиленград, Кърджали, Бяла (област Варна), Сливен, Средец, Ямбол, Левски, Бургас, Варна, Кнежа, Шумен, Ардино, Добрич, Каварна, Силистра, Русе, Ахтопол, Търговище, Разград, Велико Търново (общо 47 града).

**СЕМ гласува с осем гласа “за” решение: 1. Да открие** по инициатива на “ЕВА ТВ” ООД, представлявано от Нели Георгиева Стайкова – Управител, в качеството му на заинтересовано лице, процедура за провеждане на предстоящ конкурс за предоставяне на индивидуална лицензия за осъществяване на телевизионна дейност чрез използване на налични и/или изграждане, поддържане и използване на нови далекосъобщителни мрежи за наземно радиоразпръскване за **гр. Габрово.**

**2. Да изиска** от Комисията за регулиране на съобщенията информация относно техническите параметри, необходими за наземно радиоразпръскване за телевизионна програма за гр. Габрово, включително свободните радиочестоти, допустими мощности на излъчване, възможни точки на излъчване, както и друга необходима техническа информация.

**СЕМ гласува с осем гласа “за” решение: 1. Да открие** по инициатива на “ЕВА ТВ” ООД, представлявано от Нели Георгиева Стайкова – Управител, в качеството му на заинтересовано лице, процедура за провеждане на предстоящ конкурс за предоставяне на индивидуална лицензия за осъществяване на телевизионна дейност чрез използване на налични и/или изграждане, поддържане и използване на нови далекосъобщителни мрежи за наземно радиоразпръскване за **гр. Ловеч.**

**2. Да изиска** от Комисията за регулиране на съобщенията информация относно техническите параметри, необходими за наземно радиоразпръскване за телевизионна програма за гр. Ловеч, включително свободните радиочестоти, допустими мощности на излъчване, възможни точки на излъчване, както и друга необходима техническа информация.

**СЕМ гласува с осем гласа “за” решение: 1. Да открие** по инициатива на “ЕВА ТВ” ООД, представлявано от Нели Георгиева Стайкова – Управител, в качеството му на заинтересовано лице, процедура за провеждане на предстоящ конкурс за предоставяне на индивидуална лицензия за осъществяване на телевизионна дейност чрез използване на налични и/или изграждане, поддържане и използване на нови далекосъобщителни мрежи за наземно радиоразпръскване за **гр. Плевен.**

**2. Да изиска** от Комисията за регулиране на съобщенията информация относно техническите параметри, необходими за наземно радиоразпръскване за телевизионна програма за гр. Плевен, включително свободните радиочестоти, допустими мощности на излъчване, възможни точки на излъчване, както и друга необходима техническа информация.

**СЕМ гласува с осем гласа “за” решение: 1. Да открие** по инициатива на “ЕВА ТВ” ООД, представлявано от Нели Георгиева Стайкова – Управител, в качеството му на заинтересовано лице, процедура за провеждане на предстоящ конкурс за предоставяне

на индивидуална лицензия за осъществяване на телевизионна дейност чрез използване на налични и/или изграждане, поддържане и използване на нови далекосъобщителни мрежи за наземно радиоразпръскване за **гр. Враца**.

**2. Да изиска** от Комисията за регулиране на съобщенията информация относно техническите параметри, необходими за наземно радиоразпръскване за телевизионна програма за гр. Враца, включително свободните радиочестоти, допустими мощности на излъчване, възможни точки на излъчване, както и друга необходима техническа информация.

**СЕМ гласува с осем гласа “за” решение: 1. Да открие** по инициатива на “ЕВА ТВ” ООД, представлявано от Нели Георгиева Стайкова – Управител, в качеството му на заинтересовано лице, процедура за провеждане на предстоящ конкурс за предоставяне на индивидуална лицензия за осъществяване на телевизионна дейност чрез използване на налични и/или изграждане, поддържане и използване на нови далекосъобщителни мрежи за наземно радиоразпръскване за **гр. Монтана**.

**2. Да изиска** от Комисията за регулиране на съобщенията информация относно техническите параметри, необходими за наземно радиоразпръскване за телевизионна програма за гр. Монтана, включително свободните радиочестоти, допустими мощности на излъчване, възможни точки на излъчване, както и друга необходима техническа информация.

**СЕМ гласува с осем гласа “за” решение: 1. Да открие** по инициатива на “ЕВА ТВ” ООД, представлявано от Нели Георгиева Стайкова – Управител, в качеството му на заинтересовано лице, процедура за провеждане на предстоящ конкурс за предоставяне на индивидуална лицензия за осъществяване на телевизионна дейност чрез използване на налични и/или изграждане, поддържане и използване на нови далекосъобщителни мрежи за наземно радиоразпръскване за **гр. Видин**.

**2. Да изиска** от Комисията за регулиране на съобщенията информация относно техническите параметри, необходими за наземно радиоразпръскване за телевизионна програма за гр. Видин, включително свободните радиочестоти, допустими мощности на излъчване, възможни точки на излъчване, както и друга необходима техническа информация.

**СЕМ гласува с осем гласа “за” решение: 1. Да открие** по инициатива на “ЕВА ТВ” ООД, представлявано от Нели Георгиева Стайкова – Управител, в качеството му на заинтересовано лице, процедура за провеждане на предстоящ конкурс за предоставяне на индивидуална лицензия за осъществяване на телевизионна дейност чрез използване на налични и/или изграждане, поддържане и използване на нови далекосъобщителни мрежи за наземно радиоразпръскване за **гр. Ботевград**.

**2. Да изиска** от Комисията за регулиране на съобщенията информация относно техническите параметри, необходими за наземно радиоразпръскване за телевизионна програма за гр. Ботевград, включително свободните радиочестоти, допустими мощности на излъчване, възможни точки на излъчване, както и друга необходима техническа информация.

**СЕМ гласува с осем гласа “за” решение: 1. Да открие** по инициатива на “ЕВА ТВ” ООД, представлявано от Нели Георгиева Стайкова – Управител, в качеството му на заинтересовано лице, процедура за провеждане на предстоящ конкурс за предоставяне на индивидуална лицензия за осъществяване на телевизионна дейност чрез използване на налични и/или изграждане, поддържане и използване на нови далекосъобщителни мрежи за наземно радиоразпръскване за **гр. Дупница**.

**2. Да изиска** от Комисията за регулиране на съобщенията информация относно техническите параметри, необходими за наземно радиоразпръскване за телевизионна програма за гр. Дупница, включително свободните радиочестоти, допустими мощности



на излъчване, възможни точки на излъчване, както и друга необходима техническа информация.

**СЕМ гласува с осем гласа “за” решение: 1. Да открие** по инициатива на “ЕВА ТВ” ООД, представлявано от Нели Георгиева Стайкова – Управител, в качеството му на заинтересовано лице, процедура за провеждане на предстоящ конкурс за предоставяне на индивидуална лицензия за осъществяване на телевизионна дейност чрез използване на налични и/или изградяване, поддържане и използване на нови далекосъобщителни мрежи за наземно радиоразпръскване за **гр. Сандански.**

**2. Да изиска** от Комисията за регулиране на съобщенията информация относно техническите параметри, необходими за наземно радиоразпръскване за телевизионна програма за гр. Сандански, включително свободните радиочестоти, допустими мощности на излъчване, възможни точки на излъчване, както и друга необходима техническа информация.

**СЕМ гласува с осем гласа “за” решение: 1. Да открие** по инициатива на “ЕВА ТВ” ООД, представлявано от Нели Георгиева Стайкова – Управител, в качеството му на заинтересовано лице, процедура за провеждане на предстоящ конкурс за предоставяне на индивидуална лицензия за осъществяване на телевизионна дейност чрез използване на налични и/или изградяване, поддържане и използване на нови далекосъобщителни мрежи за наземно радиоразпръскване за **гр. Петрич.**

**2. Да изиска** от Комисията за регулиране на съобщенията информация относно техническите параметри, необходими за наземно радиоразпръскване за телевизионна програма за гр. Петрич, включително свободните радиочестоти, допустими мощности на излъчване, възможни точки на излъчване, както и друга необходима техническа информация.

**СЕМ гласува с осем гласа “за” решение: 1. Да открие** по инициатива на “ЕВА ТВ” ООД, представлявано от Нели Георгиева Стайкова – Управител, в качеството му на заинтересовано лице, процедура за провеждане на предстоящ конкурс за предоставяне на индивидуална лицензия за осъществяване на телевизионна дейност чрез използване на налични и/или изградяване, поддържане и използване на нови далекосъобщителни мрежи за наземно радиоразпръскване за **гр. Казанлък.**

**2. Да изиска** от Комисията за регулиране на съобщенията информация относно техническите параметри, необходими за наземно радиоразпръскване за телевизионна програма за гр. Казанлък, включително свободните радиочестоти, допустими мощности на излъчване, възможни точки на излъчване, както и друга необходима техническа информация.

**СЕМ гласува с осем гласа “за” решение: 1. Да открие** по инициатива на “ЕВА ТВ” ООД, представлявано от Нели Георгиева Стайкова – Управител, в качеството му на заинтересовано лице, процедура за провеждане на предстоящ конкурс за предоставяне на индивидуална лицензия за осъществяване на телевизионна дейност чрез използване на налични и/или изградяване, поддържане и използване на нови далекосъобщителни мрежи за наземно радиоразпръскване за **гр. Нова Загора.**

**2. Да изиска** от Комисията за регулиране на съобщенията информация относно техническите параметри, необходими за наземно радиоразпръскване за телевизионна програма за гр. Нова Загора, включително свободните радиочестоти, допустими мощности на излъчване, възможни точки на излъчване, както и друга необходима техническа информация.

**СЕМ гласува с осем гласа “за” решение: 1. Да открие** по инициатива на “ЕВА ТВ” ООД, представлявано от Нели Георгиева Стайкова – Управител, в качеството му на заинтересовано лице, процедура за провеждане на предстоящ конкурс за предоставяне на индивидуална лицензия за осъществяване на телевизионна дейност чрез използване

на налични и/или изграждане, поддържане и използване на нови далекосъобщителни мрежи за наземно радиоразпръскване за **гр. Бяла (област Русе)**.

**2. Да изиска** от Комисията за регулиране на съобщенията информация относно техническите параметри, необходими за наземно радиоразпръскване за телевизионна програма за гр. Бяла (област Русе), включително свободните радиочестоти, допустими мощности на излъчване, възможни точки на излъчване, както и друга необходима техническа информация.

**СЕМ гласува с осем гласа “за” решение: 1. Да открие** по инициатива на “ЕВА ТВ” ООД, представлявано от Нели Георгиева Стайкова – Управител, в качеството му на заинтересовано лице, процедура за провеждане на предстоящ конкурс за предоставяне на индивидуална лицензия за осъществяване на телевизионна дейност чрез използване на налични и/или изграждане, поддържане и използване на нови далекосъобщителни мрежи за наземно радиоразпръскване за **гр. Горна Оряховица**.

**2. Да изиска** от Комисията за регулиране на съобщенията информация относно техническите параметри, необходими за наземно радиоразпръскване за телевизионна програма за гр. Горна Оряховица, включително свободните радиочестоти, допустими мощности на излъчване, възможни точки на излъчване, както и друга необходима техническа информация.

**СЕМ гласува с осем гласа “за” решение: 1. Да открие** по инициатива на “ЕВА ТВ” ООД, представлявано от Нели Георгиева Стайкова – Управител, в качеството му на заинтересовано лице, процедура за провеждане на предстоящ конкурс за предоставяне на индивидуална лицензия за осъществяване на телевизионна дейност чрез използване на налични и/или изграждане, поддържане и използване на нови далекосъобщителни мрежи за наземно радиоразпръскване за **гр. София**.

**2. Да изиска** от Комисията за регулиране на съобщенията информация относно техническите параметри, необходими за наземно радиоразпръскване за телевизионна програма за гр. София, включително свободните радиочестоти, допустими мощности на излъчване, възможни точки на излъчване, както и друга необходима техническа информация.

**СЕМ гласува с осем гласа “за” решение: 1. Да открие** по инициатива на “ЕВА ТВ” ООД, представлявано от Нели Георгиева Стайкова – Управител, в качеството му на заинтересовано лице, процедура за провеждане на предстоящ конкурс за предоставяне на индивидуална лицензия за осъществяване на телевизионна дейност чрез използване на налични и/или изграждане, поддържане и използване на нови далекосъобщителни мрежи за наземно радиоразпръскване за **гр. Лом**.

**2. Да изиска** от Комисията за регулиране на съобщенията информация относно техническите параметри, необходими за наземно радиоразпръскване за телевизионна програма за гр. Лом, включително свободните радиочестоти, допустими мощности на излъчване, възможни точки на излъчване, както и друга необходима техническа информация.

**СЕМ гласува с осем гласа “за” решение: 1. Да открие** по инициатива на “ЕВА ТВ” ООД, представлявано от Нели Георгиева Стайкова – Управител, в качеството му на заинтересовано лице, процедура за провеждане на предстоящ конкурс за предоставяне на индивидуална лицензия за осъществяване на телевизионна дейност чрез използване на налични и/или изграждане, поддържане и използване на нови далекосъобщителни мрежи за наземно радиоразпръскване за **гр. Елхово**.

**2. Да изиска** от Комисията за регулиране на съобщенията информация относно техническите параметри, необходими за наземно радиоразпръскване за телевизионна програма за гр. Елхово, включително свободните радиочестоти, допустими мощности

на излъчване, възможни точки на излъчване, както и друга необходима техническа информация.

**СЕМ гласува с осем гласа “за” решение: 1. Да открие** по инициатива на “ЕВА ТВ” ООД, представлявано от Нели Георгиева Стайкова – Управител, в качеството му на заинтересовано лице, процедура за провеждане на предстоящ конкурс за предоставяне на индивидуална лицензия за осъществяване на телевизионна дейност чрез използване на налични и/или изградяване, поддържане и използване на нови далекосъобщителни мрежи за наземно радиоразпръскване за **гр. Пловдив.**

**2. Да изиска** от Комисията за регулиране на съобщенията информация относно техническите параметри, необходими за наземно радиоразпръскване за телевизионна програма за гр. Пловдив, включително свободните радиочестоти, допустими мощности на излъчване, възможни точки на излъчване, както и друга необходима техническа информация.

**СЕМ гласува с осем гласа “за” решение: 1. Да открие** по инициатива на “ЕВА ТВ” ООД, представлявано от Нели Георгиева Стайкова – Управител, в качеството му на заинтересовано лице, процедура за провеждане на предстоящ конкурс за предоставяне на индивидуална лицензия за осъществяване на телевизионна дейност чрез използване на налични и/или изградяване, поддържане и използване на нови далекосъобщителни мрежи за наземно радиоразпръскване за **гр. Перник.**

**2. Да изиска** от Комисията за регулиране на съобщенията информация относно техническите параметри, необходими за наземно радиоразпръскване за телевизионна програма за гр. Перник, включително свободните радиочестоти, допустими мощности на излъчване, възможни точки на излъчване, както и друга необходима техническа информация.

**СЕМ гласува с осем гласа “за” решение: 1. Да открие** по инициатива на “ЕВА ТВ” ООД, представлявано от Нели Георгиева Стайкова – Управител, в качеството му на заинтересовано лице, процедура за провеждане на предстоящ конкурс за предоставяне на индивидуална лицензия за осъществяване на телевизионна дейност чрез използване на налични и/или изградяване, поддържане и използване на нови далекосъобщителни мрежи за наземно радиоразпръскване за **гр. Кюстендил.**

**2. Да изиска** от Комисията за регулиране на съобщенията информация относно техническите параметри, необходими за наземно радиоразпръскване за телевизионна програма за гр. Кюстендил, включително свободните радиочестоти, допустими мощности на излъчване, възможни точки на излъчване, както и друга необходима техническа информация.

**СЕМ гласува с осем гласа “за” решение: 1. Да открие** по инициатива на “ЕВА ТВ” ООД, представлявано от Нели Георгиева Стайкова – Управител, в качеството му на заинтересовано лице, процедура за провеждане на предстоящ конкурс за предоставяне на индивидуална лицензия за осъществяване на телевизионна дейност чрез използване на налични и/или изградяване, поддържане и използване на нови далекосъобщителни мрежи за наземно радиоразпръскване за **гр. Пазарджик.**

**2. Да изиска** от Комисията за регулиране на съобщенията информация относно техническите параметри, необходими за наземно радиоразпръскване за телевизионна програма за гр. Пазарджик, включително свободните радиочестоти, допустими мощности на излъчване, възможни точки на излъчване, както и друга необходима техническа информация.

**СЕМ гласува с осем гласа “за” решение: 1. Да открие** по инициатива на “ЕВА ТВ” ООД, представлявано от Нели Георгиева Стайкова – Управител, в качеството му на заинтересовано лице, процедура за провеждане на предстоящ конкурс за предоставяне на индивидуална лицензия за осъществяване на телевизионна дейност чрез използване

на налични и/или изграждане, поддържане и използване на нови далекосъобщителни мрежи за наземно радиоразпръскване за **гр. Благоевград.**

**2. Да изиска** от Комисията за регулиране на съобщенията информация относно техническите параметри, необходими за наземно радиоразпръскване за телевизионна програма за гр. Благоевград, включително свободните радиочестоти, допустими мощности на излъчване, възможни точки на излъчване, както и друга необходима техническа информация.

**СЕМ гласува с осем гласа “за” решение: 1. Да открие** по инициатива на “ЕВА ТВ” ООД, представлявано от Нели Георгиева Стайкова – Управител, в качеството му на заинтересовано лице, процедура за провеждане на предстоящ конкурс за предоставяне на индивидуална лицензия за осъществяване на телевизионна дейност чрез използване на налични и/или изграждане, поддържане и използване на нови далекосъобщителни мрежи за наземно радиоразпръскване за **гр. Девня.**

**2. Да изиска** от Комисията за регулиране на съобщенията информация относно техническите параметри, необходими за наземно радиоразпръскване за телевизионна програма за гр. Девня, включително свободните радиочестоти, допустими мощности на излъчване, възможни точки на излъчване, както и друга необходима техническа информация.

**СЕМ гласува с осем гласа “за” решение: 1. Да открие** по инициатива на “ЕВА ТВ” ООД, представлявано от Нели Георгиева Стайкова – Управител, в качеството му на заинтересовано лице, процедура за провеждане на предстоящ конкурс за предоставяне на индивидуална лицензия за осъществяване на телевизионна дейност чрез използване на налични и/или изграждане, поддържане и използване на нови далекосъобщителни мрежи за наземно радиоразпръскване за **гр. Стара Загора.**

**2. Да изиска** от Комисията за регулиране на съобщенията информация относно техническите параметри, необходими за наземно радиоразпръскване за телевизионна програма за гр. Стара Загора, включително свободните радиочестоти, допустими мощности на излъчване, възможни точки на излъчване, както и друга необходима техническа информация.

**СЕМ гласува с осем гласа “за” решение: 1. Да открие** по инициатива на “ЕВА ТВ” ООД, представлявано от Нели Георгиева Стайкова – Управител, в качеството му на заинтересовано лице, процедура за провеждане на предстоящ конкурс за предоставяне на индивидуална лицензия за осъществяване на телевизионна дейност чрез използване на налични и/или изграждане, поддържане и използване на нови далекосъобщителни мрежи за наземно радиоразпръскване за **гр. Исперих.**

**2. Да изиска** от Комисията за регулиране на съобщенията информация относно техническите параметри, необходими за наземно радиоразпръскване за телевизионна програма за гр. Исперих, включително свободните радиочестоти, допустими мощности на излъчване, възможни точки на излъчване, както и друга необходима техническа информация.

**СЕМ гласува с осем гласа “за” решение: 1. Да открие** по инициатива на “ЕВА ТВ” ООД, представлявано от Нели Георгиева Стайкова – Управител, в качеството му на заинтересовано лице, процедура за провеждане на предстоящ конкурс за предоставяне на индивидуална лицензия за осъществяване на телевизионна дейност чрез използване на налични и/или изграждане, поддържане и използване на нови далекосъобщителни мрежи за наземно радиоразпръскване за **гр. Хасково.**

**2. Да изиска** от Комисията за регулиране на съобщенията информация относно техническите параметри, необходими за наземно радиоразпръскване за телевизионна програма за гр. Хасково, включително свободните радиочестоти, допустими мощности

на излъчване, възможни точки на излъчване, както и друга необходима техническа информация.

**СЕМ гласува с осем гласа “за” решение: 1. Да открие** по инициатива на “ЕВА ТВ” ООД, представлявано от Нели Георгиева Стайкова – Управител, в качеството му на заинтересовано лице, процедура за провеждане на предстоящ конкурс за предоставяне на индивидуална лицензия за осъществяване на телевизионна дейност чрез използване на налични и/или изградяване, поддържане и използване на нови далекосъобщителни мрежи за наземно радиоразпръскване за **гр. Смолян.**

**2. Да изиска** от Комисията за регулиране на съобщенията информация относно техническите параметри, необходими за наземно радиоразпръскване за телевизионна програма за гр. Смолян, включително свободните радиочестоти, допустими мощности на излъчване, възможни точки на излъчване, както и друга необходима техническа информация.

**СЕМ гласува с осем гласа “за” решение: 1. Да открие** по инициатива на “ЕВА ТВ” ООД, представлявано от Нели Георгиева Стайкова – Управител, в качеството му на заинтересовано лице, процедура за провеждане на предстоящ конкурс за предоставяне на индивидуална лицензия за осъществяване на телевизионна дейност чрез използване на налични и/или изградяване, поддържане и използване на нови далекосъобщителни мрежи за наземно радиоразпръскване за **гр. Свиленград.**

**2. Да изиска** от Комисията за регулиране на съобщенията информация относно техническите параметри, необходими за наземно радиоразпръскване за телевизионна програма за гр. Свиленград, включително свободните радиочестоти, допустими мощности на излъчване, възможни точки на излъчване, както и друга необходима техническа информация.

**СЕМ гласува с осем гласа “за” решение: 1. Да открие** по инициатива на “ЕВА ТВ” ООД, представлявано от Нели Георгиева Стайкова – Управител, в качеството му на заинтересовано лице, процедура за провеждане на предстоящ конкурс за предоставяне на индивидуална лицензия за осъществяване на телевизионна дейност чрез използване на налични и/или изградяване, поддържане и използване на нови далекосъобщителни мрежи за наземно радиоразпръскване за **гр. Кърджали.**

**2. Да изиска** от Комисията за регулиране на съобщенията информация относно техническите параметри, необходими за наземно радиоразпръскване за телевизионна програма за гр. Кърджали, включително свободните радиочестоти, допустими мощности на излъчване, възможни точки на излъчване, както и друга необходима техническа информация.

**СЕМ гласува с осем гласа “за” решение: 1. Да открие** по инициатива на “ЕВА ТВ” ООД, представлявано от Нели Георгиева Стайкова – Управител, в качеството му на заинтересовано лице, процедура за провеждане на предстоящ конкурс за предоставяне на индивидуална лицензия за осъществяване на телевизионна дейност чрез използване на налични и/или изградяване, поддържане и използване на нови далекосъобщителни мрежи за наземно радиоразпръскване за **гр. Бяла (област Варна).**

**2. Да изиска** от Комисията за регулиране на съобщенията информация относно техническите параметри, необходими за наземно радиоразпръскване за телевизионна програма за гр. Бяла (област Варна), включително свободните радиочестоти, допустими мощности на излъчване, възможни точки на излъчване, както и друга необходима техническа информация.

**СЕМ гласува с осем гласа “за” решение: 1. Да открие** по инициатива на “ЕВА ТВ” ООД, представлявано от Нели Георгиева Стайкова – Управител, в качеството му на заинтересовано лице, процедура за провеждане на предстоящ конкурс за предоставяне на индивидуална лицензия за осъществяване на телевизионна дейност чрез използване

на налични и/или изграждане, поддържане и използване на нови далекосъобщителни мрежи за наземно радиоразпръскване за **гр. Сливен**.

**2. Да изиска** от Комисията за регулиране на съобщенията информация относно техническите параметри, необходими за наземно радиоразпръскване за телевизионна програма за гр. Сливен, включително свободните радиочестоти, допустими мощности на излъчване, възможни точки на излъчване, както и друга необходима техническа информация.

**СЕМ гласува с осем гласа “за” решение: 1. Да открие** по инициатива на “ЕВА ТВ” ООД, представлявано от Нели Георгиева Стайкова – Управител, в качеството му на заинтересовано лице, процедура за провеждане на предстоящ конкурс за предоставяне на индивидуална лицензия за осъществяване на телевизионна дейност чрез използване на налични и/или изграждане, поддържане и използване на нови далекосъобщителни мрежи за наземно радиоразпръскване за **гр. Средец**.

**2. Да изиска** от Комисията за регулиране на съобщенията информация относно техническите параметри, необходими за наземно радиоразпръскване за телевизионна програма за гр. Средец, включително свободните радиочестоти, допустими мощности на излъчване, възможни точки на излъчване, както и друга необходима техническа информация.

**СЕМ гласува с осем гласа “за” решение: 1. Да открие** по инициатива на “ЕВА ТВ” ООД, представлявано от Нели Георгиева Стайкова – Управител, в качеството му на заинтересовано лице, процедура за провеждане на предстоящ конкурс за предоставяне на индивидуална лицензия за осъществяване на телевизионна дейност чрез използване на налични и/или изграждане, поддържане и използване на нови далекосъобщителни мрежи за наземно радиоразпръскване за **гр. Ямбол**.

**2. Да изиска** от Комисията за регулиране на съобщенията информация относно техническите параметри, необходими за наземно радиоразпръскване за телевизионна програма за гр. Ямбол, включително свободните радиочестоти, допустими мощности на излъчване, възможни точки на излъчване, както и друга необходима техническа информация.

**СЕМ гласува с осем гласа “за” решение: 1. Да открие** по инициатива на “ЕВА ТВ” ООД, представлявано от Нели Георгиева Стайкова – Управител, в качеството му на заинтересовано лице, процедура за провеждане на предстоящ конкурс за предоставяне на индивидуална лицензия за осъществяване на телевизионна дейност чрез използване на налични и/или изграждане, поддържане и използване на нови далекосъобщителни мрежи за наземно радиоразпръскване за **гр. Левски**.

**2. Да изиска** от Комисията за регулиране на съобщенията информация относно техническите параметри, необходими за наземно радиоразпръскване за телевизионна програма за гр. Левски, включително свободните радиочестоти, допустими мощности на излъчване, възможни точки на излъчване, както и друга необходима техническа информация.

**СЕМ гласува с осем гласа “за” решение: 1. Да открие** по инициатива на “ЕВА ТВ” ООД, представлявано от Нели Георгиева Стайкова – Управител, в качеството му на заинтересовано лице, процедура за провеждане на предстоящ конкурс за предоставяне на индивидуална лицензия за осъществяване на телевизионна дейност чрез използване на налични и/или изграждане, поддържане и използване на нови далекосъобщителни мрежи за наземно радиоразпръскване за **гр. Бургас**.

**2. Да изиска** от Комисията за регулиране на съобщенията информация относно техническите параметри, необходими за наземно радиоразпръскване за телевизионна програма за гр. Бургас, включително свободните радиочестоти, допустими мощности

на излъчване, възможни точки на излъчване, както и друга необходима техническа информация.

**СЕМ гласува с осем гласа “за” решение: 1. Да открие** по инициатива на “ЕВА ТВ” ООД, представлявано от Нели Георгиева Стайкова – Управител, в качеството му на заинтересовано лице, процедура за провеждане на предстоящ конкурс за предоставяне на индивидуална лицензия за осъществяване на телевизионна дейност чрез използване на налични и/или изградяване, поддържане и използване на нови далекосъобщителни мрежи за наземно радиоразпръскване за **гр. Варна.**

**2. Да изиска** от Комисията за регулиране на съобщенията информация относно техническите параметри, необходими за наземно радиоразпръскване за телевизионна програма за гр. Варна, включително свободните радиочестоти, допустими мощности на излъчване, възможни точки на излъчване, както и друга необходима техническа информация.

**СЕМ гласува с осем гласа “за” решение: 1. Да открие** по инициатива на “ЕВА ТВ” ООД, представлявано от Нели Георгиева Стайкова – Управител, в качеството му на заинтересовано лице, процедура за провеждане на предстоящ конкурс за предоставяне на индивидуална лицензия за осъществяване на телевизионна дейност чрез използване на налични и/или изградяване, поддържане и използване на нови далекосъобщителни мрежи за наземно радиоразпръскване за **гр. Кнежа.**

**2. Да изиска** от Комисията за регулиране на съобщенията информация относно техническите параметри, необходими за наземно радиоразпръскване за телевизионна програма за гр. Кнежа, включително свободните радиочестоти, допустими мощности на излъчване, възможни точки на излъчване, както и друга необходима техническа информация.

**СЕМ гласува с осем гласа “за” решение: 1. Да открие** по инициатива на “ЕВА ТВ” ООД, представлявано от Нели Георгиева Стайкова – Управител, в качеството му на заинтересовано лице, процедура за провеждане на предстоящ конкурс за предоставяне на индивидуална лицензия за осъществяване на телевизионна дейност чрез използване на налични и/или изградяване, поддържане и използване на нови далекосъобщителни мрежи за наземно радиоразпръскване за **гр. Шумен.**

**2. Да изиска** от Комисията за регулиране на съобщенията информация относно техническите параметри, необходими за наземно радиоразпръскване за телевизионна програма за гр. Шумен, включително свободните радиочестоти, допустими мощности на излъчване, възможни точки на излъчване, както и друга необходима техническа информация.

**СЕМ гласува с осем гласа “за” решение: 1. Да открие** по инициатива на “ЕВА ТВ” ООД, представлявано от Нели Георгиева Стайкова – Управител, в качеството му на заинтересовано лице, процедура за провеждане на предстоящ конкурс за предоставяне на индивидуална лицензия за осъществяване на телевизионна дейност чрез използване на налични и/или изградяване, поддържане и използване на нови далекосъобщителни мрежи за наземно радиоразпръскване за **гр. Ардино.**

**2. Да изиска** от Комисията за регулиране на съобщенията информация относно техническите параметри, необходими за наземно радиоразпръскване за телевизионна програма за гр. Ардино, включително свободните радиочестоти, допустими мощности на излъчване, възможни точки на излъчване, както и друга необходима техническа информация.

**СЕМ гласува с осем гласа “за” решение: 1. Да открие** по инициатива на “ЕВА ТВ” ООД, представлявано от Нели Георгиева Стайкова – Управител, в качеството му на заинтересовано лице, процедура за провеждане на предстоящ конкурс за предоставяне на индивидуална лицензия за осъществяване на телевизионна дейност чрез използване

на налични и/или изграждане, поддържане и използване на нови далекосъобщителни мрежи за наземно радиоразпръскване за **гр. Добрич**.

**2. Да изиска** от Комисията за регулиране на съобщенията информация относно техническите параметри, необходими за наземно радиоразпръскване за телевизионна програма за гр. Добрич, включително свободните радиочестоти, допустими мощности на излъчване, възможни точки на излъчване, както и друга необходима техническа информация.

**СЕМ гласува с осем гласа “за” решение: 1. Да открие** по инициатива на “ЕВА ТВ” ООД, представлявано от Нели Георгиева Стайкова – Управител, в качеството му на заинтересовано лице, процедура за провеждане на предстоящ конкурс за предоставяне на индивидуална лицензия за осъществяване на телевизионна дейност чрез използване на налични и/или изграждане, поддържане и използване на нови далекосъобщителни мрежи за наземно радиоразпръскване за **гр. Каварна**.

**2. Да изиска** от Комисията за регулиране на съобщенията информация относно техническите параметри, необходими за наземно радиоразпръскване за телевизионна програма за гр. Каварна, включително свободните радиочестоти, допустими мощности на излъчване, възможни точки на излъчване, както и друга необходима техническа информация.

**СЕМ гласува с осем гласа “за” решение: 1. Да открие** по инициатива на “ЕВА ТВ” ООД, представлявано от Нели Георгиева Стайкова – Управител, в качеството му на заинтересовано лице, процедура за провеждане на предстоящ конкурс за предоставяне на индивидуална лицензия за осъществяване на телевизионна дейност чрез използване на налични и/или изграждане, поддържане и използване на нови далекосъобщителни мрежи за наземно радиоразпръскване за **гр. Силистра**.

**2. Да изиска** от Комисията за регулиране на съобщенията информация относно техническите параметри, необходими за наземно радиоразпръскване за телевизионна програма за гр. Силистра, включително свободните радиочестоти, допустими мощности на излъчване, възможни точки на излъчване, както и друга необходима техническа информация.

**СЕМ гласува с осем гласа “за” решение: 1. Да открие** по инициатива на “ЕВА ТВ” ООД, представлявано от Нели Георгиева Стайкова – Управител, в качеството му на заинтересовано лице, процедура за провеждане на предстоящ конкурс за предоставяне на индивидуална лицензия за осъществяване на телевизионна дейност чрез използване на налични и/или изграждане, поддържане и използване на нови далекосъобщителни мрежи за наземно радиоразпръскване за **гр. Русе**.

**2. Да изиска** от Комисията за регулиране на съобщенията информация относно техническите параметри, необходими за наземно радиоразпръскване за телевизионна програма за гр. Русе, включително свободните радиочестоти, допустими мощности на излъчване, възможни точки на излъчване, както и друга необходима техническа информация.

**СЕМ гласува с осем гласа “за” решение: 1. Да открие** по инициатива на “ЕВА ТВ” ООД, представлявано от Нели Георгиева Стайкова – Управител, в качеството му на заинтересовано лице, процедура за провеждане на предстоящ конкурс за предоставяне на индивидуална лицензия за осъществяване на телевизионна дейност чрез използване на налични и/или изграждане, поддържане и използване на нови далекосъобщителни мрежи за наземно радиоразпръскване за **гр. Ахтопол**

**2. Да изиска** от Комисията за регулиране на съобщенията информация относно техническите параметри, необходими за наземно радиоразпръскване за телевизионна програма за гр. Ахтопол, включително свободните радиочестоти, допустими мощности



на излъчване, възможни точки на излъчване, както и друга необходима техническа информация.

**СЕМ гласува с осем гласа “за” решение: 1. Да открие** по инициатива на “ЕВА ТВ” ООД, представлявано от Нели Георгиева Стайкова – Управител, в качеството му на заинтересовано лице, процедура за провеждане на предстоящ конкурс за предоставяне на индивидуална лицензия за осъществяване на телевизионна дейност чрез използване на налични и/или изградени, поддържани и използвани на нови далекосъобщителни мрежи за наземно радиоразпръскване за **гр. Търговище.**

**2. Да изиска** от Комисията за регулиране на съобщенията информация относно техническите параметри, необходими за наземно радиоразпръскване за телевизионна програма за гр. Търговище, включително свободните радиочестоти, допустими мощности на излъчване, възможни точки на излъчване, както и друга необходима техническа информация.

**СЕМ гласува с осем гласа “за” решение: 1. Да открие** по инициатива на “ЕВА ТВ” ООД, представлявано от Нели Георгиева Стайкова – Управител, в качеството му на заинтересовано лице, процедура за провеждане на предстоящ конкурс за предоставяне на индивидуална лицензия за осъществяване на телевизионна дейност чрез използване на налични и/или изградени, поддържани и използвани на нови далекосъобщителни мрежи за наземно радиоразпръскване за **гр. Разград.**

**2. Да изиска** от Комисията за регулиране на съобщенията информация относно техническите параметри, необходими за наземно радиоразпръскване за телевизионна програма за гр. Разград, включително свободните радиочестоти, допустими мощности на излъчване, възможни точки на излъчване, както и друга необходима техническа информация.

**СЕМ гласува с осем гласа “за” решение: 1. Да открие** по инициатива на “ЕВА ТВ” ООД, представлявано от Нели Георгиева Стайкова – Управител, в качеството му на заинтересовано лице, процедура за провеждане на предстоящ конкурс за предоставяне на индивидуална лицензия за осъществяване на телевизионна дейност чрез използване на налични и/или изградени, поддържани и използвани на нови далекосъобщителни мрежи за наземно радиоразпръскване за **гр. Велико Търново.**

**2. Да изиска** от Комисията за регулиране на съобщенията информация относно техническите параметри, необходими за наземно радиоразпръскване за телевизионна програма за гр. Велико Търново, включително свободните радиочестоти, допустими мощности на излъчване, възможни точки на излъчване, както и друга необходима техническа информация.

**II. Заявления вх. № 027-632, 634, 636, 637 от 13.02.2006 г. от “НЕТ ФМ” ЕООД за изменение на индивидуални лицензии за радиодейност: конкретно на т. 1.2. от лицензиите – наименованието на радиопрограмите, които дружеството притежава.** Искането е на основание чл. 32, ал. 1, т. 9 и във връзка с параграф 52 от ПЗР на ЗРТ.

1. Индивидуална лицензия № 441-00365/05.07.2001 г. за гр. Стара Загора: **от “Радио Пристис Стара Загора” на “Радио Нет ФМ”.**

**СЕМ гласува с осем гласа “за” решение: Изменя т.1.2. от лицензия № 441-00406 от 26.07.2001 г. за създаване и разпространение на радиопрограма, както следва:**

**1.2. “ЛИЦЕНЗИРАНИЯТ се задължава да предостави за разпространение аименование “РАДИО ЕНЕРДЖИ ФМ”.**

**Останалите условия на индивидуална лицензия № 441-00406 от 26.07.2001 г. остават непроменени.**

2. Индивидуална лицензия № 441-00175/29.06.2000 г. за Русенска област: от **“Пристис”** на **“Радио Енерджи – 100,5”**.  
**СЕМ гласува с осем гласа “за” решение: Изменя т.1.2. от лицензия № 441-00175 от 29.06.2000 г. за създаване и разпространение на радиопрограма, както следва:**  
**1.2. “ЛИЦЕНЗИРАНИЯТ се задължава да предостави за разпространение програма с наименование “РАДИО ЕНЕРДЖИ – 100.5”.**  
**Останалите условия на индивидуална лицензия № 441-00175 от 29.06.2000 г. остават непроменени.**
3. Индивидуална лицензия № 441-00319/11.01.2001 г. за гр. Велико Търново: от **“Радио Зиг-Заг”** на **“Радио Енерджи – 93,9”**.  
**СЕМ гласува с осем гласа “за” решение: Изменя т.1.2. от лицензия № 441-00406 от 26.07.2001 г. за създаване и разпространение на радиопрограма, както следва:**  
**1.2. “ЛИЦЕНЗИРАНИЯТ се задължава да предостави за разпространение програма с наименование “РАДИО ЕНЕРДЖИ ФМ”.**  
**Останалите условия на индивидуална лицензия № 441-00406 от 26.07.2001 г. остават непроменени.**
4. Индивидуална лицензия № 441-00406/26.07.2001 г. за гр. Шумен: от **“Радио Пристис Шумен”** на **“Радио Енерджи ФМ”**.  
**СЕМ гласува с осем гласа “за” решение: Изменя т.1.2. от лицензия № 441-00406 от 26.07.2001 г. за създаване и разпространение на радиопрограма, както следва:**  
**1.2. “ЛИЦЕНЗИРАНИЯТ се задължава да предостави за разпространение програма с наименование “РАДИО ЕНЕРДЖИ ФМ”.**  
**Останалите условия на индивидуална лицензия № 441-00406 от 26.07.2001 г. остават непроменени.**

Исканията за промяна на наименованията на радиопрограмите са мотивирани с прехвърлянето на лицензиите от “Т-груп” ЕООД на настоящия титуляр “Нет ФМ” ЕООД.

### **III. Искане за издаване на регистрация за създаване на телевизионна програма.**

Заявление вх. № 027-700/02.03.2006 г., подадено от “Техностийл” ЕООД, за издаване на регистрация за осъществяване на телевизионна дейност - създаване на тв програма “СТN”, с общ (политематичен) профил, разпространявана по кабел и сателит на територията на страната. Към докладната е приложен експертен доклад.

На основание чл. 125а, ал. 3 във връзка с чл. 32, ал. 1, т. 16 от Закона за радиото и телевизията, **СЕМ гласува с осем гласа “за” решение да извърши регистрация и да издаде удостоверение за регистрация за производство и разпространение на телевизионна програма “СТN” – с общ (политематичен) профил на ”ТЕХНОСТИЙЛ” ЕООД – търговски оператор, по заявление № 027-700/02.03.2006 г. по описа на СЕМ при начин на разпространение - чрез кабел и сателит за територията на Република България.**

**Началната дата на разпространение на програмата е 17.03.2006 г.**

**IV. Писма на КРС вх. № 027-677 от 28.02.2006 г. и 027-708, 709, 710 от 09.03.2006 г. относно искания за изменение на техническите параметри на индивидуални**

**далекосъобщителни лицензии**, по реда на чл. 27, т. 6 от Закона за далекосъобщенията, а именно, че КРС изменя лицензии за далекосъобщителна дейност след решение на СЕМ:

1. **Заявление от “ТРЕЛИ” ООД** за изменение на индивидуална лицензия № 101-00788/31.10.2005 г. за осъществяване на далекосъобщения чрез налична и/или нова далекосъобщителна мрежа за наземно радиоразпръскване на радиосигнали в гр. Благоевград. Изменението на лицензията е във връзка с одобряване на работен проект с нова точка на излъчване.

**СЕМ гласува с осем гласа “за” решение:** Не възразява Комисията за регулиране на съобщенията при спазване разпоредбите на Закона за далекосъобщенията да измени индивидуална лицензия № 101-00788 от 31.10.2005г. (издадена на 15.01.2001 г.) за осъществяване на далекосъобщения чрез налична и/или нова далекосъобщителна мрежа за наземно радиоразпръскване на радиосигнали в гр.Благоевград, притежавана от **“ТРЕЛИ” ООД**.

2. **Заявление от ЕТ “Илиана Иванова - Бумеранг”** за изменение на индивидуална лицензия № 101-00041/31.10.2005 г. за осъществяване на далекосъобщения чрез налична и/или нова далекосъобщителна мрежа за наземно радиоразпръскване на радиосигнали в гр. Разлог. Изменението на лицензията е във връзка с оптимизация на антенната система, промяна на ефективно излъчената мощност и мощността на изхода на предавателя.

**СЕМ гласува с осем гласа “за” решение:** Не възразява Комисията за регулиране на съобщенията при спазване разпоредбите на Закона за далекосъобщенията да измени индивидуална лицензия № 101-00041 от 31.10.2005 г.(издадена на 20.01.2000 г.) за осъществяване на далекосъобщения чрез налична и/или нова далекосъобщителна мрежа за наземно радиоразпръскване на радиосигнали в гр. Разлог, притежавана от **ЕТ “ИЛИАНА ИВАНОВА - БУМЕРАНГ”**.

3. **Заявление от “ТЕХНОСИЙЛ” ЕООД** за изменение на индивидуална лицензия № 101-03256/12.01.2006 г. за изграждане, поддържане и използване на далекосъобщителна мрежа за осъществяване на далекосъобщителна дейност наземно радиоразпръскване на телевизионни сигнали в гр. Тервел (лицензията е издадена по реда на пар. 9а на ЗРТ). Изменението на лицензията е във връзка с одобряване на работен проект с нова точка на излъчване.

**СЕМ гласува с осем гласа “за” решение:** Не възразява Комисията за регулиране на съобщенията при спазване разпоредбите на Закона за далекосъобщенията да измени индивидуална лицензия № 101-03256 от 12.01.2006 г. за изграждане, поддържане и използване на далекосъобщителна мрежа за осъществяване на далекосъобщителна дейност наземно радиоразпръскване на телевизионни сигнали в гр. Тервел, притежавана от **“ТЕХНОСТИЙЛ” ЕООД**.

4. **Заявление от БНР** за изменение на индивидуална лицензия № 101-01791/22.12.2004 г. за осъществяване на далекосъобщения чрез налични и/или нови далекосъобщителни мрежи за наземно радиоразпръскване на радиосигнали в Р. България. Изменението на лицензията е за радиостанциите на БНР от първа национална мрежа и регионалната мрежа за УКВ, намиращи се на обект н. Калиакра и е във връзка с оптимизация на антенната система и промяна на максималните ефективно излъчени мощности.

**СЕМ гласува с осем гласа “за” решение:** Не възразява Комисията за регулиране на съобщенията при спазване разпоредбите на Закона за

далекосъобщенията да измени индивидуална лицензия № 101-01791 от 22.12.2004г. (издадена на 08.11.2001 г.) за осъществяване на далекосъобщения чрез налични и/или нова далекосъобщителни мрежи за наземно радиоразпръскване на радиосигнали на територията на Република България, притежавана от БЪЛГАРСКО НАЦИОНАЛНО РАДИО.

5. Заявление от ЕТ “ОРФЕЙ МЕДИА – ТОДОР ТОДОРОВ” за изменение на индивидуална лицензия № 101-02803/14.07.2005 г. за изграждане, поддържане и използване на далекосъобщителна мрежа за осъществяване на далекосъобщителна дейност наземно радиоразпръскване на радиосигнали в гр. Созопол. Изменението на лицензията е във връзка със смяна на предавател. СЕМ гласува с осем гласа “за” решение: Не възразява Комисията за регулиране на съобщенията при спазване разпоредбите на Закона за далекосъобщенията да измени индивидуална № 101-02803 от 14.07.2005 г. (издадена на 19.02.2004 г.) за изграждане, поддържане и използване на далекосъобщителна мрежа за осъществяване на далекосъобщителна дейност наземно радиоразпръскване на радиосигнали в гр. Созопол, притежавана от ЕТ “ОРФЕЙ МЕДИА – Тодор Тодоров”.
6. Заявление от ЕТ “ОРФЕЙ МЕДИА – ТОДОР ТОДОРОВ” за изменение на индивидуална лицензия № 101-02854/14.07.2005 г. за изграждане, поддържане и използване на далекосъобщителна мрежа за осъществяване на далекосъобщителна дейност наземно радиоразпръскване на радиосигнали в гр. Асеновград. Изменението на лицензията е във връзка със смяна на предавател. СЕМ гласува с осем гласа “за” решение: Не възразява Комисията за регулиране на съобщенията при спазване разпоредбите на Закона за далекосъобщенията да измени индивидуална № 101-02854 от 14.07.2005 г. (издадена на 16.03.2004 г.) за изграждане, поддържане и използване на далекосъобщителна мрежа за осъществяване на далекосъобщителна дейност наземно радиоразпръскване на радиосигнали в гр. Асеновград, притежавана от ЕТ “ОРФЕЙ МЕДИА – Тодор Тодоров”.
7. Писмо от “РАДИО ЕКСРИЙМ” ЕООД във връзка с решение на СГС за прехвърляне на дружествени дялове и преобразуване на Еднолично дружество с ограничена отговорност с фирма “РАДИО ЕКСРИЙМ” ЕООД в Дружество с ограничена отговорност. Изменението на индивидуалната лицензия (идентификационните данни на оператора) следва от промяната в правно-организационната форма на дружеството като едноличен собственик остава Анна Желева (лицензията е издадена по реда на пар. 9а на ЗРТ). СЕМ гласува с осем гласа “за” решение: Не възразява Комисията за регулиране на съобщенията при спазване разпоредбите на Закона за далекосъобщенията да измени индивидуална лицензия № 101-02827 от 14.07.2005 г. изграждане, поддържане и използване на далекосъобщителна мрежа за осъществяване на далекосъобщителна дейност наземно радиоразпръскване на радиосигнали в гр. Перник, притежание на “РАДИО ЕКСТРИЙМ” ООД (с Решение 5 от 30.01.2006 г. “РАДИО ЕКСТРИЙМ” ЕООД е преобразувано в дружество с ограничена отговорност “РАДИО ЕКСТРИЙМ” ООД.

V. Писмо от КРС вх. № 013-58-27/09.03.2006 г., във връзка със справка за дейността на лицата, получили временни индивидуални лицензии по реда на параграф 9а на ЗРТ – СЕМ прие информацията.

**VI. Писмо вх. № 027-701/02.03.2006 г. от “Канал 2001” ООД, с което уведомява, че от 17 март т.г. програмата ще се разпространява с наименование “Здраве”.**

Уведомлението е продължение на писмо до СЕМ от 4 октомври 2005 г., с което операторът е уведомил за намеренията за промяна на профила, програмната схема и наименованието на програмата – **СЕМ прие уведомлението.**

### **ПО ТОЧКА “ТРЕТА”:**

**Маргарита Пешева** изложи докладна записка относно действията на СЕМ във връзка с предстоящото лицензиране. (Докладна записка с вх. № 013-58-29/15.03.2006 г. е приложена към Протокол № 20). Постарала се е кратко да изложи въпросите, макар да счита, че проблемът е много важен. Поводът да напиша докладната е подготовката на възложената ѝ от СЕМ задача да напише експертен доклад. Счита, че най-важната работа предстои с двете представителни социологически изследвания Във връзка с тази ѝ работа е прегледала всички срокове, свързани с лицензирането, като е отбелязала и всички задължения, които Съветът има по ЗРТ и по Стратегията, за да бъде прегледно и удобно при професионалните дебати, които СЕМ трябва да води. Маргарита Пешева е провела юридическа консултация.

По отношение на казаното от Маргарита Пешева за Стратегията, че няма задължителен характер, тъй като не е акт на МС, **Райна Николова** отбеляза за протокола, че категорично отхвърля тази констатация – Стратегията е акт на НС и НС създава най-висшите актове в държавата (най-висшите по степен). Неговите актове са задължителни за всички правни субекти. Предложението на Райна Николова е правните становища Съветът да взема от отдел “Правен”.

**Маргарита Пешева** не приема конфронтационния тон за уместен. Счита, че проблемите, които поставя в докладната са от принципно естество. Не говори за правната страна на въпроса, а за съдържателната, която смята, че добре разбира. Притеснена е от кратките срокове, заложили и в ЗРТ и в Стратегията и затова смята, че е добре Съветът да започне да дебатира как точно да отправи приоритетите към КРС, тъй като без съмнение, списъците на радио- и телевизионните оператори, работещи по § 9а не могат да бъдат в този вид отправени до КРС.

**Райна Николова** отбеляза, че няма да прави изказване по същество по отношение на предложенията на доц. Пешева – смята, че Съветът ще има конкретно решение по отношение на сроковете. Предложението на д-р Николова е към работата на експертната група, чийто ръководител е доц. Пешева, да бъде привлечен и представител на ФЖМК (не е провела конкретни разговори с лицето, което би предложила), но смята, че тъй като работата е огромна като обем, би предложила доц. Теодора Петрова, която познава и радио- и телевизионната среда. Смята, че тя би могла да даде допълнителен поглед относно информацията, която е подадена от социологическите агенции. Така ще се улесни работата и на доц. Пешева, а и смята, че няма да бъдат отправени упреци, че СЕМ гледа единствено страната на медийната регулация.

**Маргарита Пешева** е съгласна, че работата е колосална, но припомни за направената изключително ниска оферта от “Би Би Ес Галъб” през 2002 г., когато СЕМ се е конструирал и е започнал да работи, за да правят телевизионния мониторинг на СЕМ. Това е сметнала тогава за недопустимо мониторингът да бъде изведен в частна фирма. Смята, че по отношение на предложението на д-р Николова, има такъв притеснителен момент – иначе много уважава доц. Теодора Петрова, която оценява като много добър експерт и специалист. Смята, обаче, че експертният доклад следва да бъде правен само от членове на СЕМ. Би приела помощ от всеки колега. Отбеляза, че има много

разминавания между справките, които подават КРС и отдел “Лицензиране и регистриране”. По отношение на доклада отбеляза, че работата е колосална и тя не си е позволила да внася оценъчен характер, а единствено е вкарано в доклада задължението на СЕМ по Стратегията; информацията е подредена, така както НС е задължило СЕМ по Стратегията. Не си е позволила никакви волности; всички изводи стриктно следват фактологията – не са правени никакви оценки и лични пристрастия.

**Мария Стефанова** обърна вниманието на Съвета, че на 02.02.2006 г. е предложила докладна записка относно приоритетите, като тогава СЕМ ги е приел и гласувал. Уточняващо, на заседанието на 06.02.2006 г. е казано, че СЕМ допълнително ще заложи срокове по отношение на тези приоритети.

**Лилия Райчева** изрази мнението си, че Маргарита Пешева е извършила работата за три отдела в СЕМ – “Лицензиране и регистриране”, “Правен” и “АИО”. В този смисъл, приветства нейната инициатива – смята, обаче, че това именно не е професионално един член на Съвета да върши работата на три отдела, докато докладвайки за своята работа, някои членове не проявяват особен интерес. Лилия Райчева смята, че СЕМ закъснява с много липси, които не е направил. Това, което е направила Маргарита Пешева, смята за добра отправна точка за дейността на Съвета. След по-малко от месец ще започнат процеси, за които смята, че СЕМ не е подготвен.

**Маргарита Пешева** отбеляза, че смисълът на внесената докладна е СЕМ отново да направи дебатите – не случайно обръща внимание на записания 6-месечен срок. Този срок е записан в стратегията. Счита, че докладната е важна, независимо кой я внася; тя е важна за целия Съвет. СЕМ отново трябва да обсъди дали ще започне от операторите по § 9а, ал. 2 (както СЕМ е решил), дали ще започне от телевизионните оператори по § 9а, ал. 1 и ал. 3; от кои градове ще започне – дали от големите аудитории или от малките. Маргарита Пешева предлага СЕМ да води този разговор; да изчака социологическите експертните доклади от двете агенции – да се види информацията, като в крайна сметка – между 02 и 07 април (в началото на работната седмица), на базата на целия експертен доклад, на базата на маркетинговата информация и представителните изследвания на двете агенции – окончателно и конкретно да подреди Съветът селищата, които да подаде в КРС (всичките честоти по § 9а са свободни и подлежат на конкурс). СЕМ трябва да прецени откъде да тръгне – това е стечение на множество фактори. Маргарита Пешева подчерта, че работата и отговорностите на СЕМ са колосални. Дори и никой да не се включи и да ѝ помогне, тя ще направи експертния доклад, но няма да допусне нито един срок да бъде пропуснат.

**Райна Николова** предложи т. 8, 9 и 10 (относно сроковете) от докладната СЕМ да приеме на това заседание и да възложи на отдел “АИО” да следи за тези срокове.

**Лилия Райчева** направи предложение СЕМ да определи срок за критериите.

**Райчо Райков** направи следните предложения, които подложи на гласуване от Съвета:

**I. СЕМ да приеме като цяло докладната.**

**II. С протоколно решение СЕМ да приеме сроковете по т.8, т. 9 и т. 10 от докладната на Маргарита Пешева.**

**СЕМ гласува с осем гласа тези предложения.**

След проведеното гласуване **Райчо Райков** сподели своето разбиране. Съгласен е, че операторите по § 9а, ал. 2 са онези “безвиновни” (условно казано) оператори. Не вижда вина у операторите по ал. 1 и ал. 3.

**Тома Иванов** предложи СЕМ да гласува да проведе отделно заседание, на което да дискутира по поставените въпроси в докладната на Маргарита Пешева във връзка с предстоящото лицензиране.

**Лилия Райчева** е на мнение, че на това заседание СЕМ може да обсъжда и технически въпроси.

**СЕМ се обедини около предложението и гласува с шест гласа “за” и двама “въздържали се” ( Стефан Димитров, Тома Иванов) да проведе заседание в сряда – 22.03.2006 г., от 10.00 часа.**

#### **ПО ТОЧКА ”ЧЕТВЪРТА”:**

Гинка Бойчева изложи докладна относно предаването “Сблъсък” по програма “бТВ” на “Болкан Нюз Корпорейшън” ЕАД, излъчено на 05.03.2006 г. (Докладна от Г. Бойчева и Р. Чемширов с вх. № 013-192/14.03.2006 г. е приложена към Протокол № 20). Становището на отдел “Правен” е по повод подаден сигнал от доц. д-р Лилия Райчева, като юристите считат, че в предаването няма нарушение на чл.55, ал. 3 от Закона за здравето, както и по отношение забраната в чл. 17, ал. 2 от ЗРТ да се допуска създаване на предавания, които противоречат на добрите нрави или са насочени към увреждане на физическото, умственото и моралното здраве на малолетните и непълнолетните, считат, че случаят е маловажен.

**Тома Иванов** подкрепя становището на отдел “Правен” и мнението му е, че не бива Съветът да изпада в “дребнотемие”.

**Лилия Райчева** не счита, че случаят е маловажен.

След проведеното обсъждане **СЕМ гласува със седем гласа “за” и един глас “въздържал се” (Лилия Райчева) становището на отдел “Правен”.**

#### **ПО ТОЧКА “ПЕТА”:**

СЕМ прие отчета за дейността на направление “Мониторинг” за м. февруари 2006 г. (Докладна записка с вх. № 013-198/15.03.2006 г. е приложена към Протокол № 20).

#### **ПО ТОЧКА “ШЕСТА”:**

**Лилия Райчева** изложи пред Съвета предложения в 5 точки, свързани с гласуване от СЕМ на протоколни решения . (Предложение от доц. д-р Лилия Райчева с вх. № 013-197/15.03.2006 г. е приложено към Протокол № 20).

По отношение на т. 1 от материала **Тома Иванов** изрази подкрепа с казаното от Лилия Райчева по отношение на трудовото правоотношение на Юлиана Тончева със СЕМ, но е категоричен, че в ЗРТ ясно е разписан начина, по който СЕМ би следвало да процедира. Той лично е бил против приемането на оставката на Юлиана Тончева към момента (така е и гласувал), защото това се е случило няколко дни преди ротацията и Съветът би поставил в изключително деликатна ситуация Президента, който е следвало да назначи за три дни нов член, който след три дни е следвало да участва в ротацията и евентуално е можел да изтегли той вместо Юлиана Тончева “лошия жребий”. Сега обаче ситуацията е различна – след това голяма забавяне от НС на човека, който трябва да попълни състава на Съвета, той също е в ситуация и в понеделник (на заседанието) ще депозира и своята оставка – всеки човек има право да решава съдбата си и да търси своята реализация. Настрани остава въпросът, че отдавна е изтекъл едномесечния срок, записан в закона.

**Райна Николова** внесе пояснението, че едномесечният срок е важен единствено при предсрочно прекратяване на мандата на член на СЕМ, докато при извършена ротация – това не е предсрочно прекратяване на мандата.

**Тома Иванов** не оспорва казаното от д-р Николова, но е убеден, че в закона точно е описан редът – той има право и ще подаде оставка пред Председателя и Съветът е длъжен в едномесечен срок да я разгледа и да реши, независимо че е в ротация. Затова моли Съветът да гласува и да приеме оставките (става въпрос за членовете от квотата на Президента).

**Лилия Райчева** предлага Съветът да гласува работната група (изложена в докладната), която да направи консултациите в необходимите институции – МФ, МТСГ, и да има писмена констатация. Очаква групата да докладва на 27.03.2006 г. Предлага да се изискат писмени консултации от съответните институции; очаква и консултации по въпроса дали Съветът ще бъде конституиран и дали вземаните решения ще бъдат легитимни в този намален състав.

Членовете на СЕМ изразиха подкрепа на предложението на доц. Райчева да бъдат изискани правни консултации във връзка с т. 1 от докладната, но възразяват срещу предложението да бъде сформирана работна група.

След изложението **Райчо Райков** пое ангажимент да проведе правни консултации по отношение на т. 1 от материала (във връзка с трудовото правоотношение на Юлиана Тончева със СЕМ).

По-нататък, **Лилия Райчева** продължи с предложението в т. 2 – работна група в състав: д-р Райна Николова, доц. д-р Лилия Райчева, проф. дфн Марко Семов, както и Веселина Петрова – началник на отдел “Правен”, да предложи на заседанието на 27.03.2006 г. проект за решение относно корекциите в гласуваното от СЕМ становище за понятието “добри нрави” по повод прилагането на чл. 10, ал. 1, т. 6 от ЗРТ с оглед закрилата на малолетните и непълнолетните.

**Марко Семов** възразява срещу това, който и да е член на Съвета да възлага задачи на останалите членове на СЕМ. Очаква предложенията си доц. Райчева да предложи на Председателя и, когато Председателят направи предложения, той ще се изкаже по същество. Обръщайки се към Лилия Райчева отбеляза, че не смята, че е нейна работа тя да разпределя задачите и да поставя задачи на съветниците. По същество, някои от нещата, които предлага, той приема и смята, че трябва да се решат, но това не може да стане в този кратък срок. Още един път възразява срещу този начин на разпределяне на задачите.

**Лилия Райчева** смята за излишна тази реплика – тя не разпределя задачите, а само внася предложение и то може или да се гласува от СЕМ или да не се приеме.

**Маргарита Пешева** предложи тази точка да остане за следващото заседание – предлага тогава Съветът по-внимателно да обсъди нещата, още повече че има проблеми, свързани и с езика на омразата, с добрите нрави, които (както е отбелязал проф. Семов) изискват малко по-дълъг срок и по-сериозен разговор. Предлага тази точка да бъде отложена за следващото заседание, когато Съветът да прецени как точно да процедира по всички тези проблеми.

СЕМ прие предложението темата да бъде отложена, още повече, че тя е предмет на разискване в Брюксел.

#### **ПО ТОЧКА “СЕДМА”:**

- Във връзка с писмото от ЕПРА (вх. № 013-45-8/10.03.2006 г., приложено към Протокол №20) относно заплащане на такса за членство в ЕПРА, след проведеното обсъждане СЕМ гласува с осем гласа “за да бъде заплатена таксата за членството ни в ЕПРА в размер на 1 500 (хиляда и петстотин) евро. Сумата следва да бъде преведена по посочената в писмото сметка.



(Писмо от ЕПРА с вх. № 013-45-8/10.03.2006 г. е приложено към протоколното решение).

Решението да се доведе до знанието на отдел “ФСДЧР”.

- Във връзка с участието на Мария Стефанова, д-р Райна Николова и Райчо Райков в 23-та среща на ЕПРА, която ще се проведе на 18-19 май 2006 г. в гр. Елинор, Дания, след проведеното обсъждане СЕМ гласува със седем гласа “за” и един глас “въздържал се” (Лилия Райчева) решение: определя следните параметри на командировката: период – 17.05.2006 г. 20.05.2006 г. (вкл.), с право на три нощувки, дневни – за четири дни, пътни – самолетни билети, медицински застраховки и стопански разходи в размер на 100 евро – за сметка на Съвета за електронни медии.

Решението да се доведе до знанието на отдел “ФСДЧР” и експерт “Международна дейност” в отдел “АИО”.

### ПО ТОЧКА “РАЗНИ”:

- Във връзка с писмото от НТВ (вх. № 013-187/13.03.2006 г.) относно предаването “Дискусионно студио”, излъчено по тв “СКАТ” на 06.03.2006 г. СЕМ ще се произнесе след като бъде гледан записът от предаването.
- **Райчо Райков** изложи пред Съвета писмо от асоциация “Родители” (вх. № 013-195/14.03.2006 г., приложено към Протокол № 20). Преди да даде думата на съветниците за изказвания, информира Съвета, че в помощ на колегите е предоставил на колегите Етичния кодекс на българските медии, Декларация за правата на детето, Конвенция за права на детето, Закон за закрила на детето, както и правилника за прилагането му. Във всички тези правни документи г-н Райков не намира текст, който да е нарушен.

**Маргарита Пешева** прави сравнение на цялата ситуация с буре в чаша вода – задава въпрос към Съвета : какво би се случило, ако двама родители отидат с детето си на почивка в Тайланд – в нова обстановка, в нов хотел, с нови хора и с нови впечатления? Следващ въпрос: двама родители – пещерници обикалят пещери и са взели със себе си и своето дете (това често се случва)? Налице е също “шокова действителност и шокова ситуация”. Много примери би могла да даде и от тази гледна точка намира случая за “буре в чаша вода”. Смята, че е нормално едно тригодишно дете да е под попечителството на своите родители и те решават вместо него. Много сложен е този казус – дали родителите в случая нарушават правата на своето дете.

Според **Тома Иванов**, ако се засяга психиката и здравето на детето – това е нарушение на правата на детето.

**Стефан Димитров** подкрепя Маргарита Пешева – едно дете дори не може да усети, ако има сцени, които дразнят възрастните хора. От публикации в пресата – във в-к “24 часа” се поставя въпрос защо грижата не е насочена към просещите на улицата деца. В случая майката е завела детето си в къщата и със съгласието на бащата, на бабата и т.н.

**Райна Николова** смята, че тъй като проблемът е и морално-етичен, отнася се и за ролята на медиите в личния живот на хората (разбира се с тяхното съгласие), би било добре Съветът да инициира – да се обърне официално към Етичната комисия за електронните медии, но по конкретен повод да организира една дискусия, която да е свързана с регулацията, със саморегулацията, и да се отнася за медиите и правото на личен живот – в контекста на реалити-програмите.

Припомни на СЕМ, че по “бТВ” тече друго реалити шоу, което показва последните месеци от бременността на жени и раждане, т.е. отново се навлиза в личния живот на хората. За да не фокусира вниманието си само срещу НТВ и това да се възприеме като “ненужен фактор”, е добре да бъде организирана такава дискусия с тази етична комисия и да се обсъждат гранични казуси между регулацията и саморегулацията, които да се отнасят до правото на личен живот, обсъждайки именно теза две реалити програми.

**Тома Иванов** е на мнение, че е проблем на майката какво прави с детето си в къщи и проблем на закона (в някои по-развити държави, каквато е напр. САЩ, ако майка остави детето си само в къщи без надзор, получава глоба, като при повторно такова нарушение, дете може да ѝ бъде отнето). Това, обаче, което се показва по една национална телевизия е работа на СЕМ, защото с тази именно мисия съветниците са изпратени на това място – да защитават интересите на обществото. Затова в никакъв случай не приема логиката, че една майка има право да решава какво да прави с детето си – има право в къщи и в рамките на закона, Това, което се показва и се случва по телевизията, е работа на СЕМ. Приема предложението на д-р Николова. Смята, че въпросът обаче е принципен, и Съветът не може леко да го подминава

**Марко Семов** изцяло подкрепя позицията на Тома Иванов. Недопустимо е СЕМ да не реагира. По отношение на детето въпросът може да се раздели на две. От една страна, улиците са пълни с просещи деца и обществото мълчи, но в случая е налице облъчване на обществото с една неморална постъпка и с едно дете въведено в ненормални обстоятелства – от всички гледни точки. Проф. Семов подкрепя предложението на д-р Николова, но дотогава предлага да бъде написано едно писмо, което да бъде разпространено, и в което да бъде изразена тревогата на обществото и че СЕМ предлага на НТВ още един път сериозно да помисли върху присъствието на едно дете при такива сцени. Вторият въпрос се отнася до факта, че много скоро Съветът ще се изправи пред много по-драстични сцени в това шоу, когато ще се налага Съветът да се намесва. СЕМ не бива да мълчи.

**Лилия Райчева** насочи вниманието на СЕМ към предложението, разгледано в т. 6, където е поставен въпроса точно с това реалити шоу. Смята, че ще бъде странно, ако Съветът не излезе с мнение по този въпрос. По всички останали точки в предложението ѝ смята, че СЕМ трябва да вземе отношение. Съветът трябва да вземе отношение и към предложената от нея наскоро идея Съветът да се свърже с Етичната комисия, отхвърлена от Съвета единодушно. В пресата продуцентът на предаването Нико Топарев е обърнал внимание, че дру е въпросът как ще живее детето, след като излезе от къщата на Vip Бродър. Тук именно е отговорността на телевизията, и още по-голямата отговорност на СЕМ, която се развива поради междуличностни взаимоотношения. Смята, че е правилно след заседанието СЕМ да реагира съответно, като изрази своята позиция. Смята, че предлаганото писмо не е акт на Съвета.

След проведения разговор СЕМ взе следните решения:

- СЕМ ще покани на 20.03.2006 г. (понеделник) от 11,00 часа на среща – разговор представители на Държавна агенция за закрила на детето, Асоциация “Родители”, Комисията за етика в електронните медии; На срещата ще бъдат дискутирани “реалити” форматите и правото на личен живот, като начало на обществена дискусия по тези проблеми.

- СЕМ ще изпрати писмо до НТВ, в което изразява загриженост от надигащото се обществено недоволство по повод някои непристойни сцени в противоречие с нормите на добрите нрави, излъчени в предаването, както и от присъствието на тригодишно дете в къщата, което става свидетел на непристойните прояви. В писмото ще бъде изразена надежда, че ръководството на НТВ и продуцентът на предаването ще вземат необходимите мерки предаването да отговаря на обществените представи за морал и добри нрави, както и, че ще се излъчва в съответствие с изискванията на ЗРТ.
- СЕМ ще разгледа докладната от Георги Караиванов (вх. № 013-34-2/02.03.2006 г.) относно проведено заседание на РГ по честотното планиране на цифрово наземно радиоразпространение.
- СЕМ прие за сведение писмото от ПРОФОН (вх. № 013-171/06.03.2006 г.).
- СЕМ обсъди писмото от “ФИЛМАУТОР на проведената след заседанието (от 14,00 часа) среща с ръководството на дружеството, като взе решение да изиска с писмо документирана информация от НТВ, bTV, GTV, “7 дни”, Fox Life относно авторски и сродни права (договори с ФИЛМАУТОР).

Приложени документи към Протокол № 20:

1. Докладна записка от Сп. Янева с вх. № 013-195/14.03.2006 г.
2. Докладна от Б. Шабански и А. Лозенска с вх. № 013-200/15.03.2006 г.
3. Докладна записка от М. Пешева с вх. № 013-58-29/15.03.2006 г.
4. Докладна от отдел “Правен” с вх. № 013-192/14.03.2006 г.
5. Докладна записка от Т. Димитрова относно отчет за м. февруари с вх. № 013-198/15.03.2006 г.
6. Предложение от доц. д-р Л. Райчева с вх. № 013-197/15.03.2006г.
7. Писмо от ЕПРА с вх. № 013-45-8/10.03.2006 г.
8. Писмо от НТВ с вх. № 013-187/13.03.2006 г.
9. Писмо от Асоциация “Родители” с вх. № 013-195/14.03.2006 г.
10. Писмо от ПРОФОН с вх. № 013-171/06.03.2006 г.
11. Писмо от “Филмаутор” с вх. № 013-186/13.03.2006 г.
12. Докладна от Г. Караиванов с вх. № 013-39-2/02.03.2006 г.

ЧЛЕНОВЕ НА СЕМ:

Лилия Райчева	.....	Маргарита Пешева	.....
Мария Стефанова	.....	Марко Семов	.....
Райна Николова	.....	Стефан Димитров	.....
Тома Иванов	.....	Юлиана Тончева	отсъства
Райчо Райков	.....		
Председател на СЕМ	.....		