

СЪВЕТ ЗА ЕЛЕКТРОННИ МЕДИИ

ПРОТОКОЛ

№ 44

от извънредно заседание, състояло се на 09. 10. 2008 г.

ПРИСЪСТВАЛИ: Бойчо Кулински, доц. д-р Лилия Райчева, акад. Людмил Стайков, доц. д-р Маргарита Пешева, Мария Стефанова, Мая Вапцарова, Милен Вълков, доц. д-р Райна Николова, Стефан Димитров,

Начало на заседанието 15.00 часа, водено от Мария Стефанова и. д. председател на СЕМ. Протоколист - Вера Данаилова.

Мария Стефанова откри извънредното заседание, свикано на основание чл. 26, ал. 1 от Устройствения правилник на СЕМ и във връзка с публикуваното Решение № 50 на КРДОПБГДСРСБНА. (поканата от трима членове на СЕМ е приложена към протокола).

Мария Стефанова предложи и членовете на Съвета приеха първоначалната им дискуссия да бъде в режим на закрито заседание без присъствието на протоколист.

След възстановяването на заседанието в присъствието на протоколита,

Мария Стефанова уведоми членовете на Съвета, че Комисията за разкриване на документите и за обявяване на принадлежност на български граждани към Държавна сигурност и разузнавателните служби на Българската народна армия на основание чл. 26, ал. 1, т. 2 и т. 3 от Закона за достъп и разкриване на документите и за обявяване на принадлежност на български граждани към Държавна сигурност и разузнавателните служби на Българската народна армия е извършила проверка на лица по **чл. 3, ал. 1, т. 19** - председателят, заместник-председателите, генералните директори, членовете на управителен съвет, членовете на контролен орган, членовете, ръководителите на редакции (дирекции), ръководителите на отдели и ръководителите на сектори в Съвета за електронни медии, Българската национална телевизия, Българското национално радио и Българската телеграфна агенция.

След като е проучила и обсъдила наличните материали, Комисията за разкриване на документите и за обявяване на принадлежност на български граждани към Държавна сигурност и разузнавателните служби на Българската народна армия и взела **РЕШЕНИЕ № 50/ 08.10.2008 г.** и е установила и обявила принадлежност към органите по чл. 1 от Закона за достъп и разкриване на документите и за обявяване на принадлежност на български граждани към Държавна сигурност и разузнавателните служби на Българската народна армия на членовете на СЕМ акад. Людмил Стайков и Милен Вълков.

Мария Стефанова уведоми членовете на Съвета, че са постъпили отговори на запитвания до Министерството на отбраната и до Националната разузнавателна служба за акад. Людмил Стайков и за Милен Вълков. В касата на СЕМ се съхраняват документи представени при назначението им за членове на СЕМ и са с печат “за служебно ползване”. След консултация с юристите и след като не получи категоричен отговор от тях, тя предпочете с документите да се запознаят само акад. Людмил Стайков и Милен Вълков.

По отношение на Решение № 50 от 08.1.2008 г. на Комисията за разкриване на документите и за обявяване на принадлежност на български граждани към Държавна

сигурност и разузнавателните служби на Българската народна армия (*за кратко по-нататък ще я наричаме Комисия*), Мария Стефанова каза, че вчера, след като е излязло това решение, е разговаряла с г-жа Веселина Петрова, директор на дирекция „Правни дейности”, за това какво произтича за СЕМ като следствие от постановяването на това решение и помоли г-жа Петрова да уведоми всички членове на Съвета.

Веселина Петрова каза, че с това Решение № 50 се огласяват данни, свързани с проверка както на всички сегашни членове на СЕМ, така и на бивши членове на НСРТ и на СЕМ, също така и на част от администрацията, по-точно на ръководителите на сектори, началници на отдели, директори на дирекции. Тя каза, че на съветниците е известно съдържанието на това решение и тя няма да го напомня сега. В това решение се съдържат данни относно двама настоящи членове на СЕМ - акад. Людмил Стайков и Милен Вълков - че са имали принадлежност към бившите структури на ДС и към разузнавателните служби на Българската армия. Тя ще се опита да обясни какво следва от това решение. На първо място, г-жа Петрова изтъкна факта и обърна внимание, че това решение не е влязло в сила. Решението на Комисията е административен акт и може да бъде оспорено от лицата, които са проверявани. Тя не знае дали решението е съобщено на проверяваните лица, но при всички случаи, от момента в който те са уведомени писмено от Комисията тече 14-дневен срок, в който те могат да оспорят самото решение, съответно констатациите, посочени в него. Решението по отношение на проверяваните лица ще влезе в сила след изтичане на предвидения в АПК 14-дневен срок за оспорването на този акт, а ако не бъде оспорен, за членовете на Съвета, за които има установено несъответствие с изискванията на този закон да не са били щатни или нещатни сътрудници на бившата Държавна сигурност, следва Съветът да постанови решение за прекратяване предсрочно на мандата, поради несъвместимост с изискванията на този закон. Г-жа Петрова каза, че личното ѝ мнение в случая е, че е добре Съветът да изчака влизането в сила на това решение и след това да постанови своето решение. Ако днес Съветът вземе подобно решение това означава, че при хипотезата, в която това решение се атакува от проверяваните лица, съдът или съдилищата могат да отменят това решение и по този начин актът на СЕМ би се явил също унищожаван. Според г-жа Петрова възниква и въпросът какво би се случило междуременно с тези решения на СЕМ, които се вземат с участието на тези членове, ако евентуално по отношение на тях влезе в сила това решение, че има несъответствие с изискванията на ЗРТ. Ако СЕМ постанови междуременно някакви решения с тяхно участие, тези решения също биха могли да бъдат атакувани и съответно отменени от съответния съд.

Мария Стефанова каза, че са се информирали за решението на Комисията и са провели с колегите си акад. Людмил Стайков и Милен Вълков съвсем колегиален разговор и всеки един от съветниците е изразил своите професионални уважения към работата, която са извършвали те през годините като членове на СЕМ. Сега, според г-жа Стефанова, съветниците повече разсъждавали върху хипотезата какви последствия произтичат от това обжалване за СЕМ, тъй като акад. Людмил Стайков им е съобщил, че ще обжалва решението на Комисията.

Веселина Петрова уведоми съветниците, че последиците от едно обжалване на решението на Комисията по досиетата / *така ще я нарича за краткост* /, означава, че Решение № 50, с което вчера са били оповестени тези сведения, няма да влезе в сила. То няма да влезе в сила, ако бъде обжалвано, до момента в който не се произнесе съответният съд. Решението на Комисията подлежи на оспорване по реда на Административно процесуалния кодекс пред Административен съд София град като

първа инстанция и като втора инстанция, пред тричленен състав на ВАС. Постановяването на решение от тричленен състав на ВАС ще бъде окончателно. Според г-жа Петрова, Съветът и днес може да вземе решение, но ако се произнесе с решение за предсрочно прекратяване на мандата на г-н Людмил Стайков, той ще бъде доста уязвим в смисъл такъв, че няма да почива на базата на влязло в сила друг административен акт, което означава хипотетично, че съдът може да отмени първоначалното решение на Комисията въз основа на което членовете на СЕМ са взели решение и това би довело и до отмяна на взетото от Съвета решение. Това означава, според нейното лично мнение, че би било по-добре да се изчака развитието на нещата в съда, защото обратното би могло да доведе до по-голям хаос. Но през времето на оспорването на решението пред съда, също трябва да се внимава СЕМ как взема решения.

Доц. д-р Райна Николова изказа мнението, че Съветът би могъл през това време да взема решенията със шест гласа, на което г-жа Петрова каза, че и според нея също би могло да се процедира така.

Милен Вълков попита до какво би довело неговото евентуално гласуване и може ли да повлияе то на валидността на решенията.

Веселина Петрова попита дали г-н Вълков ще обжалва решението и г-жа Мария Стефанова отбеляза, че той няма да обжалва, поради факта, че РУМНО не е структура на ДС, но г-жа Петрова каза, че не е съвсем сигурна.

Доц. д-р Маргарита Пешева припомни на колегите си, че е казала в предварителния разговор, че самото заглавие на закона на Комисията по досиетата отделя ДС и разузнавателните служби на БНА, следователно те са извън тази структура. Тя обобщи мнението на всичките си колеги, че те са единодушни, че при Милен Вълков няма казус, тъй като военното разузнаване към БА е нещо различно от структурите на ДС и следователно приложното поле на закона на комисията по досиетата е по-широко.

Доц. д-р Лилия Райчева предложи Съвета да попита за това юридическия отдел на НС, който да им разтълкува дали в ЗРТ този член е свързан само с ДС, но **доц. д-р Райна Николова** каза, че правният отдел на НС няма да направи такава консултация, а **доц. д-р Маргарита Пешева** каза, че това е залегнало дори в заглавието на този закон за досиетата.

Милен Вълков поясни, че това са две съвсем различни неща – ДС и РУМНО и са по два различни закона.

Мария Стефанова предложи да се попита по телефона, а не да се изпраща писмо, защото тя лично приемала думите на Милен Вълков на сто процента.

Доц. д-р Маргарита Пешева попита г-жа Петрова, тъй като на Съвета предстои да обяви радио конкурси, при създалата се ситуация с оглед на стабилността на бъдещите лицензии и с оглед на това, че един кандидат би могъл да спечели пет честоти, че ще има и такива, които не печелят и те ще обжалват решенията, а жалбата на акад. Стайков ще бъде един дълъг процес, съдебната система не работи бързо и ще минат месеци - дали това няма да направи тези лицензии уязвими и нестабилни.

Мария Стефанова каза, че СЕМ ще спази всички законови изисквания преди да излезе с решение и предложи на колегите си да се съсредоточат в изработването на текста за прессъобщение.

Доц. д-р Райна Николова пожела да обърне внимание на колегите си, че установяването на принадлежност за щатен и нещатен сътрудник преди да бъде приет закона през 2007 година се е установявал по друг ред. Затова тя предложи да не се казва: „което се доказва чрез проверка”, защото предишните пъти проверките са правени по други закони и от други органи.

След дискусия,

СЕМ реши единодушно да излезе с прессъобщение и прие следния текст с 9 /девет/ гласа „за” :

„На извънредно заседание, проведено на 09.10.2008 г. СЕМ обсъди решение № 50 от 08.10.2008 г. на Комисията за разкриване на документите и за обявяване на принадлежност на български граждани към Държавна сигурност и разузнавателните служби на Българската народна армия / КРНДОПБГДСРСБНА/, с което тя известява за принадлежност на двама от членовете на Съвета към структурите на бившата ДС и РУМНО. Във връзка с това, СЕМ изразява следната позиция:

Принадлежността като щатни и нещатни сътрудници на бившата Държавна сигурност е условие за неизбираемост за всички членове на СЕМ, съгласно изискванията на чл. 26, т. 3 от ЗРТ; В Закона за достъп и разкриване на документите и за обявяване на принадлежност на български граждани към Държавна сигурност и разузнавателните служби на Българската народна армия е предвиден ред за лицата, за което е установена принадлежност към бившата ДС или към разузнавателните служби на БНА да обжалват решенията на Комисията. СЕМ ще се произнесе едва след влизането в сила на Решение № 50 от 08.10.2008 г. на Комисията. Според чл. 26 т. 3 от ЗРТ „не могат да бъдат членове на СЕМ лица, които са били щатни или нещатни сътрудници на бившата Държавна сигурност”. СЕМ смята, че този лустрационен текст не отговаря на изискванията за развитие на съвременната медийна среда. СЕМ ще предложи на Комисията по гражданско общество и медии към НС законодателни промени за отпадане на този текст.”

Мария Стефанова уведоми колегите си, че е получила информация от Спаска Янева, че в документите на акад. Стайков не присъства задължителната декларация, която се подписва от лицето по време на кандидатстване за член на СЕМ. След кратка дискусия членовете на Съвета решиха този казус да бъде изяснен в последствие, тъй като работното време е приключило и г-жа Спаска Янева не беше налице да обясни за какво става дума.

Мария Стефанова закри заседанието.

Материали приложени към Протокол № 44 от 09.10.2008 г.

1.Покана вх. № 013-922 от 08.10.2008 г.

2. Писмо до СЕМ с вх. № 013-754 от 30.06.2008 г. от Комисия за разкриване на документите и за обявяване на принадлежност на български граждани към държавна сигурност и разузнавателните служби на българската народна армия.

3. Решение № 50/08.10.2008 г. на Комисия за разкриване на документите и за обявяване на принадлежност на български граждани към държавна сигурност и разузнавателните служби на българската народна армия.

4. Решение на СЕМ № 15-00-42 от 11.02.2002 г. и Копие от Протокол № 21 от 11.02.2002 г.

5. Решение № 10516 от 16.12.2004 г. на ВАС по адм. Д. № 1696/2002 г., докладчик Марина Михайлова

ЧЛЕНОВЕ НА СЕМ

Бойчо
Кулински

Лилия Райчева

Людмил
Стайков

Маргарита
Пешева

Мая Вапцарова

Милен Вълков

Райна
Николова
Мария
Стефанова
и.д. Председател
на СЕМ

Стефан
Димитров

