

ПРОТОКОЛ

№ 28

от заседание, състояло се на 26.04.2006 г.

ПРИСЪСТВАЛИ: академик Людмил Стайков, доц. д-р Маргарита Пешева, г-жа Мария Стефанова, проф. Марко Семов, г-н Милен Вълчев, д-р Райна Николова, г-н Райчо Райков, г-н Стефан Димитров.

ОТСЪСТВАЛИ: доц. д-р Лилия Райчева.

ДНЕВЕН РЕД:

1. Докладна записка от г-жа М. Пешева;
2. Докладна записка от отдел Лицензни и регистрации - искания за откриване на процедура по смисъла на чл. 116, ал.2 от ЗРТ;;
3. Докладна записка от г-жа А. Лозенска и г-жа О. Цонкова от отдел Лицензни и регистрации, относно - Разпоредби от ЗАПС;
4. Докладна записка от г-жа О. Цонкова, относно редовното заседание на Съвета за защита на интелектуалната собственост, проведено на 20 април 2006г.;
5. Докладна записка от г-жа М. Стефанова;
6. Докладна записка от г-жа В. Петрова за проблеми, свързани с изпълнение на наказателните постановления, издавани от Председателя на СЕМ;
7. Докладна записка от г-жа Т. Димитрова, относно телевизия СКАТ;
8. Отчет от отдел Мониторинг за м. март 2006г.

Разни:

1. Заповед за командировка на Поля Станчева - Генерален директор на БНР, за участие във Втората световна среща на българските медии в Чикаго, САЩ от 18.05. до 23. 05. 06г.

Начало на заседанието, водено от г-н Р. Райков, Председател на СЕМ, 11,00 часа. Протоколист - Соня Маринова.

Г-н Р. Райков откри заседанието и предложи за обсъждане дневния ред. Не бяха направени предложения за промени или допълнения и **СЕМ гласува с 8 /осем/ гласа "за" дневния ред на заседанието.**

ПО ТОЧКА "ПЪРВА":

Г-н Р. Райков даде думата на доц. д-р М. Пешева /докладна записка с вх. № 013-57-38/25.04.2006 г./.

Доц. д-р М. Пешева смята за крайно наложително отново да се възстанови разговора за приоритетите, критериите и процедурата за провеждане на предстоящите конкурси. Отбелязва активизирането на неправителствения сектор. В докладната си задава редица въпроси: кои ще бъдат приоритетите, ще се съобрази ли СЕМ със приоритетите, заложи в Стратегията, които са вменени като ангажимент на СЕМ по §9а; създадена е ал.3, но ще има ли оператори, които ще бъдат лицензирани с предимство по ал.3 от §9а и за кои градове; ще вземе ли СЕМ предвид някои от основните изводи от доклада, а именно- през последните 6 години радио- и телевизионната дейност се съсредоточава основно в големите градове и е обърната към големите аудитории; ще се разглеждат ли искания за радиодейност в градовете, в които досега не са провеждани конкурси и в големите областни градове; дали ще има смесен вариант за старт на първите конкурси - по нови искания за радио и телевизионни програми и

конкурси за честотите на оператори, работещи по §9а; ще бъде ли обявен публично срокът на действие на лицензните - 2012г.; г-жа Пешева предложи да се огледат, допълнят или променят критериите, формулирани през 2002г., за оценка на кандидатите в предстоящите конкурси; ще се обсъжда ли прозрачността на капитала и доказателствата за уреждане на въпроса за авторските права; ще се обсъжда ли проекта за критерии предварително с представители на медийната общност; по процедурата, приета от СЕМ през 2002г. - предложи отделни срокове да се съкратят или оптимизират; да се избере състав на техническа и експертна комисии;

Д-р Р. Николова подчерта, че преди да започнат същинските дебати с участието на всички членове на СЕМ, е необходимо да се изиска допълнителна информация от отдел Лицензи и регистрации кога са подадени искания за радио конкурси и пристигнали ли са отговори от КРС, поради отдръпване на аудиторията от радио и- телевизионното излъчване, предложи СЕМ да насочи вниманието към телевизионните конкурси; да се поставят срокове за процедурите по §9а, независимо от решението на парламента; да се подготвят процедурите, да се отложат сроковете във времето за радио конкурсите по §9а, включително и да се обърне внимание на телевизионните конкурси и инвеститорите, желаещи да инвестират в тази дейност; да се изискат предложенията към СЕМ на отдел Лицензиране и регистрации, като активни участници в процеса на лицензиране, и на 02.05.06г. да започнат обсъжданията;

Г-н С. Димитров постави въпроса за предварителното обсъждане на критериите с представители на медийната общност - СЕМ не би трябвало още в началото да сондира мнение, а да свърши своята работа;

Доц. д-р М. Пешева подчерта, че ако се тръгне към дебати и обсъждане на критериите с медийната общност, това ще означава, че експертния потенциал на СЕМ е слаб, но би могло действията и процедурите да бъдат

оповестени публично и прозрачно; въпросът трябва да се обсъди много внимателно;

Г-н Р. Райков заяви категоричното си мнение - СЕМ е тук да лицензира, да регистрира, да санкционира; когато СЕМ има своя изработена позиция е възможно да я качи на сайта и да я оповести; СЕМ има възможност да постъпи справедливо и да не прави приватизация в радио- и телевизионния сектор; необходимо е да се огледа законът и да се работи съобразно него;

Професор М. Семов - не е възможно съгласуването на различните и крайно противоположни интереси; необходимо е да се опре на чуждия опит на европейската общност, като СЕМ се запознае подробно с всички преводни материали по темата, предложение за работна група;

Г-н М. Вълчев - СЕМ да се опре на чуждия опит, на доклада на доц. Пешева и сформирания работна група да предложи варианти; възможно е да се чуе и медийната общност, само след изработване на критериите от СЕМ;

Академик Л. Стайков е респектирай от обема, професионализма и съдържанието на доклада; има разминаване между реалността в публичното пространство и това, което СЕМ прави; необходима е категорична позиция по всички поставени на масата проблеми, но и отворена врата за външни предложения, достигнати с консенсус;

Д-р Р. Николова и академик Л. Стайков предлагат избор на публична личност, която ще бъде говорител на СЕМ и след уеднаквяване на позициите вътре в Съвета, ще информира медийното пространство за решенията на СЕМ;

Доц. д-р М. Пешева настоява за създаването на работна група и определяне на срокове за провеждане на конкурси; за провеждане на повече телевизионни конкурси, поради приключване на телевизионния аналогов спектър през 2012г.;

Г-жа М. Стефанова изтъкна, че има 4 основни приоритета, които СЕМ трябва да следва и на тяхната база е възможно да се сформира работната група, която да направи критериите към конкурсите: максимална

гледаемост и слушаемост на БНР и БНТ, позиция за хода на лицензирането на операторите в алинеи 1, 2 и 3 на §9а, изработване на план за преминаване от аналогово към цифрово разпространение;

След проведеното обсъждане СЕМ гласува с 8/осем/ гласа "за" създаване на работна група, която да е предложи проект за критериите и проект за приоритетите на заседанието на 02.05.06г.: доц. д-р М. Пешева, г-жа М. Стефанова, д-р Р. Николова, г-н Р. Райков и г-н Б. Шабански.

ПО ТОЧКА "ВТОРА":

2. По докладна записка - отдел Лицензиране и регистриране/вх.№013-296/25.04.06г./, с вносител г-н Б. Шабански и г-жа А. Лозенска, СЕМ взе решения, както следва:

I. Искания от заинтересовани лица по смисъла на чл. 116, ал. 2 от ЗРТ за откриване на процедура за провеждане на конкурс за осъществяване на радио- и телевизионна дейност чрез наземно радиоразпръскване:

1. **Искания вх. № 027-815 и 027-816 от 14.04.2006 г. от "Михайлов ТВ" ООД за откриване на процедура за провеждане на конкурс за осъществяване на телевизионна дейност за област Враца и област Монтана.**

СЕМ взе положително решение с 8/осем/ гласа "за";

2. **Искане вх. № 027-821 от 19.04.2006 г. от "Спейс лайн" ООД за откриване на процедура за провеждане на конкурс за осъществяване на радиодейност - чрез наземно радиоразпръскване на къси вълни (5900 до 26100 КHz) за гр. София и Софийска област, и предавания за чужбина за българи и граждани с българско самосъзнание в територии и зони на разпространението, съгласно приложения към искането.**

СЕМ взе положително решение с 8/осем/ гласа "за";

II. Искания за издаване на регистрация за създаване на телевизионна програма.

1 **Заявление вх. № 027-811/13.04.2006 г., подадено от "ТЕЛЕСТАР" ООД, за издаване на регистрация за осъществяване на телевизионна дейност - създаване на телевизионна програма "ТЕЛЕСТАР", разпространявана по кабелен път в гр. Любимец. В представените към заявлението документи са констатирани пропуски и недостатъци - не са представени декларации по чл. 105 и 108 от всички съдружници и според данни от ИС ДЕЛФИ един от тях е съдружник в друго юридическо лице с предмет "рекламна дейност", което е основание, в съответствие с разпоредбите на чл. 112, ал. 2 от ЗРТ, от заявителя да бъде поискано отстраняването им в 7- дневен срок. СЕМ взе положително решение с 8/осем/ гласа "за";**

2 **Заявление вх. № 027-817/14.04.2006 г., подадено от "7 дни ТВ" АД, за издаване на регистрация за осъществяване на телевизионна дейност - създаване на телевизионна програма "7 ДНИ - ТВ", разпространявана по**

кабел и сателит за територията на страната. В представените към заявлението документи са констатирани пропуски и недостатъци: не са представени декларации от всички акционери и договори с дружества за колективно управление на права, което е основание, в съответствие с разпоредбите на чл. 112, ал. 2 от ЗРТ, от заявителя да бъде поискано отстраняването им в 7-дневен срок. **СЕМ взе положително решение с 8/осем/ гласа "за";**

- 3 **Заявление вх. № 027-818/14.04.2006 г., подадено от "Виталис ТВ" АД,** за издаване на регистрация за осъществяване на телевизионна дейност - създаване на телевизионна програма "ЗДРАВЕ", разпространявана по кабел и сателит за територията на страната. В представените към заявлението документи са констатирани пропуски и недостатъци: книга на акционерите, декларации от акционерите, договори с дружества за колективно управление на права, което е основание, в съответствие с разпоредбите на чл. 112, ал. 2 от ЗРТ, от заявителя да бъде поискано отстраняването им в 7-дневен срок. **СЕМ взе положително решение с 8/осем/ гласа "за";**

III. Писма на КРС вх. № 027-825, 027-826, 027-827 от 21.04.2006 г. относно искания за изменение на техническите параметри на индивидуални далекосъобщителни лицензнии, по реда на чл. 27, т. 6 от Закона за далекосъобщенията, а именно, че КРС изменя лицензнии за далекосъобщителна дейност след решение на СЕМ:

Е **Заявление от "Радио Сити" ООД** (радиопрограма "Радио Сити") за изменение на индивидуална лицензия № 101-00743/01.12.2004 г. за осъществяване на далекосъобщения чрез налична и/или нова далекосъобщителна мрежа за наземно радиоразпръскване на радиосигнали в гр. Варна. Във връзка с наличието на доказани смущения на честотата на "Радио Сити" ООД за гр. Варна от радиостанцията на БНР, излъчваща програма "Христо Ботев" на съседна честота от гр. Бургас, КРС е предложила честотата в лицензията на "Радио Сити" ООД да бъде изменена от 95.2 MHz на 98.6 MHz. **СЕМ взе положително решение с 8/осем/ гласа "за";**

Z **Заявление от "Трели" ООД** (радиопрограма "ФМ - Стара Загора") за изменение на индивидуална лицензия № 101-02802/14.07.2005 г. за изграждане, поддържане и използване на далекосъобщителна мрежа за осъществяване на далекосъобщителна дейност наземно радиоразпръскване на радиосигнали в гр. Сливен. Изменението на лицензията следва от одобряването на работен проект на радиостанцията в гр. Сливен, свързан с преизчисления на мощностите поради доказани смущения **СЕМ взе положително решение с 8/осем/ гласа "за";**

3^ **Заявление от "Р-22" ЕООД** (радиопрограма "Радио Енерджи") за изменение на индивидуална лицензия № 101-00728/01.12.2004 г. за осъществяване на далекосъобщения чрез налична и/или нова далекосъобщителна мрежа за наземно радиоразпръскване на радиосигнали в гр. София. Изменението на лицензията е във връзка с одобряване на работен проект с промяна на ефективно излъчената мощност и мощността на изхода на предавателя. **СЕМ взе положително решение с 8/осем/ гласа "за";**

IV. Молби вх. № 027-822 и 027-823 от 19.04.2006 г., във връзка със съдебни решения на ВАС да бъдат финализирани висящите конкурси, проведени през 2001 г. от ДКД, чийто правоприменник е КРС:

1. Молба от "Плевен +" АД за предприемане на действия по изпълнение на решенията на ВАС и финализиране конкурсните процедури в градовете София, Пловдив, Варна, Стара Загора, Сливен и Добрич на база издадените и действащите програмни лицензнии.
2. Молба от "Трели" ООД за предприемане на действия по изпълнение на решенията на ВАС и финализиране конкурсните процедури в гр. Сливен на база издадената и действаща програмна лицензия.

Видно от приложеното към докладната Решение № 1066 от 2003 г. на ВАС - стр. 6, КРС, съвместно със СЕМ, следва да реши въпроса по същество и да уведоми Съвета за електронни медии (чл. 116, ал. 4) и да комплектова преписката с проекта и проложението по чл. 116, ал. 5. В своето Решение ВАС е дал възможност - освен посочените указания, КРС и СЕМ да изпълнят и други, установени от ЗД и ЗРТ, административно-процесуални правила, които считат, че следва да намерят приложение при финализирането на процесния конкурс.

С това основание предлагаме постъпилите молби да бъдат изпратени за становище на КРС СЕМ взе положително решение с 8/осем/ гласа "за";

V. Уведомителни писма:

1. **Писмо вх. № 027-812-2/17.04.2006 г. от "МАКС ЧЕНЪЛ" АД, във връзка с чл. 125а, ал. 6 от ЗРТ, с което уведомява СЕМ, че временно дружеството не създава програмата с право за разпространение по кабел и сателит, като след 01.06.2006 г. ще продължи да създава програмата с ново наименование - "МАКС ЧЕНЪЛ". До тогава - по силата на притежаваната далекосъобщителна лицензия по §9а, ал. 1 от ЗРТ, ще разпространява телевизионната програма с опознавателен знак, посочен в писмото.**
2. **Писмо вх. № 027-824/21.04.2006 г. от "Велинград нюз" ООД - далекосъобщителен оператор с временна лицензия, издадена на основание §9а, ал. 1, с което информира, че дружеството има нов управител - София Георгиева Ключкова. Приложело е решение на Пазарджишки окръжен съд.**
СЕМ се запозна с двете писма.

Приложение: 1. Искане от "Спеис Лайн" ООД
2. Писма на КРС вх. № 027-825,027-826,027-827 от 21.04.2006 г.
3. Молби вх. № 027-822 и 027-823 от 19.04.2006 г. от "Плевен+" АД и "Трели" ООД
4. Писмо вх. № 027-812-2/17.04.2006 г. от "МАКС ЧЕНЪЛ" АД
5. Писмо вх. № 027-824/21.04.2006 г. от "Велинград нюз" ООД

ПО ТОЧКА "ТРЕТА":

СЕМ прие докладна записка /вх.№013-279/14.04.06г./ - отдел Лицензиране и регистриране, от г-жа А. Лозенска и г-жа О. Цонкова, относно Разпоредби от ЗАПС;

ПО ТОЧКА "ЧЕТВЪРТА":

СЕМ се запозна с докладна записка /вх.№013-66-10/25.04.06г./ на г-жа О. Цонкова, касаеща редовното заседание на Съвета за защита на интелектуалната собственост, проведено на 20 април 2006г.;

ПО ТОЧКА "ПЕТА":

По докладна записка /вх.№013-280-2/25.04.06г./ от г-жа М. Стефанова, СЕМ взе решение с 8/осем/ гласа "за": да се изплати на Доротея Валентинова превод от английски на български език на юридически текст, съгласно утвърдената тарифа/единадесет страници по 10 лв. за превод на 1 станд. стр, 1800 м. зн./ от отговор до Министерство на културата;

ПО ТОЧКА "ШЕСТА":

По докладна записка /вх.№013-256/07.04.06г./ от г-жа В. Петрова, началник отдел Правен, за проблемите, свързани с изпълнение на наказателните постановления, издавани от председателя на СЕМ, Съветът взе решение с 8/осем/ гласа "за" отдел Правен да изготви по-подробна докладна за следващо заседание;

ПО ТОЧКА "СЕДМА" И "ОСМА":

СЕМ се запозна с докладна записка /вх.№014-262/25.04.06г./ от г-жа Т. Димитрова - ръководител направление Мониторинг, относно: предаването "Между редовете" на СКАТ и писмо от сдружение "На ти с природата" - за рекламен клип по БТВ, подстрекаващ към насилие срещу животните,

Справка за наблюдаваните радио- и телевизионни оператори /вх.№013-295/25.04.06г./ за месец март 2006г.;

ПО ТОЧКА "ДЕВЕТА":

СЕМ гласува с 7/седем/ гласа "за" заповед за командировка на г-жа Поля Станчева, генерален директор на БНР - за участие във

Втората световна среща на българските медии в Чикаго, САЩ от 18 до 23 май 2006г./вх.№013-89-3/21.04.06г./.

ПО ТОЧКА "РАЗНИ":

СЕМ гласува със 7/седем/ гласа "за" заповед за командировка на Поля Станчева - Генерален директор на БНР, за участие във Втората световна среща на българските медии в Чикаго, САЩ от 18.05. до 23.05.06г.;

Доц. д-р М. Пешева внесе предложение да се насрочи заседание за избор на Председател на СЕМ и в 14-дневен срок отдел Правен да предложи на Съвета становище относно избор на Председател.

Г-н Р. Райков припомни мнението на д-р Р. Николова, че не съществува "временно изпълняващ длъжността Председател".

Д-р Р. Николова се позова на закона Председател се избира в 14-дневен срок след избора на нови членове на СЕМ. Членовете на Съвета приеЗсаПредложеггието на доц. д-р М. Пешева за изработване на становище от отдел Правен.

Приложени документи към Протокол №28:

1. Докладни записки от доц. д-р М. Пешева /вх.№13957938/25.05.06г. и вх.№013-58-38/25.04.06г./ относно действията на СЕМ при предстоящото лицензиране, и функциите и задачите в доклада на СЕМ за развитието на дейността 2001-2006г.;
2. Докладна записка - отдел Лицензиране и регистриране/вх.№013-296/25.04.06г./ с внодители г.н Б. Шабански и г-жа Лозенска;
3. Докладна записка - отдел Лицензиране и регистриране /вх.№013-279/14.04.06г./ от г.жа А. Лозенска и г-жа О. Цонкова;
3. Докладна записка /вх.№013-66-10/25.04.06г./ от г-жа О. Цонкова;
4. Докладна записка от г-жа М. Стефанова;

5. Докладна записка от г-жа В. Петрова - началник отдел Правен/вх.№013-256/07.04.06г./;

6. Докладна записка от г-жа Т. Димитрова - ръководител направление Мониторинг /вх.№014-262/25.04.06г./;

7. Справка от г-жа Т. Димитрова /вх.№013-295/25.04.06г./.

ЧЛЕНОВЕ НА СЕМ:

Г-жа Л. Райчева

Г-жа М. Пешева

Отсъства

Г-жа М. Стефанова

Г-н М. Семов

Г-жа Р. Николова

Г-н Л. Стайков

Г-н С. Димитров

**Г-н Р. Райков
Председател на СЕМ**

Г-н М. Вълков