

СЪВЕТ ЗА ЕЛЕКТРОННИ МЕДИИ

ПРОТОКОЛ

№ 57

от заседание, състояло се на 11.09.2007 г.

ПРИСЪСТВАЛИ: Бойчо Кулински, Мария Стефанова, Стефан Димитров, Милен Вълков, доц. д-р Лилия Райчева, акад. Людмил Стайков, доц. д-р Маргарита Пешева

ОТСЪСТВАЛИ: доц. д-р Райна Николова, Мая Вапцарова /в отпуск/

ДНЕВЕН РЕД:

- 1.Разглеждане и утвърждаване на проектобюджет на СЕМ за 2008г. Докладва : г- жа Спаска Янева.
- 2.Съгласуване на Проектобюджет на БНР за 2008 г. и Проектобюджет на БНТ за 2008 г. Докладва : г-жа Спаска Янева.
- 3.Изработване на позиция на СЕМ, относно съгласуването на ЗЕС и ЗРТ, съгласно изискванията, заложи в ЗЕС. Докладва: Председателят на СЕМ.
-Докладна записка на доц. д-р Маргарита Пешева, относно привеждането в съответствие на ЗРТ със ЗЕС и изработване на позиция на СЕМ по този въпрос.
-Обсъждане на Предложение от учредителите и членовете на Сдружението на общинските радио оператори /СОРО/ по повод предстоящите промени в ЗРТ.
- 4.Докладна записка от дирекция „Лицензиране”. Докладват: Р.Чемширов и А. Александрова.
- Уведомително писмо от „Макс Ченъл” АД.
- Писмо от ТВ Седем.
- Писмо от КРС за временно разрешение за ползване на радиочестотен спектър във връзка с 23-то издание на Аполония – град Созопол.
- 5.Докладна записка от дирекция „Правни дейности”, относно наказателни постановления. Докладва: Виктория Йосифова.
- 6.Становище на СЕМ за правилата за медийно отразяване на предизборната кампания за Местни избори 2007 г. Докладват: г-жа Таня Димитрова и г-н Борислав Градинаров
- 7.Докладна записка от Офелия Киркорян-Цонкова, относно писмо от „Алекс ТВ” ЕООД, гр. Провадия.
- 8.Съобщение на Комисията на европейските общности до Европейския парламент, Съвета, Европейския икономически и социален комитет и Комитета на регионите, относно укрепване на вътрешния пазар за мобилна телевизия.

РАЗНИ

- 1.Писмо от КРС.
- 2.Писмо от ФИЛМАУТОР.
- 3.Запознаване с писмо от КРС, относно излъчване на телевизионната програма „Форум” на територията на Димитровград.

7. Запознаване с въпросник на ЕПРА

8. Докладна записка от Председателя на СЕМ относно материална помощ на служител на СЕМ.

9. Писмо от Бойка Топалова.

10. Справка от Министерство на културата за влезли в сила наказателни постановления и нарушения по Закона за авторското право и сродните му права, извършени от телевизионни оператори.

Официално връчване на лицензията на новата програма Радио София от Председателя на СЕМ на Генералния директор на БНР и на членовете на УС на БНР- 15.00 ч.

Начало на заседанието 11,00 часа, водено от Мария Стефанова, Председател на СЕМ, експерт протоколист - Вера Данаилова

Мария Стефанова откри заседанието и предложи дневния ред за обсъждане.

Предложения за промени или допълнения не бяха направени и **СЕМ гласува със 7 гласа „за“** дневния ред на заседанието.

ПО ТОЧКА „ПЪРВА“:

Г-жа Спаска Янева представи обобщена разбивка на Проекта на бюджет на СЕМ за 2008, 2009 и 2010 година по параграфи по единната бюджетна класификация и сравнение с бюджета, който е одобрен за 2007 година. Проектобюджетът за 2008 година е разработен на базата на указанията, дадени от МФ за всички макроикономически показатели в него. Предвижда се от месец октомври намаляване на осигурителните вноски с 3 пункта, един пункт за Фонд “Пенсии” и с 2 пункта за Фонд “Безработица”.

Г-жа Мария Стефанова поиска г-жа Спаска Янева да обясни защо се е наложило в последния момент да се преработва перото за заплатите.

Г-жа Спаска Янева отговори, че по отношение на политиката на доходите, дадена в указанията, е предвидено в средата на месец юли всяка година 10 % индексирание на средствата за работни заплати.

Във връзка с въвеждането на плоския данък се предвижда еднократна корекция на заплатите и тези, които получават брутна заплата под 430 лева, разликата между брутната заплата и 430 лева да се промени и вследствие на направените изчисления за Административно техническия персонал в СЕМ, се е получила средна брутна работна заплата от 566.37 на 567.37 лева. Това е стартовата заплата от която се изчислява общият фонд на работната заплата. Заплатата за 2008 година ще расте както следва: от 1 юли с 10 % ; от 1-ви юли 2009 г. с още 10 % и с този темп до 2010 г. За членовете на СЕМ, базата е три средни заплати за общественния сектор на последния месец от предходното тримесечие от юли месец т.г., а заплатите на членовете на СЕМ - средната заплата е 1224 лв. и 32 % за прослужени години плюс 10% увеличение всяка година.

На въпроса на г-жа Мария Стефанова за издръжката на регионалните центрове на СЕМ, г-жа Янева отговори, че за регионалните центрове не се предвижда отделно

описание, те са във всички параграфи и за тях са вкарани сумите както за заплатите, така и за осигурителните вноски. По първите три параграфа: заплати, други възнаграждения и задължителни осигурителни вноски са вкарани в рамката, която ни е дадена:

за 2008 г. процента за осигурителните вноски се разпределя 60/40 % спрямо осигурител и осигурени лица; за 2009 – 55/45 % и за 2010 г. е 50/50 %.

Тези задължителни осигурителни вноски се изчисляват като процент от Фонд работна заплата.

В §10 е цялата издръжка на СЕМ. Тази година в §10/13 “Инвентар и облекло” е предвидено по 150 лева за работно облекло и за очила. В §10/14 - учебни разходи за закупуване на правна литература. В §10/15 са включени канцеларските материали, 50 000 лв.необходими за поддръжката на системата и консумативите за принтерите и ксероксите. Най-голямо е увеличението в този параграф и това се дължи на допълнителните разходи за регионалните центрове. За вода, горива и енергия след въвеждането на системата за регионални центрове, разходите за ел. енергията средно за месец е 300 лв. във всеки един център поотделно и по тази причина увеличението е двойно Разходите за външни услуги включват наемите, телекомуникационните услуги, пощенски услуги, стационарните и мобилните телефони и мобилният интернет. За 2008 г. са предвидени средства за стационарни телефони и в регионалните центрове поради необходимостта от прашането на факсове. Тук е включена и поддръжката на софтуера -2400 лв., и на “Томас комерс” по 1300 лева. Тук е включен и наемът за кабелна телевизия и Интернет и поддръжката на сайта. В § “други” са предвидени 30 000 лева.

Милен Вълков поиска разяснение за предвидените суми за командировки в страната, с оглед и нуждите на регионалните центрове.

Г-жа Спаска Янева уточни, че е предвидено за командировки 20000 лева за София и 18 000 за регионите.

Бойчо Кулински изказа мнението, че е по-добре двете пера да бъдат заложи отделно, да не се ощетяват взаимно.

Доц. д-р Маргарита Пешева отбеляза, че в натуралните показатели не се предвижда увеличаване на щатните бройки на състава на СЕМ до 2010 г. и г-жа Спаска Янева уточни, че СЕМ в момента разполага със свободни щатни бройки и по тази причина не може да предлага увеличение.

На въпросите на доц. д-р Маргарита Пешева за броя на превозните средства и заложените в графата 129300 лева в перо “дълготрайни” активи за регионалните центрове, г-жа Янева уточни, че се предвиждат 70 000 лева за закупуване на два нови автомобила и в регионалните центрове закупуване на лаптопи, за офис мебели и за два ксерокса.

Доц. д-р Маргарита Пешева предложи увеличаване на перото за текущия ремонт, в което са предвидени 15 000 лева, но г-жа Янева обясни, че това са средства за малки ремонти, които според нея са достатъчни, а в перото за основен ремонт са предвидени 80 000 лева.

Мария Стефанова допълни отговора на г-жа Янева за автомобилите, като предложи да се купят при възможност два нови автомобила, но по схемата на БНТ - лизингова с връщане на старите автомобили след три години.

Бойчо Кулински попита дали се предвижда назначаването на по още един човек за регионалните центрове и г-жа Янева отговори, че точно в регионалните центрове има незаети щатни бройки.

Доц. д-р Лилия Райчева поиска сведение за развитието на въпроса с щатното разписание, а г-жа Янева обясни, че това е станало на заседанието, когато са били приети длъжностните характеристики, а на допълнителния въпрос на г-жа Райчева за конкретните възнаграждения,

г-жа Янева отговори, че такава таблица има -длъжностно разписание и то е представяно на директорите на дирекции, на Председателя и на Изпълнителния секретар на СЕМ.

Доц. д-р Лилия Райчева уточни, че това не е минавало през Съвета. **Г-жа Мария Стефанова** информира, че когато е вземано решението за въвеждане на новата структура на СЕМ, което е влязло в сила от 01.06.2007г., щатното разписание е било раздадено и предложенията на директорите след това са били разгледани от нея и от Изпълнителният секретар доц. д-р Маргарита Пешева. Щатното разписание се утвърждава от Председателя, който се явява работодател на администрацията на СЕМ.

Доц. д-р Маргарита Пешева уточни, че по въпроса за длъжностните характеристики, СЕМ е бил информиран и тя е положила усилия да ги преработи , тъй като е имало някои несъобразности в тях и ги е предала в електронен вид на Председателя на СЕМ.

Мария Стефанова обобщи, че никога щатното разписание не е минавало за обсъждане в съвета и това е правилото.

Доц. д-р Лилия Райчева настоя на своето мнение, че в ЗРТ е записано, че СЕМ е колегиален орган и че в последна сметка, наистина председателят утвърждава ред неща, които са си негово правомощие, но това, би могло да става след конкретна информация, за да се спазва принципа на колегиалността на Съвета.

Доц. д-р Маргарита Пешева попита каква е прогнозата на г-жа Янева по отношение на отстояването на бюджета по нейна преценка в МФ и г-жа Янева отговори, че очаква евентуално одобрение на сумата от 1700000 лв.

Бойчо Кулински обърна внимание, че Регионалните центрове са сериозен аргумент за исканото увеличение на бюджета и г-жа Янева каза, че това искане ще бъде оформено в доклад в писмена форма.

Мария Стефанова обобщи, че голяма част на обосновката на бюджета е именно чрез регионалните центрове на СЕМ, защото в МФ не могат да си дадат сметка какво значи една институция като СЕМ да поддържа още 6 регионални центъра и предложи да се увеличат средствата с оглед на двете предстоящи срещи на ЕПРА и да бъде записана цифрата 40000 лева.

Бойчо Кулински предложи парите за командировките в страната да се разделят на две пера - за София и за Регионалните центрове, а доц. д-р Маргарита Пешева предложи и завишаване на разходите за ношувки, предвид повишението на цените. Г-жа Янева предложи да се направи справка и да се увеличи лимита за администрацията и да се запише: командировки в страната - 50000 лева и 50000 лева за чужбина.

СЕМ гласува с 6 гласа “за” и 1 “въздържал се” /доц. д-р Лилия Райчева/

ПО ТОЧКА „ВТОРА“:

Г-жа Спаска Янева изрази становището, че по отношение бюджетите на БНР и БНТ, СЕМ не може да взема отношение по сумите предвидени в тях, защото според ЗРТ чл.62 те само се предоставят на СЕМ за съгласуване.

Г-жа Янева даде информацията относно становищата си за двата проектобюджета и сподели, че бюджетите и средно годишните прогнози за 2008 и 2010 година и на двете организации са разработени съгласно дадените указания от МФ.

БНТ за 2008 г. има увеличение на разходите с 26 милиона лева, което е следствие на увеличаване на 8 часовото излъчване на регионалните програми през 2008 година и на 10 часовото излъчване през 2009 - 2010 година, както и предстоящите световни и европейски първенства.

БНТ не предвижда увеличение на приходите спрямо 2007 година. Предвидено е намаление на натуралните показатели с 2 щатни бройки. Може да се говори какво е увеличението или намалението по параграфи, но не може да се каже дали е точно така.

БНР във връзка с въвеждането на трета национална програма иска увеличение и ново увеличение на регионалните програми с 10 милиона лева само на капиталовите разходи за 2008 година, а общо иска 22 448 000 лева за 2008 г.

Също така са заложили и увеличение на щатните бройки с 82 бройки общо за БНР и за регионалните центрове.

Доц. д-р Лилия Райчева отбеляза, че по отношение проектобюджета на БНТ не й ясно след като не увеличават приходите си от реклама как смятат да продължат. Освен това, по-рано СЕМ е бил уведомяван и за обема на външните продукции и производството на филми и тя предложи СЕМ да получава по-подробни сведения в тази посока и въобще, след като СЕМ се запознае с материалите и ако не открие отговори на тези въпроси, да покани съответно УС и на БНР и на БНТ и да ги получи, още повече, че предстои те да представят техните тримесечни отчети. И това може да е повод за тази среща.

Г-жа Спаска Янева уточни, че при съставянето на проектите за 2008- 2010 година не се изисква да се запишат отчетните данни, както до сега се е искало, към полугодията. В новите указания това не фигурира и може би г-жа Райчева е права, но трябва при самото представяне на отчетите от БНР и БНТ към тях да бъдат отправени тези въпроси.

Доц. д-р Маргарита Пешева сподели, че не би трябвало Съвета да възразява по бюджетите на БНР и БНТ. Или трябва на всеки тримесечен или шестмесечен отчет да разглежда бюджетите на двете обществени медии, или сега е хубаво да не възрази и да препрати тези два бюджета към Комисията по гражданско общество и медии, след което те да се защитават в МФ. Според нея колкото и да се запознават с бюджетите и да ги разглеждат перо по перо и дали те са целесъобразни или не, трябва да си дават сметка, че Сметната палата е съответният разпоредител, който наблюдава бюджетите на двете обществени медии.

Г-жа Мария Стефанова обобщи, че има две предложения - това на г-жа Лилия Райчева - да се поканят представителите на БНР и БНТ, за да се получи повече информация и това на г-жа Маргарита Пешева да се съгласуват двата бюджета.

СЕМ гласува с 6 гласа “за” и 1 глас “въздържал се съгласуването на Проектобюджет на БНР за 2008 г. и Проектобюджет на БНТ за 2008 година.

Доц. д-р **Лилия Райчева** обясни своя вот “въздържал се” с факта, че по начина, по който действа СЕМ, според нея, е само в ролята на пощенска кутия, която въобще не се занимава с БНР и БНТ, а още повече, че това се е случило и без СЕМ, още веднъж доказва, че понякога Съветът е де завоалиран в ред действия и като че ли се отказва от свои правомощия.

Г-жа Мария Стефанова не сподели мнението, че СЕМ се отказва от свои правомощия, а спазва изискванията на ЗРТ и от друга гледна точка смята, че членовете на СЕМ не са най-големите финансови специалисти и не могат да направят някаква преценка и адекватно да посъветват едно или друго. Има се предвид, че Съвета трябва да е известен и заради това, законът казва, че тези бюджети трябва да се съгласуват.

ПО ТОЧКА „ТРЕТА“:

Доц. д-р **Маргарита Пешева** представи Докладната си записка и обясни причините, които са я предизвикали - първата е проблема с това, че ЗРТ трябва да се приведе в съответствие със ЗЕС в срок от шест месеца, който изтича в края на месец ноември 2007 г. и от тази гледна точка би трябвало да се обсъди внимателно какъв да бъде обхвата на тези промени.

Втората причина е проведената среща на 27.08.07г. в сградата на Съвета, по лична инициатива на Председателя на СЕМ. Тя е разбрала за това случайно и си е позволила в качеството си на изпълнителен секретар да присъства. На тази среща са били поканени всички основни страни в медийния сектор - Народното събрание /в лицето на Комисията по гражданско общество и медии медийният експерт г-н Светлозар Бахчеванов/, Правителството / Министерство на културата/, КРС, в лицето на г-н Аренов, неправителствения медиен сектор /АББРО в лицето на Атанас Генев/ и персонален медиен експерт доц. Нели Огнянова.

Г-жа Пешева смята, че за тази среща Председателят на съвета не е получил мандат от надзорниците и изказа нейната лична позиция, че отзивите за нея не са в интерес на СЕМ и не издигат неговия авторитет.

Тази ситуация, според нея, поражда редица въпроси, които тя представи на вниманието на Съвета, заедно с нейните предложения за възможни предстоящи действия на СЕМ:

- СЕМ да инициира среща с г-жа Трифонова, на която да обсъди вижданията си за привеждането в съответствие на ЗРТ със ЗЕС;
- СЕМ да направи официално запитване до Министерство на културата, за да получи информация дали МС действително има намерение да бъде самостоятелен вносител на такъв законопроект;
- СЕМ да направи официално запитване до Министерския съвет и Министър-председателя на РБългария, и да поиска информация относно сроковете за окончателното утвърждаване на националния цифров честотен план;
- СЕМ да състави работна група за изработване на методика, относно избора на българските програми, които ще се излъчват на цифровите мултиплекси.

Доц. д-р Маргарита Пешева също така обърна внимание, че проведената среща повдига и някои професионални и етични стандарти, които задължително трябва да се спазват в един колегиален орган.

Доц. д-р Лилия Райчева отбеляза, че въпросът, който г-жа Маргарита Пешева повдига, е сериозен, но за съжаление, говори за пореден път за една институционална незрялост. И Докладната записка на г-жа Маргарита Пешева и действието на г-жа Мария Стефанова може да са с добри намерения, но факт е, че Съвета все повече и повече се маргинализира и много малко неща зависят от него. И като че ли Членовете на СЕМ сами абдикират от техните правомощия. В случая с тази среща, тя е била на работа, но никой не я е информирал. И освен това, е чула отзиви от участниците в срещата, които са били озадачени от начина, по който се е водила, защото те са очаквали, че съвета има някаква позиция и иска те да се произнесат по нея.

Дали е било така или не, оказа се, че това е било някакъв вид свободен разговор на тема как продължава лицензирането.

Г-жа Райчева напомни по-нататък, че на 9 юли т.г.е внесла Предложение заедно с Борислав Шабански за подводните камъни, които очакват СЕМ и които някои от тях г-жа Пешева е включила в нейното изложение. Едно от съществените неща е, че СЕМ в момента е в ситуация до края на следващата година да е готов да участва в три вида процедури относно телевизионното лицензиране. Първата процедура е да реши дали ще продължи със самостояпираните конкурси, втората процедура, ако някой прояви интерес до края на 2008 година да кандидатства за аналогова честота, съответно трябва да се задвижи тази процедура и третата е свързана с цифровото лицензиране, за която няма готовност.

Тогавя също се е взело решение отдел Анализи да изготви информация, с която да бъдат запознати членовете на СЕМ през месец септември и до края на ноември да бъдат синхронизирани двата закона.

Г-жа Райчева изрази своето безпокойство от не институционалното поведение на СЕМ и направи тъжната прогноза, че до края на 2008 година няма да бъде издадена нито една лицензия за програмна ТВ дейност. В същото време ние имаме над 200 функциониращи телевизии. 41 са по заварени положения и виждаме, че в се оказва в реда на нещата те да си разменят далекосъобщителни лицензии.

И още нещо – членовете знаят, че лицензията за мултиплекс, която притежава БТК въпреки всичко, и е била в латентно състояние вече е активизирана и те в много скоро време може да поискат от СЕМ сведение, както е по ЗЕС, кой е вторият оператор, който те трябва да качат на своя мултиплекс, освен БНТ. От една страна СЕМ е улеснен, че не са много, но от друга страна той трябва да каже защо предлага примерно БТВ, а не Нова или не ВВТ. За това СЕМ няма подготовка.

Г-жа Мария Стефанова отговори на въпросите повдигнати в Докладната на г-жа Пешева, че срещата която е провела, е била проучвателна и информативна, защото СЕМ задължително трябва да знае реалната ситуация при подготовката и съгласуването на ЗРТ със ЗЕС и че не съществува никаква конспирация или заговор срещу Съвета по отношение на промените в закона. Съветът има право и е приел даже, че изработените от г-жа Зина Трифонова предложения ще се гледат на заседания на СЕМ и след това ще бъдат внасяни в РГ към Комисията по

гражданско общество и медии. Г-н Иво Атанасов, председателят на Комисията, очаква предложения не само от СЕМ, а от всички участници в тази работна група, която е сформирана преди два месеца, но за съжаление е имала само едно заседание и на трето място личната ѝ и професионална етика я задължава да благодари на доц. д-р Маргарита Пешева за обстойната докладна записка и в същото време обаче, се чувства длъжна да заяви, че не толерира нито този подход, нито този тон, защото смята, че председателят на СЕМ не е заложник, а е проводник на интересите на регулатора като цяло.

И понеже не отказва никаква помощ, особено когато тя е безкористна и приема Докладната на г-жа Пешева като такава, е направила предложение за ПЛАН за работа на СЕМ от септември до декември който предлага на дискусия:

- Приключването на радио конкурсите като се вземе предвид мнението на правната дирекция по подадените 19 жалби срещу допускането от СЕМ до участие в тези конкурси на ФОКУС - НУНТИ и това обсъждане да започне още на заседанието на 18.09.2007 г.;

-Обсъждане на конкурсите за DRM /къси вълни аналогово излъчване/, поради запитване от ЕК, които са постъпили в КРС и те няколко пъти са информирали СЕМ по случая;

-Съгласуване на предложенията ни за промени в ЗРТ с участието на г-жа Зина Трифонова. Това трябва да става на заседанията на СЕМ и след това да се прашат в РГ;

-Подготовка за лицензирането на цифрови програми във връзка с промените в ЗРТ;

-Подготовка и провеждане на 26-та среща на ЕПРА в София, която ще се състои на 03-06.10.2007 г.

Бойчо Кулински предложи подготовката за провеждането на ЕПРА да бъде като първа задача, поради близките срокове, а по отношение на приключването на радио конкурсите да се вземе мнението и на Дирекция “Правни дейности” и на Дирекция “Лицензиране”.

Мария Стефанова не възразява, а приветства това предложение, защото винаги е по-добре да се взема мнението на повече експерти.

Бойчо Кулински допълни, че от техните действия ще зависи дали да се употреби думата “приключване” на радио конкурсите или “провеждане” и предлага това да бъде написано.

Доц. д-р Маргарита Пешева обърна внимание на Съвета, че и тя е направила четири предложения в своята докладна и съжالياва, че Председателят на СЕМ дезавоираща колегиалния принцип с участието на всички членове на СЕМ на това заседание.

Мария Стефанова изказа мнението, че справедливо трябва да се обърне внимание на предложенията, които е направила г-жа Пешева и тя предлага по първото предложение за среща с г-жа Зина Трифонова Съвета да проведе такава в най-скоро време.

Милен Вълков отбеляза, че Докладната записка на доц. д-р Маргарита Пешева е много сериозен документ и по отношение на предложенията ѝ той не вижда особена разлика с тези, които предлага и г-жа Мария Стефанова и предлага да бъдат приети и двата пакета предложения и още от следващото заседание на 18.09.2007 г. да почне тяхното обсъждане.

Всички членове се обединиха с това предложение и гласуваха **направените предложения със седем гласа “за” приемане на План за действие до края на 2007 година.**

Забележка: /Г-жа Мария Стефанова напусна заседанието поради неотложни ангажименти и ръководството пое доц. д-р Маргарита Пешева/

ПО ТОЧКА „ЧЕТВЪРТА“:

Антоанета Александрова представи постъпилите в СЕМ искания с писма на КРС вх. №027-159/09.08.2007г., №027-162/13.08.2007г., №027-163/14.08.2007г., № 027-168/22.08.2007г. и №027-172/03.09.2007г. по реда на чл. 30, т. 12 от ЗЕС, а именно, че КРС изменя разрешения за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс, след решение на СЕМ:

1. По заявление от “Метро радио” ЕООД за изменение на индивидуална лицензия № 101-00753/20.04.2005 г. за осъществяване на далекосъобщения чрез налична и/или нова далекосъобщителна мрежа за наземно радиоразпръскване на радиосигнали гр. Бургас поради промяна точката на излъчване, **СЕМ гласува положително с 6 гласа “за” изменението на лицензията.**

2. По заявление от “Българска радио компания” ООД за изменение на индивидуална лицензия № 101-00755/12.05.2005 г. за осъществяване на далекосъобщения чрез налична и/или нова далекосъобщителна мрежа за наземно радиоразпръскване на радиосигнали в гр. Бургас във връзка с промяна точката на излъчване, **СЕМ гласува положително със 6 гласа “за” изменението на лицензията.**

3. По заявление от “Радио компания Си.Джей” ООД за изменение на индивидуална лицензия № 101-00730-01/19.01.2006 г. за осъществяване на далекосъобщения чрез налична и/или нова далекосъобщителна мрежа за наземно радиоразпръскване на радиосигнали в гр. София във връзка със смяна вида на антенната система, **СЕМ гласува положително с 6 гласа “за” изменението на лицензията.**

4. По заявление от “Нова телевизия – първи частен канал” ЕАД за изменение и допълнение на индивидуална лицензия № 101-02596/22.12.2004г. за осъществяване на далекосъобщения чрез налични и/или нови далекосъобщителни мрежи за наземно радиоразпръскване на телевизионни сигнали на територията на Р България и искане за включване в лицензията на 28 нови телевизионни станции от мрежата на Нова телевизия, **СЕМ гласува положително с 6 гласа “за” изменението на лицензията.**

5. По заявление от БНР за изменение и допълнение на индивидуална лицензия № 101-01791/22.12.2004 г. за осъществяване на далекосъобщения чрез налични и/или нови далекосъобщителни мрежи за наземно радиоразпръскване на радиосигнали на територията на Р България и във връзка с: за програма “Хоризонт” – допълване на 6 броя нови обекти; за програма “Христо Ботев” – допълване на 7 броя нови обекти и изменение на параметри за съществуващ обект; за регионална програма

“Благоевград” – допълване на 1 брой нов обект, СЕМ гласува положително с 6 гласа “за” изменението на лицензията.

6. По заявление от “Фаворит-44” ЕООД за изменение на индивидуална лицензия № 101-00767/20.09.2005 г. за осъществяване на далекосъобщения чрез налична и/или нова далекосъобщителна мрежа за наземно радиоразпръскване на радиосигнали в гр. Велико Търново и във връзка с промяна точката на излъчване, СЕМ гласува положително с 6 гласа “за” изменението на лицензията.

7. По заявление от “Радио Експрес” ЕАД за изменение на индивидуална лицензия № 101-00750/09.06.2005 г. за осъществяване на далекосъобщения чрез налична и/или нова далекосъобщителна мрежа за наземно радиоразпръскване на радиосигнали в гр. Варна във връзка с увеличаване на мощностите, СЕМ гласува положително с 6 гласа “за” изменението на лицензията.

8. По заявление от “Фокус -Нунти” ООД за изменение на индивидуална лицензия № 101-02991-01/12.09.2005 г. за изграждане, поддържане и използване на далекосъобщителна мрежа за осъществяване на далекосъобщителна дейност наземно радиоразпръскване на радиосигнали в гр. Дупница във връзка с увеличаване на мощностите, СЕМ гласува положително с 6 гласа “за” изменението на лицензията.

Антоанета Александрова представи и постъпилите искания за издаване на регистрация за осъществяване на телевизионна дейност.

По заявление вх. № 027-166/16.08.2007 г. подадено от “Агенция нова М” ЕООД за издаване на регистрация за осъществяване на телевизионна дейност - създаване на телевизионна програма “АМАРИ ТВ”, разпространявана по кабелен път и чрез сателит на територията на страната.

След разглеждането на приложения към докладната записка експертен доклад, СЕМ взе положително решение и гласува с 6 гласа “за” издаване на регистрация за осъществяване на телевизионна дейност.

Акад. Людмил Стайков попита дали тази регистрация, която сега са приели, позволява утре, ако се намери някой, който е получил лицензия за ефирно излъчване, да направят помежду си споразумение и тази регистрация за излъчване по кабелен път и сателит, да се превърне в ефирно излъчване. Той сподели още, че членовете на СЕМ автоматично гласуват, защото Законът казва, че трябва да им се даде разрешение, когато става въпрос за разпространение по кабелен път и по сателит.

За ефирна програма СЕМ трябва да я разгледа, да дискутира, да прецени дали отговаря на условията и прочее, но вече има прецедент и е направена търговска сделка. Той смята това за алогично и декларира, че ще се съпротивлява до последния момент, включително и със скандални изявления, където и да било, защото това е игнориране на здравата логика. Би желал представителите на Дирекция “Правни дейности” да вземат отношение по тези въпроси, защото законите се пишат, за да облекчат и да консолидират обществеността по отношение на нейното чувство към държавност и за това, че има някакви логични изисквания.

Антоанета Александрова предложи този въпрос да се дискутира по точка три от тяхната докладна записка, в която е включено разглеждането на писмото от “Макс Ченъл” АД.

Доц. д-р Лилия Райчева не прие това предложение и изказа мнението, че членовете сега трябва да гласуват и чакат тази информация.

Антоанета Александрова се съгласи и поясни относно полученото писмо от “Макс Ченъл” АД вх. № 013-882/22.08.2007 г. с което уведомяват СЕМ, че считано от 00.00 ч. на 28.08.2007 г. на честотата на канал 53 ще бъде излъчвана програмата на “Балкан Българска Телевизия” АД, че към писмото е приложено копие от договора между страните. По този въпрос мнението на Дирекция “Лицензиране, че “Макс Ченъл” АД е далекосъобщителен оператор и има издадена далекосъобщителна лицензия, с която СЕМ не разполага. Тя се намира в КРС и тази Комисия е компетентния орган, който може да се произнася има ли нарушение или не по отношение на дейността на “Макс Ченъл” АД.

След разяснението на Антоанета Александрова, че “Макс Ченъл” АД няма издадена програмна лицензия **акад. Людмил Стайков** изрази своето съжаление, че по този начин всеки оператор може да излъчва програма, която не е приета от СЕМ и Антоанета Александрова уточни, че на практика това се е случило.

Акад. Людмил Стайков попита каква е санкцията, но г-жа Александрова обясни, че никъде в ЗРТ няма ограничение по този въпрос.

Доц. д-р Маргарита Пешева обясни, че когато се е получило това писмо е замествала г-жа Мария Стефанова и е провела разговор с КРС, включително и с представител от тяхната правна дирекция, като се е осведомила какво пише в далекосъобщителната лицензия на “Макс Ченъл” АД. Имало е и много силен журналистически интерес дали това е законно и какво отношение има СЕМ. Тя поясни, че лицензията на “Макс Ченъл” АД е по § 9 “а” ал. 1, - това са оператори, които излъчват с валидни далекосъобщителни лицензии, но нямат програмни лицензии. От КРС й отговорили, че всъщност в далекосъобщителната лицензия на всички оператори, които излъчват на основание § 9 “а”, съответните алинеи е записано, че те имат право да осъществяват програмна дейност, да излъчват телевизионни програми съгласно разпоредбите на ЗРТ. Няма никакви ограничения в далекосъобщителната лицензия, относно излъчваното програмно съдържание. Дали това ще бъдат програми предназначени за ефирно разпространение, или пък регистрирани телевизионни оператори за кабел или сателит, така че акад. Людмил Стайков е прав да задава този въпрос. Всичко, което е свързано с §9 “а” е изключително сложен казус от гледище на упражняването на нормална медийна регулация и тя така се е изказала за медиите. По нейна преценка няма никакво нарушение на закона, тъй като “Макс Ченъл” АД не е оператор по смисъла на ЗРТ, няма програмна лицензия и тази промяна е в компетенциите на КРС. Това според нея е едно заобикаляне на закона, но формално няма нарушение и СЕМ не бива да се произнася, защото те са оператори по §9 “а”. СЕМ не може да им прави мониторинг. Те само трябва да имат програмно съдържание, което отговаря на ЗРТ. Това пише в техните далекосъобщителни лицензии. И по този режим са над 120 оператора. Общо са 160 - четиридесет и няколко са телевизионни, 120 са ради оператори. Така ще бъде докато не изтече действието на §9 “а”, а те са получавали лицензиите си по различно време.

Г-жа Пешева каза още, че този казус е бил обсъждан и с Дирекция “Лицензиране” и са стигнали до идеята, че СЕМ няма правни основания да се намесва при оператори, които имат само далекосъобщителни, но нямат програмни лицензии. Тя смята, че би трябвало да се направи предложение въобще за уреждане на този временен статут на всичките тези 160 оператори, които работят по §9 ”а”.

Акад. Людмил Стайков изрази становището, че подобно предложение ще покаже, че СЕМ е мислещ и загрижен орган за медийното регулиране.

Доц. д-р Маргарита Пешева отбеляза, че би било добре да се изрази публично, че СЕМ няма повече да се намесва в този казус, защото той е в правомощията на КРС.

Доц. д-р Лилия Райчева каза, че не би желала публично да се произнася по нещо, което смята, че е несправедливо. Това, че някой не си е свършил работата не значи, че тя го одобрява и не може да се произнася. Напротив, още повече, че стои в сила въпросът за произхода на капитала, който в нашата страна не е изяснен. Тя декларира, че не подкрепя и не се присъединява към идеята СЕМ да се изказва публично.

Доц. д-р Маргарита Пешева изказа мнението, че Съвета все пак трябва да има някакво действие в конкретния казус.

Доц. д-р Лилия Райчева припомни, че СЕМ е можел да дава лицензии когато му е било времето, а г-жа Маргарита Пешева й напомни, че е било отнето правото на СЕМ да лицензира чрез изработването на стратегията, но г-жа Райчева възрази, че не знае къде е записано това в ЗРТ и г-н Милен Вълков помоли да прекратят тази дискуссия, още повече, че се обсъжда друг казус.

Акад. Людмил Стайков заключи, че се чувства уведомен и информиран по този случай.

Антоанета Александрова докладва следващото заявление вх.№ 027-154/26.07.2007 г. допълнено с писмо вх.№ 027-154-01/13.08.2007 г. подадено от “**Марго ТВ**” ООД, за издаване на регистрация за осъществяване на телевизионна дейност – създаване на телевизионна програма “**Марго ТВ**”, разпространявана по кабелен път и чрез сателит на територията на страната.

След направената проверка по документите и уточненията по програмата СЕМ гласува с 6 гласа “за” и 1 глас “против”

/акад. Людмил Стайков/.

Антоанета Александрова представи следващите заявления:

1. По Заявление вх.№ 027-171/31.08.2007 г. подадено от “Хип Хоп ТВ” ЕООД за издаване на регистрация за осъществяване на телевизионна дейност – създаване на телевизионна програма “**Хип Хоп ТВ**”, разпространявана по кабелен път и чрез сателит на територията на страната със специализирана програма с музикален профил.

По това заявление много от членовете изказаха съмнение защо всъщност гласуват и **доц. д-р Маргарита Пешева** обясни, че регистрацията е либерален режим, но въпреки всичко тя се гласува. Може да имат съображения по профила, бил той

специализиран или политематичен, може да не харесват програмните документи, но единствената им възможност е да изразят отношението си с един от възможните начини за гласуване: “за”, “против” или “въздържал се”. **Акад. Людмил Стайков** изрази становището, че КРС се е отказал да се обвърже със СЕМ за гласуване за аналоговите телевизии и сега той се разграничава, за да има самочуствие, че също представлява някакъв орган.

Доц. д-р Маргарита Пешева обясни, че подобно отношение няма да бъде справедливо по отношение на операторите, които кандидатстват и предложи да се напише писмо до Комисията по гражданско общество и медии, тъй като § 9 а, */изрично подчерта това да се протоколира/* тепърва ще създава проблеми на СЕМ, защото това са оператори, които излъчват с временни далекосъобщителни лицензии до провеждането на конкурси в съответните населени места. Ако СЕМ желае, както каза и акад. Стайков да реагира, би трябвало да изпрати това писмо до Комисията по гражданско общество и медии и да инициира някакви поправки, които да се отнасят до статута на § 9 “а”.

След направената дискусия СЕМ гласува с 5 гласа “за” и 1 глас “против”/акад. Людмил Стайков/.

Антоанета Александрова представи Писмо – отговор вх. № 013-860-02/29.08.2007 г. от КРС, във връзка с наше писмо изх. № 013-860-01/22.08.2007 г. относно излъчване в периода 31 август – 9 септември 2007 г. на Фестивално радио “Аполония” на честота 93.7 Mhz. в което КРС ни уведомява, че с решение № 1073/26.07.2007 г. Комисията е предоставила за временно ползване на Фондация “Аполония” индивидуално определен ресурс - радиочестотен спектър 93.7 Mhz, за периода от 27.08.2007 г. до 09.09.2007 г. и уведоми членовете, че писмото има уведомителен характер.

ПО ТОЧКА „ПЕТА”:

Виктория Йосифова от дирекция “Правни дейности” докладва следните наказателни постановления:

Относно: АУАН № 57/07.08.2007 г., съставен на оператора “ТЕЛЕВИЗИЯ ВАРНА”АД за нарушение на чл. 13, ал. 3 във връзка с чл. 14, ал. 4 от ЗРТ – непредоставяне на информация за своята дейност.

В констативната част на акта е изискано запис от ТВ Варна в който е поставено конкретизиране и на часа и на датата и мястото, но същия не е бил предоставен в срок, след което длъжностното лице на СЕМ е преценило че е необходимо да се пристъпи към издаване на АУАН, който съдържа всичките реквизити на чл. 42 ЗАНН. Постъпило е Възражение от оператора. От описаното в констативната част на акта и събраните доказателства по преписката се констатира безспорно наличието на нарушение. И се предлага предвидената в чл. 126, ал. 1 от ЗРТ имуществена санкция е в размер от 2000 до 15000 лв. на оператора няма налагана имуществена санкция за нарушение на тази законова разпоредба и в този смисъл не е налице повторност.

Доц. д-р Маргарита Пешева предложи санкцията да бъде в размер на 2000 лева, защото счита, че нарушението е безспорно установено.

СЕМ гласува с 6 гласа “за” и възложи на Председателя да издаде НП в размер на имуществена санкция от 2000 /две хиляди / лева.

Милен Вълков пожела да се протоколира негово процедурно предложение, с което предлага на съответния отдел, докато не се преведе в действие така наречената компютърна система, да предоставя необходимите за разглеждане материали на хартиен носител.

Виктория Йосифова представи следващия акт на СЕМ за АУАН № 45 / 27.06.2007 г. на оператора “**ПАРДОНОВИ**” ООД за нарушение на чл. 92, ал. 2 от ЗРТ. В констативната част на акта подробно е описано нарушението, изискан е от оператора запис, който е предоставен в определения от СЕМ срок. Актът отговаря и на формалните изисквания на ЗАНН, като съдържа необходимите реквизити по чл. 42 ЗАНН, предявен е на представляващия дружеството и е подписан. При съставяне на акта не са допуснати процесуални нарушения, водещи до ограничаване правото на защита на оператора “**ПАРДОНОВИ**” ООД. В акта нарушителят е вписал, че ще представи писмени възражения в законоустановения срок и такива са постъпили.

От описаното в констативната част на акта и събраните доказателства по преписката се констатира наличието на нарушение на чл.92, ал.2 от ЗРТ, възраженията за неоснователни, и няма хипотеза на повторност, поради което предлага предвидената в чл. 126, ал. 1 от ЗРТ имуществена санкция е в размер от 2000 до 15000 лв.

Бойчо Кулински предложи 2000 лева като изтъкна аргумента, че “Радио Бъдин” е ново радио и затова нарушението е неповторно, но фирмата “Пардонови” ООД има телевизия и няколко радиа и често е нарушавала разпоредбите на ЗРТ.

СЕМ гласува с 6 гласа “за” и възложи на Председателя да издаде НП в размер на имуществена санкция от 2000 /две хиляди / лева.

По следващия акт **Виктория Йосифова** докладва

Относно съставения АУАН № 55 / 30.07.2007 г. на оператора “**Евроком – национална кабелна телевизия**” ООД

за нарушение на чл. 92, ал. 2 от ЗРТ – “името на спонсора и/ или търговската му марка се споменава, представя или обозначава по друг начин само в началото и /или в края на предаването”.

При съставяне на акта не са допуснати процесуални нарушения, водещи до ограничаване правото на защита на оператора “**Евроком – национална кабелна телевизия**” ООД. В законоустановения срок не са постъпили писмени възражения. От описаното в констативната част на акта и събраните доказателства по преписката се констатира наличието на нарушение на чл.92, ал.2 от ЗРТ и предвидената в чл. 126, ал. 1 от ЗРТ имуществена санкция е в размер от 2000 до 15000 лв.

Доц. д-р Маргарита Пешева предложи санкция от 2000 лева.

Бойчо Кулински подкрепи предложението на г-жа Пешева и изрази становището, че санкцията е справедлива, като се има предвид, че нарушението е направено от НКТВ “Евроком”, която би трябвало да има опит в спазването на ЗРТ.

СЕМ гласува с 5 гласа “за” и 1 “въздържал се” /акад. Л. Стайков/ и **възложи на Председателя да издаде НП в размер на имуществена санкция от 2000 /две хиляди / лева**

ПО ТОЧКА „ШЕСТА“:

Относно: Становище на СЕМ за правилата за медийно отразяване на предизборната кампания за Местни избори 2007 г.

Доц. д-р Маргарита Пешева обясни, че г-н Градинаров, който работи като правен експерт към Дирекция “Мониторинг” е изработил този проект за становище. С проекта се е запознала тя, Председателят на СЕМ и г-жа Таня Димитрова, която представи документа.

Г-жа Таня Димитрова обясни, че г-н Градинаров е подготвил Становището на основата на Правилата за медийно отразяване през 2003 година, които са публикувани от СЕМ с малки промени и съобразено с препоръките на СЕ № 15, 20 и 21. А това, което до сега не е въведено като правила е включено в т.8, а именно: “Спазване на разпоредбите на ЗРТ относно времетраенето на рекламите”, тъй като по мнението на г-жа Мария Стефанова има оператори, които надвишават рекламното време позволено им в обществените и търговските оператори при сумирането на изборните и търговските реклами.

Доц. д-р Маргарита Пешева отбеляза, че СЕМ винаги е публикувал правилата в Бюлетина на СЕМ, публикувал е и съответната глава от ЗРТ за медийната кампания, самата препоръка на Комитета на министрите, а сега предлага тези документи да се публикуват и в сайта на СЕМ, за да може операторите да се запознаят с тях.

По Проекта за становище на СЕМ за медийното отразяване на изборната кампания за местни избори – октомври 2007 година, **с 6 гласа “за” СЕМ прие проекта и взе решение правилата да бъдат публикувани в Бюлетина и в сайта на СЕМ.**

ПО ТОЧКА „СЕДМА“:

Г-жа Офелия Киркорян-Цонкова изрази своето становище относно нарушението на оператора “Алекс – ТВ” ЕООД. Според нея, въпреки поисканата от СЕМ актуализирана програмна схема, операторът не е предоставил такава, а само опис на предаванията. Във връзка с констатираните нарушения, г-жа Цонкова предлага да бъдат предприети съответните административнонаказателни мерки и да се извърши фокусиран мониторинг.

Доц. д-р Маргарита Пешева изрази становището, че СЕМ няма достатъчно ресурси, за да отдели за фокусиран мониторинг.

Бойчо Кулински също сподели мнението, че не бива да се разпиляват ресурсите на СЕМ и предложи първо да се напише писмо до този оператор, с което да бъде предупреден, че е наблюдаван и при повторни нарушения ще бъде санкциониран.

Относно Докладна записка от Офелия Киркорян- Цонкова /вх.№ 014-827-02/от 27.08.2007 г./ във връзка с писмо от “Алекс ТВ” ЕООД, гр. Провадия, **СЕМ взе решение г-жа Офелия Киркорян-Цонкова да подготви от името на СЕМ писмо до оператора, с което да му се обърне внимание и при последващи подобни действия да бъде санкциониран според ЗРТ.**

ПО ТОЧКА „ОСМА“:

СЕМ прие за сведение Съобщението на Комисията на европейските общности до Европейския парламент, Съвета, Европейския икономически и социален комитет и Комитета на регионите относно укрепване на вътрешния пазар за мобилна телевизия.

ПО ТОЧКА „РАЗНИ“:

- По Докладна записка от Председателя на съвета г-жа Мария Стефанова за отпускане на финансова помощ във връзка със здравословен проблем на Атанас Георгиев, шофьор в СЕМ в размер на 200 /двеста/ лева, **СЕМ взе положително решение с 6 гласа “за”.**

- Във връзка с писмо от КРС / вх.№ 013-927/10.09.2007 г./за провеждането на мисия в България на 9 и 10 октомври 2007 г.за изготвянето на доклад по изпълнение на поетите ангажименти в областта на електронните съобщения,

СЕМ взе решение с 6 гласа “за”, да бъде представяван от Председателя на СЕМ г-жа Мария Стефанова и г-жа Мая Вапцарова.

- СЕМ прие за сведение писмо от Филмаутор /вх.№ 013-861/20.08.2007 г./, с което се изказва благодарност и задоволство от съвместната работа между Филмаутор и екипът на СЕМ, ръководен от доц.

д-р Райна Николова.

- Във връзка с Писмо от ЕПРА и изготвените от доц. д-р Маргарита Пешева отговори, **СЕМ прие с 6 гласа “за” предложения ВЪПРОСНИК** и възложи на xxxxxxxxxxxxxx да преведе материала, състоящ се от 5 /пет/ страници от български на английски език с възнаграждение по 10.00 лв. за всяка страница.

Приложени документи към Протокол № 57

1.Проект за дневен ред

2.Докладна записка от Спаска Янева – финансов директор и гл.счетоводител относно: Проект на Бюджет за 2008 г./вх.№ 013-931/10.09.2007 г.

3.Проектобюджет за 2008 година и бюджетна прогноза за 2009-2010година на БНР /вх.№ 013-903/30.08.2007 г.

4.Проектобюджет на БНТ за 2008 година с приложения. /вх.№ 013-897/29.08.2007 г.

5.Предложение от учредителите и членовете на Сдружението на общинските радио оператори – СОРО /вх.№ 013-859/20.08.2007 г./

6.Докладна записка от доц.д-р Маргарита Пешева относно: действия на СЕМ в хода на предстоящото привиждане в съответствие на ЗРТ и ЗЕС, съгласно изискванията, заложен в §4 от ПЗР на ЗЕС

7. Предложение за ПЛАН на работа на СЕМ Септември – декември 2007 година от Мария Стефанова, Председател /вх. № 013-940/11.09.2007г.
8. Докладна записка от Радослав Чимширов и Антоанета Александрова относно писма на КРС Писма на КРС вх. №027-159/09.08.2007г., №027-162/13.08.2007г., №027-163/14.08.2007г., № 027-168/22.08.2007г. и №027-172/03.09.2007г. по реда на чл. 30, т. 12 от ЗРТ за изменение разрешения за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс.
9. Експертен доклад от Антоанета Александрова и Райна Радоева относно: Заявление вх. № 027-166/16.08.2007 г. за изд. на удостоверение за регистрация за осъществяване на телевизионна дейност
10. Експертен доклад от Антоанета Александрова и Райна Радоева относно: Заявление вх. № 027-171/31.08.2007 г. за изд. на удостоверение за регистрация за осъществяване на телевизионна дейност
11. Експертен доклад от Антоанета Александрова и Райна Радоева относно: Заявление вх. № 027-154/26.07.2007 г. за изд. на удостоверение за регистрация за осъществяване на телевизионна дейност
12. Писмо от “Макс ченъл” АД / вх. №013-882/23.08.2007 г./ с приложен Договор-копие – с изх. № 280/14.08.2007 г.
13. Писмо от ТВ7 ЕАД /вх. № 013-935/10.09.2007 г./
14. Писмо от КРС за временно ползване на радиочестота за 23-то издание на Апология – град Созопол /вх. № 013-927/10.09.2007 г.
15. Докладна записка от Дирекция “Правна” относно наказателни постановления
17. Писмо от Филмаутор /вх. № 013-861/20.08.2007 г./
18. Въпросник на ЕПРА за втората пленарна сесия :регулаторни предизвикателства на цифровото бъдеще
19. Докладна записка от Мария Стефанова, председател на СЕМ да бъде изплатена помощ в размер на 200 лева на Атанас Георгиев, шофьор в СЕМ /вх. № 013-938/11.09.2007 г./
20. Писмо от Министерство на културата – справка за влезли в сила наказателни постановления за нарушения на Закона за авторското право и сродните му права.

ЧЛЕНОВЕ НА СЕМ:

Бойчо Кулински		Лилия Райчева
Людмил Стайков		Маргарита Пешева
Мая Вапцарова	отсъства	Милен Вълков
Райна Николова	отсъства	Стефан Димитров
Мария Стефанова		
Председател на СЕМ		