

СЪВЕТ ЗА ЕЛЕКТРОННИ МЕДИИ

ПРОТОКОЛ

№ 53

от заседание, състояло се на 24.07.2007 г.

ПРИСЪСТВАЛИ: Бойчо Кулински, акад. Людмил Стайков, доц. д-р Маргарита Пешева Мария Стефанова, Мая Вапцарова, Милен Вълков, доц. д-р Райна Николова, Стефан Димитров.

ОТСЪСТВАЛИ: доц. д-р Лилия Райчева (в платена годишна отпуска).

ДНЕВЕН РЕД:

1. Докладна записка от дирекция „Лицензиране.“:
 - Разглеждане на документите на БНР и вземане на решение за издаване на лицензия за нова програма - „Радио София“
2. Докладни записки от дирекция „Правни дейности“:
 - Относно установени административни нарушения.
 - Относно проект на текст за изменение на ЗРТ.
 - Становище във връзка сд проект на национална програма за ускорено развитие на информационното общество, изготвено от ДАИТС.
 - Приемане на вътрешни правила за организация на работната заплата с направените корекции.
 - Предложение за заплащане на извънреден труд на шофьорите.
3. Докладна записка от Марта Шарланджиева във връзка с писмо от национална лига – потребители на услуги относно неприлагане на европейското законодателство за защита на потребителите, опасно медийно поведение спрямо младите потребители.
4. Приемане на Правилник за стажантите, предложен от доц. д-р Райна Николова.
5. Докладна записка от доц. д-р Райна Николова относно разпределение на задачите в работната група по авторско право.
6. Докладна записка от доц. д-р Райна Николова относно проведена среща на работната група по авторско право с представители на „Филмаутор“.
7. Докладна записка от Цветана Дончева относно организацията на 26-та среща на ЕПРА в София.

Разни:

1. Докладна записка от доц. д-р Райна Николова относно назначаването на инж. Людмил Асенов за директор „Информационни технологии“ на СЕМ.
2. Писмо от КЗП – определяне на лице за достъп до IT инструмента, чрез който се осъществява обмена на информация по прилагане на Регламент 2006/2004/ЕО на Европейския парламент.

Начало на заседанието 11,00 часа, водено от Мария Стефанова, Председател на СЕМ, гл. експерт протоколист – Михаела Йоргова

Мария Стефанова откри заседанието и преди да предложи дневния ред за обсъждане, отбеляза, че този ден е знаменателен, както поради завръщането на българските медици, така и за историята на медийната регулация (предстоящото лицензиране на програма „Радио София“).

СЕМ гласува със 7 гласа „за“ дневния ред на заседанието. (Стефан Димитров не присъства при приемането на дневния ред).

ПО ТОЧКА „ПЪРВА“:

Борислав Шабански изложи докладна записка (вх. № 013-780/23.07.2007 г., приложена към Протокол № 53), както следва:

I. Заявление вх. № 027-1140-07/13.07.2006 г. от БНР за издаване на индивидуална лицензия за създаване на радиoproграма с наименование “Радио София”, общ (политематичен) профил, с регионален обхват на разпространение за гр. София на честота 94.5 MHz. Представените документи са проверени за редовност. Представен е документ за липса на данъчни задължения. СЕМ може да разгледа така окомплектованото искане.

Маргарита Пешева отбеляза, че за първи път Съветът ще издаде лицензия без търг и конкурс на съвсем нова програма – в 6-годишната история на Съвета това се случва за първи път. Прегледала е всички документи, подадени от БНР. Г-н Тодоров и ръководството на Националното радио са представили няколко правилника: Общ правилник за структурата и организацията на дейността на БНР; Правилник за рекламната дейност и спонсорството и Правилник за организацията и дейността на програма „Радио София“; представен е и протокол от заседание на новия УС на БНР (извлечение), в който единодушно е взето решение за лицензирането и представянето в СЕМ на програмните документи за лицензиране на регионална програма „Радио София4” за територията на гр. София. По убеждение на Маргарита Пешева документите са пълни; те напълно отговарят на изискванията на ЗРТ и СЕМ би могъл да пристъпи към обсъждане на тяхното качество и към първото лицензиране без търг и конкурс на нова радиoproграма – за обществен оператор. Маргарита Пешева отбеляза още за протокола следното: ръководството на БНР е представило и изследвания на „Маркет Линкс” – едно качествено изследване относно необходимостта от нова радиoproграма, както и количествено представително изследване. Изследванията доказват необходимостта от нова радиoproграма. Качественото изследване показва, че най-голям интерес към българска нова радиoproграма в рамките на многопрограмното радио – БНР, има между 41 и 50-годишните, т.е. при по-възрастните слушатели. По-малък интерес има при по-младите слушатели. Актуалната публицистика, представянето на новини и представянето на събитията от парламентарния живот, от живота на общината се поддържат най-вече от социално активните и зрели слушатели; малко по-малко се поддържат от младите слушатели. Убедена е, че СЕМ трябва да лицензира една софийска програма без търг и конкурс за най-стария и влиятелен оператор в България – общественият оператор. Програмната концепция в общи

линии е насочена към документалните радиоформи; към създаване на повече предавания, свързани със социално зрелите хора, с младото поколение, с документалния аналитичен поглед към общественно-политическия живот, икономиката, културата и образованието. В концепцията на тази програма е отбелязано, че тя ще информира обществеността за дневния ред на парламента, на СОС, на другите органи на управление на държавата; ще обсъжда и анализира най-важните въпроси, които предизвикват широк обществен инетрес. Интересът и е предизвикал фактът, че една такава програма ще подпомага увеличаването на политическата грамотност на населението; ще повишава гражданската култура на столичаните; ще подпомага укрепването на българския бизнес; ще работи за съхраняването на чистотата на българския език – това е много важна функция на всеки обществен оператор; ще издига ролята на София, като модерна европейска столица. Маргарита Пешева би очаквала и е очаквала една по-подробна програмна концепция, в която да присъства цялостният образ на столицата, като територия, като население, като демография, като медийна картина, като интереси, като потенциална радиоаудитория.. Смята и е убедена, че общественият оператор изхожда от тези предпоставки и ще стартира една наистина качествена разнообразна нова радиопрограма, която ще бъде в услуга на обществения интерес; която ще утвърди неговите обществени функции. Накрая г-жа Пешева заяви, че ще гласува „за” издаването на програмна лицензия на програма „Радио София” на БНР без търг и конкурс.

Бойчо Кулински е чул в изказването на Маргарита Пешева всичко онова, което е искал да сподели и да изкаже. Отбеляза, че главната цел би трябвало да бъде даването на лиценз на новото радио и смята, че всичко останало ще бъде подчинено на това решение, което е убеден, че СЕМ ще вземе. Би искал да спомене нещо във връзка с изследването, за което е говорила Маргарита Пешева. По това време е работел в БНР – организиран е това изследване на софийската аудитория и за нагласите към новата софийска радиостанция. По време на конкурса за избор на генерален директор неколнократно е задавал на кандидатите за генерален директор на БНР този въпрос и смята, че г-н Валерий Тодоров е имал визия по създаването на новото радио. Още през есента на миналата година е имало не само нагласа, а ясно виждане, че в софийския ефир има една аргументирана необходимост, подплатена със сериозни факти, че едно ново радио ще бъде посрещнато с одобрение от софийската аудитория. Струва му се, че новата програма ще отнеме част от слушателите на „Хоризонт”, но е добре да има конкуренция между информационния лидер и една нова радиостанция. Освен това, много от фактологията и информацията, която се предоставя в ефира от „Хоризонт”, има предимно софийски регионален характер, независимо дали е комунално политическа, културна и т.н., която не представлява в такава степен интерес за цялата аудитория, каквато е аудиторията на „Хоризонт”. Бойчо Кулински смята, че създаването на тази нова програма (по същество това е едно собствено радио), която вероятно ще достигне и 24-часова програма; ще има много сериозен отклик сред софийската аудитория. Наред с предавания „от малкия парламент” (от СОС), исторически забележителности - извадени и и интерпретирани от Златния фонд, културни събития, които представляват интерес предимно за софийската аудитория – всичко това ще присъства в ефира. Връщайки се отново към изводите и

результатите, направени и обсъдени между всички дирекции в БНР, отбеляза, че това ще бъде една съвкупност, както с кадрови потенциал (от цялото радио) , а ще бъде и технически подплатена. Отбеляза още, че има и пилотен проект, който от дълго е стартиран, макар още да не е лицензирана програмата. Това говори, че има много сериозна предварителна подготовка за стартирането на тази програма и смята, че тя ще бъде успешна.

Мария Стефанова подложи на гласуване решението на БНР да бъде издадена програмна лицензия за новата програма „Радио София”.

Решението бе взето с пълно мнозинство – 8 гласа (Лилия Райчева отсъства поради платена годишна отпуска).

II. Относно писмо от КРС вх. № 013-151/20.07.2007 г., с което информира СЕМ, по реда на чл. 116, ал. 3, за липса на ограничен ресурс за наземно радиоразпръскване на радиoproграма за к.к Албена и к.к Пампорово. (Запитването от СЕМ е във връзка с искане от заинтересовано лице по смисъла на чл. 116, ал. 2 от ЗРТ за откриване на процедура за провеждане на конкурс за осъществяване на радиодейност чрез наземно радиоразпръскване) - СЕМ възложи на Борислав Шабански да препрати с писмо отговора на КРС до заинтересованото лице по смисъла на чл. 116, ал. 2 от ЗРТ .

III. Писмо отговор вх. № 029-93-05/20.07.2007 г. от “Фокус Нунти” ООД, във връзка с искане от страна на СЕМ да бъдат предоставени доказателства за отсъствие на обстоятелства по чл. 105 от ЗРТ. (Към писмото са приложени копия от съдебни решения, от които е видно, че “Булмак-94” ООД и “Лихнида” ООД са обявени в ликвидация, но липсват доказателства дали тези процедури са финализирани съгласно изискванията на ТЗ.). В докладната е записано, че исканите доказателства са във връзка с отправено до СЕМ искане за придобиване от страна на “Фокус Нунти” ООД на индивидуална лицензия за радиодейност от СД “Балабанови и сие – Рамба”. „Както знаете, такова прехвърляне е допустимо при спазване на изискванията към лицата за първоначално лицензиране. В случая – отсъствието на обстоятелства по чл. 105. Припомняме също така, че в жалбите на 19 участници в конкурсните процедури за провеждащите се в момента конкурси е посочено, наличието на тези обстоятелства за кандидата “Фокус-Нунти” ООД – конкретно дружествата са “Булмак-94” ООД и “Лихнида” ООД. На базата на тази информацията СЕМ е поискал категорични доказателства за отсъствието на посочените в ЗРТ ограничения спрямо дружеството – кандидат за получаване на лицензията за радиодейност на СД “Балабанови и сие – Рамба” **Маргарита Пешева постави въпрос във връзка с казуса: дали това означава, че при жалбите (цитирани също в докладната) на 19-те участници, при доказателства, които Съветът е придобил, от СГС, че дружествата не са с финализирана ликвидация, СЕМ трябва да преразгледа кръга от участници в радиоконкурсите („Фокус Нунти” участва във всички обявени от СЕМ конкурси).**

Антоанета Александрова потвърди фактите, които са проверени, като отбеляза, че решение Съветът следва да вземе – не са дадени допълнително доказателства за ликвидирането на двете дружества, въпреки дадената от Съвета възможност.

Според **Маргарита Пешева** от решението, което СЕМ ще вземе по конкретното отправено искане, по повод на конкретния казус, СЕМ трябва да вземе решение и

за радиоконкурсите – при една и съща фактическа обстановка, не може един път тя да се взема предвид, а при друг случай – не.

Според **Мария Стефанова** едното решение следва да бъде, че СЕМ не може да разреши исканото прехвърляне, тъй като са известни обстоятелства по чл. 105 от ЗРТ.

Людмил Стайков обясни смисъла на понятието „прекръпяване” дейността на дружество: това означава, че дадена фирма няма повече никакви юридически права да извършва каквато и да е дейност. Другото е „заличаване”, което зависи единствено от същата компания, която следва да заплати съответната такса, за да бъде заличена. Според него „прекръпяването” е съдебният процес, който в конкретния случай е извършен. Това означава, че не е разрешено на компанията да извършва каквато и да е дейност, защото в този момент тя не фигурира в юридическия мир. Заличаването означава дружеството да не фигурира в списъците на информационните агенции, които СЕМ е ползвал досега. Поради това са се получавали тези големи размивания.

По молба на **Мария Стефанова** Антоанета Александрова обясни значението на ликвидацията – това означава на практика, че е започнала процедурата по ликвидация на дружествата, но тя не е приключила – дружествата са прекратени и това е първата стъпка, за да започне ликвидацията, но процедурата не е приключила. Документът, от който става ясно, че дружествата са прекратени заличени, т.е. ликвидирани, е решението на СГС, съответно – когато започва процедурата по ликвидация, има текстове в ТЗ, според които се назначават ликвидатори (чл. 268), които са длъжни да довършат текущите сделки, да приберат вземанията, да превърнат останалото имущество в пари и да удовлетворят кредиторите; те могат да сключват нови сделки, само ако това се налага за ликвидацията и други описани действия. Ликвидаторите са тези, които искат заличаване на дружеството.

Маргарита Пешева напомни на Съвета, че същият казус СЕМ е разглеждал при условията за допустимост на г-н Калин Манолов – дружеството, в което той е участвал, е започнало процедурата по ликвидация, но не е била финализирана и това е бил един от аргументите той да не бъде допуснат до участие в конкурса за генерален директор на БНР. (доколкото тогава и тя е направила консултации – процедурата по ликвидация, т.е. самото решение за прекръпяване дейността на дадено дружество, когато не е извървян целия път, за който Антоанета Александрова е говорила, дружеството отново може да стане действащо).

Бойчо Кулински обърна внимание върху записаното в докладната от дирекция „Лицензиране” – че липсват доказателства дали тези процедури са финализирани съгласно изискванията на Търговския закон. Отбеляза, че Съветът може да бъде поставен в ситуация, че тези дружества могат да се възстановят. Затова, при положение, че няма категорични доказателства, означава, че Съветът не може да вземе и категорично решение.

След проведеното обсъждане СЕМ взе с 8 гласа „за” решение за отказ по искането за придобиване от страна на “Фокус Нунти” ООД на индивидуална лицензия за радиодейност от СД “Балабонови и сие – Рамба”.

IV. Във връзка с писмо вх. № 027-127/15.06.2007 г. от Сдружение “Християнски център” - СЕМ възложи на Борислав Шабански да подготви

„институционален и дипломатичен отговор” (без да се дават отговори на поставените 9 въпроса към СЕМ, имащи отношение към „световната история”).

(Приложения:

1. Писмо от КРС вх. № 013-151/20.07.2007 г
2. Писмо отговор вх. № 029-93-05/20.07.2007г от “Фокус Нунти” ООД
3. Писмо вх. № 027-127/15.06.2007 г. от Сдружение “Християнски център”).

ПО ТОЧКА „ВТОРА”:

По докладни записки от дирекция „Правни” дейности относно съставени АУАН СЕМ взе решения, както следва:

- относно АУАН № 36/17.05.2007 г., съставен на „Болкан Нюз Корпорейшън” ЕАД за нарушение на чл. 92, ал. 3 от ЗРТ (докладна с вх. № 013-775/23.07.2007 г. е приложена към Протокол № 53) – СЕМ гласува със 7 гласа „за” и 1 глас „въздържал се” (Райна Николова) **решението: Възлага на Председателя да прекрати административнонаказателната преписка поради маловажност на нарушението;**
- относно АУАН № 50/11.07.2007 г., съставен на „БАЦ” ЕООД за нарушение на чл. 13, ал. 3 във вр. с чл. 14, ал. 4 от ЗРТ (докладна с вх. № 013 – 776/23.07.2007 г. е приложена към Протокол № 53) - СЕМ гласува със 7 гласа „за” и 1 глас „въздържал се” (Маргарита Пешева – предвид либералния подход, който предлага винаги спрямо операторите при първо нарушение) **решението: Възлага на Председателя да издаде НП с размер на имуществената санкция от 2000 (две хиляди) лева ;**
- относно АУАН № 51/11.07.2007 г., съставен на „БАЦ” ЕООД за нарушение на чл. 83, ал. 2 от ЗРТ (докладна с вх. № 013-777/23.07.2007 г. е приложена към Протокол № 53) - СЕМ гласува с 8 гласа „за” **решението: Възлага на Председателя да издаде НП с размер на имуществената санкция от 2000 (две хиляди) лева;**

По докладна записка от В. Петрова (вх. № 013-778/23.07.2007 г.) относно проект на текст за изменение на ЗРТ - СЕМ **прие с 8 гласа „за” проекта и възложи на Веселина Петрова да адресира придружителното писмо освен до Комисията по гражданско общество и медии, и до Председателя на НС.**

СЕМ прие с 8 гласа „за” становище от Ирина Величкова (вх. № 013-699-01/24.07.2007 г.) и подкрепи проекта на Национална програма за ускорено развитие на информационното общество в Р България (2007 – 2010 г.), изготвена от ДАИТС, както и допълнителните материали, предложени от Главния секретар на МВнР.

Относно Вътрешни правила за организация на работната заплата (вх. № 013-730- 01/24..07.2007 г.) СЕМ прие с 8 гласа „за” материала, с поправката в т. IX. Преходни и заключителни разпоредби, в § 5. следва на първо място да се

запише основанието на чл. 32, ал. 2 от ЗРТ, след което – „...на основание чл. 22, ал. 1 от Наредбата за структурата и организацията на”.

По отношение на въпроса на **Бойчо Кулински** за разпределението на 10-процентното увеличение на РЗ **Райна Николова** поясни, че атестацията предстои по-нататък (след като бъдат приети правилата за атестиране).

Мария Стефанова допълни, че сегашното разпределение е приоритет на работодателя – взима се решение дали на всеки ще бъде дадено това 10 –процентно увеличение и няма да бъде чрез атестация. Провела е разговор с г-жа **Жана Витанова**; смята, че е по-демократично директорите на дирекциите да определят кому колко да се даде като увеличение.

По докладна записка от **Веселина Петрова** (вх. № 013-779/23.07.2007 г.) относно предложение за трудовите договори и заплащането на труда на шофьорите към СЕМ Съветът ще вземе решение след среща на **Мария Стефанова** с шофьорите и с присъствието на **Веселина Петрова**, **Спаска Янева**, **Жана Витанова**, **Мариана Андреева**.

ПО ТОЧКА „ТРЕТА”:

СЕМ прие становището на **Марта Шарланджиева** относно писмо от Национална лига – потребители на услуги (вх. № 013-752-01/23.07.2007 г.); Съветът потвърди практиката си да сезира Комисията за защита на потребителите при всички случаи, когато експерти на СЕМ установят радио- или телевизионни програми, които увреждат физическото и психическото здраве на децата и непълнолетните. Писмото със становището ще бъде изпратено до Национална лига - Потребители на услуги и до комисар **Меглена Кунева**.

ПО ТОЧКА „ЧЕТВЪРТА”:

По докладна записка от доц. д-р **Райна Николова** (вх. № 013-629/29.06.2007 г.) относно приемането на Правилник за провеждане на стажове в СЕМ за наблюдение на радио- и телевизионни програми СЕМ взе решение до края на м. септември , т.г., да приеме всички вътрешни правилници, свързани с дейността на Съвета.

ПО ТОЧКА „ПЕТА”:

СЕМ прие доклада от доц. д-р **Райна Николова** (вх. № 013-758/20.07.2007 г.) относно разпределение на задачите в работната група по авторско право за изготвяне на писмата – искания до операторите по смисъла на чл. 19, ал. 2 от ЗРТ.

ПО ТОЧКА „ШЕСТА”:

СЕМ прие информацията от доц. д-р **Райна Николова** (докл. с вх. № 013-759/20.07.2007 г.) относно проведена среща на работната група по авторско право с представители на „Филмаутор”.

ПО ТОЧКА „СЕДМА“:

СЕМ прие информацията относно организацията на 26-та среща на ЕПРА (докл. от Цв. Дончева с вх. № 013-126-24/24.07.2007 г.).

ПО ТОЧКА „РАЗНИ“:

- По докл. записка от доц. д-р Райна Николова (вх. № 013-760/20.07.2007 г.) относно предложение за назначаване на инж. Людмил Асенов за директор „Информационни технологии“ на СЕМ, Съветът ще проведе среща за обсъждане на изискванията на кандидата и изискванията и възможностите на СЕМ във връзка с тази позиция в Съвета.
- Във връзка с писмо от Комисията за защита на потребителите (вх. № 013-634-02/18.07.2007 г.) относно определяне на лице за достъп до IT инструмента, чрез който се осъществява обмен на информация по прилагане на Регламент 2006/2004/ЕО на Европейския парламент и на Съвета, СЕМ определи с 8 гласа „за“ Марта Шарланджиева.

Приложени материали към Протокол № 53:

1. Докл. записка от Б. Шабански, Р. Чемширов и А. Александрова с вх. № 013-780/23.07.2007 г.
2. Докладна от Г. бойчева относно АУАН № 51/11.07.2007 г., с вх. № 013-777/23.07.2007 г.
3. Докладна от Г. Бойчева относно АУАН № 36/17.05.2007 г. , с вх. № 013-775/23.07.2007 г.
4. Докладна от Г. Бойчева относно АУАН № 50/11.05.2007 г. , с вх. № 013-776/23.07.2007 г.
5. Докладна записка от В. Петрова относно проект на текст за изменение на ЗРТ с вх. № 013-778/23.07.2007 г.
6. Докладна записка от И. величкова относно съгласуване на проект на национална програма за ускорено развитие на информационното общество в Р България с вх. № 013-699-01/24.07.2007 г.
7. Проект на Вътрешни правила за организация на работната заплата с вх. № 013-730-01/24.07.2007 г.
8. Докладна записка от В. Петрова относно предложение за трудовите договори и за заплащането на труда на шофьорите към СЕМ с вх. № 013-779/23.07.2007 г.
9. Докладна от марта Шарланджиева относно сатновище по писмо от Националната лига – потребители на услуги с вх. № 013-752/20.07.2007 г.
10. Докладна записка от Р. Николова относно правилник за провеждане на стажове в СЕМ с вх. № 013-629/29.06.2007 г.
11. Докладна записка от Р. Николова относно разпределение на задачите в работната група по авторско право с вх. № 013-758/20.07.2007 г.
12. Докладна записка от Р. Николова относно проведена среща на работната група по авторско право с представители на „Филмаутор“ с вх. № 013-759/20.07.2007 г.

13. Докладна записка от Цв. Донмева относно организацията по провеждането на срещата на ЕПРА с вх. № 013-126-24/24.07.2007 г.
14. Докладна записка от Р. Николова относно назначаване на инж. Людмил Асенов за директор на „Информационни технологии” на СЕМ с вх. № 013-760/20.07.2007 г.
15. Писмо от Комисия за защита на потребителите за определяне на лице за достъп до IT инструмента с вх. № 013-634-02/18.07.2007 г.
16. Писмо от БНР и документи за лицензирането на програма „Радио София” с вх. № 027-1140-29(06)/20.07.2007 г.

ЧЛЕНОВЕ НА СЕМ:

Бойчо Кулински	Лилия Райчева	отсъства
Людмил Стайков	Маргарита Пешева
Мая Вапцарова	Милен Вълков
Райна Николова	Стефан Димитров
Мария Стефанова Председател		