

# СЪВЕТ ЗА ЕЛЕКТРОННИ МЕДИИ

## ПРОТОКОЛ

№ 51

от редовно заседание, състояло се на 11.11. 2008 г.

**ПРИСЪСТВАЛИ:** Анна Хаджиева, Анюта Асенова, Бойчо Кулински, доц. д-р Маргарита Пешева, Мария Стефанова, доц. д-р Райна Николова, Милен Вълков

**ОТСЪСТВАЛИ:** Мая Вапцарова

Начало на заседанието 13.30 часа, водено от Мария Стефанова и. д. председател на СЕМ, експерт протоколист - Вера Данаилова

### ДНЕВЕН РЕД:

1. Докладни записки от дирекция Правни дейности относно искания за достъп до обществена информация.
2. Докладна записка от дирекция Лицензиране.
3. Представяне на изследванията на Маркет Линкс за градовете Перник, Гоце Делчев и Пазарджик.
4. Разглеждане на оферти за нов дизайн на уебсайта на СЕМ.
5. Разглеждане на оферти за медиа клипинг на СЕМ.
6. Докладна записка от директора на Финансова дирекция.

#### Разни:

- Информация за участието на членове на СЕМ в Пето издание на фестивала Българската Европа в гр. Русе.
- Решение за командировка на генералните директори на БНТ и БНР.

**Мария Стефанова** откри заседанието и предложи във връзка с дневния ред съветниците да погледнат седемте предложени точки и обърна внимание, че третата точка е представянето на Маркет линкс. Дневният ред беше приет единодушно без поправки и допълнения.

**СЕМ прие със 7 гласа “за”** Дневения ред без допълнения и изменения.

### ПЪРВА ТОЧКА

**Златка Георгиева** докладва за постъпило писмено заявление за достъп до обществена информация вх. № 013-962 от 23.10.2008 г. от Гриша Камбуров – Изпълнителен директор на АБРО, с което се иска достъп до следната информация:

Отчетите за дейността на Съвета за електронни медии за периодите 01 януари – 31 декември 2006 г. и 01 януари – 31 декември 2007 г. – на хартиен и електронен носител,

Отчетите за дейността на Българска национална телевизия за последните две години - на хартиен и електронен носител,

Отчетите за дейността на Българско национално радио за последните две години - на хартиен и електронен носител,

Решенията, с които СЕМ е утвърдил отчетите на БНТ и БНР за последните две години - на хартиен носител. Исканата информация попада под регламента на Закона за достъп до обществена информация (чл. 2, ал.1). Постъпилото заявление отговаря на изискванията на закона и подлежи на разглеждане. Съгласно чл. 28 от ЗДОИ, органът, към който е отправено искането, трябва да го разгледа и да

вземе решение за предоставяне или за отказ за предоставяне на достъп най-късно в 14-дневен срок от постъпване на заявлението.

На основание чл. 3, ал. 2, т. 1 от ЗДОИ, като публично правен субект по смисъла на същия закон, Съветът за електронни медии може да предостави **информацията, която създава и съхранява**, а именно – собствените си отчети.

Информацията по точки 2 и 3 се създава от трети лица. На основание чл. 32, ал. 1 от ЗДОИ, заявлението следва да се препрати до БНТ и БНР, които са компетентни да се произнесат по него в тази му част.

Съгласно разпоредбите на Закона за радиото и телевизията, СЕМ не утвърждава отчетите на БНТ и БНР и на практика не взема решения в този смисъл. Информация по т. 4 от искането не може да бъде предоставена – такива решения не съществуват.

**Доц. д-р Маргарита Пешева** каза, че СЕМ има практика да публикува отчетите в бюлетина на СЕМ. Та смятала, че не е редно Съвета да предоставя отчетите на двете обществени медии и че тя би се въздържала да гласува без да са взели съгласието на обществените оператори да им предоставя отчетите. Що се отнася до отчетите на СЕМ, тя каза, че според нея няма никаква тайна и те трябва освен да се публикуват в Бюлетина, да са и на сайта на СЕМ.

**СЕМ реши със 7 /седем/ гласа “за” във връзка с искане за достъп до обществена информация от Гриша Камбуров - Изпълнителен Директор на АБРО, да му бъде изпратено писмо - отговор по искането му.**

**Златка Георгиева** докладва писмото от Росен Босев във връзка с искане за достъп до информация. В Съвета за електронни медии е постъпило писмено заявление за достъп до обществена информация - вх. № 013-963 от 23.10.2008 г. - от Росен Росенов Босев, с което се иска достъп под формата на хартиен носител на следната информация: Декларациите по чл. 28 от ЗРТ на членовете на СЕМ. Исканата информация попада под регламента на Закона за достъп до обществена информация (чл. 2, ал.1). Заявлението на Росен Босев отговаря на изискванията на закона. Съгласно чл. 28 от ЗДОИ, органът, към който е отправено искането, трябва да го разгледа и да вземе решение за предоставяне или за отказ за предоставяне на достъп най-късно в 14-дневен срок от постъпване на заявлението. В конкретния случай се иска информация засягаща трети лица – членовете на СЕМ - и съгласно чл. 31, ал. 1 от ЗДОИ, тя може да бъде предоставена само след като се вземе тяхното писмено съгласие. В този случай срокът за произнасяне от страна на сезирания орган се удължава с още 14 дни, за което заявителят следва да бъде уведомен.

Освен това, исканата информация съдържа лични данни и до нея може да бъде предоставен частичен достъп, като се изключат данните, попадащи под закрилата на Закона за защита на личните данни. Във връзка с изложеното, г-жа Георгиева приложи проект на уведомително писмо до заявителя и проект на декларация, с която всеки член на СЕМ да декларира съгласието или несъгласието си заявителят да получи на хартиен носител декларацията му по чл. 28 от ЗРТ. При декларирано съгласие, заявителят ще получи копие от декларацията със заличени лични данни (ЕГН, номер на личната карта и др.)

Г-жа Георгиева уведоми съветниците, че когато е постъпило това искане членове на СЕМ са били всички членове без акад. Людмил Стайков, който е бил освободен на 21.10. и от него не би следвало да се иска съгласие.

**Доц. д-р. Райна Николова** попита към коя дата следва да попълват декларации и защо тези декларации не са им дадени през юни месец и към коя дата трябва да ги попълват. Тя обърна внимание, че декларациите не се съхраняват от

съветниците и този, който ги съхранява трябва да се грижи за това да се спазват сроковете.

**Мария Стефанова** поръча на Правна дирекция до следващото заседание да подготвят списък на кои дати трябва да се попълват тези декларации и да има отговор на въпроса защо се е допуснало това положение да не са попълвани декларациите в срок.

**Златка Георгиева** уведоми членовете на СЕМ, че трябва да попълнят декларация дали дават съгласието си.

**СЕМ реши със 7 гласа “за” във връзка с искане за достъп до обществена информация от Росен Росенов Босев да бъде изпратено уведомително писмо до заявителя.**

**Златка Георгиева** докладва, че е постъпило писмено заявление за достъп до обществена информация вх. № 013-969 от 29.10.2008 г. на Калина Павлова Коцева, с което се иска достъп до следната информация: Писмената концепция на Радослав Главчев, кандидат за генерален директор на Българска национална телевизия, за развитието на телевизията. Протокол от заседанието на Съвета за електронни медии от 20.06.2007 г., на което заседание устно е представена концепцията на г-н Главчев. Постъпилото заявление съдържа необходимите реквизити по чл. 25, ал. 1 и подлежи на разглеждане. Съгласно чл. 28 от ЗДОИ, органът, към който е отправено искането, трябва да го разгледа и да вземе решение за предоставяне или за отказ за предоставяне на достъп до исканата информация най-късно в 14-дневен срок от постъпване на заявлението. На основание чл. 3, ал. 2, т. 1 от ЗДОИ, като публично правен субект по смисъла на същия закон, Съветът за електронни медии може да предостави **информацията, която създава и съхранява**. В конкретния случай това е информацията по т. 2 от искането - протокола от заседание на СЕМ от 20.06.2007 г., съдържащ събеседване с г-н Главчев във връзка с представената от него концепция за развитието на БНТ. Информацията по т. 1 – писмената концепция на г-н Главчев за развитието на БНТ - може да бъде предоставена след като се вземе неговото писмено съгласие, съгласно чл. 31, ал. 2 от ЗДОИ. В този случай срокът за произнасяне от страна на сезирания орган се удължава с 14 дни.

**Доц. д-р Райна Николова** каза, че г-жа Коцева се е свързала с нея с молба за помощ СЕМ да ѝ осигури данни, защото г-н Главчев я съди за написан от нея текст по повод на телевизионните конкурси, поради което тя търси възможност да се снабди с неговите концепции. Той твърдял, че тя не е написала вярно нещата така както той ги бил посочил в концепциите си. Доц. Николова каза, че е посъветвала г-жа Коцева да направи молба и запитване до СЕМ, за да ѝ бъдат предоставени необходимите материали.

**Златка Георгиева** уведоми съветниците, че писмената концепция на Радослав Главчев не може да се предостави от СЕМ без неговото изрично писмено съгласие, а протокола от заседанието на СЕМ може, защото това е информация, която СЕМ създава и разпространява както е предвидено по силата на чл. 103 от закона. /ЗДОИ/

**Доц. д-р Райна Николова** попита когато са провеждали телевизионните конкурси не са ли били на разположение на всички концепциите на кандидатите. Според нея щяло да стане прецедент в резултат на който ще осъдят един журналист за това, че си е свършил работата. Тя била против това да се иска съгласието на г-н Главчев.

**Златка Георгиева** каза, че е намерила протокола на СЕМ където той е представил концепцията си и СЕМ има право да предоставя само информация, която създава и съхранява. По силата на закона /ЗДОИ/ ал. 2 казва, че този закон се прилага и до достъп до обществена информация, която се създава и съхранява от публично правните субекти, различни от тези по ал. 1. А ал. 1 са държавни органи. СЕМ попада в дефиницията публично правни субекти.

**Мария Стефанова** предложи г-жа Коцева да бъде уведомена по телефона и да ѝ се предостави копие от протокола на СЕМ.

**СЕМ реши със 7 /седем/ гласа “за”** във връзка със заявление за достъп до обществена информация вх. № 013-969 от 29.10.2008 г. на Калина Павлова Коцева, да разреши достъп на основание чл. 3, ал. 2, т. 1 от ЗДОИ.

## **ВТОРА ТОЧКА**

**Емилия Станева** докладва за постъпило заявление с вх.№ 027-164/ 24.10.2008 г. от АВАНГАРД ТВ, ООД за регистрация на телевизионна програма с наименование АВАНГАРД ТВ, чието разпространение ще е - по кабел и сателит, покритието - национално; дейността ще се осъществява като търговски оператор. Приложени са следните документи: Удостоверение от АП 20080630171053/ 30.06.2008 г. на Авангард ТВ, ООД; Удостоверения от АП на Миамото, ЕООД; ЕТ Троян Георгиев – Ентърпрайз; Радир, ООД; Декларации по чл. 108 от ЗРТ – от двамата съдружника; Декларации по чл. 105 ал. 4 от ЗРТ – от двамата съдружника; Банкова референция от ПИРЕОС БАНК БЪЛГАРИЯ, АД; Договори за паричен заем – 2 бр., за предоставяне на парични средства в размер общо на 100 000 лв.; Договор с Музикаутор; Програмни документи; Лого на хартиен и магнитен носител; Такса за разглеждане на документите. След проверка на представените документи се установило, че не са представени: дружествен договор; Липсва удостоверение по чл. 87 от ДОПК; Не е представено доказателство за правото върху марката; Няма договори за уредени търговски, авторски и сродни на авторското права; По отношение на един от съдружниците, след справка в търговския регистър при АП, се е установило, че е регистриран като едноличен търговец с включена в предмета му на дейност – реклама. Г-жа Станева предложи на съветниците предвид изложеното да вземат протоколно решение, с което на основание чл. 125а, ал.3 във вр. чл.112, ал.2 от ЗРТ, да бъде даден на кандидата 7-дневен срок за отстраняване на констатираните пропуски и недостатъци в документите.

**Анна Хаджиева** каза, че отговорността подавайки документи в Съвета за регистрация е достатъчно голяма и тя се съзнава от операторите. За нея едно такова поведение било по-скоро шикалкавене отколкото случайно допуснатата грешка и затова нейната лична позиция била да има строго и стриктно прилагане на закона. Според нея в един такъв момент СЕМ е органа, който трябва да даде тази декларация с невярно съдържание на прокуратурата. Може да е крайно, но в крайна сметка има някакъв смисъл на закона и съветниците са тези, които трябвало да го прилагат.

**Емилия Станева** каза за да доизясни, че в документацията, която е постъпила в СЕМ от съдружниците са приложени удостоверения и включително този съдружник, който има ЕТ е предоставил удостоверение от Агенцията по вписванията за регистрация на ЕТ. Както са предоставени и удостоверения за актуалното състояние от Агенцията по вписванията и за други дружества, в които в някакви моменти съдружниците са участвали и тези дружества са имали предмет на дейност реклама, дори едното имало охранителна дейност. Според г-жа Станева те коректно са предоставили удостоверения от Агенцията по

вписванията, показващи прехвърляне на дяловете в юридическите лица. Единствено за ЕТ съществувало това състояние, което показвало това. Според нея кандидата и съдружниците са си дали сметка какъв е текста на ЗРТ по-специално чл. 105 ал. 4 и са представили документи, удостоверяващи напускането им като съдружници в дружества, които имат за предмет реклама и удостоверяващи обстоятелството за наличието на ЕТ, но в случая самата разпоредба на текста го изключва.

**Доц. д-р Маргарита Пешева** каза, че Анна Хаджиева е съвсем права от принципни съображения, но не било вярно това, че винаги операторите или кандидатите, които се явяват на конкурс или за регистрация шикалкавят. По-скоро било проблем на медийна грамотност. СЕМ е имал много тежки случаи с ефирни оператори, при радио конкурсите с Фокус Нунти, с грамотни оператори с ФМ плус. При новия старт на конкурсите Съветът и взел решение, че проверката на чл. 105 т.4 ще се прави от съда, тъй като делата са станали много сложни и Съветът е решил, че така както е по закон се оттегля.

**Мария Стефанова** репликира, че СЕМ не се оттегля, а просто е приел правилото, че всеки кандидат ще представя декларация и ще си носи отговорността.

**Доц. д-р Маргарита Пешева** уточни, че СЕМ се е оттеглил от личната проверка, на което **Мария Стефанова** – отговори, че е станало така, защото Съветът няма такава правомощие.

**Доц. д-р Маргарита Пешева** припомни, че Съветът е имал такава правомощие и е било въведено.

**Мария Стефанова** уточни, че те са били въвели това задължение по тяхно лично усмотрение. Затова възразявала против думата оттегляне, защото човек можело да се оттегли, или органа да се оттегли от нещо, което му е дадено като правомощия.

**Доц. д-р Райна Николова** репликира, че не е съгласна с това, че Съветът така бил решил. Практиката на ВАС потвърждавала това, което казва доц. Пешева, че по принцип СЕМ е длъжен да проверява информацията. Нещо, което СЕМ не прави, но по закон е длъжен, включително да проверява чрез финансовото разузнаване произхода на средствата на кандидатите. Съветът не се е оттеглил, а е решил да въведе друг подход при прилагането на закона. По-късно ще се разбере дали съдът ще одобри тази практика, защото тепърва предстои той да решава дали СЕМ правилно е постъпил, тъй като в решенията си по всички дела по-специално делата на Фокус Нунти който драстично нарушава закона с участието си в рекламна дейност. По този казус съдът на няколко пъти казал по няколко дела, че СЕМ правилно е направил изследване на въпроса, дали той има рекламна дейност, или няма рекламна дейност въпреки, че насрещната страна твърди, че има попълнени декларации и те са достатъчни като доказателство в рамките на процеса.

**СЕМ реши с 6/шест/ ”за” 1 глас “въздържал се” /Анна Хаджиева/ във връзка със заявление с вх. № 027-164/ 24.10.2008 г. от Авангард ТВ, ООД за регистрация на телевизионна програма с наименование Авангард ТВ, да даде на кандидата 7-дневен срок за отстраняване на констатираните пропуски и недостатъци в документите.**

**Емилия Станева** докладва за постъпило е заявление с вх. № 027-116/ 28.10.2008 г. от ТИВИ – Д, ООД за регистрация на телевизионна програма с наименование ТОШЕВО ИНФО, чието разпространение ще е - по кабел; програмния профил е

специализиран и информационен, покритието е местно за град Генерал Тошево; дейността ще се осъществява като търговски оператор. Приложени са следните документи: Учредителен протокол Дружествен договор Решение 1568/ 1994 г. на ОС – Добрич за регистрация на ООД; Удостоверение за актуално състояние, издадено от АП на 22.10.2008 г.; Удостоверение по чл. 87 от ДОПК; Декларация по чл. 108 от ЗРТ – от управителя; Декларация по чл. 105 ал. 4 от ЗРТ – 1 бр. от управителя; Финансови документи за 2007 г. – баланс, отчет за приходите и разходите; Програмни документи; Договор с община Генерал Тошево за излъчване на предаване за дейността на общината; Лого на хартиен и магнитен носител; Такса за разглеждане на документи (преведена по банков път).

След проверка на представените документи се установило, че Програмният проект не отговаря на изискванията на ЗРТ ;Не е представено доказателство за правото върху марката; Няма договори за уредени търговски и авторски и сродни на авторското права. Не са представени декларации от съдружниците по чл. 105 ал.4 от ЗРТ.

Предвид изложеното, моля да вземете решение (протоколно), с което на основание чл. 125а, ал.3 във вр. чл.112, ал.2 от ЗРТ, да бъде даден на кандидата 7-дневен срок за отстраняване на констатираните пропуски и недостатъци в документите.

**СЕМ реши със 7 /седем/ гласа “за”** във връзка със заявление с вх. № 027-116/ 28.10.2008 г. от ТИВИ – Д, ООД за регистрация на телевизионна програма с наименование ТОШЕВО ИНФО , да даде на кандидата 7-дневен срок за отстраняване на констатираните пропуски и недостатъци в документите.

**Емилия Станева** докладва за постъпило е заявление от изпълнителния директор на Радио ФМ плюс, АД /вх.№ 027-111-05/ 22.10.2008 г./ за изменение на индивидуална лицензия за радио дейност 441-00355/ 05.07.2001 г. за създаване на програма МИЛА ФМ с местен обхват – град Пловдив. Изменението касае т. 1.2 от лицензията, а именно наименованието на програмата да бъде променено от МИЛА ФМ на РАДИО ФМ + ПЛОВДИВ.В придружително към заявлението писмо, изпълнителният директор на Радио ФМ плюс, АД заявява, че в случай на положително решение от страна на СЕМ, ще бъде прекратено излъчването на радиопрограма ФМ ПЛЮС, разпространявана в град Пловдив по силата на друга индивидуална лицензия 441-00313/ 11.01.2001 г. Към заявлението е приложено – удостоверение за актуално състояние на Радио ФМ плюс, АД и документ за платена такса. По отношение на фактите:

Лицензия, чието изменение се иска за радио дейност 441-00355/ 05.07.2001 г. е издадена на МИЛА ФМ, ООД за създаване на програма МИЛА ФМ с местен обхват – град Пловдив. С решение 116/ 05.08.2008 г. СЕМ прехвърля лицензията от МИЛА ФМ, ООД на РАДИО ФМ ПЛЮС, АД. Индивидуална лицензия 441-00313/ 11.01.2001 г. е издадена на ОРФЕЙ МЕДИА ФМ, ООД за създаване на програма РАДИО ФМ ПЛЮС с местен обхват – град Пловдив.

Мажоритарен собственик в дружество ОРФЕЙ МЕДИА ФМ, ООД е РАДИО ФМ ПЛЮС, АД. От друга страна разпространението на програмата Радио ФМ плюс в Пловдив се осъществява на честота, разрешението за използването на която, е издадено на името на другия съдружник в ОРФЕЙ МЕДИА ФМ, ООД - ЕТ ОРФЕЙ МЕДИА- Тодор Тодоров. По отношение изпълнение изискванията на закона. За да се произнесе СЕМ по заявлението е необходимо заявителят да представи допълнително следните документи:

Решение на компетентния орган на РАДИО ФМ ПЛЮС, АД. Считам че изпълнителният директор не притежава такъв обем правомощия, даващи му основание еднолично да заявява изменение на лицензия за радио дейност;

Формално не е спазено изискването на Съвета, отразено в Становището му от май 2007 г., като не е представено доказателство за правото върху търговската марка; Не са представени надлежни доказателства, че програма Радио ФМ ПЛЮС, разпространявана в град Пловдив по силата на индивидуална лицензия 441- 00313/ 11.01.2001 г. няма да се създава и разпространява. Както бе посочено по-горе носител на тази лицензия е ОРФЕЙ МЕДИА ФМ, ООД. От това дружество няма представен документ, удостоверяващ прекратяване на радиопрограмата.

Декларираното в писмо 027-111-05/ 22.10.2008 г. намерение в тази посока няма правна стойност.

С оглед изложеното, г-жа Станева предложи на заявителя да се изпрати писмо да допълни преписката с необходимите доказателства в определен от Съвета срок и с указание, че при неизпълнение, СЕМ ще откаже исканото изменение.

**СЕМ реши със 7 /седем/ гласа “за”** във връзка със заявление от изпълнителния директор на Радио ФМ плюс, АД /вх. № 027-111-05/ 22.10.2008 г./ за изменение на индивидуална лицензия за радио дейност 441-00355/ 05.07.2001 г. за създаване на програма МИЛА ФМ с местен обхват – град Пловдив, да се изпрати писмо с уведомление за допълване на преписката с необходимите доказателства в 14 дневен срок.

**Емилия Станева** докладва за постъпило от кмета на Община Димитровград заявление /вх. № 027-165/ 27.10.2008 г./ за заличаване на регистрацията на Община Димитровград, като радио оператор, разпространяващ по кабел програма с наименование Общинско радио Димитровград. Към заявлението е приложено решение на Общинския съвет за прекратяване на дейността. На операторът е изпратено писмо да заплати дължимата за последното тримесечие такса, съгласно тарифата за таксите за радио- и телевизионна дейност.

Емилия Станева предложи на основание чл. 32 ал.1 т.16 от ЗРТ да бъде заличена регистрацията на заявителя.

Емилия Станева припомни на съветниците, че са взели решение да определят дата на заседание на което да се коментира единствено и само темата свързана със събиране на таксите и определяне на лице, което да прави актове.

**Доц. д-р Маргарита Пешева** напомни, че тъй като още преди месец г-н Румян Петров е представил доклад за състоянието на регионалния мониторинг и вече няколко пъти Съветът е дебатирал кога ще го включи в дневния ред, за да разгледа този доклад. Имало проблеми в регионалния мониторинг, бюрото в Бургас не работи от половин година..

**СЕМ реши със 7 /седем/ гласа “за”** във връзка със заявление /вх. № 027-165/ 27.10.2008 г./ за заличаване на регистрацията на Община Димитровград, като радиооператор, разпространяващ по кабел програма с наименование Общинско радио Димитровград на основание чл. 32 ал.1 т.16 от ЗРТ да бъде заличена регистрацията на заявителя.

**Емилия Станева** докладва за постъпило уведомление /вх. № 027-128-02/ 29.10.2008 г./ от Джейкъб Андерсон, прокурист на НТВ – ПЧК, ЕАД и Нова телевизия плюс, ЕООД, с което уведомява Съвета, че успешно е приключило прехвърлянето на всички акции, съответно - дялове на дружествата, от АНТЕНА БЪЛГАРИЯ на ЕМ ТИ ДЖИ БРОУДКАСТИНГ АБ.

**Емилия Станева** докладва за постъпило е заявление от ЕТ РЕЛАКС – Ахмет Ахмедов, с което се иска издаване на удостоверение за регистрация на телевизионна програма: марка – РЕЛАКС ТВ; разпространение - по кабел; покритие – местно – гр. Севлиево; дейността ще се осъществява, като търговски оператор;

Към заявлението са представени всички изискуеми документи.  
С оглед изложеното, прилагам Експертен доклад.

**СЕМ реши със 7 /седем/ гласа “за”** във връзка със заявление от ЕТ РЕЛАКС – Ахмет Ахмедов, да издаде удостоверение за регистрация на телевизионна програма РЕЛАКС ТВ.

**Емилия Станева** докладва за постъпило постановление на Софийска районна прокуратура по преписка 47402/ 2008 г. Преписката е образувана по жалба на Илияна Беновска за извършване на проверка за престъпление по чл. 348 от НК. За извършител се сочи Гео адвайърс, ЕООД. Чл. 348. (Изм. - ДВ, бр. 10 от 1993 г.) Който: а) построи, държи или ползува радиосредство, което излъчва в етера, без да има писмено разрешение за това; б) използва радиосредство, което излъчва в етера, без предварително да го е регистрирал с пълни установъчни данни или го използва за цели, непозволени по даденото му разрешение; в) без предварително писмено разрешение самоволно измени регистрираните данни на радио средството, което излъчва в етера; г) пречи или смущава действието на радио съобщителна, радиоразпръсквателна, телевизионна или радиорелейна станция или радиотранслационна централа, се наказва с лишаване от свобода до пет години и глоба от сто до триста лева, като радио средството се отнема в полза на държавата. С постановлението се възлага на председателят на КРС да извърши допълнителна проверка по случая. С оглед указанието на прокурора постановлението да се връчи и на председателя на СЕМ за изпълнение, предлагам да се изпрати писмо до СРП, в което да се потвърди даденото вече становище на Съвета, а именно че: **С Решение № 3/ 07 г.** Съветът за електронни медии не възразява Комисията за регулиране на съобщенията, при спазване разпоредбите на Закона за далекосъобщенията (отм.), да разреши прехвърлянето на индивидуална лицензия № 101-00036/31.10.2005 г. за осъществяване на далекосъобщения чрез налична и/или нова далекосъобщителна мрежа за наземно радиоразпръскване на радиосигнали в гр. София, **от Радио Вива, ООД на Гео Адвайърс, ЕООД.С Решение № 4/ 07 г.** Съветът за електронни медии прехвърля индивидуална лицензия за радиодейност № 441-00162 от 29.06.2000 г., издадена на името на Радио Вива, ООД на Гео Адвайърс, ЕООД. И двете посочени по-горе решения на СЕМ са обжалвани пред Върховен административен съд от Ганимед, ЕООД (съдружник в Радио Вива, ООД). По отношение на съдебното производство, образувано по жалба срещу Решение № 3/ 07 г. на СЕМ ВАС, 3 членен състав е прекратил производството с определение № 6252/ 07 г. Определението е потвърдено и от петчленен състав. Съдът приема, че не е налице административен акт, годен за обжалване, както и че за жалбоподателят не е налице правен интерес да го обжалва. По отношение на съдебното производство, образувано по жалба срещу Решение № 4/ 07 г. на СЕМ. Образувано е административно дело № 4451/ 07 г, което е висящо. Във връзка с установяване на факта налице ли са неправомерни излъчвания на честота 93.9 MHz – компетентна да даде отговор е Комисията за регулиране на съобщенията, с оглед предоставените и от Закона за електронните съобщения правомощия за контрол върху радиочестотния спектър.



**Доц. д-р Райна Николова** помоли да ѝ се направи копие от прокурорското решение за да го види.

**Мария Стефанова** каза, че е съгласна с Емилия Станева този казус се е проточил много дълго но нямали кой знае какъв избор те трябва да предоставят всички тези документи и на прокурора. По-скоро г-жа Станева уведомявала съветниците, че това трябва да направят.

**СЕМ реши с 6 /шест/ гласа “за” и 1 глас “против” /доц. д-р Райна Николова/** във връзка с постъпило постановление на Софийска районна прокуратура по прокурорска преписка 47402/ 2008 г. образувана по жалба на Илияна Беновска за извършване на проверка за престъпление по чл. 348 от НК, да се изпрати писмо до СРП, в което да се потвърди даденото вече становище на Съвета.

**Емилия Станева** докладва за пристигнали писма от Комисията за регулиране на съобщенията. Първото писмо с вх. № 027-167/ 30.10.2008 г. за прехвърляне на разрешение 00250/15.05.2008 г. за град Кюстендил от ЕТ БЛАГОВЕСТ ПОРОЖАНОВ – ДИОНИСИЙ на РИТЪМ ПЛЮС, ЕООД. Приложено е заявление от ЕТ БЛАГОВЕСТ ПОРОЖАНОВ – ДИОНИСИЙ. Съгласно разпоредбата на Закона за електронните съобщения (чл. 30, т. 12), КРС прехвърля разрешения за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс за осъществяване на електронни съобщения чрез налични и/или нови електронни съобщителни мрежи за наземно аналогово радиоразпръскване след решение на СЕМ.

Г-жа Станева предложи предвид изложеното, СЕМ да вземе решение, с което дава съгласие за прехвърляне на разрешение 00250/15.05.2008 г.

**СЕМ реши със 7 /седем/ гласа “за”** да даде съгласие във връзка с писмо с вх. № 027-167/ 30.10.2008 г. за прехвърляне на разрешение 00250/15.05.2008 г. за град Кюстендил от ЕТ Благовест Порожанов - Дионисий на Ритъм плюс ЕООД.

**Емилия Станева** докладва за постъпило в СЕМ писмо с вх. № 027-168/ 30.10.2008 г. за изменение на притежаваното от ОБЕРОН РАДИО МАКС, ЕООД разрешение 00261/ 15.05.2008 г. за гр. Търговище. Изменението е във връзка с промяна точката на излъчване на радиопредавателната станция. Към писмото е приложено заявление и проект за изменение на разрешение. Съгласно разпоредбата на Закона за електронните съобщения (чл. 30 т.12), КРС изменя разрешения за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс за осъществяване на електронни съобщения чрез налични и/или нови електронни съобщителни мрежи за наземно аналогово радиоразпръскване след решение на СЕМ. Г-жа Станева предложи на съветниците като имат предвид изложеното, да вземат решение, с което СЕМ дава съгласие за изменение на разрешение 00261/ 15.05.2008 г.

**СЕМ реши със 7 /седем/ гласа “за”** да даде съгласие във връзка с писмо вх. № 027-168/ 30.10.2008 г. за изменение на притежаваното от Оберон Радио Макс, ЕООД разрешение 00261/ 15.05.2008 г. за гр. Търговище и по повод с промяна точката на излъчване на радиопредавателната станция.

**Емилия Станева** докладва за писмо вх. № 027-171/05.11.2008 г. от за изменение на притежаваното от Фаворит - 44, ЕООД разрешение 00427/ 03.06.2008г за град Велико Търново. Изменението е във връзка с промяна на антенния елемент от антенно-фидерната система. Към писмото е приложено заявление и проект за изменение на разрешение. Съгласно разпоредбата на Закона за електронните съобщения (чл. 30 т.12), КРС изменя разрешения за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс за осъществяване на електронни съобщения чрез налични и/или нови електронни съобщителни мрежи за наземно аналогово радиоразпръскване след решение на СЕМ. Г-жа Станева предложи на съветниците като имат Предвид изложеното, моля да вземете решение, с което СЕМ дава съгласие за изменение на разрешение 00427/ 03.06.2008 г.

**СЕМ реши със 7/седем/ гласа “за”** да даде съгласие във връзка с писмо вх. № 027-171/05.11.2008 г. за изменение на притежаваното от Фаворит - 44, ЕООД разрешение 00427/ 03.06.2008г за град Велико Търново по повод промяна на антенния елемент от антенно-фидерната система.

**Емилия Станева** докладва за писмо с вх.№ 027-169/ 30.10.2008 г., в което КРС иска становището на СЕМ във връзка с постъпило от БТК искане на издаване на временно разрешение за наземно цифрово радиоразпръскване на територията на град Своге. Приложено е заявление от БТК. Г-жа Станева обърна внимание на съветниците, че при обсъждане на въпроса, трябва да имат предвид, че законът за електронните съобщения /чл.109 и следващите/ урежда условията и реда за издаване на временни разрешения за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс - радиочестотен спектър. Тя изложи пред съветниците хипотезите, при които се издава временно разрешение, а именно:

1. когато е необходимо ползване на индивидуално определен ограничен ресурс за изпробване на нови технически методи и/или технологии за осъществяване на електронни съобщения, или
2. когато е необходимо ползване на индивидуално определен ограничен ресурс, за да бъдат тествани нови технически съоръжения или новоизградени електронни съобщителни мрежи, преди същите да бъдат пуснати в експлоатация, или
3. за рекламиране на електронни съобщителни съоръжения и/или оборудване, или
4. когато е необходимо ползването на индивидуално определен ограничен ресурс за краткосрочни събития.

Срокът на действие на временното разрешение не може да надвишава 6 месеца. Временно разрешение се издава без провеждане на конкурс или търг. В чл. 30 от ЗЕС правомощието на Комисията да издава временни разрешения за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс е изведено в самостоятелна точка - т.11; За разлика от текста на т.12, където издаването, изменението, допълването, прехвърлянето, спирането, прекратяването или отнемането на разрешенията за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс за осъществяване на електронни съобщения чрез налични и/или нови електронни съобщителни мрежи за наземно аналогово радиоразпръскване, се допуска единствено след решение на Съвета за електронни медии, то за издаване на временните разрешения такова не се предвижда; На следващо място – според § 4. (2) от ЗЕС, “Българската телекомуникационна компания може да разпространява телевизионни програми, лицензирани и/или регистрирани по реда на Закона за радиото и телевизията към момента на приемане на този закон, както и чуждестранни програми на чуждестранни физически или юридически лица, регистрирани като търговци по законодателството на държава - членка на Европейския съюз, или на друга

държава - страна по Споразумението за Европейското икономическо пространство, чрез издадената ѝ лицензия/разрешение за осъществяване на далекосъобщения чрез далекосъобщителна мрежа за наземно цифрово радиоразпръскване на телевизионни сигнали за срока и в териториалния обхват, определен в нея.”

**Мария Стефанова** каза, че СЕМ вече е имал такъв казус с БНР. Когато г-н Тодоров е пожелал да разпространява програмите на БНР по цифров път /DRM/ и тогава тя е имала няколко разговора и консултации с г-н Божков. КРС им е разрешила след като СЕМ си е дал съгласието. КРС им е разрешил временно, за шест месеца да изпробват тази нова технология. Тогава СЕМ е знаел какво ще излъчва радиото, а сега не знае. Или поне трябвало да заявят намерение какви програми ще разпространяват на територията на Своге макар и експериментално за четири месеца както е указано в тяхното заявление.

**Доц. д-р Маргарита Пешева** каза, че тя смята, че те по-скоро искат технически да тестват системата и че нямали разрешение да разпространяват нито една програма.

**Доц. д-р Райна Николова** предложи да се напише писмо до КРС, че по закона за радио и телевизия, СЕМ няма правомощия да издава временно разрешение, такава фигура не съществува.

**СЕМ реши със 7 /седем/ гласа “за” във връзка с писмо с вх.№ 027-169/30.10.2008 г., в което КРС иска становище на СЕМ във връзка с постъпило от БТК искане на издаване на временно разрешение за наземно цифрово радиоразпръскване на територията на град Своге, да се изпрати писмо до КРС, в което да се упомене, че СЕМ няма правомощия да издава временни разрешения.**

**Емилия Станева** докладва, че във връзка с предстоящата продажба на документи за обявените конкурси за градовете Търговище и Разград, представя отпечатания вариант на книгата. Тя помоли съветниците да имат предвид, че с оглед спазване последователността на изброяване на програмните документи в чл.111, ал. 1, т.8 от ЗРТ, както и съответствието им с легалните дефиниции, в образците на документи е прибавена една обща бланка - “Програмни документи” и след нея следват - бланката за програмен проект (включващ описание на намеренията, като цел, предназначение и очаквани резултати, организационно творческия план, технологичния план, финансовия план за развитие на медията), бланката за програмна концепция, бланката за програмна схема, бланка за списък с допълнителните радио услуги.

**Емилия Станева** докладва във връзка с протоколно решение на СЕМ от заседание от 28.10.2008 г., за приложена обща информация за град Девин. Тя каза, че е подготвила информация за Девин, проекторешение за Девин и параметрите от КРС на Девин.

**Мария Стефанова** каза, че съветниците вече знаят параметрите от КРС, защото г-жа Станева ги е докладвала преди две заседания. Съветът вече има картбланш да обявява конкурси и в Девин, въпросът бил, че трябва да определят форматите на тези радиостанции – две честоти, за което не се налага да се прави още едно социологическо проучване. Тя предложи във вторник на 18 да решат кога да включат Девин в графика, освен ако г-жа Станева няма предложение и да гласуват проекторешението, но ще трябва да определят и профила на програмите, формата на радиостанциите.

Г-жа Стефанова каза, че на 18 ноември на заседанието очакват г-жа Емилия Станева да даде предложение как да се разположат другите две фази на конкурса във времето имайки предвид, че сроковете за първата фаза текат. Тя предложи и тогава да гласуват и профилите на радиостанциите за градовете Пазарджик, Перник и Гоце Делчев. На 18 ноември съветниците ще се концентрират върху втората фаза – срокове, формати, документи.

#### **ТРЕТА ТОЧКА**

Румяна Бъчварова от “Медия линкс” представи социологическото проучване.

**СЕМ реши** във връзка с направената презентация на социологическо изследване от Маркет Линкс, че приема материалите от социологическото изследване във връзка с провеждането на радиоконкурси за градовете Перник, Гоце Делчев, Пазарджик и Силистра.

**ТОЧКА ПЕТА** - разглеждане на оферти за нов уеб сайт на СЕМ

**СЕМ реши** с 6 гласа “за” /доц. д-р Райна Николова не присъства при гласуването/ да възложи на фирма «Даник» ООД да изработи редиан и препрограмиране на уебсайта на Съвета.

**ТОЧКА ШЕСТА** – разглеждане на оферти за медия клипинг на СЕМ

**СЕМ реши** с 6 гласа “за” /доц. д-р Райна Николова не присъства при гласуването/ във връзка с предоставянето на пресклипинг, Съвета да сключи договор с фирма «Сиела Инфомедия» за срок от 3 /три/ месеца.

**ТОЧКА СЕДМА** – докладна записка от Фининсова дирекция

**СЕМ реши** с 6 гласа “за” /доц. д-р Райна Николова не присъства при гласуването/ във връзка с Докладна записка от Спаска Янева –финансов директор вх. № 013-988 от 11.11.2008 г. относно изработване на рекламни материали да бъдат поръчани сувенири от фирмите „Елиас 07" ЕООД, „Би Ес Къмпани" ЕООД, „Ибис принт" ЕООД, „ Меркуриус София " АД в рамките на утвърдените средства в бюджета за 2008 г.

#### **ТОЧКА “РАЗНИ“**

**Мария Стефанова** даде допълнителни указания на съветниците във връзка с пътуването до Русе за петото издание на фестивала **БЪЛГАРСКАТА ЕВРОПА** от 12 до 17 ноември 2008 г.

**Мария Стефанова** представи молба за подписване на заповед за командировка на г - н Валерий Тодоров, генерален директор на БНР, за да вземе участие в 61-та сесия на Генералната асамблея на Европейския съюз за радио и телевизия. Сесията ще се проведе на 13 и 14 ноември 2008 г.

**СЕМ реши със 7 гласа “за”** да бъде подписана заповедта за командировка на г-н Валерий Тодоров, генерален директор на БНР, за да вземе участие в 61-та сесия на Генералната асамблея на ЕС за радио и телевизия в Женева на 13 и 14. XI. 2008 г.

**Мария Стефанова** представи писмото от БНТ с молба за разрешение да бъде командирована г-жа Уляна Пръмова като член на официалната делегация на г-н Георги Първанов в Аржентинската република и Съединените мексикански щати, считано от 09.11.08 г. до 16.11.08 г. включително.

**СЕМ реши със 7 гласа “за”** да бъде подписана заповедта за командировка на г-жа Уляна Пръмова като член на официалната делегация на г-н Георги Първанов в

Аржентинската република и Съединените мексикански щати, считано от 09.11.08г. до 16.11.08 г. включително.

**СЕМ реши със 7 гласа “за”** във връзка с отпуск на Мария Стефанова – и.д. председател на СЕМ, Съветът за електронни медии да бъде замествана от доц. д-р Маргарита Пешева на 19, 20, и 21 ноември 2008 г.

**Приложени документи към Протокол № 51**

1. Дневен ред
2. Докладна записка от Златка Георгиева относно заявление за достъп до информация от Росен Росенов Босев вх. № 013-963-01 от 27.10.08 г.
3. Докладна записка от Златка Георгиева относно заявление за достъп до обществена информация от Гриша Камбуров – Изпълнителен директор на АБРО вх. № 013-962-01 от 03.11.2008 г.
4. Докладна записка от Златка Георгиева относно заявление за достъп до обществена информация от Калина Павлова Коцева вх. № 013-969-01 от 10.11.08 г.
5. Докладна записка от Емилия Станева , дирекция лицензиране вх. № 013-985 от 10.11.2008 г.
6. Докладна записка от Даниела Жукова във връзка редирайна на уебсайта
7. на СЕМ вх. № 013-984 от 10.11.08 г. /приложени три оферти/
8. Оферта от агенция “Фокус” вх. № 013-935-01/20.10.08 г.
9. Оферта от Агенция “Ню Импрес” ООД вх. № 013-935 от 14.10.08 г.
10. Оферта от Сиела Инфомедия вх. № 013-935-02 от 20.10.08 г.
11. Докладна записка от Спаска Янева във връзка с изработването на рекламни сувенири вх. № 013-988 от 11.11.2008 г.
12. Писмо от БНР вх. № 013-296 – 12 от 04.11.2008 г.
13. Молба от Уляна Пръмова във връзка с предстояща командировка вх. № 013-59-08 от 31.10.08 г.

**ЧЛЕНОВЕ НА СЕМ**

Бойчо  
Кулински

Анюта Асенова

Маргарита  
Пешева

Мая Вапцарова      отсъства

Милен Вълков

Райна  
Николова  
Мария  
Стефанова  
и.д. Председател  
на СЕМ

Анна Хаджиева



