

**СЪВЕТ ЗА ЕЛЕКТРОННИ МЕДИИ**  
**ПРОТОКОЛ**

**№ 39**  
**от редовно заседание, състояло се на 27.09.2012 г.**

**ПРИСЪСТВАЛИ:** Анна Хаджиева, Анюта Асенова, Георги Лозанов, Мария Стоянова, София Владимирова.

Начало на заседанието 12.00 часа, водено от Георги Лозанов – председател на СЕМ, деловодител - протоколист - Вера Данаилова.

**ДНЕВЕН РЕД:**

1. Доклади на Дирекция „Специализирана администрация – НЛРПР” във връзка:

- а) постъпили искания за регистрации за създаване на телевизионни програми по реда на чл. 125а, ал. 1 и ал. 5 на ЗРТ от „Фокс Интернешънъл Ченълс България” ЕООД;
- б) заявления, постъпили в КРС по реда на чл. 30, т. 12 на ЗЕС и във връзка с чл. 32, ал. 1, т. 18 на ЗРТ(20 бр.);
- в) уведомително писмо от „ФЕН ТИ ВИ” ООД за промяна на опознавателния знак (лого) на програмата, която създава;  
Вносител: Антоанета Лозенска - Тодорова.  
Докладват: Райна Радоева, Борислава Байчева.

2. Доклади на Дирекция „Специализирана администрация – НЛРПР” относно дейността на доставчици на медийни услуги:

- а) осъществен седмичен надзор на програмите “Нова телевизия” и Диема фемили”;
- б) постъпило Отворено писмо ГД “Днес” и Фейсбук-група “Не на данък паркинг” (вх. № 21-00-38/18.09.2012);
- в) писмо на “No Frame Media”(вх.№: 06-00-65/18.09.2012 г.);
- г) писмо от ГОРД (вх.№ 21-00-40/25.09.2012 г.)
- д) административно-наказателно производство АУАН № 60/09.07. 2012 г.  
Вносител: Антоанета Лозенска - Тодорова.  
Докладват: Еди Емирян, Стефан Белов, Доротея Петрова.

3. Предложение от Генералния директор на БНТ във връзка с чл. 32, ал. 1, т. 3 и чл. 58, ал. 1 на ЗРТ (писмо вх. №:18-00-9/21.09.2012г.).  
Вносител: Георги Лозанов.

Разни

Георги Лозанов откри заседанието и подложи на обсъждане дневния ред.

**Решение:**

**СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”:** прие Дневния ред.

**ПО ТОЧКА ПЪРВА:**

1. Доклади на Дирекция „Специализирана администрация – НЛРПР” във връзка:

а) постъпили искания за регистрации за създаване на телевизионни програми по реда на чл.125а, ал.1 и ал. 5 на ЗРТ от „Фокс Интернешънъл Ченълс България” ЕООД;

**Антоанета Лозенска** докладва подадени от „Фокс Интернешънъл Ченълс България” ЕООД заявление за регистрация на телевизионна програма с наименование – „ФОКС”; разпространявана чрез кабел и сателит и с национално покритие. При проверката на документите са констатирани недостатъци.

**Решение:**

**СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”:** във връзка с постъпило в СЕМ искане от “Фокс Интернешънъл Ченълс България” ЕООД заявление за регистрация на телевизионна програма, СЕМ на основание чл. 125а, ал.3 във връзка с чл. 112, ал. от ЗРТ, определя 7-дневен срок на кандидата „Фокс Интернешънъл Ченълс България” ЕООД за предоставяне на изискуемите документи.

**Антоанета Лозенска** докладва за постъпило в СЕМ заявление от “Фокс Интернешънъл Ченълс България” ЕООД за регистрация на телевизионна програма на търговски оператор с програмен профил специализиран-филмов за територията на Сърбия, Македония, Босна, Черна гора, Косово, Албания, Хърватска, Словения. При проверката на документите са констатирани недостатъци.

**Решение:**

**СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”:** във връзка с постъпило искане от “Фокс Интернешънъл Ченълс България” ЕООД за регистрация на телевизионна програма за територията на Сърбия, Македония, Босна, Черна гора, Косово, Албания, Хърватска, Словения, СЕМ на основание чл. 125а,ал.3 във връзка с чл. 112, ал. от ЗРТ, определя 7-дневен срок на кандидата „Фокс Интернешънъл Ченълс България” ЕООД за предоставяне на изискуемите документи.

б) заявления, постъпили в КРС по реда на чл. 30, т. 12 на ЗЕС и във връзка с чл.32, ал. 1, т. 18 на ЗРТ (20 бр.);

**Антоанета Лозенска** докладва постъпило в СЕМ писмо от Комисията за регулиране на съобщенията с вх. № 10-00-49/ 21.09.2012 г. с искане за разглеждане и произнасяне по компетентност от Съвета за електронни медии за изменение на притежаваното от “ДАРИК РАДИО“ АД разрешение № 00760 от 21.07.2008 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на Република България.

**Решение:**

**СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”:** на основание чл. 32, ал.1, т.18 от ЗРТ, във връзка с чл.

30, т.12 от ЗЕС, СЕМ не възразява КРС при спазване разпоредбите на ЗЕС да измени разрешение № 00760/21.07.2008г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на телевизионни сигнали на територията на Република България, издадено на “ДАРИК РАДИО“ АД, както следва:

**Изменя** редове № 13 и 24 от Приложение 1: “Технически параметри на електронната съобщителна мрежа”, съгласно приложението, неразделна част от настоящото решение; **Изменя** Приложение 2: “Размер, срокове и начин на заплащане на таксите”.

За решението да бъде уведомена КРС.

**Антоанета Лозенска** докладва постъпило в СЕМ искане за изменение на притежаваното от “РАДИО ТАНГРА” ЕАД разрешение № 00573 от 17.06.2008 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронни съобщителни мрежи за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на град Русе.

**Решение:**

**СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”:** относно постъпило искане за изменение на притежаваното от “РАДИО ТАНГРА” ЕАД разрешение за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронни съобщителни мрежи за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на град Русе, СЕМ реши:

**Изменя** букви “а”, “б”, “в”, “е”, “ж”, “з”, “и” и “к” от Приложение 1: “Технически параметри на електронната съобщителна мрежа”, съгласно приложението, неразделна част от настоящото решение.

**Изменя** Приложение 2: “Размер, срокове и начин на заплащане на таксите”.

За решението да бъде уведомена КРС.

**Антоанета Лозенска** докладва постъпило в СЕМ искане за изменение на притежаваното от “МЕТРОРАДИО“ ЕООД, разрешение № 00156 от 17.04.2008 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронни съобщителни мрежи за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на град Русе.

**Решение:**

**СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”:** във връзка с постъпило в СЕМ искане за изменение на притежаваното от “МЕТРОРАДИО“ ЕООД, разрешение № 00156 от 17.04.2008 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронни съобщителни мрежи за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на град Русе, СЕМ на основание чл.32, ал.1, т.18 от ЗРТ във връзка с чл. 30, т.12 от ЗЕС, дава съгласие за изменение на разрешения № 00156 от 17.04.2008 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на град Русе, както следва:

**Изменя** букви “а”, “б”, “в”, “е”, “ж”, “з”, “и” и “к” от Приложение 1: “Технически параметри на електронната съобщителна мрежа”, съгласно приложението, неразделна част от настоящото решение.

**Изменя** Приложение 2: “Размер, срокове и начин на заплащане на таксите”.

За решението да бъде уведомена КРС.

в) уведомително писмо от „ФЕН ТИ ВИ” ООД за промяна на опознавателния знак (лого) на програмата, която създава.

**Антоанета Лозенска** докладва, постъпило в СЕМ уведомление за промяна на логото на Фен Ти Ви, тв - програма създавана от доставчика „ФЕН ТИ ВИ“ ООД и предложи да се изпрати писмо на „ФЕН ТИ ВИ” ООД с напомняне да заплати изискуемата такса, за да се приеме уведомлението.

**Антоанета Лозенска** докладва писмо (вх. № 10-00-42/20.08.2012 г.), препратено от КРС за произнасяне по компетентност от СЕМ по изменението на 17 броя разрешения за осъществяване на електронни съобщения чрез наземно аналогово радиоразпръскване на телевизионни сигнали. Измененията на разрешенията е служебно, по инициатива на КРС, с оглед т. IV.3 от Плана за въвеждане на наземно цифрово телевизионно радиоразпръскване (DVB-T) в Р България (приет с решение на МС № 604 от 13.07.2012 г., обн. в ДВ бр. 57/27.07.2012 г.).

**Решение:**

**СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”:** във връзка с препратено от КРС в СЕМ писмо за произнасяне по компетентност по изменението на 17 броя разрешения за осъществяване на електронни съобщения чрез наземно аналогово радиоразпръскване на телевизионни сигнали, на основание чл. 32, ал.1, т. 18 от Закона за радиото и телевизията във връзка с чл. 30, т. 12 от Закона за електронните съобщения, СЕМ не възразява КРС, при спазване разпоредбите на Закона за електронните съобщения, да **ИЗМЕНИ** в съответствие с приложените проекти, 17 бр. разрешения за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на телевизионни сигнали, а именно:

1. № 00757/21.07.2008 г. за територията на Р България, издадено на БТВ Медиа груп ЕАД;
  2. № 00758/21.07.2008 г. за територията на Р. България, издадено на БНТ;
  3. № 00759/21.07.2008 г. за територията на Р. България, издадено на Нова Броудкастинг АД;
  4. № 00304-05/10.02.2011 г. за град Видин, издадено на ББТ ЕАД;
  5. № 01502/26.05.2009 г. за град Харманли, издадено на България Он Ер ООД;
  6. № 01511/26.05.2009 г. за град Ловеч, издадено на България Он Ер ООД;
  7. № 01510/26.05.2009 г. за град Пазарджик, издадено на България Он Ер ООД;
  8. № 01512/26.05.2009 г. за град Пазарджик, издадено на Евроком-НКТ ЕООД;
  9. № 00280-02/03.05.2012 г. за град Варна, издадено на Макс Инвест Комюникейшънс ЕООД;
  10. № 01495/26.05.2009 г. за град Бургас, издадено на Телевизия Европа АД;
  11. № 01437/26.05.2009 г. за град Петрич, издадено на ТВ Седем ЕАД;
  12. № 01454/26.05.2009 г. за град Карнобат, издадено на ТВ Седем ЕАД;
  13. № 01463/26.05.2009 г. за град Видин, издадено на ТВ Седем ЕАД;
  14. № 01436/26.05.2009 г. за град Русе, издадено на ТВ Седем ЕАД;
  15. № 01439/26.05.2009 г. за град Самоков, издадено на ТВ Седем ЕАД;
  16. № 01416/26.05.2009 г. за град Тутракан, издадено на ТВ Седем ЕАД;
  17. № 01448/26.05.2009 г. за град Нови Пазар, издадено на ТВ Седем ЕАД.
- За решението да бъде уведомена Комисията за регулиране на съобщенията.

**ПО ТОЧКА ВТОРА:** Доклади на Дирекция „Специализирана администрация – НЛРПР” относно дейността на доставчици на медийни услуги:

а) осъществен седмичен надзор на програмите “Нова телевизия” и “Диема фемили”;

**Еди Емирян** докладва резултатите от проведения седмичен мониторинг на шоуто «ВИП БРАДЪР 2012» на програмите «Нова телевизия» и «Диема фемили» на доставчика на медийни услуги «НОВА БРОУДКАСТИНГ ГРУП» АД за периода от 16 до 23 септември 2012 г. На 23 септември ВИП-гостенката Памела Андерсън е влязла в изповедалнята с две бутилки «Сливенска перла» и ги е поставила на масата пред себе си. «Сливенска перла» е спонсор на предаването, но в конкретното издание на 23 септември спонсорът не е маркиран и упоменат. Еди Емирян уточни, че предаването започва и свършва с каш: „Предаването съдържа продуктово позициониране”. Законът за здравето в чл. 55, ал. (1) забранява пряката реклама на спиртни напитки. Непряката реклама на спиртни напитки и рекламата на вино и бира не може да е насочена към лица под 18-годишна възраст, както и да се излъчва в предавания или да се публикува в печатни издания, предназначени за тях; да използва лица под 18-годишна възраст като участници; да свързва употребата на алкохолни напитки със спортни и физически постижения или с управление на превозни средства; да съдържа неверни твърдения относно полза за здравето, социално или сексуално благополучие или да представя въздържанието или умереността в отрицателна светлина. Непряката реклама на спиртни напитки не може да се излъчва в радио- и телевизионни предавания преди 22,00 часа. В текста на чл. 33 се говори за пряка и непряка реклама като форма на търговско съобщение и не се говори за позициониране на продукти, но този текст не е съобразен с новите изменения на ЗРТ относно Директивата за аудиовизуални услуги. По същество макар духът му да е по-широк, буквата го ограничава до реклама. Не би могло рестриктивно да се приложи и текстът за позиционирането на продукти-твърд алкохол. Може да се изиска договора от доставчика, за да се провери дали е за реклама, или за позициониране. В зависимост от това, могат да се предприемат евентуални действия за съставяне на акт.

Еди Емирян каза, че всички пушачи в къщата са престанали да се съобразяват със законовите изисквания за забрана на тютюнопушенето в закрити обществени места, ако може да се приеме, че къщата е именно обществено място, съгласно тълкуването на 33 – всички места, които са обществено достъпни и/или предназначени за обществено ползване, без оглед на собствеността или правото на достъп.

В доклада е отбелязан и фактът, че на 21 септември „сървайвърът“ Николай Мартинов е отправил недвусмислени намеци към Бони за ромския ѝ произход.

**Георги Лозанов** предложи да приемат доклада и да продължи наблюдението на предаването «ВИП БРАДЪР 2012». Отбелязаните в доклада факти, според него, правилно са отчетени като гранични казуси, по които няма нарушения.

б) постъпило Отворено писмо ГД “Днес” и Фейсбук-група “Не на данък паркинг” (вх. № 21-00-38/18.09.2012)

**Стефан Белов** докладва във връзка с отвореното писмо (вх. № 21-00-38/18.09.2012 г.) от г-жа Силвия Рובהва - Гражданско движение „Днес” и на г-жа Гергана Владкова - фейсбук група „Не на данък паркинг” в което се твърди за „некоректно и противоречащо на журналистическата етика отразяване от страна на Българската национална телевизия на гражданските протести срещу новите правила за паркиране в

София”. Във връзка с този сигнал е проведен мониторинг с акцент върху сутрешните блокове (06.30 – 09.00) и информационните емисии от 10.00; 12.00; 20.30 и 22.30 часа. Наблюдението обхваща дните 01, 20, 30 и 31 август и от 01 до 13 септември 2012 г. Проверката констатира, че твърдението на жалбоподателките за репортажи и студийни участия по темата в които „гледната точка на гражданите категорично бива игнорирана” е преувеличено. На 1 август в предаването „Денят започва” е поканен Председателят на комисията по транспорт на СОС, г-н Радослав Тошев. Темата е новите правила за паркиране в столицата. Това е единственият случай в който няма никакво участие на протестиращите граждани. На 20 август в студиото на „Денят започва”, гост е г-н Елен Герджиков - Председател на СОС. Темата е - промени при паркирането в центъра на София. Паралелно с това, репортаж с коментари на притеснени от новите правила граждани. На 30 и 31 август няма репортажи по темата. На 1 септември в обедните новини – репортаж от улицата за промените. Г-н Емил Коларов от Център за градска мобилност разяснява ситуацията. Четири са мнения на гражданите (за и против). Кратък откъс от изявления на г-н Тошев. В централната новинарска емисия „По света и у нас”, е показан обширен репортаж на живо за проблемите свързани със синьо-зелената зона, обръкването на шофьорите и пр. На 13 септември в предаването „Денят започва” участва г-н Зарков, член на комисията по транспорта, който коментира промените в наредбата за паркиране. Същевременно, репортерката Катя Анева е пред общината заедно с протестиращите. Водещият споменава, че в момента имат малък технически проблем със звука, но правят всичко възможно да се чуе гласът на гражданите.

Въпреки преценките на база проведения мониторинг по темата, може да се отправи запитване към БНТ за позиция по поставения въпрос в писмо вх. № 21-00-38 от 18.09.2012 г. Според експертното мнение на Стефан Белов налице е плурализъм в отразяването на темата.

**Георги Лозанов** предложи да се отговори на Гражданско движение „Днес” с доказателство, че БНТ са изпълнили ангажиментите за плурализъм и, че по силата на редакционната си независимост БНТ преценява кога да кани участници, спазвайки закона.

**Мария Стоянова** каза, че всеки може да поиска, или да не поиска да участва в предаване, но тя е впечатлена, че у нас все още не сме възприели този добър тон, когато някой напише писмо да му се отговори, независимо дали отговорът ще бъде: “съжалявам, няма да стане”, или: “да с удоволствие”. Това, според нея, не е обект на регулацията, а на друга институция, например етичната комисия.

в) писмо на “No Frame Media”(вх.№: 06-00-65/18.09.2012 г.);

**Еди Емирян** докладва във връзка с постъпило в Съвета за електронни медии писмо (вх. № 06-00-65/18.09.2012 г.) на „No Frame Media“, свързано с искане на право на отговор от страна на ПП „Атака“ в предаването „Комисията Павлов“, излъчено по ТВ 7 на 12.09 т.г. Независимият продуцент се обръща към СЕМ с молба за тълкуване на това искане, провокирано от водещия Димитър Павлов, определил обвинения в педофилия Станимир Годоров като „активист на „Атака“.

По смисъла на чл.18 от ЗРТ, ПП „Атака“, в качеството си на юридическо лице, е в правото си да иска разпространението на техния отговор (чл. 18, ал. 2 от ЗРТ). Законът не предвижда възможност за аргументиран отказ от страна на доставчика, да изпълни задължението си по цитирания по-горе текст. В писмото се припомня аналогичен казус от юридическата практика на СЕМ, свързан с продуцента на „Комисията Павлов“ – Емил Кошлуков. В качеството си на народен представител той е бил лично засегнат в „Шоуто на Слави“ и исканото право на отговор му е било отказано, след като СЕМ се е

произнесъл, че лица, „засегнати от хумористични предавания нямат право на отговор“. В конкретния случай „Комисията Павлов“ също е хумористично предаване, в първата част на което, по забавен и ироничен начин, се интерпретират актуалните събития на деня. Това, обаче, не е достатъчно основание за отказ на исканото от ПП „Атака“ право на отговор. Междувременно, с вх. № 06-00-65/ 20.09.2012 г., в Съвета за електронни медии е получена Жалба от ПР на ПП „Атака“ Миглена Александрова срещу доставчика на медийни услуги „България Холдинг“ ООД за отказ да бъде изпълнено задължението по смисъла на чл. 18, ал. 2 и 3 от Закона за радиото и телевизията. Иска се и налагането на имуществена санкция, съгласно чл. 126 от ЗРТ. Доколкото, обаче, независимият продуцент „No Frame media“ не отказва, а само отлага във времето (до произнасянето на СЕМ) правото на отговор, а доставчикът на медийни услуги до момента не е бил дори страна във водената оживена кореспонденция, не са налице и необходимите основания за налагането на исканата имуществена санкция. Експертите предлагат (при съгласие и решение от страна на СЕМ) по запитването писмо (вх. № 06-00-65/18.09.2012 г.) на „No Frame Media“, свързано с искането на право на отговор от страна на ПП „Атака“ в предаването „Комисията Павлов“, излъчено по ТВ 7 на 12.09 т.г. да се отговори, че следва да се предостави такова. Копие от това писмо да се изпрати до ПР на ПП Атака - Миглена Александрова.

Съветниците решиха преди да вземат окончателно решение да се запознаят с предаването, за да преценят в какъв контекст са

**Георги Лозанов** предложи и съветниците приеха да отложат вземането на решение за следващото заседание след като се запознаят с излъчения материал.

г) писмо от ГОРД (вх.№ 21-00-40/25.09.2012 г.)

**Стефан Белов** докладва писмо (вх. № 21-00-40/25.09.2012 г.) от г-н Слави Бинев, Председател на ГОРД, в което се изразява „възмущение от поведението на ръководството на Българската национална телевизия“, поради липсата на отразяване в централната емисия „По света и у нас“ на БНТ на протестното шествие организирано от ГОРД, НФСБ и други граждански организации на 22 септември 2012 г. Направеният мониторинг БНТ, НТВ, bTV и ТВ 7 констатира, че действително БНТ не е отразила шествието. Пред вид задълженията на Българската национална телевизия като обществена медия да осигурява плурализъм и равнопоставеност на политическите субекти, той предложи да се изпрати писмо със запитване до БНТ за тяхната позиция и мнение по повдигнатите в писмото въпроси.

**Мария Стоянова** каза, че не е съгласна да се пише писмо, защото според нея БНТ в този случай няма вина, тъй като има автономия и последна дума в определянето на съдържанието.

**Георги Лозанов** уточни, че с изпращането на това писмо ще се разбере защо БНТ не е отразила тази тема, важна е конкретната причина.

**Анна Хаджиева** каза, че когато БТВ не отразиха еко протестите, СЕМ им е обърнал внимание. Когато има обществен протест, най-вече обществената медия е задължена да го отрази, защото в крайна сметка нейното поведение гарантира плуралистична медийна среда и тя цитира т. 18 на Становище на Европейската комисия по култура и образование относно Харта на Европейския съюз – Норми на свобода на медиите в рамките на ЕС, където има дори и препоръки ЕК да използва механизмите за мониторинг, защото е застрашена плуралистичната медийна среда в ЕС и финансирането на обществените медии, които са гарант за демокрацията.

**Мария Стоянова** каза, че в Германия, например, политически партии, които не са представени в парламента, умишлено не се отразяват техните представители и не се

канят в телевизионните студия т.е. медията има възможност да прецени до каква степен информацията е ценна за нейните зрители или не.

**Решение:**

**СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за” е 1 (един) глас “въздържал се”**(Мария Стоянова): да се изпрати писмо до БНТ с искане за повече информация за тяхната позиция и мнение по повдигнатите въпроси.

д) административно-наказателно производство АУАН № 60/09.07. 2012 г.

**София Владимирова** предложи АУАН № 60/09.07. 2012 г. да се разгледа като част от общия мониторинг.

**Решение:**

**СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”:** отложи разглеждането на АУАН № 60/09.07. 2012 г. за следващо заседание.

**ПО ТОЧКА ТРЕТА:** Предложение от Генералния директор на БНТ във връзка с чл. 32, ал. 1, т. 3 и чл. 58, ал. 1 на ЗРТ (писмо вх. №:18-00-9/21.09.2012г.).

Вносител: Георги Лозанов.

**Присъствали от БНТ:** Вяра Анкова, Атанас Кацарчев, Даниел Калчев, Бойко Станкушев, Константин Каменаров, Анета Краевска.

**Георги Лозанов** каза, че в СЕМ е постъпило предложение от генералния директор на БНТ във връзка с чл. 32, ал. 1, т. 3 и чл.58, ал. 1 на ЗРТ (писмо вх. №:18-00-9/ 21.09.2012 г.). за попълване на състава на УС на БНТ и даде думата на Вяра Анкова да представи кандидатурата за член на УС.

**Вяра Анкова** каза, че както е видно от биографията на Анета Краевска тя е била стажант стипендиант в “По света и у нас” в БНТ. Г-жа Анкова само маркира професионалният път на Анета Краевска, тъй като съветниците са запознати с подробната ѝ биография. Натрупаният професионален опит ще ѝ позволи успешно да се впише в състава на УС на БНТ. Ще бъде изключително полезна с опита си по законите за правата на детето, за правата на хората в неравностойно положение, които са част от обществената функция на БНТ. Предстои ѝ усилена дейност в ресора комуникация и информация от страна на БНТ към зрителите за всички плюсове и ползи на цифровизацията. Тази информационна политика БНТ предстои да извърши не само като технологично обновление и въвеждане в действие на новите технологии, но като обществен оператор трябва да извърши и информационна кампания.

**Анета Краевска** благодари на г-жа Анкова за представянето и каза, че за нея е изключителна чест предложението да бъде член на УС на БНТ. По отношение на условното разделение на дейностите на членовете на УС и ресора за политиката и дейностите, свързани с преминаването от наземно-аналогово телевизионно радиоразпръскване към наземно цифрово, г-жа Краевска припомни, че това е един от акцентите в концепцията на Вяра Анкова когато е била избрана за генерален директор на БНТ. Логично е, че всяка една от дейностите на БНТ трябва да бъде подчинена в известна степен на този процес. Тя вижда всички процеси свързани с прякото участие на БНТ по посока на разнообразието на продукцията, която има за цел да изготвя въвеждането на новите информационни технологии, интерактивните форми, които вече много обществени телевизии в Европа са наложили. Те се разработват и в рамките на

БНТ и са част от програмата, която трябва да изпълни генералният директор и управата на телевизията.

**Георги Лозанов** каза, че познава **Анета Краевска**, работили са заедно в НСРТ, била е негова студентка, пътищата им са се пресичали и когато е работила при омбудсмана и той не се нуждае от повече информация, за да гласува за нея.

**Решение:**

**СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”:** избра **Анета Милкова Краевска** за член на УС на БНТ.

**Материали приложени към Протокол № 39**

1. Дневен ред
2. Докладна записка от Антоанета Лозенска –Тодорова с изх. № 30-07-75 от 26.09.2012 г.
3. Докладна записка от Доротея Петрова с вх. № 20-00-100/24.09.2012 г.
4. Писмо от БНТ с вх. № 18-00-9/ 21.09.2012 г.

**ЧЛЕНОВЕ НА СЕМ:**

<b>Анна Хаджиева</b>	.....	<b>Анюта Асенова</b>	.....
<b>Мария Стоянова</b>	.....		
<b>Георги Лозанов</b>	.....	<b>София</b>	
<b>председател</b>		<b>Владиминова</b>	.....
<b>Вера Данаилова</b>			
<b>деловодител-</b>	.....		
<b>протоколист</b>			